PEACE & SECURITY – PAIX ET SÉCURITÉ INTERNATIONALES
EuroMediterranean Journal of International Law and International Relations
Issue 14, January-December 2026 | ISSN 2341-0868
DOI http://dx.doi.org/10.25267/Paix_secur_int.2026.i14.xxxxx

Citation: "Documentación VII. Statement by Members of AEPDIRI on the July 2026 migration crisis in Ceuta following the mass arrival of migrants, and International Law, dated 30 September 2026 - Declaración de Miembros de la AEPDIRI sobre la crisis migratoria de julio de 2026 en Ceuta tras la llegada masiva de migrantes y el Derecho Internacional, de 30 de septiembre de 2026 (versiones en inglés y español)", *Peace & Security – Paix et Sécurité Internationales*, No 14, 2026.

DOCUMENTACIÓN VII. STATEMENT BY MEMBERS OF AEPDIRI ON THE JULY 2026 MIGRATION CRISIS IN CEUTA FOLLOWING THE MASS ARRIVAL OF MIGRANTS, AND INTERNATIONAL LAW, DATED 30 SEPTEMBER 2026 - DECLARACIÓN DE MIEMBROS DE LA AEPDIRI SOBRE LA CRISIS MIGRATORIA DE JULIO DE 2026 EN CEUTA TRAS LA LLEGADA MASIVA DE MIGRANTES Y EL DERECHO INTERNACIONAL, DE 30 DE SEPTIEMBRE DE 2026 (VERSIONES EN INGLÉS Y ESPAÑOL)

STATEMENT BY MEMBERS OF THE SPANISH ASSOCIATION OF PROFESSORS OF INTERNATIONAL LAW AND INTERNATIONAL RELATIONS (AEPDIRI) ON THE JULY 2026 MIGRATION CRISIS IN CEUTA FOLLOWING THE MASS ARRIVAL OF MIGRANTS, AND INTERNATIONAL LAW, DATED 30 SEPTEMBER 2026[1]

With regard to the irregular entry of approximately 80,000 people into the Autonomous City of Ceuta, mainly by sea, between 29 and 31 July 2026, the undersigned wish to state the following:

1.- Ceuta is a Spanish city with a Statute of Autonomy. Located on the southern shore of the Mediterranean, it has been part of Spain since the historical origins of the State at the end of the Middle Ages. It has no international status, nor is there any dispute under international law, although Morocco

[1] FUENTE/SOURCE: Los miembros de la ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE PROFESORES DE DERECHO INTERNACIONAL Y RELACIONES INTERNACIONALES – AEPDIRI https://www.aepdiri.org/, Alejandro del Valle Gálvez, Inmaculada González García, Miguel Acosta Sánchez, Carlos Echeverría Jesús, Mariano Aznar Gómez, Andrés Rodríguez Benot, Rafael Arenas García, Juan Santos Vara, Joana Abrisketa Uriarte y Paula García Andrade, han elaborado la "Declaración de Miembros de la AEPDIRI sobre la crisis migratoria de julio de 2026 en Ceuta tras la llegada masiva de migrantes y el Derecho Internacional, de 30 de septiembte de 2026". Puede verse este documento con la lista de adhesiones en: https://www.aepdiri.org/index.php/actividades-aepdiri/declaracion-crisis-migratoria-ceuta

does assert a territorial claim. The legal systems of Spain, the European Union (EU), and the Council of Europe are fully applicable, and European democratic values are fully in force.

2.- The massive and organised flows of irregular migrants severely overwhelmed border control and security services, as well as reception mechanisms, causing a serious disruption to public order, social cohesion, the normal functioning of the city's services, and the protection of fundamental rights. This constitutes a very serious border, migration, humanitarian and state crisis, allegedly caused by the probable connivance or inaction of the Moroccan authorities. There is a precedent dating back to May 2021, when Morocco deliberately facilitated the entry of more than 10,000 people into Ceuta as an act of interference in Spain, intended to induce a change in its foreign policy and its position on Western Sahara. Morocco's political use of migrants and minors during that crisis was condemned by the European Parliament in its Resolution of 10 June 2021. With regard to the current crisis, the European Parliament's Resolution of 17 September 2026 has strongly condemned the mass illegal border crossings into Ceuta from Morocco, by land and by sea, and the instrumentalization of irregular migration as a hybrid warfare tool against the territorial integrity o n f a Member State. It has also stressed the need for a coordinated response to protect the European Union's external borders (paragraph 4 of the Resolution).

3.- On 31 July 2026, the Prime Minister acknowledged that an attack had taken place, constituting a violation of Spain's territorial integrity. However, the Government formally rejected Ceuta's request to declare an emergency of national interest, as provided for under Law 17/2015 on the National Civil Protection System, and did not consider declaring a constitutional state of emergency under Organic Law 4/1981 on states of alarm, emergency and siege. Furthermore, the Spanish Government expressly rejected offers of assistance from the European Union on 30 July and 17 August 2026. It was not until 25 August that the Government declared a situation of interest for national security in the Autonomous City of Ceuta (Royal Decree 681/2026), pursuant to Law 36/2015 on National Security. On 28 August, following a third offer from the European Commission, the Government submitted a very limited request for assistance from the EU. Recognition of the seriousness and urgency of the situation must be translated into an appropriate legal

Peace & Security – Paix et Securité Internationales
ISSN 2341-0868, No 14, January-December 2026, xxxx
DOI: http://dx.doi.org/10.25267/Paix_secur_int.2026.i14.xxxx

response by the State, including, where the required conditions are met, the declaration of the relevant state of emergency, as well as recourse to EU intervention and its support mechanisms, the activation of which has been expressly and firmly offered.

4.- The 1991 Treaty of Friendship, Good-Neighbourliness and Cooperation between the Kingdom of Spain and the Kingdom of Morocco includes provisions referring to full respect for the territorial integrity of both States and the prohibition of military, political, economic or other forms of coercion (General Principles 2 and 3). The protection of a State's borders is an essential function governed by international law and, in the case of Ceuta, also by Spanish law and the legal framework of the European Union. The city has the particularity of belonging to the Schengen Area while operating a dual border control system. Consequently, Consequently, since free movement from Ceuta to other parts of the Schengen Area is forbidden or restricted, the bilateral reciprocal measures adopted by Italy and Spain to reintroduce internal border controls, which have been in force since August, are unnecessary. In turn, Ceuta is subject to a special regime under Additional Provision 10 of Organic Law 4/2000 on the rights and freedoms of foreign nationals in Spain (LOEx), which provides for the procedure known as "rejection at the border". The difficulties in protecting migrants' human rights that have arisen as a result of this provision have been confirmed by the interpretation adopted by the Supreme Court (Judgment No. 814/2026 of 29 June), which excludes its application to entry by swimming—unless containment measures are in place at sea—and considers that, in such cases, the return procedure must be followed.

5.- The Kingdom of Spain, as a democratic State committed to fundamental rights and the rule of law, must apply the rules established at national, European and international levels in order to prevent collective expulsions, ensure respect for the principle of non-refoulement and the best interests of the child, and consider applications for international protection. The ordinary procedure for returning migrants provides greater safeguards than rejection at the border, which is still awaiting regulatory implementation and has been examined by various national and international human rights monitoring bodies, which have recommended its repeal or revision. Furthermore, it should be borne in mind that, since 12 June 2026, Regulation (EU) 2024/1356, esta-

blishing the screening of third-country nationals at the external borders who do not fulfil the entry conditions laid down in the Schengen Borders Code, has been fully operational and applicable. The ordinary return procedure safeguards the rights of migrants arriving in Spain under exceptional circumstances and in situations of particular vulnerability, including women who are victims of human trafficking, gender-based violence or sexual exploitation, applicants for international protection, and minors. In the latter case, both Spanish law and the EU legal framework require Member States, before adopting return decisions concerning unaccompanied minors, to carry out an overall and thorough assessment of the minor's circumstances, giving due consideration to the best interests of the child.

6.- The considerable delay in the identification, screening and processing of cases involving irregular migrants, applicants for international protection and unaccompanied minors calls for Spain to request immediate intervention by EU agencies and programmes, with material and human resources commensurate with the extreme severity of the situation. European mechanisms and programmes cannot be activated without the initiative of the Spanish Government. These include operational assistance from the European Border and Coast Guard Agency (Frontex), through the various forms of operational intervention provided for in Regulation (EU) 2019/1896, including land and maritime surveillance, as well as the deployment of teams from the European Union Agency for Asylum (EUAA) to support the national authorities, as provided for in Regulation (EU) 2021/2303. It is worth highlighting that EU legislation provides for situations such as the one currently unfolding. The Spanish Government may request that the European Commission apply Regulation (EU) 2024/1359, which addresses crisis and force majeure situations in the field of migration and asylum and provides for measures to manage situations involving mass arrivals and the instrumentalization of migrants. Activation of this Regulation would enable Spain to request from other Member States the support and solidarity measures best suited to its needs, including the relocation of migrants. In addition, Decision No 1313/2013/EU on a Union Civil Protection Mechanism could provide the necessary logistical assistance, as it has done during previous migration crises.

7.- The Autonomous Cities of Ceuta and Melilla are European democratic territories and the EU's only external borders on the African continent. Border

Peace & Security – Paix et Securité Internationales
ISSN 2341-0868, No 14, January-December 2026, xxxx
DOI: http://dx.doi.org/10.25267/Paix_secur_int.2026.i14.xxxx

surveillance and the protection of the boundaries of the Autonomous City could be strengthened through a stable, multiannual Frontex Joint Operation at Ceuta's external land and sea borders. This would provide Spain with a highly symbolic European strategic framework and, in particular, strengthen the security and the city's confidence by providing a visible and continuous EU presence. Furthermore, as part of the Kingdom of Spain's Integrated Border Management Strategy, the Autonomous Cities of Ceuta and Melilla could be classified as border areas with a high or critical impact level. Under Spanish law, pursuant to Law 36/2015 on National Security, it is also essential to adopt the Integrated Security Plan for Ceuta and Melilla, as already envisaged in the 2021 National Security Strategy.

8.- Finally, none of these proposals should hinder or delay Spanish and European judicial, political and diplomatic initiatives aimed at identifying the state or non-state actors who, through acts or omissions, may have caused the crisis in the Autonomous City of Ceuta, and at holding them legally accountable under both national and international law. In the context of the 2026 crisis, Spain must act decisively to establish accountability and ensure that its foreign policy towards Morocco promotes stable and respectful neighbourly and cross-border relations with Spain and the European Union. To this end, Spain must require Morocco to fulfil its bilateral commitments in the fight against irregular migration, namely: the 2019 Convention on Cooperation in the Field of Security and the Fight against Crime (in force since 30 April 2022); the 1992 Agreement on the Movement of Persons, the Transit and Readmission of Foreign Nationals Who Have Entered Illegally (concerning third-country nationals and in force since 21 October 2012); the 2007 Agreement on Cooperation in Preventing the Illegal Migration of Unaccompanied Minors, Their Protection and Their Coordinated Return (in force since 2 October 2012); and the readmission of its own nationals, pursuant to the agreements reached on migration matters within the framework of the Treaty of Friendship, Good-Neighbourliness and Cooperation, the High-Level Meetings, and the Spanish-Moroccan Permanent Group on Migration.

Likewise, the EU should firmly call on Morocco to honour its commitments regarding border control and the fight against irregular migration, as a privileged EU partner holding Advanced Status since 2008. It is essential that, henceforth, the institutional and legal framework governing relations between

Spain and Morocco concerning Ceuta and Melilla, particularly in matters of migration and border management, be that of the European Union.

DECLARACIÓN DE MIEMBROS DE LA AEPDIRI SOBRE LA CRISIS MIGRATORIA DE JULIO DE 2026 EN CEUTA TRAS LA LLEGADA MASIVA DE MIGRANTES Y EL DERECHO INTERNACIONAL, DE 30 DE SEPTIEMBRE DE 2026

En relación con la entrada irregular, principalmente por vía marítima, de 80.000 personas aproximadamente en la Ciudad Autónoma de Ceuta entre el 29 y 31 de julio de 2026, los abajo firmantes deseamos manifestar lo siguiente:

1.- Ceuta es una Ciudad española con Estatuto de Autonomía. Localizada en la orilla sur del Mediterráneo, forma parte de España desde los orígenes históricos del Estado al final del Medievo. No tiene ningún estatuto internacional, ni existe una controversia de Derecho Internacional, aunque sí una reclamación territorial de Marruecos. Los sistemas jurídicos de España, de la Unión Europea (UE) y del Consejo de Europa son de completa aplicación, así como son de plena vigencia los valores democráticos europeos.

2.- La entrada masiva y organizada de flujos migratorios irregulares desbordó brutalmente los servicios de control y seguridad fronterizos, así como los mecanismos de acogida, provocando una grave alteración del orden público, la convivencia, el normal funcionamiento de los servicios de la Ciudad y la protección de derechos fundamentales. Se trata de una muy grave crisis fronteriza, migratoria, humanitaria y de Estado, provocada con la probable connivencia o inacción de las autoridades marroquíes. Existe el precedente de mayo de 2021, en el que Marruecos impulsó deliberadamente la entrada de más de 10.000 personas en Ceuta, como un acto de injerencia en España para que modificara su política exterior y su posición sobre el Sáhara Occidental. La utilización política por Marruecos de inmigrantes y menores en aquella crisis fue condenada por la Resolución del Parlamento Europeo, de 10 de junio de 2021. Con relación a la actual crisis, la Resolución del Parlamento Europeo de 17 de septiembre de 2026 ha condenado enérgicamente los cruces ilegales masivos a Ceuta desde Marruecos, por tierra y por mar, y la instrumentalización de la migración irregular como herramienta de guerra

Peace & Security – Paix et Securité Internationales
ISSN 2341-0868, No 14, January-December 2026, xxxx
DOI: http://dx.doi.org/10.25267/Paix_secur_int.2026.i14.xxxx

híbrida contra la integridad territorial de un Estado miembro, así como la necesidad de una respuesta coordinada para proteger las fronteras exteriores de la Unión (punto 4 de la Resolución).

3.- El Presidente del Gobierno constató el 31 de julio de 2026 la existencia de un ataque, una violación de la integridad territorial de España. Sin embargo, el Gobierno rechazó formalmente la solicitud de Ceuta de declarar una emergencia de interés nacional regulada en la Ley 17/2015 del Sistema Nacional de Protección Civil, y no consideró la emergencia constitucional prevista por la L.O. 4/1981, de los estados de Alarma, Excepción y Sitio. Además, el Gobierno de España rechazó expresamente los ofrecimientos de ayuda de la UE, de 30 de julio y de 17 de agosto de 2026. Sólo el 25 de agosto declaró una situación de interés para la seguridad nacional en la Ciudad Autónoma de Ceuta (Real Decreto 681/2026), al amparo de la Ley 36/2015, de Seguridad Nacional, y el 28 de agosto, tras el tercer ofrecimiento de la Comisión, hizo una solicitud muy limitada de medios a la UE. El reconocimiento de la gravedad y urgencia de la situación debe traducirse en una respuesta jurídica adecuada por parte del Estado, incluida, cuando concurran los presupuestos exigidos, la declaración del correspondiente estado de emergencia, así como recurrir a la intervención de la UE y sus mecanismos de apoyo, cuya activación ha sido ofrecida de manera expresa y decidida.

4.- En el Tratado de Amistad, Buena Vecindad y Cooperación entre el Reino de España y el Reino de Marruecos de 1991 se incluye la referencia al pleno respeto de la integridad territorial de ambos Estados, y a la no coerción militar, política, económica o de otro tipo (Principios Generales 2 y 3). La protección de las fronteras de un Estado es una función esencial regulada por el Derecho Internacional, y, en el caso de Ceuta, también por el Derecho español y el sistema jurídico de la Unión Europea. La Ciudad tiene la particularidad de pertenecer al área Schengen con un doble sistema de control fronterizo, por lo que la imposibilidad de acceder automáticamente desde Ceuta a otras partes del espacio Schengen hace que las medidas bilaterales de reciprocidad adoptadas por Italia y España para reintroducir los controles interiores de frontera, en vigor desde el mes de agosto, resulten innecesarias. A su vez, Ceuta tiene un Régimen especial en la Disposición Adicional 10ª de la Ley Orgánica 4/2000, sobre derechos y libertades de los extranjeros en España (LOEx), que recoge la figura del "rechazo en frontera". Las dificultades

en la protección de los derechos humanos de los inmigrantes que ha venido provocando esta Disposición se han visto confirmadas con la interpretación adoptada por el Tribunal Supremo (Sentencia 814/2026, de 29 de junio), que excluye su aplicación a la entrada a nado -mientras no existan elementos de contención en el mar-, y considera que, en tales casos, debe seguirse el procedimiento de devolución.

5.- El Reino de España, como Estado democrático y respetuoso con los derechos fundamentales y el Estado de Derecho, debe aplicar las normas establecidas a nivel nacional, europeo e internacional a fin de impedir devoluciones colectivas, garantizar el respeto del principio de "no devolución" y del interés superior del menor, así como atender las peticiones de protección internacional. El procedimiento ordinario de devolución de inmigrantes es más garantista que el rechazo en frontera, que está aún pendiente de reglamentación, y sobre el que se han pronunciado diferentes órganos de control de derechos humanos, nacionales e internacionales, recomendando su derogación o revisión. Hay que tener en cuenta, además, que, desde el 12 de junio de 2026, es plenamente operativo y aplicable el Reglamento (UE) 2024/1356 por el que se introduce el triaje de nacionales de terceros países en las fronteras exteriores, para quienes no cumplan las condiciones legales de entrada previstas en el Código de fronteras Schengen. El procedimiento ordinario de devolución garantiza el respeto de los derechos de los migrantes que llegan a España en circunstancias excepcionales y en situación de especial vulnerabilidad: mujeres víctimas de la trata de seres humanos, de violencia de género o de explotación sexual, solicitantes de protección internacional, así como menores; en este último caso, tanto el Derecho español como el ordenamiento de la UE exigen que, antes de adoptar las decisiones de retorno de los menores no acompañados, el Estado miembro realice una apreciación general y exhaustiva de la situación del menor, teniendo debidamente en cuenta el interés superior del niño.

6.- El enorme retraso en la identificación, triaje y tramitación de los expedientes de inmigrantes irregulares, solicitantes de protección internacional y menores no acompañados, debe llevar a que España solicite a las Agencias y programas de la UE una intervención inmediata y con medios materiales y humanos a la altura de la gravedad extrema de la situación. Sin la iniciativa del Gobierno de España no pueden activarse los mecanismos y programas euro-

Peace & Security – Paix et Securité Internationales
ISSN 2341-0868, No 14, January-December 2026, xxxx
DOI: http://dx.doi.org/10.25267/Paix_secur_int.2026.i14.xxxx

peos. En concreto, de la Agencia Europea de Fronteras y Costas (Frontex), con las diversas modalidades de intervención operativa previstas en el Reglamento 2019/1896, y que incluyan una vigilancia terrestre y marítima. Igualmente, el despliegue presencial de equipos de la Agencia de Asilo de la UE, en apoyo de las autoridades nacionales, previsto en el Reglamento 2021/2303. A destacar que la normativa europea contempla situaciones como la que se está viviendo, y el Gobierno español puede solicitar a la Comisión Europea la aplicación del Reglamento 2024/1359, por el que se abordan las situaciones de crisis y de fuerza mayor en el ámbito de la migración y el asilo, que prevé medidas para la gestión de situaciones de afluencia masiva y de instrumentalización de personas migrantes; la activación de este último Reglamento permitiría a España solicitar a otros Estados miembros las medidas de apoyo y solidaridad que mejor se adapten a sus necesidades, incluidas las reubicaciones de inmigrantes. También la Decisión 1313/2013/UE relativa a un Mecanismo de Protección Civil de la Unión podría proporcionar la ayuda logística necesaria, como se hizo en anteriores crisis migratorias.

7.- Las Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla son territorios democráticos europeos y las únicas fronteras exteriores de la UE en África. La vigilancia de fronteras y límites de la Ciudad Autónoma puede consolidarse con una Operación Conjunta plurianual estable de Frontex en las fronteras terrestres y marítimas exteriores de Ceuta, que daría a España un planteamiento estratégico europeo muy simbólico; especialmente, reforzaría la seguridad y confianza de la Ciudad, ya que aportaría un respaldo visible y cotidiano de la UE. Igualmente, en el desarrollo de la Estrategia de gestión integrada de fronteras del Reino de España, las Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla podrían catalogarse como zonas fronterizas de nivel alto o crítico de impacto. Y en Derecho español, al amparo de la Ley 36/2015 de Seguridad Nacional, es imprescindible que se adopte el "Plan Integral de Seguridad para Ceuta y Melilla", ya recogido en la Estrategia de Seguridad Nacional de 2021.

8.- Finalmente, todas estas propuestas no deben obstaculizar ni retrasar las iniciativas judiciales, políticas y diplomáticas, españolas y europeas, a fin de determinar los actores, estatales o no estatales, que por acción u omisión pudieran ser causantes de la crisis en la Ciudad Autónoma de Ceuta, y exigirles las correspondientes responsabilidades legales tanto en el marco nacional como internacional. En esta crisis de 2026, España debe actuar con deter-

minación para establecer responsabilidades y asegurar en su política exterior con Marruecos unas relaciones de vecindad y transfronterizas estables y respetuosas con España y la UE. Para ello, España debe exigir a Marruecos el cumplimiento de sus obligaciones contraídas bilateralmente en la lucha contra la inmigración irregular: el Convenio sobre cooperación en materia de seguridad y de lucha contra la delincuencia de 2019 (en vigor desde el 30 de abril de 2022); el Acuerdo relativo a la circulación de personas, el tránsito y la readmisión de extranjeros entrados ilegalmente de 1992 (referido a nacionales de terceros países, en vigor desde el 21 de octubre de 2012); el Acuerdo sobre la cooperación en el ámbito de la prevención de la emigración ilegal de menores no acompañados, su protección y su retorno concertado de 2007 (en vigor desde el 2 de octubre de 2012) y la readmisión de sus propios nacionales, en virtud de los acuerdos alcanzados en materia migratoria en el marco del Tratado de Amistad, Buena Vecindad y Cooperación, de las Reuniones de Alto Nivel y del Grupo Permanente Hispano-Marroquí sobre Migraciones.

Asimismo, la UE debería reclamar con firmeza a Marruecos el cumplimiento de los compromisos asumidos en materia de control de fronteras y lucha con la inmigración irregular, como socio privilegiado con Estatuto Avanzado en la UE desde 2008. Es imprescindible que, en adelante, el marco institucional y jurídico entre España y Marruecos en relación con Ceuta y Melilla, particularmente en materia migratoria y de gestión de fronteras, sea el de la Unión Europea.

Peace & Security – Paix et Securité Internationales
ISSN 2341-0868, No 14, January-December 2026, xxxx
DOI: http://dx.doi.org/10.25267/Paix_secur_int.2026.i14.xxxx