

PROGRAMA DE DOCTORADO DERECHOS HUMANOS: RETOS ÉTICOS, SOCIALES
Y POLÍTICOS

**MASCULINITIES IN THE SPANISH 19th CENTURY: FRANCIS OF ASSISI
BOURBON'S IDENTITY**

**MASCULINIDADES EN EL SIGLO XIX ESPAÑOL: LA IDENTIDAD DE
FRANCISCO DE ASÍS DE BORBÓN**

Tesis doctoral presentada por
Félix Colás Loricera



Dirigida por
María Pilar Rodríguez Pérez & José Ángel Achón Insausti

María
Pilar
Rodríguez

Firmado
digitalmente por
María Pilar
Rodríguez
Fecha: 2023.06.16
07:01:13 +02'00'

Bilbao, 2023

ACHON
INSAUSTI
JOSE ANGEL
- 15947892Z

Firmado digitalmente por
ACHON INSAUSTI JOSE ANGEL -
15947892Z
Nombre de reconocimiento
(DN): c=ES,
serialNumber=IDCES-15947892
Z, givenName=JOSE ANGEL,
sn=ACHON INSAUSTI,
cn=ACHON INSAUSTI JOSE
ANGEL - 15947892Z
Fecha: 2023.06.15 18:44:49
+02'00'

1. Introduction	1
2. Research framework	3
3. Methodology	7
4. Francis of Assisi Bourbon's life	9
5. Article I	16
6. Article II	39
7. Article III	70
8. Discussion	88
9. Conclusions	92
8. Bibliography	97
9. Annex I: Article IV	99
10. Annex II: Article in Épinay sur Scene	127
11. Annex III: Poster in I Congreso de Estudiantes de Doctorado	129
12. Annex IV: Presentation in Maricorners Congress	131
13. Annex V: Presentation in Genre, sexualités et féminismes dans les mondes hispanophones	133

1. Introduction

Francis of Assisi Bourbon was born in Aranjuez in 1822 and died 80 years later in Épinay sur Seine. His biography is extensive and spans across two countries, various trips, and three main stages: his candidacy for the hand of Isabella II, his years as consort king, and his exile following the Revolution of 1868. All of these phases, as well as his experiences in both countries, are characterised by the dissenting personality of the king, which interfered with his biography at media, political, and intimate levels, resulting in an interesting case study that contributes to a better understanding of the evolution of gender roles in the 19th century.

To achieve such an understanding, a three-article study is proposed that combines disciplines and theories from history, sociology, and political science, and is based on the methodology of content analysis for the study of primary sources mainly comprising letters and newspaper articles. This methodology focuses on the achievement of the **main research objective: to understand the biography of Francis of Assisi from the perspective of the formation of his dissenting personality and the repercussions of this on his life experiences, public image, and self-perception.** Within this main objective, there are other more **specific objectives** that define the structure of the work:

SO1. To analyse contemporary publications of the king that disseminate images of him.

SO2. To delve into the king's self-perception through the study of his letters and those of his circle to present an accurate private and public portrayal of his identity.

SO3. To contextualise his biography to enrich the information extracted from it to provide an indication of the historical paradigm and the changes that were taking place at the time.

The letters and newspapers studied to achieve these objectives are distributed in the following archives: the Spanish National Library (Madrid), the French National Library (Paris), the National Historical Archive (Madrid), the Protocol Historical Archive (Madrid), the General Archive of the Military Administration (Madrid), the General Archive of the Administration (Alcalá de Henares), the Municipal Archive of Morón de la Frontera (Morón de la Frontera), the Municipal Archive of Épinay sur Seine (Épinay sur Seine), the French Diplomatic Archive (Paris), the Departmental Archives of the Marne (Châlons-en-Champagne), the State Archives of Naples (Naples), the French National Archives (Pierrefitte-Sur-Seine), the Historical Archive of the Nobility (Toledo), the General Archive of the Royal Palace (Madrid), and the Archive of the Congress of Deputies (Madrid).

The most frequent format is the original, followed by online digitisations, and finally by microfilm. They mainly consist of letters between Francis and his circle, among whom his sister Isabella stands out as the main recipient and sender of the preserved correspondence, followed by his mother-in-law and aunt Maria Cristina, his life partner Antonio Ramos Meneses, and Maria Cristina's second husband, the Duke of Riánsares.

Among the newspapers, the French publications *Le Figaro*, *Le Jockey*, and *Le Journal des Débats Politiques et Littéraires* are relevant sources of information, among the more than 50 that have been studied in order to study information related to the king. Once the corpus of analysis from all these sources was collected, it has been chronologically classified and contrasted with accounts from secondary sources that discuss the biography of Francis of Assisi.

The state of the art regarding secondary sources that discuss Francis of Assisi is scarce and often difficult to access. There is no historic biography of the king, only a fictionalised one from 1995 written by Vidal Sales that blends historical facts with fiction. While this work approaches the personality of the king and to some extent the reality of what happened during his life, it does not use primary sources or include a scientific analysis of the protagonist's life experience. Instead, it sometimes relies on stereotypes and subjective judgments that reinforce the need for a study along the lines of the one presented here.

Along these lines, the academic works where the figure of Francis appears most frequently are the biographies of Isabella II, his wife, where he is not exempt from furtive incursions, but relegated to secondary roles and scarcely analysed as an object of study. One of the first biographies was written by Pedro de Répide in 1932. This author worked directly for Isabella II and had first-hand knowledge of the stories about her husband. Furthermore, Pedro de Répide was homosexual, and he is one of the most cited authors for being the first to put in writing his vision of the relationship between Francis and Antonio Ramos de Meneses. In this same genre, Isabel Burdiel, the main biographer of the queen, stands out, as she published the most extensive research on the subject in 2010. Given the extent and depth with which Isabella II's life is treated in this work, it is one of the main secondary sources that speak about Francis of Assisi. However, once again, the consort is relegated to a secondary role and, on occasion, set aside from more intensive analyses that address his figure beyond the most widespread accounts of his presence at the court and in Isabella's exile.

González Doria, in his essay *Las Reinas de España* published in 2003, provides innovative information about the biography of the king consort, not devoid of moral judgments nor based on primary sources. However, when comparing this information with

the sources, they generally coincide. Another genre in which Francis appears sporadically is the compilations of LGBTQ+ figures in history. Two examples are *Maricones de antaño* by Martínez (2001), which provides novel data and a certain degree of analysis on the relationship between Antonio and Francis, and *Reyes que amaron como reinas* by Bruquetas de Castro (2018), which offers a more superficial overview of Francis's figure. Finally, the consort king has a similar role in compilations of stories about the royal family, such as *El sexo y los Borbones* by Cibelina (2021) and *Los Borbones y sus locuras* by Cervera (2020).

In the state of the art, there are also studies that form the theoretical framework of this research. In a broader context, beyond the specific case of Francis, the study of masculinities in the 19th century lacks specific and properly developed case studies. Although there are examples of works of this nature focused on the first half of the 20th century, such as the biographies of Edmond de Bries (Uso, 2017) or Alvaro Retana (Coste, 2012), which serve as an important precedent and inspiration for this work, the 19th century appears as a difficult period for authors, who prefer to avoid the stages in which the term "homosexual" was not yet implemented; so, neither the protagonists of the stories identified themselves as such, nor did the public, nor can we as researchers. The implementation of this term occurred at the end of the century, as described in *Los Invisibles* by Cleminson & Vázquez (2011), an important manual that describes medicalisation processes as a significant phenomenon to which Francis himself was subjected. The process of judicialization of dissident masculinities, as part of the contextual framework of the biography, ran parallel to that of medicalisation and was analysed by Aresti in 2010. Finally, in line with the two previously mentioned books, Zubiaurre discusses the morphologies of Spanish sexuality in the 19th century, which constitutes another aspect of the epistemological context of the biography.

2. Research framework

In any research that proposes themes such as those described here, it is necessary to comment on the terminologies used and the theoretical sources that nourish them. In this field, the works by Foucault and Butler stand out. Gender theory has been heavily influenced by Michel Foucault's work on power and knowledge, particularly his idea of power as not only repressive but also productive. This theory highlights the ways in which social and cultural norms are constructed, and how they are used to maintain systems of power and control. Foucault's theory of power is especially pertinent to understanding the societal norms and power structures that shaped attitudes towards masculinity in the 19th century. In his work *The History of Sexuality* (1976), Foucault argues that power operates through discourses and

knowledge production, rather than being held by specific individuals or groups. He contends that power is not repressive but productive, creating and shaping the very categories of identity and desire that it seeks to regulate. This is particularly relevant to the study of masculinity, as it suggests that societal norms and expectations around gender are not simply enforced through overt means but are instead shaped and reproduced through more subtle forms of power.

Judith Butler's work on gender theory has been ground-breaking in its deconstruction of traditional notions of gender and its intersectionality with other forms of oppression. Butler's emphasis on the performative nature of gender has led to a rethinking of the ways in which gender is constructed and reinforced in society. Gender, according to Butler, is not an innate characteristic, but rather a social construct that is constantly being performed and redefined. Butler's work on gender performativity also sheds light on the construction of gender norms and expectations. In her book *Gender Trouble* (1990), Butler argues that gender is not a natural or fixed category but is rather a performance that is repeatedly enacted and reinforced through social interactions. She contends that gender is not determined by biological sex, but rather by the repeated performance of certain gendered behaviours and expressions. This theory is highly relevant to the study of masculinity, as it suggests that masculinity is not an innate or inherent trait but is rather a socially constructed identity that is constantly being reinforced and reinterpreted through everyday practices and interactions.

The incorporation of these theoretical perspectives is essential in any study that seeks to understand gender identity and its impact on individuals and societies. As such, the works BY Foucault and Butler provide a solid basis for exploring the complexities of gender and sexuality in the context of historical research.

Other gender scholars have also contributed with important insights to the study of masculinity. For example, Connell's concept of hegemonic masculinity highlights the ways in which certain forms of masculinity become dominant and privileged within a given social context. According to Connell (2005), hegemonic masculinity is not just a matter of individual identity or behaviour but is rather a system of norms and expectations that privileges certain masculine traits and behaviours over others. This concept is useful in understanding how particular forms of masculinity became privileged in the 19th century, and how they were reinforced through various forms of power and discourse.

In sum, the works by Foucault, Butler, Connell, and other gender scholars provide important theoretical frameworks for understanding the construction of masculinity in different historical contexts. By examining the ways in which gender norms and expectations

are shaped and reinforced through power, discourse, and social interactions, we can gain a deeper understanding of the complex processes that underlie the formation of masculine identities.

Adding perspective to the theoretical contexts provided by academics traditionally recognised in the field such as Foucault and Butler, Nerea Aresti focuses her study on the history of masculinities, particularly in 19th century Spain. Her 2018 chapter is especially interesting in this line, as it lays the foundation for concepts that are key to understanding the biography of Francis of Assisi. Aresti lists key characteristics to observe when studying masculinities in this period: "fatherhood, work, marital duty, honour, the use of public space (...) (and) the role given to violence" (Aresti, 2018, p.334). Throughout this work, all of these characteristics have been analysed from both an emic and etic point of view to understand the masculinity or masculinities as the consort king's biography progresses. Additionally, the author highlights the importance of class division in masculinities, referring to working-class aspects as a key future research object. In this case, aristocratic aspects must be added as a peculiarity of the Spanish case, in which the bourgeoisie took longer to become the dominant force in the cultural landscape, and the transition from peasantry to the working-class also arrived late compared to the rest of Europe, leaving the aristocracy as an important cultural group for much of the century.

This transitional context is also a source of theoretical and empirical knowledge that several authors have drawn upon. The changes between traditional-aristocratic and bourgeois-Victorian society affected various aspects of social life, including masculinity. Regarding this transition, the journal *Libros de la Corte* published a monograph in 2020 titled *Madrid Romántico: De la sociedad de la Corte a la sociabilidad burguesa*. In this issue, there is an article dedicated to the caricatures of Francis of Assisi in Paris between 1868 and 1870 written by Reyero that reflects on the loss of the consort's royal image in exile. This article lays the groundwork for reflection on objectives that include the previously described notions of gender and the bourgeois gentleman versus the traditional aristocrat. Francis of Assisi moved between both spectrums, at times following the example of other kings such as Albert in the United Kingdom. Some authors who have studied changes in masculinities in this period are Martykanova (2014), McKinney (2012), Charnon-Deutsch and Labanyi (2014), and above all, Tosh (1999), who wrote *A Man's Place: Masculinity and the Middle-Class Home in Victorian England*.

In this theoretical-empirical context, only one of the cited authors has studied the figure of Francis of Assisi. In his 2020 article, Carlos Reyero analyses two years of the king's

biography based on caricatures of him made in Paris. However, this article is insufficient to understand the king's biography, which has often been disregarded due to his secondary role in the politics of the Isabellaan Court. Issues related to the king's sexuality and gender representation have also contributed to relegating this figure to superficial and brief studies. This is either due to the difficulty of studying these issues in 19th-century Spain or because of the sensationalism that can be generated by naming the most recognised or scandalous passages related to his sexuality. This has been the case in works such as Cibelina (2021), Bruquetas de Castro (2018), and other previously mentioned authors. In these and other similar publications, the king's biography tends to be reduced to three issues: the passage of the *puntillas*, his nickname and other popular jokes about his sexuality, and some mentions of Antonio Ramos Meneses. Regarding the first issue, it refers to an occasion when Isabella II allegedly exclaimed on their wedding night, "Oh my God! Paco, you are wearing more lace than I am!" This passage is certainly interesting and can help many readers and scholars approach the figure of the king, but it must be accompanied by a context that is generally not provided. In this case, it should be noted that it is not certain that these words came from the queen's mouth, but properly explained and understood they provide information about the way this couple related to each other, about how Isabella perceived herself, and was perceived by her husband, as more talkative, sentimental, sexual, impulsive, less delicate, and less cultured. These were disagreements that were indeed evident from the beginning of the couple's relationship and which, as will be seen in this work, are better documented at other times based on primary sources, such as the 1847 letter to the people¹ or the 1872 letter to her sister².

Regarding the second issue, both the nickname *Paquita Natillas* and the popular verses are again sources of information that require more extensive contexts than the ones usually added. Both issues speak to how society perceived Francis. Furthermore, the society's view of gender dissidence was much more complex than these verses or nicknames might show at first glance. Teasing and mockery were just one of the many layers of perception that society had during this moment of cultural change towards masculinities.

Finally, when mentions of Antonio Ramos Meneses appear, they are extremely brief, due to the little knowledge we have about this person and his relationship with Francis.

In this project, these three issues are part of a broader and contextualised study, taking a step forward from the state of the art with the aim of gaining a deeper understanding of the

¹ A.H.N., D.T.F., 3407, Leg.135, Exp.1, Imgs.137-139. (6 de agosto de 1847b).

² A.H.N., D.T.F., 3487, Leg. 406, Exp.2, Imgs.262-412. (1872a).

king's biography and his situation in relation to the context of the sociocultural transition of the 19th century, especially concerning gender roles.

3. Methodology

Knowing the background described in the two previous chapters, and knowing that the main shortcomings of the state of the art refer to the lack of studies with historical-scientific methodology that focus on dissident masculinity in 19th century Spain and more specifically on the case study of Francis of Assisi, this project includes three articles accepted and an additional one submitted in academic journals, publications, workshops, posters at international congresses and compilations of primary sources. The main objective of this research is to systematically contribute to the knowledge of sexual and gender diversity in the stage prior to the establishment of the category of "homosexual". Through this study, it is possible to observe the morphology and characteristics of the interaction of a non-normative man in that period with his environment and with his own perception. Knowing the degree to which and the way in which certain behaviours and attitudes were perceived by society and by the protagonists themselves as acceptable, ridiculous, detestable, or admirable is part of the effort needed to understand the complexity of sexuality in the past and its repercussions in the present.

This project also has repercussions in the field of Political History, because of the nature of the subject chosen. Francis of Assisi was king consort of Spain for a prolonged period of time, he has been the only one to hold this office, and his biography and political role were largely unknown, although it is foreseeable that another will hold the office in the future. It is widely believed that Francis was of minimal political importance, but the reasons why this was the case, as well as his motivations and circles of support, were unknown.

In order to understand the processes described above, it was necessary to establish a work plan that was developed in several phases. The first phase was the definition of the topic, for which a broad review of the literature helped to identify the needs and shortcomings of the state of the art. During this phase, *Los Invisibles* (Cleminson & Vázquez, 2011) and *Masculinidades en Tela de Juicio* (Aresti, 2010) were identified as reference works, as they were the only amongst the few that deal with masculinities in the Spanish nineteenth century, despite doing so from specific points of view such as medicalisation and legal processes, and not from the socio-political and cultural perspectives necessary to understand the social integration of cases such as that of Francis of Assisi. After establishing contact with the authors of these works, reviewing others that made reference to similar case studies but in the

20th century and some initial reviews of primary sources, the need to introduce the queer perspective in the biography of some relevant subjects in the Spanish 19th century was determined. Among the candidates, King Francis of Assisi began to stand out due to the availability of primary sources, the scarcity of studies on his biography and the relevance of his case. The next phase consisted in the simultaneous and exhaustive review, as far as possible, of secondary and primary sources related to the king. This involved acquiring books, searching for articles online, communicating with authors and scholars, registering and consulting various archives, and organising and classifying the information collected.

Once this phase had begun, a first focus of study was the vision that the contemporary media propagated of the king's masculinity, more specifically a series of cartoons known as *Los Borbones en Pelota*, which had previously been analysed by Burdiel, but never from a queer perspective. The resulting article allows us to understand the external perspective on the dissident masculinity of the king consort. In order to do so, content analysis methodologies were used, involving the formulation of questions prior to the study of texts and images. Subsequently, the knowledge of secondary sources and the tools provided by the theoretical framework allow the extraction and interpretation of the information necessary to obtain answers and conclusions.

After carrying out the research on the external vision of Francis' masculinity, the next step was to delve deeper into his vision and that of his closest environment about his personality and the different situations he faced in his biography. The methodology used again on this occasion was that of content analysis, this time focusing exclusively on letters written by Francis and his entourage.

Finally, the contextualisation of the knowledge previously acquired about Francis' biography allowed the understanding of its importance as a paradigmatic case study, with characteristics in common with several relevant contemporary figures widely studied in Europe. The contextualisation of his marriage was also interesting, with the parallel analysis of the case of his wife Isabella II, who was also judged for her manifestation of dissent with respect to gender canons. The queen's presence has marked Francis' life and legacy, much of the information we have about his life comes from sources related to his wife, and the role he occupied and that brought him into the public sphere is also due to Isabella's position. This is why a joint analysis was not only necessary, but interesting, as it allowed us to learn new aspects of Francis' personality and masculinity, often in contrast to that of his wife.

The result of this work methodology is one of the largest compilations of documents relating to the king consort, which includes newspaper articles, photographs, drawings, letters

and chronicles. These, once analysed, represent a series of articles that give an account of Francis' biography as a case study of masculinities in 19th-century Spain. The sources collected have diverse forms and contents, however, those that are closest to Francis have a markedly routine character. This is due to the fact that the letters preserved and available in public collections are mainly those kept by his sister Isabella and his sister-in-law-aunt Maria Cristina, in which the main themes are annual congratulations and economic problems. It is relevant to note that Francis requested in his will that his personal letters were destroyed, which is one of the main limitations when it comes to knowing his personality. In this project, the methodology used to overcome this limitation has been to combine Francis' letters with other sources and to interpret, through content analysis and contextual knowledge, not only what is said in the letters, but also what is not said. However, projects planning to continue the research work on the biography selected here must necessarily turn to new sources of information, such as the private archives of the Palomino family, descendants of Francis' last secretaries, who presumably preserved some of the documents in the personal collection at Épinay sur Seine.

The collection gathered for this project is, however, one of the major bases from which to build the biography of Francis, necessary to bring to light in a definitive way the life experience of the king consort, which has not been recorded in a book as his wife has on several occasions. This collection is comprehensive in terms of the timeline of his life, covering its main events. It is also suitable for integration into broader works on masculinities in 19th century Spain. A collection of case studies from diverse social classes and geographical settings within Spain, properly contextualised in the knowledge of socio-political approaches to diversity in masculinities, would be a work of great academic value, filling an important gap in the knowledge of European queer empirics.

4. Francis of Assisi Bourbon's life

The historic analysis of Francis of Assisi Bourbon as a subject has frequently been denigrated and relegated to secondary roles. This is mainly because, in the two major fields from which different characters of the Bourbon family are usually analysed (politics and personal life), this king has been surrounded by others who had more prominent roles. In political terms, Francis largely conformed to what was expected from a consort, while his parents often went beyond their expected roles as *infantes* to influence politics, and his wife, Isabella, was the

visible face of political decisions. In personal terms, the Bourbon family is often associated

●	1823 (May 13th) - Date of birth in Aranjuez (Spain)
●	1823 (Apr 17th) - Date of birth of his brother Henry
●	1829 - Together with his family, Francis leaves Spain
●	1833 - He receives from Ferdinand VII the Toyson d'Or
●	1834 - Plans to marry him with Mary Clementine d'Orleans
●	1838 - He studies at College Henry IV, together with his french cousins
●	1840 - He signs the agreement with Tastet to finance his "campaign" for the marriage with Elisabeth II
●	1841 - Under the nickname "Counts of Moratalla" he starts an educative tour with his brother around Europe
●	1842 - He starts his military career
●	1844 - His mother dies
●	1846 - He marries Elisabeth II
●	1850 - Couple and government crisis around the pregnancy of Elisabeth II
●	1857 - Urbiztondo-Narvaez-Osorio dispute
●	1864 - Francis' trip to Paris
●	1865 - His father dies
●	1868 - Revolution and exile
●	1870 - His brother is killed and Francis briefly adopts his nephews
●	1874 - His son Alphonse XII becomes king
●	1878 - Francis acts as president of the Spanish commission to the Universal Exhibition in Paris
●	1882 - Antonio Ramos de Meneses dies and Francis moves to Épinay-Sur-Seine
●	1886 - He travels to Madrid for his daughter Eulalia's wedding
●	1897 - The sister Francis felt closer to, Elisabeth, dies
●	1900 - His health worsens and he stops travelling
●	1902 - (Apr 17th) - Date of death in Épinay-Sur-Seine (France)

with two main aspects: sex and corruption (e.g., Cibelina, 2021; Cervera Moreno, 2020). Again, compared to a wife, mother-in-law, mother, and grandson who are much more recognised for these two issues, Francis' role is often forgotten. This is why introducing another perspective to the study of this family and period shifts the focus towards the consort king, making him a subject of interest, representative of queer issues. By using the theoretical framework and methodologies of queer studies, Francis of Assisi's appears as the biography of a king with traits of dissident masculinity in a period of change, particularly for aristocratic elites, both morally and sociologically.

Before moving on with the analysis based on this theoretical framework (seen on the three articles), it is necessary to describe the life of the king. His biography begins with a childhood marked by the ambitions and movements of his parents, as well as Francis' own difficulties in adapting to them. In terms of primary sources, the first significant document is the "*Increíble papel firmado por Francisco de Asís y su padre*" which shaped the young man's idea of his relationships with

women, especially his cousin Isabella. In this contract, Francis and his father committed to repaying a loan granted by the banker Tastet with the purpose of financing "the project (...) of (...) (his) marriage to (...) Isabella II"³. Thus, Francis began to view marriage as a mere economic transaction, in which feelings played no role.

³ *Increíble papel firmado por Francisco de Asís y su padre*. A.H.N., D.T.F., 3556, Leg.20, Exp.35, Img. 9. (1 de enero de 1840).

It was a thought that dominated his way of acting and thinking during several moments of his youth, and which possibly influenced his relationship with men, which, according to his letters and writings of the time, seemed to develop more naturally.

After completing his studies at College Henry IV, where he shared play and education spaces with his cousins Henry and Antoine of Orleans, Francis embarked on a training tour, whose main destination was Vienna, where he was able to interact with several men who caught his attention. Two key factors stand out from his formative stage: his affinity for France and all things French, and his availability and taste for travelling around Europe. Francis always showed a preference for Paris, which he chose as his destination on his only official trip abroad as king and as his main residence in exile. He admired French culture, which he saw as more modern and bourgeois than Spanish culture. For example, the king consort detested bullfighting, which he considered low culture (Vidal Sales, 1995, p.79), and preferred French opera or theatre. As for the tour, it was even scheduled to include a trip to the United States for both Francis and his brother. However, their plans were thwarted by their enlistment in the army, which was a fundamental part of Francis' campaign to win Isabella's hand in marriage.

Francis approached the military phase as a mere formality aimed at marrying Isabella. Despite this, he had some success in his career, especially when compared to his brother, and found spaces in which he felt comfortable. He embarked on a journey that took him first to Zaragoza and then to Pamplona. Francis assumed the performative aspect of his role in the army, for example, declining the invitation of his future mother-in-law to a celebration in Madrid as he was suppressing a rebellion in his garrison. These acts contributed, among other things, to his image as the Spanish candidate (against other candidates that were foreigners and his brother that had not adapted so well to military life in Spain) and ultimately to his selection as consort.

It is worth noting that the selection process for Isabella II's husband was complex and lengthy, mainly taking place during the period Francis spent in the army. However, the process had already begun when Isabella was born, and it is important to highlight that the biography of the consort king had little active part in the decision. Francis' main action was, when the time came and realising that although this marriage would benefit him economically, as he and his parents had always hoped, it would also force him to spend the rest of his life with a woman he detested, to write to his cousin the Count of Montemolín with the hope that he would give in to his demands and marry Isabella. (Burdíel, 2010, p.179). This was therefore one of the few occasions in which Francis actively intervened in the

selection process, trying to turn the balance towards another candidate, without success, but leaving the impression on historians and contemporaries that he had sympathies with the Carlists and little desire to become a consort king.

The decision was made to choose Francis as the husband of Isabella and Antonio de Orleans as the husband of Luisa Fernanda. The wedding was the first major public exposure for Francis and, despite the efforts of several newspapers to present him as a "good Spaniard" and "respectable," the popular reaction was marked by mockery. The most famous question about this passage is that of Isabella's *puntillas* complaining that her husband wore more lace than she did on the wedding night. However, this issue came to light (if it really did come out at some point) long after the wedding day. On that same day, however, the consort's appearance and attitude towards the public seemed to be a cause for ridicule. Specifically, the couplet "The wine for the *majas*, the milk for the one from Asis" (Bruquetas de Castro, 2018, p.321) was spread at that time, referring to the wine and milk that had been distributed during the wedding to the people of Madrid; and the anecdote of the glass carriage, in which the public laughed at how the husband constantly scratched his head while being transported in this ceremonial carriage⁴.

This new exposure seemed to affect the king, who soon became involved in various conflicts at the Palace related to the gossip that was circulating about him and his wife. In particular, he seemed to be upset that Isabella had lovers who "competed" in virility with him. Thus, there were times when Francis retired to El Pardo, refusing to return, threatening to separate, having heated discussions with his mother-in-law, and forcing the expulsion of some of Isabella's lovers from the Court.

The first stage of Francis' reign was tumultuous, as he did not feel that his needs were being met at the court. He constantly complained in letters to his sister about his family's financial situation, as well as the difficulties he faced in reconciling his roles as husband and king, as he had done before his marriage. The culmination of this discomfort was the letter he addressed to the Spanish people in 1847, which was of great relevance to his biography, as will be seen in the second article of this work. After this passage, the situation in the palace settled into a tense routine. Disagreements in the marriage became more commonplace, and the king's life focused on a discreet and unremarkable succession of events and inaugurations. Hunting and remodelling of summer palaces were Francis' main activities during the 1840s and 1850s. In 1847, Francis spent several months in El Pardo, away from his wife, while the

⁴ *Le Reveil*, 12 Ma. 1883, p.1

council of ministers debated the possibilities of a royal divorce. He returned on October 19th. The following year was marked by various problems with his siblings and his health, but the atmosphere in his marriage was stable until it was again disturbed in 1849 due to Francis' conflicts with Narváez, the government, and his mother-in-law. In 1850, Francis and his mother-in-law agreed to a truce, and they began speaking cordially and sending letters to each other again. The next year, the first child of the marriage was born. Due to Isabella's convalescence from the pregnancy, Francis had to preside over the laying of the foundation stone of the Canal de Isabella II, discovering for himself and his surroundings the potential role he could play in inaugurations and official trips. Thus, a year later, he travelled to Santander to lay the first sleeper of the Santander-Alar del Rey railway, a crucial section of the Madrid-Santander line. In 1861, he inaugurated the Barcelona-Zaragoza/Pamplona line and laid another foundation stone for the Barcelona-Tarragona line. In 1864, he culminated his career as an "inaugurator" with the Madrid-Paris line and an official visit to the French capital, where he was received by the emperor and his friend, Empress Eugenia de Montijo. These activities allowed him to find his space and distance himself from his wife, but they also earned him one of his best-known nicknames: *Paquita Natillas*, possibly because he inaugurated a factory producing these dairy products, but generally as a reference to his secondary role in politics.

During these central years of his reign, Francis effectively took on a secondary role, attempting to interfere in politics through blackmail and with private interests. The episode that best exemplifies these activities occurred in 1857, when he involved the Carlist and Minister of War Juan Antonio de Urbiztondo in a private dispute with his wife the queen that ended in Urbiztondo fatally stabbing the aide-de-camp of General Ramón María Narváez, who in turn launched a fatal attack against the minister.

During this period, the consort also made some attempts to appoint himself as regent, motivated by his circle of advisors and related objectives. The king's circle, that is, the group of people close to him who advised and entertained him, was made up of several individuals, three of whom stood out and remained over time: Father Claret, Sister Patrocinio, and Antonio Ramos Meneses. Antonio María Claret was the confessor of the royal couple and president of the Escorial, a position that Francis was particularly interested in, as he promoted the reform of this religious centre and its heritage. Sister Patrocinio, also known as the Nun of the Wounds due to the stigmata that allegedly appeared on her hands and her visionary abilities. This woman moved easily between the king's and queen's circles, motivating, and scheming various political and economic initiatives. Both Father Claret and Sister Patrocinio

aimed to promote the objectives of the Church and different conservative ideals within the king's circle, which agreed with his way of thinking. Finally, Antonio Ramos Meneses played an important role in the king's circle and life. Although he is sometimes described as a secretary, he did not take up such a role, and his relationship with Francis was more sentimental than professional. Antonio's interests in the circle were linked to his political objectives (obtaining a seat in the Congress of Deputies) and economic goals (several businesses he developed with the king, including the management of a cemetery in Madrid).

In September of 1868, Francis was in San Sebastian with the rest of the royal family when the Glorious Revolution broke out, which forced them to take a train into exile in France. Thus began a new phase in his biography, in which the first step was to separate from Isabella and move in with Antonio, first in a Paris apartment on Rue Lesueur and later in a chateau he acquired in Épinay-Sur-Seine. The year 1869, the first year after leaving Spain, set the pattern for the subsequent years until the death of Antonio: different trips throughout the year around Europe and summer stays in different parts of France, visits to/from relatives and friends, and attendance at social events in Paris. In 1869, he attended a ball at the Paris City Hall on January 20th, visited Sor Patrocinio in her new convent in Montmorency on June 28th, strolled with Antonio through popular festivals on July 5th, spent August in Trouville and September in Germany, attended various events in November, and visited his brother-in-law Adalberto de Baviera in December. During the decade until Antonio's death, Francis' biography was marked by these annual routines, as well as the siege of Paris, during which the king, unlike Isabella, remained in the city; the death that same year of his brother in a duel against the Duke of Montpensier, after which Francis briefly adopted his nephews; reconciliation projects with his wife, especially in 1871; the Restoration in the person of his son Alfonso and the Universal Exhibition of 1878, where Francis presided over the Spanish delegation. Antonio's death in 1882 was especially painful, as it appears that he suffered from severe mental problems before his death, and Francis accompanied him during that time.

Immediately after Antonio's death, Francis moved to a chateau on the outskirts of Paris, where he drastically reduced his social activity, which was limited to his relatives, and he devoted himself to collecting art and books and spending time with his dogs. His trusted men became José and Rafael Palomino, who accompanied him on several trips to Spain, England, Switzerland, Italy, and other countries. During this period, the routine increasingly included visits to and from his wife Isabella. Once his son Alfonso XII died, his influence in the court diminished, and with it his travels and contacts with Spain. Finally, he died on April 17, 1902, in Épinay, from where his body was transferred to El Escorial.

5. Article I



Para citar este artículo: Colás Loricera, F. (2021). La identidad mediática de Francisco de Asís de Borbón. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones"*, 15(1), 1-22. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/disertaciones/a.10112>

LA IDENTIDAD MEDIÁTICA DE FRANCISCO DE ASÍS DE BORBÓN

Francisco de Asís de Borbón's Identity Constructed by the Media

A identidade midiática de Francisco de Assis de Bourbon

Félix Colás Loricera, *Universidad de Deusto (España)*

felix.colas@opendeusto.es

Recibido: 11 de enero del 2021

Aprobado: 9 de marzo del 2021

Fecha de prepublicación: 6 de agosto del 2021

RESUMEN

Los medios de comunicación representan imágenes, entre ellas, las del colectivo LGBTQ que pueden perdurar en el imaginario social y forjar los procesos de creación de identidades personales. La participación de Francisco de Asís de Borbón en la publicación periodística *Los Borbones en pelota* siguió las líneas de representación de las masculinidades disidentes del siglo XIX. El rey es visible en 36 de las 102 imágenes que conforman la colección. El propósito de este artículo es trazar líneas de conexión entre las representaciones presentes en las viñetas, la disidencia de género de Francisco y las publicaciones divulgativas y académicas actuales sobre su vida. Para esto, se ha trabajado con las 36 imágenes en un análisis que aúna fuentes primarias y secundarias relativas a la biografía de Francisco de Asís, en un marco metodológico-teórico *queer* y el análisis de contenidos. Como conclusión, se infiere que las viñetas fomentaron estereotipos que marcaron la biografía de Francisco, incluso en publicaciones recientes. A pesar de los cambiantes contextos y voluntades, se mantienen ideas contradictorias y cierto desconocimiento general como marcadores de la identidad mediática del rey consorte, lo que hace necesario y enriquecedor traer estos perfiles al centro del análisis.

Palabras clave: monarquía; comunicación; LGBTQ; masculinidad.



ABSTRACT

The mass media represents images of the Lesbian, Gay, Bisexual, Transsexual, and Queer (LGBTQ) community that persists in the social imagination over time, and therefore shapes the processes involved in the development of personal identities. Francisco de Asís de Borbón's presence in the satirical print *Los Borbones en pelota* represented dissenting masculinities from the 19th century. The king is present in 36 out of the 102 pictures that make up this collection. The hypothesis states that it is possible to draw parallels between the representations in the strips, Francisco's gender dissidence, and the current informational and academic publications about his life. The 36 pictures have been analyzed for the purposes of combining primary and secondary sources concerning Francisco de Asís' biography, marked by a "queer" methodological-theoretical framework and content analysis. To conclude, it can be inferred that the strips encouraged stereotypes that were part of Francisco's biography, even in more recent publications. Despite the changing contexts and wills; conflicting ideas and a certain degree of general ignorance persist as markers of the king consort's identity constructed by the media, making it necessary and rewarding to carry out analyses focusing on these profiles.

Keywords: Monarchy; communication; LGBTQ; masculinity.

RESUMO

As mídias representam imagens do coletivo LGBTQ que podem persistir por muito tempo no imaginário social e forjar os processos de criação de identidades pessoais. A participação de Francisco de Assis de Bourbon na publicação jornalística *Los Borbones en Pelota* seguiu as linhas de representação das masculinidades dissidentes do século XIX. O rei é visível em 36 imagens das 102 que compõem a coleção. A hipótese é que se traçam linhas de ligação entre as representações presentes nas vinhetas, a dissidência de gênero de Francisco e as publicações informativas e acadêmicas atuais sobre sua vida. Trabalhamos com as 36 imagens numa análise que combina fontes primárias e secundárias relacionadas com a biografia de Francisco de Assis, e que é marcada pelo referencial teórico-metodológico *queer* e pela análise de conteúdo. Como conclusão, infere-se que as vinhetas fomentaram estereótipos que marcaram a biografia de Francisco mesmo em publicações recentes. Apesar da mudança de contextos e vontades, ideias contraditórias e um certo desconhecimento geral permanecem como marcadores da identidade midiática do rei consorte, o que torna necessário e enriquecedor trazer esses perfis para o centro da análise.

Palavras-chave: monarquia; comunicação; LGBTQ; masculinidade.



Introducción

El presente estudio se centra en el análisis de la identidad mediática de Francisco de Asís de Borbón, con especial atención a la publicación *Los Borbones en pelota*. Francisco de Asís vivió entre 1822 y 1902 —y la publicación fue realizada en 1868—, lo que sitúa este análisis en dos contextos históricos: la etapa isabelina como contexto general, entendida de manera amplia, y la Revolución “La Gloriosa”.

El periodo isabelino es generalmente entendido como aquel que se desarrolla desde la muerte de Fernando VII en 1833, hasta la Revolución en 1868. Sin embargo, las implicaciones y características propias de este periodo fueron visibles hasta la irrupción de la Guerra Civil (1936-1939). Esta época estuvo marcada por la apertura de frentes, uno de los más citados es el de la España liberal frente a la conservadora —división que culminaría en una Guerra Civil (Zubiaurre, 2014)— y por el desarrollo económico e industrial que formó la identidad burguesa. Así mismo, una de las consecuencias de estos dos factores fue la Revolución de 1868, precedida por numerosos intentos previos de eliminación del sistema borbónico. Después de esto, comenzó un periodo de “ensayo y error” en el sistema de organización gubernamental español, conocido como el Sexenio Democrático (1868-1874) que incluyó una regencia, la Primera República y una monarquía electa.

La diversidad sexual y de género se vio afectada por este contexto, y en esa línea, el caso del rey consorte es particularmente paradigmático, rico en información y poco estudiado. Nacido en Aranjuez en 1822 fue el segundo de los hijos del infante Francisco de Paula de Borbón y Luisa Carlota de Borbón-Dos Sicilias. Tras una juventud en la que se formó en el extranjero y posteriormente en Pamplona como coronel de caballería, fue elegido para casarse con su prima Isabel y convertirse en rey. Su vida en este cargo se desarrolló entre 1846 y 1868, año en el que la Revolución “La Gloriosa” forzó a la familia real al exilio. Una vez en Francia, lejos de la presión del trono, la pareja real se separó y Francisco adquirió un palacete en las afueras de París, en el que pasó el resto de su vida hasta su muerte en 1902. Su biografía está marcada por la disidencia de género en diferentes niveles que se explican en los apartados sucesivos.

Cuando el rey tenía 46 años, algunos meses después de la Revolución, protagonizó junto con otros miembros de la corte una publicación de gran impacto, una colección de viñetas satíricas cuya autoría se adscribe a Gustavo Adolfo y Valeriano Bécquer. La firma que figura es SEM, unas siglas bajo las cuales se publicaron viñetas que tuvieron valor histórico, centrado en la expansión de valores antiborbónicos. Tienen un contenido mayormente pornográfico-jocoso, cuyo objetivo es criticar el sistema borbónico y justificar la irrupción del Sexenio Democrático. Las viñetas estaban destinadas a un periódico del mismo perfil, llamado *Gil Blas*; un ejemplo de periodismo en “prosa castiza, dialectal, faltona, divertida, académica y de mala leche” como comentaba Fernández Jiménez sobre Campmany (2021, p. 6). Es una cuestión que ha sido estudiada en ocasiones anteriores y a la cual se añaden, en este caso, las cuestiones relativas al género y a la sexualidad. Su estudio, por tanto, contribuye al conocimiento de los modos y tipologías de la comunicación tradicional española y de la sociedad que esta representa, especialmente en lo que concierne al colectivo LGTBQ.

Como afirman Boos de Quadros, Durieux, Foletto y De Souza en la revista *Disertaciones*: “Las personas buscan y usan información constantemente como parte de su vida diaria. Informaciones relacionadas con el trabajo, el ocio, la salud, el dinero, el clima, la familia, productos y servicios son puestas a disposición desde



múltiples fuentes” (2021, p. 3). En este caso, las viñetas formaron parte de un microuniverso de fuentes, ya que se acompañaron con coplas, imágenes, su consecuente teatralización y el boca a boca. Además, en un primer momento formaban parte de las informaciones relacionadas con el ocio. Sin embargo, sus raíces fueron más profundas porque eran reflejos de las percepciones que los hombres con masculinidades disidentes generaban en la sociedad. A su vez, las imágenes creadas en diferentes medios sobre la disidencia de género del rey, contribuyeron a la generación de estereotipos, que, como se analizará en este artículo, perduraron no solo en la identidad del protagonista, sino también en la de otros hombres en situaciones similares, y, sobre todo, en las publicaciones historiográficas y mediáticas relacionadas.

Con la finalidad de conocer esos estereotipos, se crearán campos semánticos y asociaciones entre las representaciones visuales de las viñetas y la propia identidad del sujeto. Así, a través de y gracias a la teoría *queer*, se consigue situar al rey consorte como centro de una investigación y analizar cómo a lo largo de los años se le ha asignado un papel secundario. Las viñetas son un elemento histórico relevante, ya que crearon y fijaron representaciones en el imaginario colectivo durante mucho tiempo gracias al poder visual e incluso auditivo que estas generan. Contribuyeron, por ejemplo, a la divulgación de la idea de que Isabel II era “la reina ninfómana”, como explica Burdiel (2012), también extendieron ideas que consideraban amoral la política isabelina. Ahora, sirven como material de análisis para conocer la representación de predecesores de los colectivos LGTBQ¹ en la comunicación a lo largo de la historia. La fuerza que tiene la asociación “Isabel II - reina ninfómana” en el imaginario colectivo, no es menor a la que tiene “Francisco de Asís - rey afeminado”; sin embargo, esta segunda ha sido relegada a papeles secundarios en publicaciones anteriores.

Estado de la cuestión

Los Borbones en pelota es una publicación cuya relación con la identidad del sujeto es muy directa. Las viñetas ofrecen varias imágenes con mensajes contundentes y ricas en información. En ocasiones vienen acompañadas de coplas cortas y crean formas de comunicación efectivas, que consiguen mensajes virales, simplificados, cortos y duraderos, similares a las redes sociales en la actualidad. Esta abundancia y relevancia de información ha hecho que otros autores estudien esta serie, centrándose en dos aspectos: por un lado, la autoría (Pageard et al., 1991), representando esta un caso único en la carrera de un reconocido poeta español y de su hermano; y por otro, la relevancia política, especialmente en lo que concierne a la figura de la soberana, Isabel II (Burdiel, 2010). En este caso se desplaza el foco analítico hacia un personaje que, por su condición, ha sido permanentemente relegado a papeles secundarios a pesar de ser una figura con basta información y representativa de su época y grupo social, en cierto grado.

Además del estudio de Burdiel sobre la figura de Isabel II y su corporalidad en las viñetas, existen otros antecedentes que de manera similar complementan este estudio. En 1995, Vidal Sales publicó la única biografía de Francisco de Asís, que al día de hoy necesita actualizarse a la luz de nuevas metodologías y teorías. Vidal Sales no es, sin embargo, la única fuente de información sobre la identidad del rey, ya que existen documentos en varios fondos como el Archivo del Palacio Real, el Archivo Histórico de Protocolos de Madrid, el Archivo Histórico Nacional y

1 Lesbian, Gay, Bisexual, Transexual, Queer.



el Archivo Municipal de Épinay-sur-Seine. Así mismo, otros autores han escrito de manera secundaria sobre su vida, como la propia Burdiel en la biografía de Isabel II (2010), Pedro de Répide (1932) en una de las primeras biografías de la reina y, Eusebio Ferrer Hortet y María Teresa Puga García en *Se busca Rey consorte* (1993). También existe una amplia base teórica con autores como Judith Butler o Francisco Vázquez, que permite el desarrollo de nuevas investigaciones, ya que ninguno de los trabajos mencionados trata directamente de la identidad del rey en su masculinidad disidente y su representación en los medios de comunicación, ni mucho menos desde una perspectiva *queer*.

Metodología

Los estudios sobre las identidades disidentes y su representación en medios académicos y divulgativos son necesarios porque el campo teórico-metodológico de la historiografía se enfrenta en la actualidad a debates sobre la profundidad de sus raíces discriminatorias, especialmente, sobre la relevancia que estas tienen en la generación de conocimiento histórico. Durante años, académicos y activistas han intentado acercar este campo a la transversalidad e inclusividad que han de caracterizar a todas las ciencias del siglo XXI. Para ello, se han construido marcos teóricos que fundamentan la importancia de la perspectiva *queer* y las condiciones en las que esta se ha de integrar en los procesos de desarrollo de conocimiento. Puesto que la propuesta es una investigación histórico-comunicativa centrada en formatos de representación de una identidad disidente, la carga teórica en lo que respecta al marco *queer* no hace sino aumentar.

La formación de identidades *queer* como la del rey consorte, es frecuentemente asignada en términos de responsabilidad a agentes externos, incluyendo su categorización (Foucault, 1977), procesos médico-psiquiátricos y legales (Cleminson & Vázquez García, 2011) y en ocasiones religiosos o políticos. Autores como Cleminson y Vázquez (2011) y Cruz Valenciano (2014) coinciden en la relevancia de la moral victoriana decimonónica como motor del gran cambio en la percepción de los homosexuales. Las investigaciones biográficas y de cuestiones relacionadas con su comunicación, también aportan información respecto a la evolución desde el modelo de fusión entre sexualidad y manifestaciones de género hacia el modelo de separación entre orientación sexual e identificación de género. Este cambio, a su vez, fue fruto del siglo XIX y, como Oscar Guasch explica tiene valor teórico para la historiografía *queer*, en cuanto el investigador se ha de localizar en uno u otro modelo, no solo teniendo en cuenta el marco cronológico, sino también geográfico y personal del personaje estudiado:

Existió en España un modelo “pregay” cuyos representantes no eran conscientes de ellos mismos como encarnando una categoría separada de seres humanos. Las dos figuras que popularizaron este modelo fueron el “marica” (afeminado) específicamente español, y el “maricón” (homosexual activo). Es decir, no se trataba de homosexuales, sino de tipos que eran diferenciados por su inclinación hacia el rol activo o pasivo y por su grado de afeminamiento, y que fueron usados por el mundo heterosexual para fijar los límites entre masculinidades aceptables y no aceptables. (Cleminson & Vázquez García, 2011, pp.12-13)

En el caso que ocupa esta investigación, Francisco de Asís, se emplaza cronológicamente en el modelo de indistinción entre orientación sexual e identificación de género. Por tanto, se encuentra en la noción de sujeto “pregay” propia del siglo XIX que explicaban Cleminson y Vázquez García (2011, pp. 12-13). Introducir este concepto en la metodología de la investigación es necesario para evitar anacronismos o presentismo.



Para comprender mejor el contenido de las viñetas, este artículo se basa en la teoría del *framing* y protoperiodismo que utilizan David Varona et al. (2019, p. 739). Estos autores enumeran unos “mecanismos de persuasión” que deben estar en una narración periodística que intenta crear una imagen del “otro”, lo que coincide con sensibilidades de la teoría *queer* y del fenómeno que se analiza en las viñetas, permitiendo su utilización en este caso así:

- Técnica de simplificación o enemigo único: la propaganda tiende a la simplicidad. Esta necesidad de precisar y resumir busca transmitir una idea única o eslogan, un único símbolo, e individualizar al adversario en un único enemigo.
- Técnica de exageración o desfiguración: se centra en resaltar cualquier información que le es favorable, utiliza citas fuera de su contexto y convierte cualquier hecho anecdótico desfavorable en una grave amenaza.
- Técnica de orquestación: [...] estas ideas deben presentarse incansablemente desde diferentes perspectivas —ya que la simple repetición aburriría pronto a la audiencia—, pero siempre insistiendo sobre el tema central.
- Técnica de transfusión: [...] la propaganda opera siempre a partir de un sustrato preexistente, ya sea una mitología nacional o un complejo de odios y prejuicios tradicionales. Se trata de difundir argumentos que puedan arraigar en actitudes primitivas.
- Técnica de la unanimidad y contagio: se centra en convencer a la masa de que esa idea es compartida por “todo el mundo” y se crea así una falsa ilusión de unanimidad. Otra técnica de contagio es reunir a diversos adversarios como un único individuo, una única categoría individualizada.
- Maniqueísmo: presentar al enemigo como una fuerza negativa, débil e, incluso, perversa para el bienestar social, mientras que las ideas que se defienden en la propaganda son necesarias, buenas y deben predominar para fortalecer a la comunidad.

Con el marco teórico y las técnicas vistas como guía, se procede a la elaboración de los campos semánticos resultantes y específicos en este caso. Como hipótesis se puede inferir que varias de las técnicas nombradas han sido utilizadas por los autores de las viñetas, apareciendo con especial relevancia la de simplificación, ya que es previsible que con este material gráfico y periodístico se buscara condensar la información y los estereotipos en imágenes impactantes y duraderas. De la misma manera, la exageración marcará la figura de Francisco con grandes cuernos, poses “afeminadas” muy marcadas, etcétera.

Es así como se definen unas preguntas de investigación que, guiadas por estos principios y el marco teórico-metodológico, han de ser respondidas: ¿Cuál es la imagen que se da en la publicación de *Los Borbones en pelota*, de las masculinidades disidentes, concretamente, el caso del rey consorte Francisco de Asís? ¿Cómo es la relación entre esta publicación, la identidad de Francisco y los estereotipos perpetuados en los medios de comunicación posteriores? ¿Cómo se aborda en los medios de comunicación actuales este caso, resultado de los estereotipos transmitidos por esta publicación? Con las respuestas a estas preguntas se podrá conocer con más profundidad los mecanismos de exclusión utilizados hacia los sujetos LGTBQ en algunos contextos, en esta ocasión, en la comunicación decimonónica española y en su legado en la actualidad.



Resultados

Características de la presencia de Francisco en *Los Borbones en pelota*

Poco después de la Revolución de 1868, Francisco coprotagonizó una de sus apariciones mediáticas más prolíficas: *Los Borbones en pelota*. La relevancia de esta publicación va más allá de su valor histórico, a nivel analítico es un testimonio de la percepción que se tuvo del rey consorte y que estuvo bastante extendida, sentando incluso, las bases de su imagen futura hasta nuestros días.

Esta obra no fue publicada conjuntamente sino hasta 1991 (Pageard et al.), aunque la edición más actualizada y completa es del 2012 (Burdíel) y circularon de manera dispersa en los años posteriores a 1868. Isabel Burdíel, biógrafa de Isabel II, reorganiza y contextualiza las viñetas como contenidos políticos y pornográficos, analizando la corporalidad de la reina y su representación como mujer en el movimiento liberal. Como objetivo se propone descubrir “un fenómeno de orden cultural y político decisivo: la fijación crítica en el cuerpo y la sexualidad de la reina para deslegitimar a la monarquía isabelina” (Burdíel, 2012, p. 15), al contrario de las publicaciones previas que se centraban en la estilística y la autoría. En la misma línea, resulta interesante y necesario designar la figura de Francisco de Asís de Borbón como protagonista de un análisis de estas viñetas, observando la fijación en su cuerpo como herramienta, no solo para deslegitimar a la monarquía isabelina, sino también a un sector de la población que comprende a los varones afeminados de clase alta. La autora explicita este objetivo en una serie de preguntas que, con tan solo cambiar el nombre de Isabel por el de su marido, resultan esclarecedoras sobre su potencial papel como protagonista:

¿Actuó la personalidad de [...] (Francisco) como caja de resonancia y caleidoscopio de las contradicciones de su época respecto a qué cosa debía ser la monarquía constitucional y qué cosa debían ser [...] (los hombres)? O, más exactamente, los discursos diversos en competencia sobre dos cuestiones aparentemente tan dispares —la institución monárquica y la feminidad (/masculinidad)— ¿se articulaban en parte a través de las críticas (al rey como hombre) y a su actuación política como monarca? [...]. (Burdíel, 2012, p. 17)

En las siguientes líneas se analiza la presencia de Francisco en las viñetas, comentando respuestas a estas preguntas, pero, sobre todo, investigando la representación de su corporalidad y personalidad como sujeto de masculinidad disidente en complemento a lo estudiado por Burdíel, analizando cómo se llenó de significado la noción de “el otro” en este caso.

El rey cornudo, pasivo y onanista

El rey consorte es visible en 36 de las 102 imágenes expuestas por Isabel Burdíel —generalmente entendidas como la colección más completa—. Es este un número elevado, pero no excesivo, que hace justicia al papel del rey en la corte. De hecho, al analizar más en detalle su papel en las imágenes, se observa que protagoniza dos, quedándose en un papel secundario en las 34 restantes. En estas es subyugado a las actividades de su mujer o de otros personajes como el padre Claret o sor Patrocinio. La subordinación a las actividades de los demás no se debe a que fuese una fuente menor de “escándalos” sexuales, pero sí a lo que se entendió como una reducida relevancia política y un sesgo de preferencia hacia la frecuente actividad de la reina, por ser mujer y soberana. En esa



línea se da prioridad a su papel de “cornudo”, primer campo semántico de interés para esta investigación, que es interpretable en 20 de las 36 imágenes en las que aparece. Es una representación que liga a Francisco con una relación heterosexual, a la vez que ahonda en lo que los autores y su sociedad podrían entender como la pérdida de virilidad derivada de la actividad sexual con su mujer y su permisividad con ella. La siguiente copla, conservada en el Archivo de María Cristina, así lo confirma: “Un marido complaciente / yace en esta tumba fría / del mal afirma la gente / que nunca estuvo al corriente / de los hijos que tenía” (Burdíel, 2012, p. 87). Esta heterosexualidad prevalente protagoniza varias disertaciones teóricas en el campo de los estudios *queer*. Bernini, desarrollando los principios de Foucault, llega a la conclusión de que “la presión del sistema de clasificación sexo-género-identidad sexual [está relacionada con la] [...] violencia quirúrgica y jurídica” (2017, p. 92) ejercida sobre los cuerpos disidentes, a lo que se podría añadir —gracias al caso de estudio analizado en este artículo—, la violencia mediática. Ocurre que, como en los casos de intersexuales que nombra Bernini (2017) o que describen Cleminson y Vázquez García (2011), la heterosexualidad es preferida e incluso impuesta por los estamentos jurídicos, médicos y en este caso, mediáticos.

En seis viñetas se puede interpretar que Francisco de Asís está involucrado directamente en un acto sexual. Un análisis tradicional descartaría las escenas homosexuales como puramente simbólicas, por encontrarse en ellas el Padre Claret; sin embargo, una perspectiva *queer* enriquece la visión en este punto. Así, el rey se ve envuelto en diversas corporalidades, muchas de ellas ligadas a la pasividad, la recepción, la espera o el deseo no consumado. Estas, a su vez, elaboran los campos semánticos y núcleos de información en torno a los cuales se generan los estereotipos. En ocasiones, tiene sexo en rol pasivo, segundo campo determinante en su imagen. No lo hace solo como símbolo de la subyugación de la monarquía a los sectores conservadores de la iglesia, sino también a título personal. De este modo, aparece como un hombre percibido en su entorno por su masculinidad disidente, de no ser así, se habría escogido a la reina para tal papel, o se habría optado por otros modos de representación de dicha subyugación. El único compañero sexual masculino que *a priori* no pertenece a la iglesia es un pene anónimo, cuyo propietario se esconde tras un telón, podría ser un miembro del clero, pero también un amante perteneciente a las “bambalinas” del Estado, como lo era Meneses. De la misma manera, adopta roles más centrados en su estimulación genital y no anal, en los que, sin embargo, no alcanza a penetrar a otras personas como monjas o a Isabel, el “deseo no consumado” es el campo semántico rodeado por estas escenas.



Figura 1. Sin título

Fuente: Burdiel (2012, p. 127).

El onanismo y el voyeurismo son las prácticas más frecuentes en el personaje, y el tercer campo de análisis, creando una imagen moralizante sobre los destinos que “esperan” a los maridos que “permiten” que sus mujeres sean sexualmente activas fuera del matrimonio. Esta es una “moralaja” propia de estampas y medios de comunicación del siglo XIX en el ámbito internacional, como atestigua de manera mucho más conocida la viñeta sobre Kohada Koheiji realizada por Hokusai en 1831.² Cruz Valenciano también describe con exhaustividad las expectativas establecidas por la sociedad burguesa decimonónica para maridos y esposas, entre las cuales, la castidad y la devoción al marido eran esperables, mientras que entre los hombres, el saber mantener su entorno familiar lejos de escándalos era una “virtud” necesaria (2014, pp. 54-64, 70-74). La viñeta 16(b) es un ejemplo de los muchos en este campo del “deseo no consumado”, donde la Revolución irrumpe en el acto sexual que Francisco está observando entre Marfori e Isabel.

2 Véase en Museu Nacional D'Art de Catalunya. *El fantasma Kohada Koheiji (Cien historias de fantasmas)*. <https://www.museunacional.cat/es/colleccio/el-fantasma-kohada-koheiji-cien-historias-de-fantasmas/katsushika-hokusai/005910-g>



Figura 2. Sin título

Fuente: Burdiel (2012, p. 115).

Los tres campos mencionados son herramientas periodísticas que hacen parte de una estrategia de formación de estereotipos en la que ya aparecen las técnicas de Varona et al. (2019). La simplificación, al reducirse la personalidad del rey a tres elementos, es clara ya que se le presenta de manera casi exclusiva como “cornudo”, pasivo y “pajillero”. Además, estos roles se exageran, se orquestan y repiten de manera continua, mostrando cornamentas en gran número, tamaño y deformando los ademanes hasta el ridículo. Así mismo, se reconocen formatos pre-existentes y propios de la transfusión, como son el odio a la monarquía, a la aristocracia y a un “vicio propio de la misma”: la feminidad masculina. De ese modo, se reúne a otros adversarios en torno a estas ideas, como el padre Claret, Marfori y varios políticos contemporáneos. Por último, la intención de mostrar la debilidad del “otro” es palpable en escenas en las que la desnudez se utiliza como símbolo de pérdida del poder.

Discusión

Francisco en su matrimonio

Varias fuentes (correspondencia y documentos varios preservados en el Archivo Histórico Nacional, el Archivo General de Palacio, etc.) afirman que no existía una divergencia importante en cómo los medios de comunicación y la publicación que aquí se comenta, encasillaron a Francisco como un cornudo y, cómo él formó su propia identidad. El rey y su camarilla mostraron preocupación de diversas maneras, desde el inicio de la relación y



prácticamente hasta su muerte, por la marca que impregnaba en su identidad el hecho de que su mujer intimase con otros hombres (Vidal Sales, 1995, p. 91). Uno de los momentos más esclarecedores al respecto, es la huida del rey al Pardo, poco después de casarse, y su negativa a retornar con su mujer hasta no tener la certeza de que no estaba embarazada, así como su insistencia en que el General Serrano dejara la capital (Rueda, 2014, p. 229); situaciones que causaron encontronazos con su mujer y con su suegra (Bruquetas de Castro, 2002, p. 323). El hecho de que en ocasiones el personaje parezca encontrarse más marcado por las relaciones de su mujer, que por las suyas, no solo es un testimonio de su papel como rey consorte, sino también, una fuente de información acerca de la moral decimonónica sobre la sexualidad y las jerarquías que esta ejercía en las diferentes “depravaciones”, así como el papel que jugaba la mujer y su sexualidad.

En este sentido, el rey aparece a menudo como una persona conservadora que se preocupa por su imagen y la de la monarquía. Francisco y su legado estuvieron tan marcados por esta cuestión, que, de hecho, uno de los testimonios más directos sobre su sexualidad se encuentra en una carta que escribió a Benavides con motivo de las infidelidades de su esposa:

La presencia de un favorito nunca me hubiera sido desagradable si se hubieran guardado las formas. No era necesario vejarme ¿comprendes? Es forzoso que Serrano desaparezca. Ha usado términos mal sonantes respecto a mí. Eso no lo admito. Serrano, ¿sabes lo que es? Un Godoy fracasado. El otro al menos, para obtener los favores de mi abuela, había sabido antes hacerse amar de Carlos IV. (Bruquetas de Castro, 2002, p. 324)

Respecto a lo teórico, esta distinción contribuye a la confirmación de la hipótesis de Mira, que hasta principios del siglo XX, la injuria (homofóbica) —sobre todo en los medios— tenía un contenido principalmente jocoso, que posteriormente se tornaría malicioso (Mira, 2004, p. 67). El modo en que se trata a Francisco en esta publicación es paradigmático en lo que concierne a la jocosidad sobre su masculinidad, mientras que se da más relevancia a la crítica de su “cornamenta”. El periodo estudiado es interesante, entre otras cuestiones, por ser el de un tratamiento especial hacia la diversidad sexual y de género: la jocosidad y la heterogeneidad —tanto en su presencia como en sus características, dependiendo del medio de comunicación, del entorno económico-social del sujeto y de otros factores—. Son dos marcadores de que la sociedad decimonónica española se enfrentaba a un proceso de cambio. Esto se debe a las nuevas normas morales importadas por la burguesía y a los nuevos conceptos que empezaban a acuñar médicos y psicólogos. Las publicaciones comentadas concuerdan, por tanto, con los procesos descritos por Foucault:

La sodomía —la de los antiguos derechos civil y canónico— era un tipo de actos prohibidos; el autor no era más que un sujeto jurídico. El homosexual del siglo XIX ha llegado a ser un personaje: un pasado, una historia y una infancia, un carácter, una forma de vida; asimismo una morfología, con una anatomía indiscreta y quizás misteriosa fisiología. Nada de lo que él es *in toto* escapa a su sexualidad [...]. La homosexualidad apareció como una de las figuras de la sexualidad cuando fue rebajada de la práctica de la sodomía a una suerte de androginia interior, de hermafroditismo del alma. El sodomita era un relapso, el homosexual es ahora una especie. (1977, pp. 56-57)

A ello, Cleminson y Vázquez García añaden el “papel desempeñado por el discurso médico y psiquiátrico, viéndolo como el principal agente creador de la homosexualidad” (2011, p. 8) y Martínez el ideológico-social:

Por un lado, el pensamiento evoluciona desde el racionalismo ilustrado hacia el sentimentalismo romántico, que lleva aparejado un fortísimo sentimiento de la individualidad. De esta manera, no es extraño que una práctica que podía realizar cualquier individuo se acabe convirtiendo en un rasgo característico de su personalidad. Por otra parte, la sociedad había cambiado de forma muy significativa a lo largo del siglo XVIII: la burguesía había alcanzado el poder gracias a diferentes revoluciones y sus preocupaciones e intereses eran diferentes a los de la aristocracia que lo habría detentado hasta entonces. (2020, pp. 171-172)



Figura 3. “Entre tanto el camastrón / cogido estaba al violón”

Fuente: Burdiel (2012, p. 197).

La masculinidad de Francisco como objeto de mofa



Figura 4. “Real taller de construcción de príncipes. Se admiten operarios”

Fuente: *Burdiel (2012, p. 119).*



Figura 5. Sin título

Fuente: *Burdiel (2012, p. 131).*



Figura 6. “Pío nono, agradecido / a los dones de Ysabel, / la da bula singularis / para que pueda joder”

Fuente: *Burdiel (2012, p. 157).*



Figura 7. “El rey consorte / primer pajillero de la corte”

Fuente: *Burdiel (2012, p. 225).*



A lo largo de la colección de viñetas, se percibe una insistencia en mostrar al rey como onanista y “sujeta-velas”.³ En la línea jocosa ya descrita, los varios instrumentos que toca (organillo, violonchelo, tambor, flauta y guitarra) simbolizan dichas condiciones, cuando no se le muestra directamente sujetando velas, candiles o mas-turbándose. En una de estas ocasiones, sin embargo, el tambor sugiere la aceptación de los hijos de Isabel como propios, en ese caso, Alfonso, aun sabiendo que no lo son. Esto conduce a otro tema clave en la identidad de Francisco y en sus apariciones en los medios: la descendencia. No existen pruebas, ni fuentes primarias que sugieran que alguno de los once bebés que Isabel «dio a luz a lo largo de su vida fuera resultado de una relación sexual entre ambos cónyuges. Al contrario, la información existente apunta a una malformación congénita genital del marido, que tiende a complicar la fertilidad (Martínez, 2020, p. 179), a desavenencias en la pareja y falta de deseo, incompatibles con la actividad sexual frecuente, o incluso esporádica; a la presencia de otros candidatos a la paternidad más plausibles, al conocimiento de los hijos de sus paternidades biológicas, a las disimilitudes físicas entre Francisco y la descendencia real y, a una desconfianza de este hacia dicha descendencia. Todo esto no pasó desapercibido en lo que respecta a la identidad de Francisco, ni en los medios de comunicación, ni en su intimidad. Es por ello que aparece tocando el tambor mientras Alfonso baila, como si fuera un títere en la representación teatralizada de una paternidad no biológica que en el siglo XIX, era vista como inmoral:

Emilio Calderón se hace eco de los comentarios que aseguraban que la coyunda no se produjo durante la luna de miel ni en los meses siguientes por evidentes desarreglos sexuales del novio. [...] tras este comienzo teatral, en el que cada uno representaba su propio papel con más o menos profesionalidad, se mantuvo la relación un par de años, después se fue produciendo entre los dos cónyuges un ajuste, puramente formal y a prudente distancia que se mantuvo hasta el día en el que se dirigieron al exilio. (Bruquetas de Castro, 2002, p. 322)

Este tono teatral es especialmente relevante en la identidad de Francisco por dos razones: de cara a los medios, la calidad y el carisma del “actor” se valoraron como “mediocres”; la “función” se descubre desde un principio; y de cara a su intimidad, se veía constantemente frustrado por la necesidad de llevar una “doble vida” (Martínez, 2020, p. 179). Los medios y la cultura popular aprovecharon el descubrimiento de la feminidad del rey para extender coplas, un sistema de comunicación muy efectivo en la España decimonónica, utilizado en su gran mayoría para la mofa y el cotilleo:

Un cuartel, la redacción de un periódico, un banquete, una reunión familiar, un mitin político, una tertulia de amigos en un café o en un saloncillo de un teatro de la Corte: he aquí ambientes propicios para que se escuchen, entre risas, epigramas, letrillas, parodias, sonetos burlescos [...]. Al triunfo de una composición divertida contribuye también un recitado en voz alta, con gestos y ademanes que potencien su comicidad. (López Cruces, 2003, p. 1)

Fue por tanto una herramienta de comunicación muy útil al ser de fácil recordación, afín al carácter español y su concepción del humor. En el caso de Francisco, las coplillas representaron una combinación singularmente idónea con las viñetas, propiciando la creación en el imaginario colectivo del “bestiario” de Palacio, en el que los

3 En ocasiones, las viñetas muestran a Francisco literalmente sujetando velas, y otras veces, en posiciones que propician el acto sexual de Isabel con otros hombres.

protagonistas eran la reina “ninfómana” y el rey femenino. En línea con lo que afirma López Cruces, se puede inferir que los ademanes que acompañan a la poesía humorística referente a Francisco, incluían la representación de lo que trasladaban las viñetas: gestos generalmente entendidos como femeninos, que en su concepción más simplista incluyen la agitación de las muñecas. Una forma de visualizar cómo imagen y sonido se fundían para formar una identidad en la masculinidad disidente cuando alguien recitaba una de estas coplillas, era leer la siguiente:

¿Quién no conoce al pinche de cocina [Marfori] / y al fraile salteador [M. Claret] / y al pobre ratoncillo de oficina [Meneses] / y al femenino señor? [Francisco de Asís] / ¿Quién no conoce a la monja lacia [S. Patrocinio] / y el torpe frenesí? / ¿Y quién, Isabelita, por desgracia / no te conoce a ti? (Burdíel, 2012, p. 87)

En esta copla cada personaje tiene una representación con carga gráfica, lo que permite la asignación de ademanes, y por ende, la creación de imágenes más perdurables en el público. No es, sin embargo, la única que alude a la masculinidad disidente de Francisco: “Paco natillas es de pasta flora / que se mea en cuclillas como una señora” (Vidal Sales, 1995, p. 65). “El rey don Paco natillas / misterio insondable es / alterna nabo y mantillas / adivina tú lo que es” (Vidal Sales, 1995, p. 129). “Isabelona, tan frescachona / y don Paquito, tan mariquito” (Martínez, 2020, p. 180). Y una de las más conocidas: “Gran problema es en la Corte / averiguar si el Consorte / cuando acude al escusado / mea de pie o mea sentado” (Martínez, 2020, p. 180). Incluso, se podría decir que “¡con Paquito no!”, la exclamación acuñada a Isabel en la noche de bodas, significó más una chanza o chascarrillo popular que un hecho verificable y concreto.

Estas teatralizaciones, unidas al poder comunicativo de los materiales gráficos frente a los escritos, contribuyen a la tercera de las técnicas descritas por Varona et al. (2019), que en gran medida, permiten y alientan la repetición de las ideas hasta que estas se convierten en parte del imaginario colectivo. Además, son favorables en mayor medida que el texto escrito a la exageración. Las propias viñetas reconocen la efectividad de su mensaje, y cómo este, a través de los canales de comunicación que establece, tiene la posibilidad de perpetuarse:



Figura 8. “Vuestra noble faz empaña [...]”

Fuente: Burdíel (2012, p. 207).



“Vuestra noble faz empaña / El ñublo del deshonor / Desfaced presto esa niebla/ Cortaos los cuernos, Señor: / Que el mundo entero os señala/ La Europa os llama cabron/ Y “cabron” repite el eco/ En todo el pueblo español” (Lámina 17) (Caballero-Espéricueta, 2019, p. 146). Así, se alude al grado de conocimiento percibido que tenía el pueblo español sobre el papel del rey en los “escándalos” del palacio, y además, se le interpela a él directamente, esperando que estos mensajes tengan un efecto en su comportamiento. También se ofrece un ejemplo paradigmático de las técnicas de unanimidad y contagio, hablando de que Europa y todo el pueblo español comparten el mensaje de la copla.

Es por esto que resulta interesante recordar que algunas de estas coplas y viñetas han sido encontradas en los documentos de María Cristina, lo cual es prueba de que sus mensajes llegaban a oídos de la corte, e incluso, del propio Francisco. Durante toda su vida se mostró preocupado por su reputación y la de su familia, consciente de que existían habladurías al respecto de su masculinidad, y de que muchos ciudadanos lo encontraban gracioso. En 1874, ya en el exilio, escribe una carta a su hermana desde París, en la que se mostraba consciente de que muchos se “burlaban de [sus] [...] palabras, [aunque] el tiempo ha venido a cambiar aquellas risas y mofas en llantos y sollozos” (De Asís, 1874). Años atrás ya intercambiaba varias cartas que giraban en torno a la importancia de mantener una reputación y, no despertar malos comentarios en los demás; en 1845, por ejemplo, aconseja a su hermano “que no se junte con personas que den mal nombre a la familia” (De Asís, 21 de febrero de 1845). Estos y otros pensamientos transmitidos por Francisco en sus escritos, reflejan la visión de su matrimonio como una oportunidad para mejorar su reputación o el posterior miedo a que este la arruinase, y hacen pensar que las publicaciones y comentarios resultantes, interactuaron con su identidad.

La imagen de Francisco más allá de *Los Borbones en pelota*

Las viñetas de los hermanos Bécquer, publicaciones similares en postales y periódicos de la época, sus ecos en la cultura popular y la relación que tienen con la identidad de Francisco, reflejan los desarrollos en la cultura burguesa decimonónica y su visión de la familia, la realeza, la sexualidad y otros valores sociales que sientan las bases de nuestras categorías actuales:

Tras los trabajos pioneros de David Cannadine y Benedict Anderson, hemos asistido en los últimos años a una interesante proliferación de estudios sobre las características particulares y las formas posibles de representación monárquica de los diversos imaginarios nacionalistas y, en menor medida quizás, sobre los valores asociados a la monarquía como encarnación simbólica de la nueva sociedad burguesa. Un entramado de nuevos (o reformulados) valores culturales cohesivos, tanto horizontales como verticales, capaces de legitimar (o no) los particulares mecanismos de inclusión y exclusión de los nuevos regímenes liberales y monárquicos. (Burdíel, 2012, p. 18)

La forma en que Francisco se mostraba preocupado por la situación de su familia, su posición social y los escándalos que podían aparecer por el comportamiento de su hermano, o de su mujer, revela que, en el fondo, estaba embebido por los nuevos valores culturales de los que hablan Burdíel, Cannadine, Anderson y otros autores como Cruz Valenciano (2014). Es posible que, en línea con estos valores, le preocupara bastante la imagen que los españoles tenían de su masculinidad y cómo esta entroncaba con su posición de rey consorte. Como se ha constatado en el análisis previo, los medios no eran ajenos a dicho binomio, lo que derivaba en multitud de producciones audiovisuales y en una imagen que ha permanecido hasta nuestros días: la del rey afeminado.



En efecto, los medios de comunicación no han olvidado la imagen decimonónica de Francisco; ni las fuentes periodísticas, ni las académicas se han esforzado por alejarse de una imagen superficial y estereotipada. En la actualidad, decir Francisco de Asís, en cualquier contexto, ya sea en una clase de la ESO, una biografía de Isabel II o un artículo periodístico sobre la homosexualidad en los Borbones, implica nombrar tres asuntos clave. El primero y omnipresente es el “suceso de las puntillas”,⁴ el segundo suele hacer referencia a las hipospadias⁵ o a la voz “atiplada”, como representantes de una feminidad. Y en el tercero, es posible que aparezca el nombre de Antonio Ramos de Meneses, seguido de afirmaciones dispares y nunca argumentadas con fuentes primarias que van desde la relación profesional (el secretario) hasta el amor, pasando por la amistad. Las afirmaciones e ideas que se mantienen en la divulgación actual funcionan con los mismos campos semánticos que utilizaban las viñetas, estos además, son visibles tanto en la investigación formal como en la actividad puramente periodística. Han sido objeto de deformación, no obstante, de modo que el campo de la feminidad/pasividad (las “puntillas”, la voz “atiplada”) y el de “cornudo”, se han reforzado y llenado de nuevos significados, que tienden a subrayar su papel “secundario” en la historia personal y política frente a su esposa, la cuestión del onanismo ha perdido fuelle frente a la revitalización de la “medicalización”, un proceso que ya existía en el siglo XIX, y que sigue presente al día de hoy en lo que concierne a la ya nombrada cuestión de las hipospadias.

A pesar de la creciente importancia de la investigación y las sensibilidades *queer*, varios informes constatan el papel secundario al que se somete esta perspectiva en la historiografía actual (Andrews et al., 2020). La historia de Francisco y los tópicos a los que se ha hecho referencia previamente, son prueba de dicho desinterés. Es inusual que, tratándose de un rey europeo del siglo XIX, tan solo se le haya dedicado una biografía novelada en 1995, algunos artículos periodísticos y párrafos en biografías de su esposa. Existe un desconocimiento generalizado en lo que respecta a su vida e identidad y, ese es el principal legado que marca el tratamiento que se realiza de su figura en los medios actuales.

Bárbara Rosillo, en un artículo del 20 de abril del 2019 titulado “¡Por Dios Paco, si llevas más puntillas que yo!”, proporciona un ejemplo de las asunciones expuestas como herencia del siglo XIX. Las referencias a la noche de bodas en este texto hablan de una consumación “sin pena ni gloria” (Rosillo, 2019) y después de asegurar que Francisco mantuvo relaciones heterosexuales con Isabel II, se lee: “Se ha hablado de la supuesta homosexualidad de Francisco de Asís, popularmente conocido como ‘Paquita’. A juzgar por el citado episodio, tal vez, fuera algo amanezado, aunque es bien sabido que tuvo varias amantes y uno que otro hijo ilegítimo” (Rosillo, 2019).

La historiadora de la Universidad de Sevilla no resuelve la contradicción en la que ya caían las viñetas al seguir apelando a una posible homosexualidad para inmediatamente atribuir a Francisco conductas heterosexuales. En este caso, incluso asegura que es bien sabido que tuvo varias amantes y algún hijo (Rosillo, 2019), cuando no se conocen fuentes primarias que así lo avalen y las secundarias se reducen a la biografía de Narváez de Jesús Pabón (1983). Ramón Martínez protagoniza el ejemplo más reciente de la tendencia a mantener los campos popularizados por los hermanos Bécquer y de las tiranteces que estos producen cuando se cruzan con la idiosincrasia

4 Es famoso el episodio en el que en la noche de bodas, Isabel II exclamó, presuntamente: “¡Por Dios Paco, si llevas más puntillas que yo!”.

5 “En los casos de hipospadias, la abertura de la uretra se encuentra en la parte inferior del pene, en lugar de la punta” (Mayo Clinic, 2018).



académica y mediática del siglo XXI. En el 2020 este autor publicó *Maricones de antaño: historias LGTB de la Historia*, en el cual dedica parte de un capítulo al rey consorte y, como en ocasiones anteriores, gira en torno a “Con Paquita no”, “el suceso de las puntillas” y las hipospadias. A pesar de exponer de nuevo estas ideas, el autor incluye ciertas novedades que añaden algo de contexto a la breve reseña biográfica. Afirma Martínez que, “aún quedan muchas investigaciones por hacer, y es preciso profundizar mucho más en los pocos datos que conocemos” (2020, p. 181), siendo esta última una realidad plasmada en la carencia de fuentes de esta y otras publicaciones similares. Destacan, sin embargo, por ser únicas en esta serie de ejemplos, la contextualización sobre la sexualidad en el siglo XIX europeo y español (Martínez, 2020, pp. 171-181) y las hipótesis sobre la relación con Antonio Ramos Meneses que, a pesar de moverse entre lo laboral y lo romántico, sí que clarifica puntos importantes, como la extensión y estabilidad en el tiempo y la concesión del título de Duque de Baños como datos clave para su interpretación.

Así mismo se menciona la cuestión de la paternidad de los hijos de Isabel II y de su promiscuidad, aunque no queda claro si el autor considera que alguno de los hijos reales fue fruto de relaciones sexuales entre los consortes y parece achacar el número de amantes de Isabel a la sexualidad de su marido. Respecto al matrimonio, también cabe destacar la interpretación que realiza de este como un hecho “triste, porque desvela las muchas desgracias que algunas personas tuvieron que soportar para mantener su estatus, renunciando a todo afecto que fuera de su agrado” (Martínez, 2020, p. 179). Otros autores como Eusebio Ferrer Hortet y María Teresa Puga García (1993) coinciden en este diagnóstico, llegando sus investigaciones a la conclusión de que este casamiento fue causa de infelicidad, especialmente en la reina. Las fuentes primarias apuntan a que Francisco deseó esta unión antes de que se produjese, y actuó en su favor, reclamando incluso un crédito en París para su “campana” personal (Vidal Sales, 1995, p. 27; Rico Góngora, 2017, p. 30). Los sentimientos de Isabel al respecto, no parecían ser tan favorables, sin embargo, al contrario de lo que piensan los medios contemporáneos y algunos de los ejemplos más recientes, no es una certeza que de haberse casado con un hombre más de su agrado, como Leopoldo de Coburgo (Burdíel, 2010, p. 171), hubiese sido más feliz. Las fuentes afirman que Isabel no era favorable a la monogamia (Burdíel, 2010, p. 171) y un marido menos permisivo que Francisco en este respecto, habría fomentado el conflicto.

Burdíel continúa en su libro con las líneas en las que se desarrolla esta argumentación. Aparecen en esta biografía los tópicos de la “voz atiplada”, las hipospadias, las “puntillas” y no se entra en el análisis sobre la relación de Francisco con Antonio. Al ser una biografía de la reina, es explicable la falta de profundización en la vida del marido; sin embargo, un grado de investigación que permitiese discernir el tipo de relación extramatrimonial que tenía, sí habría sido pertinente. Al igual que Eusebio Ferrer Hortet, María Teresa y Ramón Martínez, considera que el matrimonio fue un fracaso y titula el cuarto capítulo “Aquel desacierto insigne”. A lo largo de ese capítulo da a entender, entre otras cosas, que Francisco y su sexualidad tuvieron responsabilidades en su condición de cornudo y contribuye a la reformulación del primero y más relevante de los tres campos estudiados en este artículo, que no permite salir de la caracterización del rey como un “otro”.

Finalmente, además de los casos de divulgación académica enumerados, se ha de recordar que los medios de comunicación enfocados al público general también se suman a los campos previamente descritos. *XL Semanal* (2020) y *Vanity Fair* (2020) han publicado recientemente artículos sobre la corte isabelina que mantienen los debates sobre las infidelidades y la feminidad en la pareja real, que se suman a estas tendencias.



Conclusión

Al observar estos comportamientos en investigadores y en los medios que se encargan de difundir sus mensajes, es claro que existen voluntades cruzadas en lo que respecta a los personajes históricos con sexualidades o géneros disidentes: por un lado, se intenta apelar a sus condiciones con afán sensacionalista, mientras que las pulsiones heterosexistas intrínsecas a la academia y a los medios luchan contra esta tendencia; por otro lado, ambas condiciones contribuyen a la perpetuación de vacíos en el conocimiento histórico.

Las viñetas muestran una forma de tratar las masculinidades disidentes estrechamente ligada con la formación de estas identidades, como marcadora de estereotipos y contradicciones. En este caso, tendían a priorizar el papel de marido heterosexual de Francisco de Asís frente a su masculinidad disidente, pero sin olvidarla, lo que posiblemente ha derivado en las contradicciones ya descritas. Es paradigmático cómo una de las pocas que le muestra en actividad sexual con otro hombre, decide no mostrar el rostro de su compañero, en un acto metafórico del desconocimiento que se tiene sobre la posible relación que mantuvo con Antonio Ramos Meneses. Por último, cabe destacar que el rey es presentado como onanista y “sujetavelas”, papeles propios de la “marioneta”, que muchos opinan se convirtió desde que tomó la decisión de casarse con su prima y a lo largo de toda su actividad como padre de familia. Se puede afirmar que la imagen que se da de Francisco en los medios de comunicación, especialmente en *Los Borbones en pelota* se basa en tres encuadres: “cornudo”, “pasivo/afeminado” y “onanista/enfermo”. Además, esta imagen está estrechamente relacionada con su identidad, muy marcada por la preocupación acerca de su reputación y la de su familia. Finalmente, aunque reformulada y cargada de nuevos significados, esta imagen mantiene sus campos semánticos en los medios actuales.

Referencias

1. Andrews, F., Catterall, P., Evans, I., Finn, M., Foxhall, K., Green, A., Harris, O.A., Pendleton, A., Gust, O., & Spicer, A. (2020). *LGBT+ Histories and Historians Report Royal Historical Society*. The Royal Historical Society. https://files.royalhistsoc.org/wp-content/uploads/2020/09/25175110/RHS_LGBT_Report_ACCESSIBLE.pdf
2. Baciero, C. A. (2020). *Isabel II de España, la reina que tuvo 12 hijos sin consumir su matrimonio*. Vanity Fair. <https://www.revistavanityfair.es/realeza/articulos/reina-isabel-ii-espana-francisco-asis-borbon/47105>
3. Bernini, L. (2017). *Las teorías Queer*. EGALES.
4. Boos de Quadros, C. M., Durieux Zucco, F., Foletto Fiuza, T., & De Souza Farias, F. (2021). Fuentes de información, credibilidad y publicidad: perspectivas para el desarrollo de la comunicación regional. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social “Disertaciones”*, 14(1), 1-20. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/disertaciones/a.9003>
5. Bruquetas de Castro, F. (2002). *Los reyes que amaron como reinas*. La esfera de los libros, S.L.
6. Burdiel, I. (2010). *Isabel II. Una biografía (1830-1904)*. Taurus.
7. Burdiel, I. (2012). *Los Borbones en pelota*. Institución Fernando el católico. https://ifc.dpz.es/recursos/publicaciones/32/48/_ebook.pdf



8. Caballero-Espericueta, M. (2019). Pornografía y sedición: la propaganda antimonárquica hacia 1868. *Historia Digital*, 19(33), 133-146. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6771007>
9. Cleminson, R., & Vázquez García, F. (2011). *Los invisibles: Una historia de la homosexualidad masculina en España, 1850-1939*. Comares.
10. Cruz Valenciano, J. (2014). *El surgimiento de la cultura burguesa*. Siglo XXI Editores.
11. De Borbón, F. (1874). [Carta a su hermana]. Títulos y Familias (3784, leg. 48), Archivo de Palacio Real.
12. De Borbón, F. (1845, 21 de febrero). [Cartas a su hermana]. Fondo de Isabel Fernanda de Borbón y Borbón y Dos Sicilias; Archivo Histórico Nacional.
13. Fernández Jiménez, A. (2021). El romance periodístico de Jaime Campmany como modelo de periodismo literario en la España de finales del siglo XX. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones"*, 14(1), 1-22. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/disertaciones/a.8462>
14. Ferrer Hortet, E., & Puga García, M.T. (1993). *Se busca Rey consorte. La historia de Isabel II de 1830 a 1904*. Planeta.
15. Foucault, M. (1977). *Historia de la sexualidad: 1-La voluntad del saber*. Siglo XXI Editores. https://seminariolecturasfeministas.files.wordpress.com/2012/01/foucault_michel-historia_de_la_sexualidad_i_la_voluntad_de_saber.pdf
16. López Cruces, A. J. (2003). *Poesías jocosas, humorísticas y festivas del siglo XIX*. Alcorde Ediciones. http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/poesias-jocosas-humoristicas-y-festivas-del-siglo-xix--0/html/ff1bb3ee-82b1-11df-acc7-002185ce6064_12.html
17. Martínez, R. (2020). *Maricones de antaño: Historias LGTB de la Historia*. Egales.
18. Mayo Clinic. (2018). *Hipospadias*. Mayo Clinic. <https://www.mayoclinic.org/es-es/diseases-conditions/hypospadias/symptoms-causes/syc-20355148#:~:text=El%20hipospadias%20es%20un%20defecto,vejiga%20y%20sale%20del%20cuerpo>
19. Mira, A. (2004). *De Sodoma a Chueca*. Egales.
20. Pageard, R., Fontanella, L., & Cabrera, M. D. (1991). *Los Borbones en pelota*. El Museo Universal.
21. Pabón, J. (1983). *Narváez y su época*. Espasa-Calpe.
22. Pérez-Reverte, A. (2020). *Los Borbones vistos por Arturo Pérez-Reverte en 'Una historia de España'*. XL Semanal. <https://www.xlsemanal.com/actualidad/20200805/vida-borbones-monarquia-exilio-reverte-historia-de-espana.html>
23. Répide, P. (1932). *Isabel II: Reina de España*. Espasa.
24. Rico Góngora, M. (2017). Monarquía, Historia de España, Isabel II y Francisco de Asís la extraña pareja Clío. *Revista de historia*, (189), 24-31. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6044524>
25. Rosillo, B. (2019, 20 de abril). *¡Por Dios Paco, si llevas más puntillas que yo!*. Blog personal. <https://barbararosillo.com/2019/04/20/6179/>
26. Rueda, G. (2014). *La nobleza española, 1780-1930*. Ediciones RH.
27. Varona Aramburu, D., Pérez-Escolar, M., & Sánchez Muñoz, G. (2019). Teoría del *framing* y protoperiodismo. Estudio de los atributos asociados a la figura de Magallanes en los diarios de Pigafetta y Francisco Albo. *Revista Latina de Comunicación Social*, 74(5), 734-747. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2019-1354>



28. Vázquez García, F. (2001). El discurso médico y la invención del homosexual. *Asclepio*, 53(2), 143-161.
<http://asclepio.revistas.csic.es/index.php/asclepio/article/view/163>
29. Vidal Sales, J. A. (1995). *Francisco de Asís de Borbón y Borbón*. Planeta.
30. Zubiaurre, M. (2014). *Culturas del erotismo en España, 1898-1939*. Cátedra.

6. Article II

LOS CAMBIOS EN EL MARCO MORAL DECIMONÓNICO Y LAS NOCIONES DE GÉNERO: EL CASO DE FRANCISCO DE ASÍS DE BORBÓN

CHANGES IN THE NINETEENTH-CENTURY MORAL FRAMEWORK AND NOTIONS OF GENDER: THE CASE OF FRANCIS OF ASSISI OF BOURBON

FÉLIX COLÁS LORICERA

Author / Autor:

Félix Colás Loricera

Universidad de Deusto

Bilbao, España felix.colas@opendeusto.es

<https://orcid.org/0000-0002-7675-9799>

Submitted / Recibido: 03/05/2022

Accepted / Aceptado: 09/06/2022

To cite this article / Para citar este artículo:

Colás Loricera, F. (2022). Los cambios en el marco moral decimonónico y las nociones de género: el caso de Francisco de Asís de Borbón. *Feminismo/s*, 40, 181-210. <https://doi.org/10.14198/fem.2022.40.08>

Licence / Licencia:

This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International.



© Félix Colás Loricera

Resumen

Las nociones de masculinidad son creaciones culturales que resultan de la evolución social a través de unos procesos de cambio alentados por diversos factores. Entre dichos procesos, para el estudio que aquí se presenta, destaca la transición moral de la sociedad aristocrática-tradicional a la burguesa-victoriana. En el período de dicha transición, Francisco de Asís de Borbón atravesó diferentes experiencias vitales que formularon su identidad y su masculinidad. Al igual que él, otros personajes como el Príncipe Alberto y Luis II de Baviera se veían obligados a amoldarse a las nuevas condiciones sociales. Los tres interactuaron con dos cambios relacionados con la idea de la masculinidad: la medicalización de la sexualidad y la transición del modelo de legitimación de la monarquía. A través del análisis comparado, teniendo como centro la biografía del rey consorte, se adquiere un conocimiento más profundo de las herramientas y dificultades que encontraron a la hora de lidiar con la masculinidad normativa las personas que no encajaban con los nuevos cánones. Entre dichas dificultades destacan la preeminencia del papel de sus esposas como cabezas de

familia y jefes de estado, en el caso de los dos consortes y las preferencias individuales, incluyendo la selección del servicio, los gustos artísticos, las personalidades y apariencias en los casos de Luis II y Francisco. Con todas estas características se infieren escenarios en los que los contextos socio-económicos, profesionales, políticos y, sobre todo nacionales, interfieren con la corriente de transición a la que se hacía ilusión previamente, moldeándola de diferentes maneras y con diversas consecuencias. Para Francisco, estas consecuencias implicaron cambios en su estilo de vida y dos etapas muy marcadas en su biografía: el matrimonio y el exilio, aunque estas consecuencias fueron más relevantes en el plano de la corte española, donde quizás el rey hubiera podido tener un papel diferente si las condiciones se hubieran amoldado de manera diferente a sus características.

Palabras clave: Género; rey consorte; masculinidades, historiografía.

Abstract

Notions of masculinity are cultural creations resulting from social evolution through processes of change driven by several factors. Among these processes and for its relevance for this article, the moral transition from traditional aristocratic society to bourgeois-Victorian society stands out. In the period of this transition, Francisco de Asis de Borbon underwent different life experiences that formulated his identity and his masculinity. In similar terms, other figures such as Prince Albert and Ludwig II of Bavaria were forced to adapt to the new social conditions. All three interacted with two main changes related to the idea of masculinity: the medicalisation of sexuality and the transition of the legitimation model of the monarchy. Through a comparative analysis which focuses on the biography of the King Consort, a deeper understanding of the tools and difficulties encountered in dealing with normative masculinity by those who did not fit the new canons is conveyed. Among these difficulties, the pre-eminence of the role of their wives as heads of family and heads of state stand out in the case of the two consorts; and individual preferences, including choice of service, artistic tastes, personalities and appearances stand out in the cases of Louis II and Francis. All these characteristics infer scenarios in which the socio-economic, professional, political and, above all, national contexts interfere with the transitional trend that had previously been anticipated, shaping it in different ways and with different consequences. For Francis, these consequences implied changes in his lifestyle and two very marked stages in his biography: marriage and exile, although these consequences were more relevant at the level of the Spanish court, where perhaps the king could have played a different role if the conditions had been adapted differently to his characteristics.

Keywords: Gender; King Consort; masculinities; historiography.

1. FRANCISCO DE ASÍS DE BORBÓN Y LOS ROLES DE GÉNERO EN EL SIGLO XIX

La biografía de Francisco de Asís es un ejemplo de la diversidad en la masculinidad decimonónica española. Es una experiencia vital particularmente interesante porque al ser rey consorte, los esfuerzos y dificultades por ajustarse a los modelos de masculinidad hegemónica han quedado registrados. Además, dicha posición facilita la contextualización a través de la existencia de otras personas que ejercieron roles similares y que se toparon con situaciones parecidas a las que marcaron la masculinidad del rey. En el caso de Francisco, el hecho de que fuera rey consorte, sumado a la importancia política de su esposa, ha motivado la falta de atención hacia su figura en el terreno de la historiografía. Con frecuencia el estudio de su identidad se limita a apuntes secundarios en los monográficos sobre Isabel II.

En contraste con este panorama, el presente artículo establece como objetivo analizar su masculinidad como punto central de un contexto marcado por la transición del sistema de valores aristocrático al burgués, que cambió las nociones de género y sexualidad, y en el que también se encuentran los ejemplos del Príncipe Alberto y de Luis II de Baviera. Estos dos casos se utilizarán como parte de la contextualización del caso principal. El Príncipe Alberto en su rol de rey consorte compartió papel político con el propio Francisco, aunque con unas connotaciones diferentes. Alberto lidió con la «amenaza» que suponía para su papel como cabeza de familia el hecho de que la soberana fuera Victoria; sin embargo, sus características físicas y de personalidad propiciaron una diferenciación con respecto al modelo del rey consorte español. En cuanto a Luis II de Baviera, el hecho de ser soberano y no rey consorte no supuso una facilidad para su adaptación al rol político. Este monarca fue juzgado y alejado de su posición por su personalidad disidente y las características de su masculinidad, que comparten un importante proceso de medicalización con el caso de Francisco de Asís. Mediante el análisis paralelo de estos dos casos se profundizará en diferentes aspectos de la masculinidad del rey consorte español, con el objetivo de discernir su interacción con los cambios en las nociones de género ocurridos durante el transcurso de su experiencia vital. Por tanto, tras una revisión de las teorías

pertinentes, se presentarán ambos casos en contraposición al caso de estudio principal, seguidos de unas conclusiones.

No cabe en este estudio detenerse en el debate sobre los conceptos de sexo y género que han marcado durante muchos años la teoría en la comunidad científica; sin embargo, sí que se ha de explicar la noción de masculinidad y sus variantes hegemónica y alternativas. La masculinidad es el conjunto de características asociadas a los hombres como contraposición a las mujeres, según la definición de Raewyn Connell. La publicación de *Masculinidades* por parte de esta autora sentó las bases del estudio de este concepto y en este trabajo se afirma que el binomio feminidad-masculinidad aparece en Europa cuando se empieza a abandonar la idea de que la mujer es una versión inacabada del hombre, durante el siglo XVIII (Connell, 1995, p. 68). Así, se ensalza la importancia de estudios como el que aquí se propone, que analizan las masculinidades en el siglo XIX, un momento de plena formación, resignificación y asentamiento del concepto. La definición que la autora da para el término se limita a subrayar la importancia de las prácticas relacionales como parte de una forma de ocupar el género:

Es simultáneamente un lugar en las relaciones de género, las prácticas a través de las cuales los hombres y las mujeres ocupan ese lugar en el género, y los efectos de estas prácticas en la experiencia corporal, la personalidad y la cultura. (Connell, 1995, p. 71)¹

A esto se pueden añadir las ideas de «experiencia personal» y «expresión pública» que Money y Erhardt desarrollaron para el género (1982, p. 24), pero que han de ser consideradas en el caso específico de la masculinidad. En el caso de Francisco, Alberto y Luis II, la expresión pública tuvo grandes repercusiones que son objeto de estudio por ser los tres figuras públicas.

Se entiende por masculinidad hegemónica aquella «que garantiza (o se considera que garantiza) la posición dominante de los hombres y la subordinación de las mujeres» (Connell, 1995, p. 77)². Esta premisa anuncia el carácter fluido del término cuando se le intenta dotar de significado empírico, pues existen diferencias entre lo que garantiza dicha posición dominante en unos u otros contextos temporales, sociales e incluso individuales. Sin

1. Traducción propia.

2. Traducción propia.

embargo, ha habido intentos de acercarse a definiciones con «contenidos específicos» (García-Mina Freire, 2016, p. 107), como la de David y Brannon, que esgrime de manera medible lo que podría ser entendido como masculinidad hegemónica. Esta tendría cuatro componentes principales:

La gran rueda (una preocupación por la competición, los logros y el éxito) [...]; el roble robusto (un énfasis en la dureza física y el estoicismo emocional) [...]; nada de mariconadas (homofobia y una evitación de todo lo femenino) [...]; (y) darles caña (un énfasis en ser agresivo y contundente). (1976, p. 327)³

Con estas cuatro reglas, un Alberto que se presentó como actor político activo, alto y deportista, y que dirigió, junto con su mujer, el imperio más competitivo del momento, fue garante de una masculinidad hegemónica, tan solo copada por el hecho de que su esposa era la soberana y él el consorte. A este respecto, el periódico *Le Petit Parisien*, en 1900 comparaba el buen papel que Alberto había desempeñado en la diplomacia y el gobierno «a pesar de ser príncipe, y no rey (consorte)», en comparación con Francisco, quien siendo rey (consorte) parecía «no haber tomado jamás dicho papel» (5 de diciembre, p. 1)⁴. Frente a Alberto, Francisco y Luis II de Baviera tuvieron dificultades para cumplir con estos cuatro componentes.

Ya en el siglo XIX es posible constatar que el hecho de que se estuviesen sentando las bases de la masculinidad moderna hizo que estas cuatro reglas y otras nociones aquí explicadas sean aplicables al caso de Francisco. Tanto es así que la disidencia del rey consorte se puede analizar en cada una de ellas. El esposo de Isabel II no mostró preocupación por la pérdida de poder de su país y tampoco se postuló como un actor político competitivo⁵, prefiriendo conseguir sus reducidos objetivos por medios discretos. La debilidad de su físico es constantemente recordada por sus contemporáneos y está presente en las crónicas («Nouvelles du jour», 1863)⁶; incluso él mismo hablaba

3. Traducción propia.

4. Traducción propia.

5. Un periódico le definía como un rey «cuya ambición es el reposo y no el poder» (*Chronique Parisienne*, 1871).

6. Biblioteca Nacional Española, MSS/12978/55 (1875b), Biblioteca Nacional Española, MSS/12978/55 (1875c), Biblioteca Nacional Española, M55/12978/55 (5 de noviembre de 1884b), Biblioteca Nacional Española, M55/12978/55 (1876b).

abiertamente de la misma. Era visto como un hombre afeminado por su tono de voz, su complexión física, sus ademanes, sus hábitos y sus compañías (Por ejemplo: «*Courier de Paris*», 1870). Por último, no mostró una personalidad contundente ni agresiva, al contrario, por ejemplo, que su hermano Enrique de Borbón. Cuando este fue asesinado en un duelo contra el Duque de Montpensier, Francisco no tuvo una respuesta agresiva; no quiso defender el honor de su hermano. De hecho, tras unos años de odio hacia el duque, cambió de idea y defendió la candidatura de la hija de este, Mercedes, a la mano de Alfonso XII («*Étranger: Service télégraphique de l'agence Havas*», 1878). Todas estas diferencias con respecto a la norma forman parte de lo que se entiende como una masculinidad disidente o alternativa, es decir, aquella que se aleja en mayor o menor medida y de diversas maneras de lo que se entiende por hegemónico. Como apunta Alcántara (2013, p. 182), existen múltiples formas de disidencia; en este caso, Francisco y Luis II representan dicha multiplicidad, e incluso Alberto, a pesar de acercarse más a la hegemonía, también se topó con disidencias, aunque en mucho menor grado, en la representación de su masculinidad.

En esta línea, Schongut Grollmus (2012, p. 48) añade que la masculinidad hegemónica es algo que pocos alcanzan pero muchos apoyan. Según esta teoría, la masculinidad hegemónica sería más un determinante de identidades (Bonino, 2002) que una identidad en sí, un ideal con respecto al cual se definen los demás tipos de masculinidad. Siendo un ideal, no una norma, pocos llegan a configurarlo en su totalidad. Los que más se acercan, como es el caso de Alberto, lo hacen por medio del imaginario colectivo; es decir, la sociedad, que apoya o convalida el ideal, crea una historia en torno al sujeto que se ha acercado al mismo que subraya los aspectos convenientes de su personalidad. Esto es especialmente relevante para este estudio, puesto que los reyes, al proyectar su imagen a grandes públicos, rodean su personalidad de una imaginación colectiva mayor. Además, los reyes tienen más recursos (económicos, políticos y sociales) a su alcance para modelar su imagen hacia el canon de masculinidad. La utilización de estos recursos, que pueden implicar, por ejemplo, el encargo de retratos o estatuas castrenses, el establecimiento de relaciones con varias amantes, la toma de decisiones autoritarias o el entrenamiento militar, deja un rastro que los historiadores podemos analizar. Dicho rastro también evidencia las diferencias entre las

metodologías y alcance de las acciones de unos y otros reyes, así como las barreras que su imagen inicial o sus condiciones físicas o sexuales podían representar. En este caso, Alberto, por su apariencia física y su reputación familiar y personal, tuvo un punto de partida y adoptó estrategias que tuvieron diferentes repercusiones de las tomadas por Francisco y Luis II.

Como se puede ver, aunque el concepto de masculinidad hegemónica ha sido objeto de debate por su aparente debilidad como objeto de estudio en las ciencias sociales (Connell & Messerschmidt, 2005, p. 831), lo cierto es que el presente trabajo ha encontrado realidades que responden a la misma y otras que se forman como contrapunto a dicho modelo. Es una herramienta útil para comprender cómo se formó la personalidad y experiencia vital, social y política del príncipe Alberto en torno a una serie de atributos hegemónicos y en contraposición, las mismas experiencias con contextos similares pero atributos dispares para los casos de Francisco y Luis II de Baviera.

De esta manera, a pesar de ser recientes, los términos de masculinidad hegemónica y disidente se pueden utilizar como herramientas de análisis en la biografía de Francisco de Asís de Borbón. El rey consorte nació en Aranjuez en 1822 y murió en Épinay-sur-Seine en 1902. Durante su juventud y una vez pasada la Revolución de 1868, vivió fuera de España, principalmente en Francia. Ambos contextos geográficos son válidos para el presente trabajo, puesto que, a pesar de pequeñas divergencias, los dos países atravesaron momentos de cambio moral, social, político y económico, con resultados similares en lo que respecta al objeto de estudio. Su vida está marcada por su matrimonio con la reina española, una cuestión de gran relevancia en su momento en la que intervinieron numerosos actores políticos, entre los que destacaron los propios franceses. A lo largo de su vida, especialmente desde el momento del enlace, su imagen se convirtió en objeto de escarnio y preocupación. Se extendieron las ideas de que no se sentía atraído por su esposa, de que en la pareja ella adoptó el rol del hombre y él el de la mujer, y de que él prefería las relaciones con hombres. Ya durante el reinado, e incluso de recién casado, los periódicos y panfletos se encargaron de extender una imagen de Francisco como un hombre ridículo o afeminado con coplas satíricas o anécdotas como la que contaba que en el día de la boda, al ir en la conocida como «calesa de cristal», todo el mundo vio cómo se rasaba repetidamente la cabeza, a lo que un transeúnte respondió «¡mátalo, el

bicho!», desatando una carcajada general que según los periódicos impidió al rey salir durante unos meses por la vergüenza de que le gritaran constantemente estas palabras («Chronique Étrangère», 1883)⁷. También en estos meses previos e inmediatamente posteriores los periódicos escrutaron su figura y personalidad y le presentaron como un candidato que no atraía a la reina, «configurado como una mujer, con una voz desagradablemente débil y chillón»⁸. Estas imágenes se volvieron más explícitas con la Revolución de 1868 y la publicación de *Los Borbones en Pelota*, una serie de imágenes acompañadas de coplas en las que aparecían personajes de la corte. En esta publicación Francisco es frecuentemente presentado como el cornudo, pero también se hace alusión a su condición de «invertido» y de «pasivo» en relaciones sexuales con otros hombres⁹.

Como se ha comentado, el rey apenas entraba en ninguna de las cuatro bases de la masculinidad hegemónica nombradas por David y Brannon en 1976. Más allá de las conjeturas a nivel público (de gran interés histórico), las fuentes asociadas a Francisco y su entorno revelan informaciones sobre los intereses del rey que pueden ser entendidas como propias de una masculinidad alejada de los ideales tradicionales. El rey se interesaba por el arte, la literatura, la historia y ciertamente los hombres, siendo posible que tuviera una relación con Antonio Ramos Meneses (Bruquetas de Castro, 2002, p. 318; Martínez, 2020, p. 18; Répide, 1932, p. 139).

Las fuentes primarias proporcionan algunas informaciones al respecto de una relación romántica entre Francisco y Antonio, aunque no confirman esta posibilidad. En primer lugar, hay que considerar que Antonio era hijo de un farmacéutico de Morón de la Frontera («La Presse Étrangère», 1878)¹⁰, sin título nobiliario ni riqueza, lo cual reducía sus posibilidades de acceder al círculo más cercano del rey. Las conjeturas hablan de una fortuna ganada de una anciana viuda gracias a la belleza del joven moronés (Vidal Sales, 1995, pp. 43-44)¹¹. La belleza de este hombre se nombra en bastantes ocasiones

7. Traducción propia.

8. Traducción propia.

9. Para un análisis detallado de la figura de Francisco en *Los Borbones en Pelota*, consultar: Colás Loricera (2021).

10. Consúltese también: *Archivo Municipal de Morón de la Frontera*, censos de 1843-1847.

11. A su llegada a Madrid, Antonio era conocido como el Conde de Montecristo, personaje famoso por estar prometido con una mujer rica («Nécrologies de Paris», 1882).

(Blasco, 1904)¹², y se ensalza como su principal atributo, lo que posiblemente facilitó su acceso a la intimidad del rey. Répide describe el primer encuentro: «Encontróse con los dispuestos ojos del rey, quién le otorgó el más fervoroso y consecuente de los valimientos» (1932, p. 139). Una vez en la corte, no ocupó el puesto que correspondería a alguien cuya relación con el rey es profesional (secretario)¹³. Francisco quiso desde un primer momento mostrar su afecto por Antonio: le consiguió un escaño en el Congreso de los Diputados¹⁴; le introdujo en sus relaciones con los demás en calidad de «amigo»¹⁵ y le intentó conseguir el título de Duque de Baños, a lo que Isabel se opuso y fue finalmente Alfonso XII quien ratificó el nombramiento¹⁶. Antonio formó parte junto con el Padre Claret y Sor Patrocinio de la camarilla del rey, un grupo de personas que intentaba influenciar la política del reino. Esta camarilla se movía entre el absolutismo y el catolicismo tradicional, a diferencia de otras como la de la reina madre Maria Cristina y el Duque de Riánsares que se centraban más en los negocios (Burdíel, 2010, pp. 215-224). En el exilio, Francisco fue a vivir a un apartamento propiedad de Antonio, de modo que ambos viajaban y asistían a fiestas con gran frecuencia y siempre en pareja e incluso «del brazo» («Les bals de Paris», 1869). De hecho, fue así, en sus brazos (*La Gazette Parisienne*, 1882), como el duque de Baños falleció, recibiendo cuidados del propio Francisco durante un ataque de pánico («*Courier de Paris*», 1882). El rey vivió su muerte como «Ulises la partida de Calipso» («*Le Roi François à Épinay*», 1884)¹⁷ y se mudó el día siguiente a su funeral.

12. Otros ejemplos son «Le Roi Alfonse XII», 1878; *La Gazette Parisienne*, 1882 y «Le Duc de Banos», 1882.

13. En los organigramas de la Casa del Rey, Antonio no aparece (López Sánchez, 2018, p. 157), eran otros los que firmaban pagarés y demás tareas relacionadas con las de un secretario (Algunos ejemplos: *Envío de un libro*. Biblioteca Nacional Española, M55/18639/50. (1864); *Pago por la impresión de un libro*. Biblioteca Nacional Española, M55/20836/8/17. (1864); *Agradecimiento por la impresión de un libro*. Biblioteca Nacional Española, M55/20836/11/26. (1864)).

14. Archivo del Congreso de los Diputados, documento n.139. Credencial de Don Antonio Ramos de Meneses.

15. Archivo Histórico Nacional, Diversos-Títulos-Familias, 3462, Leg.311, Exp.1. (1871).

16. Archivo Histórico Nacional, Consejos 8988 Exp.23. (31 de julio de 1875) *Concesión del título de duque de Baños*.

17. Traducción propia.

El rey también reclamó la herencia del Duque de Baños¹⁸ y se encargó, según el último deseo de este, de destruir todos los documentos que Antonio guardaba relativos a los años pasados con Francisco («Courier de Paris», 1882).

Como no se conservan declaraciones de ninguno de los dos en las que manifiesten haber tenido una relación romántica, esto no se puede afirmar. Sin embargo, sí se puede inferir que estas características previamente descritas del entendimiento que existía entre ellos colocan a Francisco en una disidencia con respecto a los estereotipos de género. La homosociabilidad existente entre el rey y el duque de Baños excedía los límites de lo que se entendía por una amistad aceptable entre dos hombres, lo cual contribuye a colocar a Francisco como un sujeto de estudio en este y otros trabajos que consideren las masculinidades no hegemónicas en el siglo XIX.

2. BIOGRAFÍAS EN LA TRANSICIÓN MORAL DECIMONÓNICA: LOS CAMBIOS EN LOS MODELOS DE MASCULINIDAD

El período y contexto «macro»¹⁹ en el que se encuadra este análisis es el del gran aumento exponencial de la burguesía, en el que esta se convirtió en un agente principal en el pensamiento político y social. Es un momento en el que todo se vuelve «científico», lo que promovió directamente la medicalización de la diversidad de género, que se agudizó a finales del siglo XIX. También es un momento de nuevas normas morales que afectaron a los roles de género, redefiniéndolos y estrechándolos, aumentando las posibilidades de encontrarse al margen de los mismos y, finalmente, es un tiempo de volatilidad, en el que los pactos sociales de la aristocracia y los plebeyos se rompen para impulsar la idea de la movilidad social. Pascal hablaba de la jerarquía y su posible ruptura de la siguiente manera:

¡Qué bien hemos conseguido diferenciar a las personas por su aspecto exterior, en lugar de por sus cualidades interiores! ¿Quién pasará? ¿Quién cederá el paso al otro? ¿El menos inteligente? Pero yo soy tan inteligente como él, tendremos que luchar por eso. Él tiene cuatro siervos, y yo sólo

18. Archivo Histórico de Protocolos de Madrid, Signatura Tomo 36471, «En Morón, ante el notario Fco. Álvarez Fernández, 12 de abril de 1882...».

19. Pringle & Ryan (2015) distinguen contextos «macro» (para experiencias sociales generalizadas) y «micro» (para entornos personales e individuales).

uno: eso es obvio, sólo hay que contarlo; a mí me toca ceder el paso (...) ²⁰
(Borkenau, 1935, pp. 30-31).

Sin embargo, con el capitalismo decimonónico, aumentan en gran medida las posibilidades de conseguir «cuatro siervos», o, aún más importante, se generan las expectativas en muchas personas de que tal posibilidad exista. Esta incertidumbre para las clases tradicionalmente dirigentes ante el potencial de reducción de las diferencias «exteriores» fue lo que promovió el mercado de bienes diferenciadores y las modas (textiles, artísticas, de comportamiento, incluso políticas). Los comportamientos propios de la burguesía fueron progresivamente marcando la tendencia dominante, generando las normas sociales previamente mencionadas, que generaron parte de las tensiones con las que Francisco y sus contemporáneos tuvieron que lidiar. En línea con las modas, se convirtió en especialmente importante el hecho de no solamente atenerse a dichas normas, sino también hacerlo evidente hacia el exterior. Esta actuación se ajusta a lo que más tarde Judith Butler llamó «performatividad de género» (la consecución de actos y discursos que conforman una realidad sociocultural asignada a cada uno de los dos géneros en el sistema binario) (Duque, 2010, p. 87). Es un proceso que afectó de manera más visible a la dimensión socio-cultural del género, pero cuyas repercusiones también se pueden observar a niveles interpersonales e individuales (García & Freire, 2016, p. 198). Judith Butler (1999, p. 17) comenta la importancia ritual de la performatividad, el hecho de repetir ciertos comportamientos hasta interiorizarlos y asociarlos a un cuerpo. En este momento del siglo XIX, estos rituales se resignificaban masivamente a la vez que se volvían más restrictivos. Estos cambios y los debates teóricos llevan a algunos autores a preguntarse si el género es performativo o si la performatividad es un elemento más del género (Butler, 1999, p. 18). En todo caso, varias corrientes, incluyendo los estudios queer, coinciden en la importancia de la «teatralidad» como concepto de análisis.

Como parte de esta teatralidad, dos cambios sociales son especialmente relevantes para este artículo: la medicalización de la sexualidad y la transición del modelo de legitimación de la monarquía. Estos dos procesos fueron especialmente activos en la resignificación de la masculinidad decimonónica, principalmente en lo que concierne a la biografía de Francisco.

20. Traducción propia.

Respecto a los cambios en la representación y legitimación de la monarquía, Mira Abad explica cómo la aparición de las corrientes liberales frente al absolutismo tuvo varias consecuencias sobre los modelos familiares, de género y personales de quienes encarnaban dicha institución. En esta nueva situación, el rey tomaba un papel de «árbitro» político, que exponía mucho más su figura y fomentaba los movimientos de abajo arriba, en los que la sociedad juzgaba los rasgos personales del representante de la corona. Así el rey, y por extensión los miembros de la pareja y de la familia real, se debían mostrar de acuerdo con el ideal de ciudadano y adoptar todos los valores nacionales de manera multifacética bajo una serie de comportamientos simbólicos (Mira Abad, 2016, pp. 168-170). Estos cambios afectaron de manera directa a Francisco y a los otros dos personajes incluidos en este artículo. Existen varios ejemplos del modo en que los contemporáneos escrutaban la figura del rey consorte en busca de las desviaciones que este presentaba respecto a los ideales de ciudadano decimonónico o de patriota español. Ambos encontraron grandes retos a la hora de aunar esfuerzos para legitimar la monarquía española a través de estos nuevos mecanismos simbólicos que se impusieron con la llegada de las ideas liberales, lo que contribuyó a su destronamiento. Tan solo destaca una parte de este nuevo paradigma en la que la pareja se desenvolvió de manera muy dispar: la tensión entre la creciente demanda de cercanía al público y el continuismo con la pompa característica de las personas reales (Mira Abad, 2016, p. 173). Es aquí donde Isabel destaca como la reina castiza con numerosas anécdotas sobre su cercanía al pueblo como cuando en plena ola revolucionaria de 1848 paseaba sin escolta por el Prado mientras que su marido lo hacía a caballo y rodeado de soldados («Nouvelles Étrangères», 1848). Hizo así sombra a Francisco, que era visto como más alejado de la actividad social, encerrado en su lectura y sus actividades artísticas. En este segundo punto, el análisis paralelo con el Príncipe Alberto aporta nueva luz a la comprensión del caso de Francisco, pues este pudo ajustarse con mayor facilidad a los nuevos mecanismos de legitimación, proyectando imágenes de su masculinidad que le alineaban con formas innovadoras de acercarse al público y de desarrollar sus responsabilidades como rey consorte.

Los enlaces de Victoria e Isabel se realizaron en un ambiente de creciente importancia de este estereotipo de género y de resignificación del concepto

de la vida conyugal. Gómez Carrasco habla de la importancia que seguían teniendo, especialmente en los matrimonios aristocráticos, los intereses familiares y patrimoniales, a pesar de las nuevas pautas de comportamiento y del individualismo imperante que invitaban a la búsqueda del bienestar sentimental en la familia: «(las) diferencias en los comportamientos tienen una pauta común: el importante peso del parentesco y las relaciones clientelares en una sociedad en transición» (2010, p. 88). Se trata, como él apunta, de «un mercado matrimonial muy dinámico en el que puede apreciarse una interrelación constante entre el individuo, la familia y el grupo social» (2010, p. 69). Así, los matrimonios que se acordaron en la primera mitad del siglo para las dos reinas obedecieron a las todavía reinantes dinámicas de poder tradicional, pero con la interacción de las nuevas corrientes de domesticidad y moralismo que causaron significativas tensiones de género. Esta presencia todavía importante de los valores tradicionales, pese a la necesidad cada vez más imperante de la búsqueda del bienestar familiar mediante la armonía sentimental, se debe a las reticencias de la aristocracia a renunciar a este sistema de matrimonios concertados que garantizaban la endogamia en el poder.

Mira Abad explica que existen dos modelos de matrimonio regio: la herramienta para solucionar conflictos de Estado y el «elemento de racionalidad estratégica [...] que contribuye a diluir la naturaleza paradójica de la institución, otorgándole un sentido de verdad» (2016, p. 174); es decir, el evento que acerca al rey a la realidad y lo desmitifica, llevándole a la domesticidad propia de cualquier hogar. Los dos matrimonios que aquí se incluyen, como resultado de las dinámicas previamente mencionadas, representan una mezcla de diferentes elementos de ambos modelos.

Del mismo modo que las corrientes burguesas y los avances decimonónicos llevaron a explorar todos los rincones y civilizaciones del planeta, la medicina y las ciencias psiquiátricas quisieron, a lo largo de este siglo, llegar a un conocimiento y categorización de todas las partes, posibilidades y comportamientos del cuerpo y ser humanos. Esto incluyó, y con gran afán científico e impacto social, el segundo campo de este artículo: el deseo sexual. Como apunta Mira:

Desde mediados del siglo XIX tiene lugar una revolución del saber que entroniza el cientifismo como discurso de verdad frente a cualquier otro sistema de pensamiento. Y el pensamiento científico no deja lugar por

descubrir, hasta llegar a una parcelación del alma humana y de su deseo. El homosexual como categoría patológica-criminal es el resultado de este proceso. (2004, p. 36)

Este proceso que atravesó el deseo sexual y la performatividad de género para desembocar en la categoría patológica y criminal de la homosexualidad es el tercer y último punto de este análisis. Con este cambio se unificaron varios comportamientos que previamente eran comprendidos de manera independiente bajo el paraguas de la homosexualidad y se dotó a dicha «patología» de una serie de síntomas que a partir de entonces se comenzaron a utilizar en informes médicos y en informes legales indistintamente. Fue esta mezcla de lo médico y lo legal la que contribuyó, como se observará en el capítulo correspondiente, al destronamiento de Luis II. En el caso de Francisco, la perspectiva medicalizada de su masculinidad se hizo muy popular a nivel social, llegando a las coplas y al conocimiento público.

Estas ideas científicas se mezclaron con otras patrióticas, diagnosticando el fin de la raza y la existencia de los homosexuales como un síntoma de la misma (Aresti, 2010, p. 200). Aparecía así el ideal de hombre patriótico, que subrayaba los atributos nacional-folkloristas. En esta tendencia dentro de la reformulación decimonónica de la masculinidad también hubo tensiones, en este caso en lo que respecta a las diferencias entre el hombre austero castellano y el exuberante andaluz (Zubiaurre, 2014, p. 25). La austeridad castellana casaba mejor con los ideales burgueses y victorianos, mientras que el folklorismo patrio seguía reivindicándose como herramienta de salvación de la raza. Ninguno de los dos llegó a imponerse, lo que resultó en mezclas de difícil comprensión, especialmente visibles en las exhibiciones de masculinidad de algunos reyes decimonónicos (Alfonso XII, Amadeo de Saboya y el propio Francisco) (Mira Abad, 2016).

Con estas dos bases teóricas y el conocimiento empírico sobre las tendencias de reformulación de los roles de género del siglo XIX, se pueden analizar las características de la biografía de Francisco de Asís de Borbón de manera paralela a las del Príncipe Alberto y Luis II de Baviera. Este análisis trata de dar respuesta a algunas preguntas que son producto del entorno teórico previamente descrito y cuya respuesta contribuye al conocimiento sobre las bases contemporáneas de las concepciones de género y también al saber empírico sobre la biografía de este rey español. ¿Cómo afectaron los

cambios en las categorías de género a la masculinidad de Francisco de Asís de Borbón? ¿Cómo provocaron dichos cambios experiencias similares en las tres biografías analizadas?

3. EL REY CONSORTE Y OTROS CASOS DE IDENTIDADES EN TRANSICIÓN

3.1. El Príncipe Alberto

Las biografías de Alberto y Francisco son paralelas en varios aspectos, lo que facilita el análisis contextualizado conjunto. El Príncipe Alberto nació en 1819, de modo que era tan solo tres años mayor que Francisco; contrajo matrimonio con la reina Victoria seis años antes de la boda de Isabel II, en 1840 y reinó hasta su muerte en 1861, siete años antes del final de la monarquía isabelina, por lo que pasó, en efecto, por una línea temporal muy cercana a la del rey español. En un principio, el cónyuge inglés incluso sentó un precedente observado por sus contemporáneos y por la propia Isabel para lo que debía ocurrir en el trono Borbón. Tanto los estamentos políticos, más específicamente los círculos cercanos a Espartero, como Isabel analizaron y compararon en términos de masculinidad a Alberto con Francisco (Burdíel, 2010, pp. 164-165). La comparación se precipitó con la aparición de la candidatura de Leopoldo de Sajonia-Coburgo-Gotha, primo de Alberto. Este contaba con especial predilección por formar parte de una familia (y una «raza») conocida por su potencial para traer «energía vital» (Cleminson & Vázquez, 2011, p. 175) en las casas reales europeas y, sobre todo, en lo que concierne a Isabel y su madre²¹, por su alarde de masculinidad hegemónica. Leopoldo era alto, fuerte y varonil (Burdíel, 2010, p. 164; Ferrer & Puga, 1993, p. 151; Rodríguez López, 2019, p. 83); desde joven mostró interés por las cuestiones bélicas y el ejercicio físico, condiciones que compartía con el Príncipe Alberto, por contraste con Francisco, quien era de menor estatura y, a pesar de contar con una corta carrera militar, mostraba más interés por la cultura y el ocio. También entraba en juego en esta comparación la capacidad de engendrar hijos sanos y varones. Para la fecha de la boda de Isabel

21. Se puede observar en *Centre des Archives diplomatiques du ministère des Affaires étrangères*, microfilm P16497, docs. 276-9 y microfilm 17998, doc. 280.

y Francisco, Alberto y Victoria ya habían tenido dos hijos y dos hijas, y a lo largo de los años llegaron muchos más que granjearon a Victoria el título de *Abuela de Europa*. Teniendo en cuenta que Francisco era primo por doble partida de Isabel, que era Borbón, un apellido que, frente al Coburgo, era visto como inferior en capacidades reproductivas (Burdíel, 2010, p. 164), y que además sufría de una malformación que dificultaba, si no imposibilitaba por completo, la procreación (Bruquetas de Castro, 2002, p. 322), es notable que fuese el escogido, por razones políticas y a pesar de todos estos condicionantes. Los periódicos y la opinión pública tampoco mostraron entusiasmo con esta elección y a menudo se hacía referencia al hecho de que era «imposible» que Isabel se sintiese atraída por un hombre tan «femenino» («Nouvelles de l'Étranger», 1846)²².

La diferencia en el relato de ambas masculinidades es aún más obvia cuando se comenta la noche de bodas. El pasaje de dicha noche en el caso de Isabel II ha alcanzado la categoría de leyenda popular por la soltura con que la soberana en el exilio comentaba la «falta de vigor» de su marido: «¿Que se puede esperar de un hombre que en la noche de bodas llevaba en su camisa más puntillas que yo en la mía?» (Bruquetas de Castro, 2002, p. 321). Sin embargo, Victoria, escribió lo siguiente sobre su marido en su diario tras la primera noche juntos:

¡¡¡Nunca, nunca pasé una noche así!!! Mi querido, querido Alberto... ¡Su excesivo amor y afecto me hizo sentir un amor y una felicidad celestiales que nunca hubiera podido esperar sentir antes! Me abrazó y nos besamos una y otra vez. Su belleza, su dulzura y gentileza – realmente, ¡cómo puedo estar lo suficientemente agradecida por tener un esposo así!... que me llamen con nombres de ternura, que nunca antes había oído usar conmigo – ¡fue una felicidad increíble! Fue el día más feliz de mi vida (Helsing et al., 1983, p. 65)²³.

Estas dos afirmaciones marcaban el comienzo de dos relaciones cuya representación fue muy dispar: en una Alberto era visto como el marido complaciente y Victoria la mujer complacida y en otra Francisco se entendía como el esposo incapaz de satisfacer e Isabel como la mujer insatisfecha. Esta disparidad no sólo tuvo repercusiones sociales (en la formulación de los roles

22. Traducción propia.

23. Traducción propia.

de género) sino también políticas. La imagen de castidad y de mayor cercanía a los roles de género tradicionales que proyectaban Victoria y Alberto facilitó la permanencia en el trono de ambos, mientras que el desajuste entre «complaciente» y «satisfecha» en el matrimonio real español aumentó el desafecto de la opinión pública en el ambiente revolucionario de 1868²⁴. En este ambiente germinó la serie *Los Borbones en Pelota*, a la que ya se ha hecho alusión, en la que Francisco es criticado principalmente por ser «cornudo», por ser, según la visión de la época, incapaz de evitar que su esposa buscase compañía fuera del matrimonio.

El ámbito político, además causó que a pesar de las diferencias entre Francisco y Alberto y la representación de sus masculinidades, ambas fueron cuestionadas por el rol que los dos compartían, el de rey consorte. El cambio de las monarquías absolutistas a las constitucionales y parlamentarias coincidió con la coronación de ambas reinas, Isabel y Victoria, generando reformulaciones en los roles de género que interactuaron estrechamente con los roles de la monarquía como institución política. Es un cambio en el que Alberto y Francisco participaron en diferentes formas:

Puede ser también que la monarquía constitucional sea de hecho una monarquía emasculada, y por lo tanto una versión feminizada de una institución esencialmente masculina. Porque la monarquía constitucional es lo que resulta cuando el soberano es privado de las funciones masculinas históricas de dios, gobernante y general en jefe y eso en cambio ha llevado –quizás por defecto o quizás intencionadamente– a un énfasis especial en la familia, la domesticidad, la maternidad y el glamour (Cannadine, 2004, p.303)²⁵.

Con esta cita, David Cannadine explica cómo la monarquía atravesó cambios en su representación y funciones que la acercaron a la representación más tradicionalmente femenina, lo que chocaba con las pretensiones de muchos estamentos tradicionalmente patriarcales y, por supuesto, de los propios cónyuges. Burdiel (2012, p. 28) añade que, de hecho, el propio Alberto y su esposa, así como Leopoldo de Bélgica, compartían esta visión de la monarquía «feminizada».

24. Se puede observar en los ensayos de Burdiel (2012, 2017) sobre la *Revolución del Pudor* y *Los Borbones en Pelota*.

25. Traducción propia.

A este respecto, el periódico *Le Petit Parisien*, reflexionaba en 1900 sobre los roles de rey consorte y príncipe consorte de Francisco y Alberto, y cómo estos tenían diferentes combinaciones con el papel de líder en la pareja: «Era por tanto natural, que la reina Victoria, casada por amor, fuera más dócil a los consejos de su esposo que la reina Isabel, a la cual la diplomacia había preparado y combinado un matrimonio nefasto» («L'intervention de l'Angleterre», 1900)²⁶. Es una cita que aúna las nociones de matrimonio por amor comentadas por Gómez Carrasco (2010) y las de masculinidad hegemónica en la pareja.

La masculinidad hegemónica incluía cuestiones de poder que no permitían la subordinación de un hombre a una mujer (Connell, 1995, p. 77). En Europa prevalecía el ideal de hombre gobernador de la familia, en jerarquía superior a la de su esposa, y por ello resultó disruptivo el hecho de tener a dos reinas, cabezas de familia y de sus países. Resultó en muchas ocasiones más sencillo aceptar el rol de estas mujeres como líderes del país y soberanas, gracias a los caracteres de ambas reinas, muy acordes a los ideales de sus respectivos países (Isabel la reina castiza y Victoria la reina serena) que el de sus maridos como consortes. El hecho de que los maridos no fueran cabezas de familia atacaba de manera más directa a las normas sociales contemporáneas, a la masculinidad de muchos hombres, incluidos ellos mismos, que veían el peligro de ser «subyugados» bajo la independencia de sus esposas (Bradshaw, 2020; Rueda et al., 2019, pp. 226-228). En ambos casos, los propios reyes encontraron problemas para adaptarse en la corte y en sus responsabilidades. En ocasiones, la necesidad de remarcar su masculinidad hegemónica en ámbitos como el poder llevó a ambos a reclamar puestos de responsabilidad, o incluso a frustrarse ante la negativa a concedérselos. Alberto encontró espacios donde sentirse realizado en su papel de consorte en la industria, siendo la ciencia uno de sus principales intereses, y a su vez, siendo esta, una «afición» aceptable para un hombre contemporáneo²⁷. Sin embargo, Francisco mostraba interés por ámbitos menos propios de la masculinidad tradicional, principalmente el interiorismo y el arte, dos aficiones que estarían mejor

26. Traducción propia.

27. Para más información sobre la «construcción» de la masculinidad como rey consorte de Alberto, consultar Bradshaw (2020).

vistas en el caso de una reina consorte que en el de un rey²⁸. Esta podría ser la causa por la cual los estamentos políticos y palaciegos no tomaron la decisión de fomentar estas aficiones como parte de las tareas oficiales del rey²⁹, pudiendo haber contribuido así a que este encontrara su espacio en la Corte. En cambio, se intentó desviar su atención hacia la industria, quizás siguiendo el modelo de Albert, y el ejército, siguiendo los modelos patrios tradicionales. En el primero de estos ámbitos Francisco no se desenvolvió con suficiente soltura ya que cuando acudía a inauguraciones de grandes obras públicas o visitaba fábricas o minas en compañía de su esposa era eclipsado por esta, que mostraba mayor facilidad para ganarse la simpatía de mineros, trabajadores y espectadores (Ansón, 2004, p. 752; Fanjul, 2018; Sampol y Ripoll, 1904, pp. 75-108) y cuando lo hacía solo, pasaba siempre como un representante de su esposa (Casado & Crespo, 2007, pp. 34-41), no un líder carismático, contrastando con Isabel por su apego a las comodidades palaciegas frente a las condiciones de la España de provincias.

En lo referente al ámbito militar, Francisco se implicó de manera escueta, a pesar de los esfuerzos de Isabel porque su marido aumentara su imagen castrense, entre los que se incluye la designación de la primera casa militar de un rey³⁰, una institución creada por la soberana para proyectar dicha imagen y dar un espacio de recreación militar al rey. El uso que hizo el rey de su influencia en el ejército se centró en la promoción y recomendación de soldados específicos, una actividad de la cual quedan varios registros³¹ y que sus contemporáneos asociaron con intereses privados³². Con estas informaciones un incluso llegó a hablar de dos modelos contrapuestos de consorte:

28. La transición burguesa motivó la creación de los espacios domésticos y los ligó a la vida privada, espacio asignado a la mujer, frente a los entornos públicos (la industria, el comercio, etc.) unidos al hombre. El hogar y su acondicionamiento pasaron a ser, por tanto, espacios femeninos (Ariès & Duby, 1999, pp.59-61).

29. El rey sin embargo tuvo una gran iniciativa en estos campos (Archivo del Palacio Real, Cajas 12.820-22; Collantes, 1990, pp. 255-259; Martínez Plaza, 2018, p.443; Panadero, 2020, pp. 244-250).

30. *Acta de creación*: Archivo del Palacio Real, Caja 8653, Exp.189.

31. Se pueden consultar en el Archivo del Palacio Real, Cajas 12.820-22.

32. En Archivo Histórico Nacional, Diversos-Títulos-Familias, leg. 3438/219, docs. 30-32 el conde de Riánsares comenta que Francisco «se hace agradecido, a fuerza de conseguir destinos para todo el mundo».

el que denominaba «de Don Francisco de Asís» «muy acomodado al título, sin jamás aspirar a ninguna influencia» frente al del Príncipe Alberto, que contribuyó a la «transformación material y moral que atravesó el país en el siglo XIX» («Nouvelles étrangères», 1901).

Para finalizar con la contextualización de la masculinidad de Francisco y los roles de género en el matrimonio real español con respecto al británico, se pueden mencionar brevemente unos eventos específicos por los que ambas parejas pasaron: los atentados. En vida de Alberto, Victoria sufrió seis atentados y durante su reinado, Isabel II fue víctima de dos. En aquellos en los que Alberto estuvo presente, adoptó un rol protector y sereno (Véase, por ejemplo, el cuadro de A. R. Robbins), mientras que Francisco es representado por las crónicas en estado de alteración o incluso estas hablan de los posibles beneficios que obtendría de la muerte de su esposa (Répide, 1932, pp. 134-135; Subrat, 2019, p. 33). En la imagen más difundida del atentado del cura Merino, conservada en el Museo del Romanticismo, Francisco aparece en un plano posterior, protegido por el padre Claret, mientras que los soldados se abalanzan para proteger a la reina.



«Atentado contra la reina Victoria» de A.R. Robbins.



«Atentado del cura Merino». Anónimo.

Es una diferencia más que muestra que a Alberto se le atribuyeron ciertas características tradicionalmente masculinas que ayudaron a la legitimación de la monarquía mientras que a Francisco se le observaba como lo contrario, si bien ambos pasaron por procesos similares en sus papeles de consortes que causaron tensiones con sus pretensiones de mantener los privilegios propios de la masculinidad hegemónica. El mejor ejemplo de estos intentos de hacer valer la masculinidad del rey fue la muerte del General Urbiztondo en 1857. Con la intención de afirmar sus derechos de esposo, jefe de su casa y rey, Francisco intentó una noche acceder a los aposentos de Isabel cuando esta había dado orden expresa de que nadie la molestara. Ante la negativa de Narváez de ceder el paso al rey, comenzó una trifulca en la que fallecieron el ministro de guerra y compañía de Francisco en ese momento, Urbiztondo, y el aristócrata que se encontraba con Narváez, Joaquín Osorio y Silva (Sagrera, 1990, pp. 234-238). La frustración ante la negativa a imponer su voluntad y de afirmarse como hombre hegemónico aumentó la animadversión y las intrigas del consorte hacia Narváez y el entorno de Isabel. Otro ejemplo es la serie de iniciativas que tuvo tras el nacimiento de la primera hija del matrimonio por convertirse en regente, a costa incluso de deponer a Isabel, intrigas a las

cuales sólo renunció a cambio del regreso de Antonio de un breve exilio al que había sido enviado («Nouvelles de l'Étranger», 1867).

3.2. Luis II de Baviera

Luis II de Baviera, al igual que Alberto, tuvo una vida paralela a la de Francisco en muchos aspectos. En este caso, Luis II no fue rey consorte, sino soberano, y su vida se caracterizó por una masculinidad disidente con rasgos diferentes a los de Francisco, pero similares en sus repercusiones y tratamientos. Francisco nació en 1822 y Luis en 1845 y ambos se toparon con el proceso de medicalización crecientemente dominante desde mediados del siglo XIX³³ para el diagnóstico y tratamiento de lo que empezó a llamarse homosexualidad. En el caso de Francisco, esta interacción fue menor que en el de Luis, quien llegó a ser destronado por la medicalización de su caso.

Francisco fue diagnosticado en su adolescencia por un médico en París de hipospadias (Vidal Sales 1995, p. 83), lo cual dio y sigue dando lugar a elucubraciones sobre lo que en aquel momento se podía entender en términos médicos como misoginia:

Algunos autores como Marañón y Palmestron buscaron razones médicas para la imposibilidad de consumir el matrimonio; llegando a decir el primero que Francisco de Asís era un misógino seguramente influido por un hipogenitalismo con hipospadias lo que le hacía orinar en cuclillas, como si fuera una mujer, mientras que el segundo aseguraba que se trataba de un impotente por deformación genital, lo cual le imposibilitaba físicamente para hacer la felicidad privada de la Reina y de la nación española. (Bruquetas de Castro, 2002, p. 322)

Este padecimiento estaba asociado con la impotencia masculina, ya que se entendía que al perder la capacidad de engendrar, o de penetrar, el hombre perdía su principal función como varón, lo cual afectaba a su masculinidad llegando a convertirle en homosexual (Aresti, 2010, p. 214). Las hipospadias se caracterizan por una deformación congénita que provoca la salida de la uretra por el tronco del pene, lo cual obligaba a Francisco a orinar sentado, causando una de las más conocidas coplas sarcásticas sobre su masculinidad:

33. Para información detallada sobre este proceso, consultar: Huard (2021) y Cleminson & Vázquez (2011).

«Gran problema es en la Corte/ Averiguar si el Consorte/ Cuando acude al escusado/ Mea de pie o mea sentado» (Martínez, 2020, p. 180) o «Paco nati-llas es de pasta flora / que se mea en cuclillas como una señora» (Vidal Sales, 1995, p. 65). Esta condición contribuyó por tanto a la imagen no viril, según los cánones contemporáneos, del rey consorte. En línea con esta medicalización que se realizó de su masculinidad, aquellos que se relacionaban con el rey o los cronistas, guiados por esta mentalidad, escrutaron la figura de Francisco buscando más indicios sobre su *condición médica*. Así, se repiten con frecuencia alusiones físicas o de comportamiento enmarcadas en cuadros de pseudo-diagnóstico o de anotación de la masculinidad del rey a partir de sus características. Son «partes médicos» que representan antecedentes a lo que Huard (2021) describe sobre el siglo XX y la Ley de Vagos y Maleantes. Las alusiones más frecuentes incluyen descripciones de sus manos, de sus ademanes y de su voz (Borbón, 1967, pp. 100-101; Burdiel, 2010, p. 170; «Courier de Paris», 1870; Ferrer & Puga, 1993, p. 109 y p. 161), que se replican en el caso de Antonio Ramos Meneses (Blasco, 1904).

En este mismo sentido, Luis II de Baviera representa un claro ejemplo de medicalización de la diversidad de género/sexual decimonónica. En 1886, este rey fue víctima de un proceso psiquiátrico-jurídico que acabó apartándole del trono. Varios comportamientos fueron tratados como síntomas de enfermedad mental y todos se mezclaron sin distinguir su sexualidad o «locura moral» de otros posibles trastornos o «paranoia, locura» (Steinberg & Falkai, 2020, p. 803). En todo caso, su comportamiento fue escrutado, dando como resultado la inclusión de características tales como las preferencias artísticas, las gesticulaciones o la distribución del servicio como parte de la sintomatología de dicha «locura moral».

Tanto Luis como Francisco mostraban una preferencia por el servicio masculino frente al femenino, sobre todo incluyendo hombres jóvenes. En el caso de Luis, esta preferencia ha quedado registrada por el traslado de soldados del cuerpo de caballería «Cheveux-legers» del ejército bávaro al servicio de cocheras (Steinberg & Falkai, 2020, p. 802), mientras que Francisco de Asís dejó rastros a su paso por Épinay sur Seine, donde los organigramas de servicio, sobre todo de la década de los 80, muestran un gran número de

hombres de entre 20 y 30 años³⁴. Ambos reyes también compartían varias aficiones entre las que se encontraban el interiorismo, el arte, la Historia y la lectura. Las grandes compras de Francisco de Asís de todos los nuevos libros que se publicaban en la *Librerie Nouvelle*, del boulevard de los Italianos durante su época en Épinay, o primeramente en librerías madrileñas³⁵; el importante proyecto de remodelación del *Chateau d'Épinay*³⁶, diferentes obras de acondicionamiento realizadas en palacios reales españoles³⁷ o en la Iglesia de Atocha bajo su iniciativa, así lo atestiguan. Para el rey español esto no supuso un impedimento, pues en muchas ocasiones eran vistas como distracciones que le alejaban de las intrigas de la corte. Sin embargo, en el caso de Luis II sí que resultó más molesto para los estamentos políticos, principalmente por las deudas que contrajo, llegando estas aficiones a ser juzgadas como parte de su «padecimiento» y añadiéndose a las causas de su retirada del trono (Steinberg & Falkai, 2020, p. 803).

Existe un ejemplo paradigmático de lo que supusieron los gastos en lo que concierne al gusto artístico para los reyes en esta época: los palacios. Tanto Luis II como Francisco dieron gran importancia a estos proyectos de construcción o remodelación y otro rey consorte, Fernando II de Portugal (1816-1855), tuvo una iniciativa similar con el Palacio da Pena. A pesar de ser tres casos similares, tres reyes y tres palacios que marcaron la dirección de sus inversiones y de sus intereses, cada uno de los tres tuvo repercusiones diferentes. En el primer caso, al ser el soberano, Luis II tuvo más libertad para emprender estas acciones, pero cuando se volvieron muy costosas, fueron vistas como parte de una patología asociada a su masculinidad. A Francisco no se le permitió desarrollar esta faceta plenamente hasta que estuvo en el exilio, por preferir fomentar otras asociadas con la masculinidad y monarquía castiza. Es decir, que su entorno intentó enfatizar otros aspectos de su personalidad de manera que hasta que no estuvo fuera de la corte, en el exilio, no emprendió el proyecto de su propio palacio. Finalmente, Fernando

34. Se puede consultar en: Archive Municipal d'Épinay sur Seine, 1F9.-1886 y 1F12. 1901.

35. Varias facturas en el Archivo del Palacio Real, Cajas 12.820-22.

36. Archive Municipal d'Épinay sur Seine, Doc. «Evolution Historique du Rez-de-Chaussée de l'Hôtel de Ville d'Épinay sur Seine»

37. Por ejemplo, remodelaciones en los baños del Palacio de Aranjuez: Archivo del Palacio Real, Cajas 12.821.

II no fue víctima de estos procesos, pues su imagen de hombre hegemónico y la menor intensidad de las visiones castrenses-castizas en la monarquía portuguesa le permitieron tener más libertad para invertir en el Palacio da Pena sin ser juzgado.

Para concluir, se puede afirmar que en ambos casos, tanto en el de la preferencia por el servicio masculino como en el de las aficiones, se observan rasgos comunes con consecuencias y dimensiones diferentes. Ambas son formas diferentes de habitar la diversidad de género, pero en un contexto común, el de la Europa decimonónica en transición entre el modelo aristocrático permisivo y el burgués/victoriano moralista. Los dos sujetos se toparon con las consecuencias de esta transición en diferentes medidas, siendo juzgados por hechos como los aquí descritos y apartados de sus roles políticos, al menos en parte, por no mantenerse dentro de la norma.

4. CONCLUSIONES

Después de analizar estas experiencias de vida en el contexto de cambio moral que reformuló las nociones de género, se puede concluir que las tendencias propias de dicha transición tuvieron efectos claros en la biografía de Francisco y de sus contemporáneos. La forma en que se manifestaron dichos efectos se caracteriza por la aparición de nuevas nociones como la del homosexual y la resignificación de otras como el matrimonio o la monarquía. En el caso del rey consorte, se sucedieron los cuestionamientos a su masculinidad en maneras similares a las que se enfrentaban Luis II de Baviera y el Príncipe Alberto. Sin embargo, las formas de lidiar con dichos cuestionamientos son diferentes en el caso español, lo cual representa un avance empírico en el conocimiento sobre la identidad de género en dicho país en el contexto de la biografía analizada. Tras las observaciones aquí realizadas, se entiende que la carga que tuvieron el casticismo y el militarismo patrio retrasó o alivió la llegada de los ideales burgueses de masculinidad, lo cual no eximió a Francisco de las tensiones propias de la no adaptación a los cánones. A pesar de encontrarse en líneas cronológicas y contextos similares, y de ser ambos reyes consortes, Alberto gracias entre otras cosas a su físico y a que los ideales burgueses estaban más implantados en Inglaterra en ese momento, potenció sus intereses no castrenses como parte de su imagen de consorte.

Sin embargo, Francisco, con un físico menos hegemónico y en un entorno en el que los valores castrenses y castizos se reforzaban como respuesta a los burgueses, vio como sus aficiones e intereses, lejos de serle de utilidad en la popularización de su papel de consorte, le alejaban de la opinión pública. Es una conclusión que añade importancia al cuerpo del caballero burgués como objeto de estudio. También contribuye al desarrollo de las teorías sobre el significado de masculinidad y su importancia para analizar la biografía de Francisco de Asís. Por ejemplo, en este estudio se observa el peso que tuvo el segundo componente de la formulación de la masculinidad hegemónica de David y Brannon (la fuerza física) en esta biografía con respecto a los otros tres. Es una hipótesis que ya han observado otros como Messner en 1992, cuando estudió el cuerpo de los atletas masculinos, pero que en este caso se confirma en el contexto de Francisco, puesto que su cuerpo fue constantemente analizado desde varios estamentos sociales y científicos. Los medios de comunicación, los médicos y sus propios entornos sociales observaron y escrutaron el cuerpo de Francisco en busca de «síntomas» de feminidad.

También se ha visto, gracias al caso de Luis II de Baviera, que la forma en que la medicalización de la homosexualidad afectó a la biografía de Francisco fue más importante de lo que pensaba, pero diferente a lo que cabría esperar. Al contrario que en otros países donde este proceso se limitó en gran parte a los círculos psiquiátricos, en España hubo, al menos en el caso de Francisco, una respuesta popular amplia, que juzgaba y comprendía la masculinidad disidente desde un punto de vista pseudo-médico.

Este análisis ha permitido profundizar en aspectos de la biografía del rey que no se habían estudiado hasta la fecha, como el proceso de medicalización de su sexualidad, una fuente de información sobre algunas de las preocupaciones colectivas de la sociedad española contemporánea. También se ha explorado su proceso de adaptación a los hábitos monárquicos para la representación y proyección del género como herramienta de legitimación. Por último, la perspectiva de género como novedad en el análisis de su biografía ha permitido conocer su experiencia vital desde un punto de vista alejado de los estereotipos y centrado en los hechos y en cómo las historias se han construido en torno a estos.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcántara, E. (2013). Identidad sexual / rol de género. *Debate Feminista*, 47, 172-201. [https://doi.org/10.1016/S0188-9478\(16\)30073-1](https://doi.org/10.1016/S0188-9478(16)30073-1)
- Ansón Calvo, M.^a del C. (2004). Isabel II y el Principado de Asturias. En M. V. López Cordón & G. Franco Rubio (Coords.), *La reina Isabel I y las reinas de España: realidad, modelos e imagen historiográfica*. Actas de la VIII Reunión Científica de la Fundación Española de Historia Moderna (Vol. I, pp. 741-758). Fundación Española de Historia Moderna. https://digital.csic.es/bitstream/10261/145799/1/R.C.FEHM_Madrid_2005_1_p.741-758_Ans%C3%B3n_Calvo.pdf
- Aresti, N. (2010). *Masculinidades en tela de juicio: Hombres y género en el primer tercio del siglo XX (Feminismos)*. Cátedra PUV.
- Ariès, P., & Duby, G. (1999). *Histoire de la vie privée: 4. De la Révolution à la Grande Guerre*. Points.
- Blasco, E. (1904). *Memorias Íntimas*. Editorial de Leopoldo Martínez.
- Bonino Mendez, L. (2002) Masculinidad hegemónica e identidad masculina. *Dossiers Feministes*, 6. Mites, *de/construccions i mascarades*, 7-35.
- Borbón, E. de (1967). *Memorias de Doña Eulalia de Borbón: Infanta de España*. Editorial Juventud, S.A.
- Borkenau, F. (1935). *The Transition from the Feudal to the Bourgeois World View – Studies in the History of Philosophy during the Manufacturing Period*. Wissenschaftliche Buchgesellschaft Darmstadt.
- Bradshaw, H. (2020). ‘She will wear the britsch’: Masculinity and the iconography of Prince Albert. *Critical Studies in Men’s Fashion*, 7(1), 199-222. https://doi.org/10.1386/csmf_00025_1
- Bruquetas de Castro, F. (2002). *Reyes que amaron como reinas: De Julio César al Duque de Windsor*. La Esfera de los Libros
- Burdiel, I. (2010). *Isabel II: Una biografía (1830-1904)*. Taurus.
- Burdiel, I. (2012). *Los Borbones en Pelota*. Institución «Fernando el Católico». https://ifc.dpz.es/recursos/publicaciones/32/48/_ebook.pdf
- Burdiel, I. (2017). La revolución del pudor: Escándalos, género y política en la crisis de la monarquía liberal en España. *Historia y Política*, 39, 23-51. <https://doi.org/10.18042/hp.39.02>
- Butler, J. (1999). *El género en disputa: El feminismo y la subversión de la identidad*. Paidós.

- Cannadine, D. (2004). From biography to history: Writing the modern British monarchy. *Historical Research*, 77(197), 289-312. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2281.2004.00211.x>
- Casado Cimiano, P., & Crespo López, M. (2007). *Isabel II y los inicios de Santander como ciudad de veraneo*. Cantabria Tradicional.
- Chronique Étrangère (1883, 12 de mayo). *Le Réveil*, 1.
- Chronique parisienne (1871, 6 de julio). *Le Constitutionnel*, 3.
- Cleminson, R., & Vázquez García, F. (2011). *Los invisibles: Una historia de la homosexualidad masculina en España, 1850-1939*. Comares.
- Colás Loricera, F. (2021). La identidad mediática de Francisco de Asís de Borbón. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social «Disertaciones»*, 15(1). <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/disertaciones/a.10112>
- Collantes de Terán Caamaño, F. (1990). *Historia de Morón de la Frontera*. Biblioteca de Estudios Moroneses.
- Connell, R. W. (1995). *Masculinities*. Polity Press.
- Connell, R. W., & Messerschmidt, J. W. (2005). Hegemonic Masculinity: Rethinking the Concept. *Gender & Society*, 19, 829-859. <https://doi.org/10.1177/0891243205278639>
- Courier de Paris. (1870, 17 de marzo). *Paris-Journal*, 1.
- Courier de Paris. (1882, 30 de marzo). *Le Figaro*, 1.
- David, D. S., & Brannon, R. (1976). *The Forty-nine Percent Majority*. Addison Wesley Publishing Company.
- Duque, C. (2010). Judith Butler y la teoría de la performatividad de género. *Revista del Colegio Hispanoamericano*, 17, 85-95.
- Étranger: Service télégraphique de l'agence Havas (1878, 24 de enero), *Journal des Débats Politiques et Littéraires*, 3.
- Fanjul, E. (2018, 26 de agosto). La huella de Isabel II en Arnao. *El Comercio*. <https://www.elcomercio.es/asturias/mas-concejos/huella-isabel-arnao-20180826001627-ntvo.html>
- Ferrer Hortet, E., & Puga García, M. T. (1993). *Se busca rey consorte*. Autoeditado.
- García-Mina Freire, A. (2016). *Desarrollo del género en la feminidad y la masculinidad*. Narcea Ediciones.
- Gómez Carrasco, C. J. (2010). Matrimonio, alianza y reproducción social en la burguesía comercial y en la élite local (Albacete, 1750-1830). *Cuadernos de Historia Contemporánea*, 35, 69-95.

- Helsing, E. K., Sheets, R. A., & Veeder, W. R. (1983). *The Woman Question: Defining voices*. Scholarly Title.
- Huard, G. (2021). *Los invertidos*. Icaria: Mujeres y Culturas, Ensayos sobre género y sexualidad.
- La Gazette Parisienne. (1882, 30 de marzo). *Le Jockey*, 4.
- La Presse Étrangere. (1878, 23 de diciembre). *Le Figaro*, 2.
- Le Duc de Banos. (1882 1 de abril). *Le Voltaire*, 2.
- Le Roi Alfonse XII. (1878, 16 enero). *Supplément au Figaro*, 1.
- Le Roi François à Épinay. (1884, 10 de mayo). *L'Echo de Paris*, 2.
- Les bals de Paris. (1869, 5 de julio). *Le Goulois*, 1.
- L'intervention de l'Angleterre. (1900, 5 de diciembre). *Le Petit Parisien*, 1.
- López Sánchez, C. (2018). *La mano del rey: El mayordomo mayor en la Casa Real del siglo XIX*. Universidad de Alcalá Servicio de Publicaciones.
- Martínez Plaza, P. J. (2018). *El coleccionismo de pintura en Madrid durante el siglo XIX: La escuela española en las colecciones privadas y el mercado*. Centro de Estudios Europa Hispánica.
- <https://www.cee.h.es/wp-content/uploads/2018/10/coleccionismo-pags.pdf>
- Martínez, R. (2020). *Maricones de antaño*. Egales Editorial.
- Messner, M. (1992). *Like family: Power, intimacy, and sexuality in male athletes' friendships*. Sage Publications, Inc. <https://doi.org/10.4135/9781483325736.n12>
- Mira, A. (2004). *De Sodoma a Chueca: Una historia cultural de la homosexualidad en España en el siglo XX*. Egales.
- Mira Abad, A. (2016). Estereotipos de género y matrimonio regio como estrategia de legitimación en la monarquía española contemporánea. *Historia Constitucional*, 17, 165-191. <https://doi.org/10.17811/hc.v0i17.461>
- Money, J., & Erhardt, A. (1982). *Desarrollo de la sexualidad humana: Diferenciación y dimorfismo de la identidad de género*. Ediciones Morata S.A.
- Nécrologies de Paris. (1882, 30 de marzo). *La Patrie*, 2.
- Nouvelles de l'Étranger. (1846, 29 de agosto). *La Quotidienne*, 3.
- Nouvelles de l'Étranger. (1867, 23 de junio). *L'Univers*, 3.
- Nouvelles du jour. (1863, 2 de septiembre). *La Presse*, 2.
- Nouvelles étrangères. (1848, 18 de abril). *L'Assemblée Nationale*, 4.
- Nouvelles étrangères. (1901, 9 de febrero). *La Gironde*, 1.
- Panadero Peropadre, N. (2020). El pintor madrileño José Méndez (1818-1891). *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, 60, 235-275.

- Pringle, J. K., & Ryan, I. (2015). Understanding context in diversity management: A multi-level analysis. *Equality, Diversity and Inclusion: An International Journal*, 34, 470-482. <https://doi.org/10.1108/EDI-05-2015-0031>
- Répide, P. de (1932). *Isabel II: Reina de España*. Espasa Calpe S.A.
- Rodríguez López, E. (2019). *Isabel II*. Almuzara.
- Rueda G., Morales, A., Maruri, R., Bullón de Mendoza, A., Santirso, M., Moral, A., Gortázar, G., Hernández, J.M., & Artola Blanco, M. (2019). *La nobleza española, 1780-1953*. Ediciones 19.
- Sagrera, A. (1990). *Una rusa en España: Sofía, Duquesa de Sesto*. Biografías Espasa.
- Sampol y Ripoll, P. (1904). *Viajes reales a la isla de Mallorca*. Felipe Guasp.
- Schongut Grollmus, N. (2012). La construcción social de la masculinidad: poder, hegemonía y violencia. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 2, 27-65.
- Steinberg, R., & Falkai M. (2020). Was King Ludwig II of Bavaria misdiagnosed by Gudden and his colleagues? *Eur Arch Psychiatry Clinical Neuroscience*, 271, 799-807. <https://doi.org/10.1007/s00406-020-01161-8>
- Subrat, P. (2019). *Invertidos y rompepatrias: marxismo, anarquismo y desobediencia sexual y de género en el Estado español (1868-1982)*. Imperdible Editorial.
- Vidal Sales, J. A. (1995). *Francisco de Asís de Borbón y Borbón*. Planeta.
- Zubiaurre, M. (2014). *Culturas del erotismo en España, 1898-1939*. Cátedra.

7. Article III

La représentation du genre au XIX^e siècle.

Masculinités dans le couple royal et la biographie de François d'Assise de Bourbon

Félix Colás Loricera

Universidad de Deusto

Résumé. Le couple royal formé par Isabelle II et François d'Assise est particulièrement intéressant en raison des dynamiques externes et internes qui, sous bien des aspects, ont marqué le devenir de la monarchie et de la société espagnoles. La dynamique interne est définie par « l'inversion » des rôles représentée par le fait qu'Isabelle est la monarque et François le consort, ainsi que par leurs personnalités contrastées. Isabelle a été largement étudiée sous cette perspective, tandis que François représente une étude de cas moins abordée mais tout aussi pertinente. En ce qui concerne les questions externes, la biographie de François d'Assise dans le contexte de son couple est marquée par la période de transition dans les notions de genre du XIX^e siècle ainsi que par le passage d'une société traditionnelle-aristocratique à une société victorienne-bourgeoise ; une transition au cours de laquelle le couple est jugé par plusieurs strates de la société et à partir de différents points de vue et canons de comportement.

Mots clés. Espagne, François d'Assise de Bourbon, genre, roi consort, masculinités

La representación del género en el siglo XIX. Masculinidades en el matrimonio real y la biografía de Francisco de Asís de Borbón

Resumen. La pareja real formada por Isabel II y Francisco de Asís es especialmente interesante por las dinámicas externas e internas que definieron un devenir peculiar que, en varios aspectos, fue clave para el futuro de la monarquía y sociedad españolas. Respecto a las dinámicas internas, estas vienen definidas por la “inversión” de roles que representaba el hecho de que Isabel fuera la monarca y Francisco el consorte, así como por las personalidades disidentes de ambos. Isabel ha sido ampliamente estudiada en este sentido, sin embargo,

Francisco resulta un caso de estudio más desconocido, pero igualmente relevante. Respecto a las cuestiones externas, la biografía de Francisco en su matrimonio está marcada por el período de transición en las nociones de género del siglo XIX, de la sociedad tradicional-aristocrática a la victoriana-burguesa, transición en la que la pareja fue juzgada por varios estratos de la sociedad y desde diferentes puntos de vista y cánones de comportamiento.

Palabras clave. España, Francisco de Asís de Borbón, género, rey consorte, masculinidades

The representation of gender in the 19th century. Masculinities in the royal couple and the biography of Francis of Assisi

Abstract. The royal couple formed by Isabel II and Francis of Assisi is particularly interesting because of the external and internal dynamics that marked a peculiar development that, in several aspects, marked the future of the Spanish monarchy and society. The internal dynamics are defined by the "inversion" of roles represented by the fact that Isabel was the monarch and Francis the consort, as well as by the dissident personalities of both. Isabel has been extensively studied in this respect, while Francis is a more obscure but equally relevant case study. With respect to external issues, the biography of Francis in his marriage is marked by the period of transition in 19th century notions of gender from traditional-aristocratic to Victorian-bourgeois society, a transition in which the couple was judged by various strata of society and from different points of view and canons of behaviour.

Keywords. Spain, Francis of Assisi, Gender, King Consort, Masculinities

Langue : Fr

François d'Assise de Bourbon et l'évolution des notions de genre au XIX^e siècle

La biographie de François d'Assise de Bourbon est marquée par son mariage avec Isabelle II. Cette union a eu lieu à une époque de profonde évolution des notions de genre, de couple et des rôles attribués aux hommes et aux femmes. L'étude du couple royal, notamment celle de la figure du roi consort, permet de nous plonger dans les processus de formation et d'établissement du système binaire actuel, ainsi que dans la définition sociale de « l'autre » – qu'il s'agisse de ce qui était alors présenté comme répréhensible ou, au contraire, de ce qui était mis en avant comme modèle. Le couple royal espagnol a connu deux phases. Au début, on a essayé de présenter le couple comme un modèle du couple espagnol idéal, suivant le style de la reine Victoria et du prince Albert au Royaume-Uni, mais ces tentatives ont rapidement échoué. Isabelle et François sont vite devenus des exemples vivants de ce qui, selon les conventions de l'époque, n'était pas un couple « modèle », François ne représentant pas un « bon » homme/père/mari, pas plus qu'Isabelle une « bonne » femme/mère/épouse.

Le processus évolutif privé du couple – depuis les différends initiaux jusqu'au désengagement complet, en passant par les infidélités, la séparation et l'éventuelle réconciliation – s'accompagne d'un autre cheminement parallèle d'évolution sociétale, qui voit les valeurs bourgeoises l'emporter de plus en plus sur les traditions féodales et aristocratiques de l'Ancien Régime. Ces nouvelles valeurs abordent des thèmes aussi variés que l'importance des sentiments dans la famille, la séparation des espaces propres aux hommes et aux femmes, la chasteté, la procréation, et bien d'autres nouvelles normes sociales auxquelles ni Isabelle ni François ne pouvaient, de par leurs circonstances, s'adapter.

Alain Corbin figure parmi les principaux auteurs à avoir écrit sur cette évolution des notions de genre, sur la ségrégation des espaces et sur les différentes fonctions inhérentes aux pères, aux mères, aux maris et aux épouses. Dans sa thèse, il aborde des questions pertinentes, telles que les devoirs conjugaux, la virginité ou la religion (notamment dans la vie quotidienne). Concernant les obligations des époux, il explique :

Mieux vaut, selon Paul, nouer une bonne union conjugale plutôt que de brûler ; manière, de l'avis des théologiens, d'éviter aux deux époux, liés par l'obligation de se rendre le devoir, le châtement qu'encourt celui qui se livre au stupre, à la fornication ou à l'adultère⁵.

L'auteur évoque un équilibre entre abstinence et adultère, dans lequel François et Isabelle ne trouvaient décidément pas leur place. Alors que, d'un côté, Isabelle se montrait volontiers

⁵ Alain CORBIN (dir.), *Histoire du Corps 2. De la Révolution à la Grande Guerre*, Paris, Seuil, 2005, p. 70.

adultère et entretenait plusieurs relations, François ne manifestait quant à lui aucun intérêt pour la consommation du mariage. En plus de refléter ainsi une chasteté inacceptable pour quelqu'un qui était censé engendrer l'héritier de la couronne, il entretenait également une liaison extraconjugale avec un homme.

D'autres auteurs se sont davantage concentrés sur l'une des notions les plus représentatives de cette transition sociale au XIX^e siècle, à savoir l'émergence de « l'ange du foyer ». Avec l'accès des hommes au marché du travail industrialisé, les salaires ont commencé à leur permettre dans un nombre croissant de cas d'assurer à eux seuls la subsistance de la famille (toujours en fonction des questions de classe et d'économie), ce qui a eu un impact significatif sur les notions de genre. C'est ainsi que la représentation de la femme en tant que gardienne de la maison a commencé à s'étendre, générant le stéréotype de « l'ange du foyer ». Les nouveaux espaces de la domesticité ont contribué à développer le rôle de la femme à la maison, en tant qu'annexe au rôle de l'homme ; c'est-à-dire comme une personne dont la fonction était de soutenir et de se soumettre à la volonté de celui-ci. Coventry Patmore définit le terme, dans son poème éponyme paru en 1854, par ces mots : « L'homme doit être satisfait / mais lui faire plaisir / est le plaisir de la femme (...) »⁶. Poursuivant la même dynamique, entre création d'idéaux et diabolisation des femmes qui s'écartent de ces normes morales – ou des hommes qui ne sont pas le complément de « l'ange du foyer » – l'écrivaine María del Pilar Sinués publie, cinq ans seulement après Patmore, une œuvre portant le même titre, dans laquelle elle explique les principales caractéristiques et les différentes facettes de cet idéal, de façon à ce que les femmes contemporaines puissent aspirer à l'atteindre⁷. Dans son ouvrage, elle traite le processus de transformation comme un remède médical, et toute déviance par rapport à celle-ci comme une maladie : une mise en parallèle qui n'est pas sans rappeler les processus de médicalisation qui faisaient également, à l'époque, des ravages sur les diverses sexualités⁸.

D'après Gutiérrez Lloret et Mira Abad, il est indéniable que le contexte de la transition morale enrichit l'analyse des vies d'Isabelle II et de Marie-Victoire del Pozzo⁹. C'est à ce

⁶ Coventry PATMORE, *The Angel in the House, Part I*, London: Macmillan & Co, 1863. Il s'agissait initialement d'une série de publications par fascicules, commencée en 1854, et qui fut rassemblée dans ce volume de 1863.

⁷ María Pilar SINUÉS, *El ángel del Hogar*, Madrid, Librería General de Victoriano Suárez, 1859.

⁸ La médicalisation, en particulier de l'homosexualité, est un processus qui s'est installé à la fin du XIX^e siècle dans toute l'Europe. Cette orientation sexuelle a commencé à être traitée par les médecins et les psychiatres comme une maladie, avec des symptômes et des remèdes. Pour plus d'informations, voir Richard CLEMINSON y Francisco VÁZQUEZ GARCÍA, *Los Invisibles*, Gales, University of Wales Press, 2007.

⁹ Rosa Ana GUTIÉRREZ LLORET y Ana MIRA ABAD, « Ser reinas en la España constitucional – Isabel II y María Victoria de Saboya: Legitimación y deslegitimación simbólica de la monarquía nacional », *Historia y política*, Madrid, enero-junio 2014, n° 31, pp. 139-166.

titre que ce contexte sera aussi présent dans les biographies de François d'Assise et les ouvrages se rapportant à son couple. Les deux mariages ont eu lieu alors que la tendance sociétale donnait une importance toujours plus prépondérante au stéréotype de genre et à la requalification du concept de vie conjugale. Le professeur Gómez Carrasco évoque quant à lui l'importance que les intérêts familiaux et patrimoniaux ont continué à avoir, surtout dans les mariages aristocratiques, malgré les nouveaux modèles de comportement et l'individualisme ambiant qui invitait à la recherche du bien-être personnel dans la famille : « (las) diferencias de comportamiento siguen un modelo común : diferencias de comportamiento ont un modèle commun : el importante peso de las relaciones de parentesco y clientelismo en una sociedad en transición »¹⁰. Il s'agit, comme il le souligne, « de un mercado matrimonial dinámico donde observamos una relación interactiva constante entre el individuo, la familia y el grupo social »¹¹. Même si les dynamiques décrites par Gómez Carrasco sont différentes de ceux des mariages royaux, les mariages arrangés dans la première moitié du siècle – comme ceux des reines Isabelle et Victoire du Royaume Uni – obéissent à la dynamique encore prégnante du pouvoir traditionnel, mais avec l'interaction des nouveaux courants de la domesticité et du moralisme. De ce binôme naissent les tensions qui seront observées tout au long de cet article.

Alicia Mira Abad explique qu'il existe deux modèles de couple royal : l'outil de résolution des conflits d'État et « el elemento de racionalidad estratégica (...) que contribuye a diluir el carácter paradójico de la institución, dándole un sentido de verdad »¹². En d'autres mots, c'est l'événement qui rapproche le roi de la réalité et le démystifie, le ramenant à la domesticité de n'importe quel foyer. En raison de cette dynamique, les deux couples susmentionnés (Marie- Victoire et Amédée, Isabelle et François) présentent un mélange de différents éléments des deux modèles. La transition vers l'imposition du modèle de « l'ange du foyer » et du mariage comme résultat d'une vie sentimentale harmonieuse (du moins de manière publique), a conduit à une différence notable entre l'union d'Isabelle II avec François et celle de son propre fils, Alphonse XII, avec Mercedes. Alphonse exprimait ses aspirations à se distancer de ce qu'il s'était passé au sein du précédent couple royal (celui de ses parents) en s'alignant sur les nouveaux modèles d'harmonie et d'amour dans le couple, de projection des rôles de genre comme sources de légitimité, par opposition aux préférences familiales en

¹⁰ Cosme Jesús GÓMEZ CARRASCO, « Matrimonio, alianza y reproducción social en la burguesía comercial y en la élite local (Albacete, 1750-1830) », *Cuadernos de historia contemporánea*, 2010, n° 35, p. 88.

¹¹ *Ibid.*, p. 69.

¹² Alicia MIRA ABAD, « Estereotipos de género y matrimonio regio como estrategia de legitimación en la monarquía española contemporánea », *Historia constitucional*, 2016, n° 17, p. 174.

termes de pouvoir traditionnel. David San Narciso ajoute des informations et des analyses sur les difficultés des parents d'Alphonse XII pour aborder les rituels de la Cour et de la société contemporaine, et sur la façon dont Isabelle traitait la maternité et François la paternité. Marie-Christine et Alphonse XII ont montré une manière très différente de voir les choses sur ce dernier point¹³.

C'est dans ce contexte d'émergence de certaines redéfinitions du concept de couple et des rôles de genre qu'une étude de cas particulière est représentée par le couple royal espagnol, où Isabelle II avait un rôle actif en dehors du foyer – ainsi qu'une vie sexuelle active en dehors du couple – tandis que François était vu comme un homme efféminé relégué à un rôle secondaire. Le « renversement » des rôles (voir illustration 1) et l'impact de celui-ci dans la vie même du consort sont des éléments très instructifs pour l'analyse des concepts précédemment décrits, et c'est d'ailleurs le point d'orgue de l'étude développée dans cet article.

Par conséquent, en ce qui concerne le concept de genre, il est intéressant de conclure qu'il a fluctué d'un système binaire traditionnel, dans lequel les rôles étaient moins bien définis mais les idées de courage et de protection attribuées aux hommes étaient claires, à un autre système binaire, dans lequel les hommes deviennent des pourvoyeurs-entrepreneurs et les femmes des dispensateurs de soins. Dans ce deuxième système, la société se schématise, les rôles deviennent plus rigides et tout ce qui s'en écarte est problématisé en termes de pathologie ou d'illégalité. C'est ainsi que des cas « hors normes » apparaissent dans cette phase de transition, comme celui étudié ici.

François d'Assise de Bourbon, roi (et) consort

Le roi (et) consort¹⁴ est né à Aranjuez en 1822 et il est mort à Épinay-sur-Seine en 1902. Pendant sa jeunesse et après la Révolution de 1868, il a vécu hors d'Espagne, principalement en France. Sa vie est marquée par son mariage avec la reine d'Espagne, un événement d'une haute importance à l'époque et dans lequel sont intervenus de nombreux acteurs politiques, y compris les gouvernements français et britannique. Tout au long de sa vie, et surtout à partir de l'époque de son mariage, l'image de François se dégrade : il devient un objet de mépris et une source d'inquiétude. S'il était généralement considéré comme un

¹³ David SAN NARCISO, *La monarquía en escena: Ritualidad pública y legitimidad política en la construcción del liberalismo español, 1814-1868 (Política y Sociedad en la Historia de España)*. Madrid, CEPC, 2022, pp. 171-220.

¹⁴ Avec « (et) », le but est de souligner la dualité du statut de roi et de consort et l'importance de ces deux identités, séparément et conjointement, pour le cas étudié.

« cocu » et sa femme comme une « *frescachona* »¹⁵, ces stéréotypes allaient jusqu'à affubler le roi du sobriquet de « *mariquita* »¹⁶ et son épouse de celui de « *marimacho* »¹⁷. Dans les faits, François a vraisemblablement établi une relation avec un autre homme, tandis qu'Isabelle a eu plusieurs amants. En ce qui concerne François et sa relation avec un autre homme, les sources primaires évoquent une proximité équivalente à celle qu'Isabelle avait avec ses amants. Par exemple, Pedro de Répide, le bibliothécaire de la reine, décrit la séparation du couple royal en racontant comment chacun des deux consorts a quitté Pau pour Paris avec son partenaire respectif, formant de nouveaux foyers correspondant à leurs préférences sentimentales et oubliant les liens économiques, qui étaient alors les seuls à unir Isabelle et François¹⁸. D'ailleurs, aucun des deux n'a jamais laissé par écrit (du moins dans les documents analysés) une déclaration d'attirance romantico-sexuelle pour l'autre. En revanche le roi a laissé un témoignage écrit de son goût pour les hommes, s'insérant ainsi dans une sphère non normative par rapport aux tendances socialement admises à l'époque. Parmi les nombreuses factures produites par le secrétariat du Roi consort, on distingue notamment les livres, les œuvres d'art et les rénovations de décoration intérieure ou les antiquités¹⁹, sans oublier que dans ses lettres, François évoque aussi des vêtements féminins, comme les châles²⁰. Les loisirs mentionnés sont liés à la vie domestique qui, dans la société victorienne, était associée aux femmes²¹, ce qui place le roi dans des espaces non normatifs de la masculinité.

La vie de François d'Assise de Bourbon se déroule en trois étapes : tout d'abord le célibat, au cours duquel ses objectifs se concentrent sur son désir d'épouser sa cousine ; le règne, au cours duquel il tente d'affirmer ses intérêts conservateurs tout en se défendant du mépris public ; et l'exil, au cours duquel il trouve enfin la liberté de vivre selon ses préférences. Des premiers temps évoqués il reste des témoignages, tels que l'« *Increíble papel firmado por Francisco de Asís y su padre* », qui démontrent que le mariage de François et d'Isabelle était avant tout un objectif familial : les parents et, si cela s'avérait nécessaire,

¹⁵ Une femme bavarde, masculine ou physiquement robuste, connue pour ne pas respecter les idéaux de chasteté.

¹⁶ Homme efféminé.

¹⁷ Femme avec des manières masculines.

¹⁸ Pedro de RÉPIDE. *Isabel II. Reina de España*, Madrid, Espasa Calpe S.A., 1932, p. 244.

¹⁹ *Envío de un libro*, B.N.E., M55/18639/50 (1864) ; *Pago por la impresión de un libro*, B.N.E., M55/20836/8/17 (1864) ; *Agradecimiento por la impresión de un libro*, B.N.E., M55/20836/11/26 (1864).

²⁰ Carlos Reyero approfondit également l'analyse de ses loisirs : Carlos REYERO HERMOSILLA, « Un rey obligado a parecer caballero: Francisco de Asís en el imaginario francés (1846-1868) », in José MARTÍNEZ MILLÁN y David QUILES ALBERO (coords.), *Crisis y descomposición del sistema cortesano: siglos XVIII-XIX*, Polifemo, 2020, pp. 363-378.

²¹ Plusieurs auteurs ont travaillé sur la question des loisirs et des espaces domestiques dans la société victorienne, par exemple TOSH, John, *A Man's Place*. Yale University Press, 1997.

son frère Henri, étaient prêts à y contribuer de différentes manières. Ce document montre un accord financier, signé avec le banquier Tastet, dans lequel François et son père s'engagent à rembourser un prêt contracté faisant de lui le prétendant numéro 1 d'Isabelle, une fois le mariage célébré²².

Pendant cette période, les comparaisons avec Henri de Bourbon – son frère cadet – et avec d'autres prétendants à la main d'Isabelle – comme le prince Léopold de Cobourg – sont constantes. Elles proviennent aussi bien d'Isabelle que de l'opinion publique, des différents agents politiques impliqués dans la décision, et de François lui-même. En effet, la principale motivation de François pour réaliser cette union est l'argent, car il n'est pas attiré par l'idée de s'unir à une femme – et encore moins à sa cousine. Ce qui s'avère problématique, car il trahit même ses intentions affichées proposant, par exemple, son frère Henri pour prendre la main de la Reine²³.

Une fois l'union officialisée, la vie du roi entre dans une période complexe. D'une part, François tente de projeter une masculinité hégémonique (en protestant contre les amants d'Isabelle et en affirmant ses intérêts politiques et économiques) tandis que, d'autre part, il établit sa relation avec Antoine Ramos Manesses et reconnaît tous les enfants que la reine a eus hors couple. Dans cette période, les différences de personnalité des deux conjoints s'accroissent. Ce contraste offre davantage d'informations sur la personnalité contrastée de François : là où il était calme et renfermé, elle apparaissait comme bavarde et extravertie ; il était estimé froid et distant, tandis qu'elle commençait à se forger le surnom de reine « *castiza* »²⁴ ; lui affichait un intérêt pour l'art sacré, la littérature, l'écriture et l'architecture, et elle pour la culture populaire ; elle avait plusieurs liaisons extraconjugales alors que lui n'en maintenait qu'une seule, discrète. Enfin, la vie en exil sera marquée par une vie sociale intense, qui s'étendra progressivement, surtout après la mort d'Antoine Ramos Manesses en 1882. Dans cette troisième période, les événements importants furent l'achat du palais d'Épinay-sur-Seine, où le roi vécut jusqu'à sa mort et auquel il était particulièrement attaché, ainsi que les nombreux voyages qu'il effectua, généralement dans un but personnel mais parfois avec des objectifs politiques ou familiaux liés, par exemple, au mariage d'Alphonse XII et de Mercedes d'Orléans – union qu'il soutiendra malgré les difficultés liées à l'assassinat de son frère. À sa mort en 1902, l'ex-roi consort avait laissé l'ordre de brûler

²² *Increíble papel firmado por Francisco de Asís y su padre*, A.H.N. DIVERSOS-TITULOS_FAMILIAS,3556,LEG.20,Exp. 35 (1840).

²³ Bibliothèque Nationale Française Retronews, *La France*, 5 septembre 1843, p. 1.

²⁴ Personne, mouvement ou objet typique, authentique du pays (Espagne).

ses documents²⁵ – raison pour laquelle certains aspects de sa vie privée sont encore inconnus – et de léguer à ses héritiers une collection d'art et de bijoux, qui a été progressivement répartie entre différents lieux et propriétés²⁶.

François et Isabelle, un couple non conventionnel

« *Isabelona tan frescachona y Don Paquito tan mariquito* » est l'une des nombreuses « *coplas* »²⁷ qui se sont répandues sous le règne d'Isabelle II, montrant que l'analyse comparative des rôles sexuels des époux royaux intéressait leurs contemporains – et devrait, à ce titre, intéresser les études actuelles. Isabelle II a souvent été jugée sur la manière dont elle manifestait sa sexualité et sa non-conformité au rôle que lui assignait son genre. En 1868, Félix Pyat déclarait :

Vous avez renvoyé une femme... pardonnez-moi ! Une reine, plaie de son peuple, honte de son sexe, calamité scandaleuse, accumulation de toutes les légèretés d'un homme, sans une seule vertu de femme ; avec tous les vices publics, sans une seule vertu privée, avec tous les péchés d'une Madeleine, sans un seul de ses remords ; une dévote passée du confessionnel au bordel ; une chrétienne avec un sérail d'hommes ; une Louis XV femelle avec sa ménagerie de ruminants, qui a transformé (...) son lit en trône, et a fait de ses chéris vos rois. Ceci est la révolution de la modestie²⁸.

Par cette citation l'auteur englobe plusieurs aspects de ce que beaucoup considèrent comme le règne et la personnalité d'Isabelle : de l'absence de féminité traditionnelle jusqu'à la sexualité « excessive », en passant par l'incapacité à s'adapter aux nouvelles valeurs du « privé » et du « public » – ainsi qu'aux nouvelles notions de « modestie » et « d'ange du foyer » qui accompagnent la transition vers la société bourgeoise –. Et cette impossibilité contribuera finalement à son détronement, comme le déclare Pyat lui-même. En résumé, la diatribe critique le manque de capacité de la reine à se comporter comme une femme, dans l'évolution de la représentation au niveau socioculturel.

Qu'il s'agisse de la « *copla* » citée précédemment, ou de bien d'autres qui l'accompagnaient en reprenant des thèmes similaires, les manifestations populaires ne se cantonnaient pas au domaine de l'humour : elles faisaient au contraire partie d'un ensemble

²⁵ *Testamento de Francisco de Asís de Borbón (10 de enero de 1885)*, A.H.P.M., Fondo de la Embajada de París, Signatura 36471, pp. 403-414.

²⁶ Nuria LÁZARO MILLA, « La herencia en alhajas de Francisco de Asís de Borbón », *Revista anual de humanidades y ciencias sociales*, 2019, n° 179, pp. 125-137.

²⁷ Rimes courtes, principalement de nature humoristique.

²⁸ Hemeroteca Nacional Española, *La Discusión*, 17 Octobre 1868.

d'interprétations fréquentes quant aux rôles de genre dans le couple royal, phénomène qui a eu des répercussions politiques et sociales. En 1847, par exemple, l'écrivain Jean Valera écrit dans une lettre à son père :

Ce qu'il y a de plus notable dans cette affaire, ce sont les bouleversements et les querelles du Palais, qui deviennent scandaleux, et en particulier depuis quelques nuits. La reine donna un bal et, comme le jour même elle avait eu une grande querelle avec son mari, c'est pratiquement en larmes qu'elle sortit pour recevoir la société, et Don François refusa quant à lui de sortir ; fâché et enfermé dans sa chambre, cette nuit-là il ne dormit pas ni ne rendit visite à sa femme²⁹.

Au niveau social, ce contraste entre les positions de la reine (remplissant des fonctions considérées comme plus masculines au XIX^e siècle) et celles du roi (se laissant conduire par ses humeurs) a servi de contre-exemple à ce que devait être une bonne famille bourgeoise. Cela a créé une disparité croissante entre la morale/l'idéal et la réalité, et c'est pourquoi le pays a recherché des « hommes forts » au niveau politique – ce qui peut répondre à certaines des questions posées par Isabel Burdiel³⁰, notamment en ce qui concerne l'échec de la monarchie savoyarde et les raisons qui ont conduit à la restauration des Bourbons au travers des figures fortement militarisées d'Alphonse XII et d'Alphonse XIII.

À la suite de la situation rapportée dans la citation ci-dessus, le roi lui-même admet son manque d'adhésion au rôle de mari ainsi qu'au rôle d'épouse pour sa femme : « Pensé que, a pesar del perjurio, viviría tranquilo en el palacio de mis padres y en la intimidad de la reina... Pero yo no entro en la suya, y ella no entra en la mía »³¹. Ces déclarations ont fini par être rendues publiques, notamment en France, où le roi a été comparé à Antoine d'Orléans, duc de Montpensier et époux de Marie-Louise, la sœur d'Isabelle, prétendant à la position de roi occupée par François et garant d'une masculinité plus hégémonique³². Comme le soulignaient déjà Rosa Ana Gutiérrez Lloret et Alicia Mira Abad, Isabelle rencontrait quelques difficultés à « ser el espejo de la nueva moral burguesa »³³. Face à ces situations, la cour d'Espagne s'est

²⁹ Juan VALERA, *Correspondencia. Vol. I (1847-1861)*. Madrid, Castalia. 2020, p.41.

³⁰ Isabel BURDIEL, « La revolución del pudor: Escándalos, género y política en la crisis de la monarquía liberal en España », *Historia y política*, 2017, n° 39, p. 7.

³¹ Centre des Archives diplomatiques du ministère des Affaires étrangères, microfilm 16500, 28 juin 1847.

³² Par exemple, dans son empressement à défendre son honneur – élément central de la masculinité hégémonique du XIX^e siècle –, il va jusqu'à provoquer en duel Henri de Bourbon, le frère de François et le tue. François lui-même disait de Montpensier qu'il n'était pas un humain, mais un « bovin », à cause des goûts virils et des manières qu'il affichait (José Antonio VIDAL SALES, *Francisco de Asís de Borbón y Borbón*, Barcelona, Planeta, 1995, p. 171).

³³ Rosa Ana GUTIÉRREZ LLORET y Ana MIRA ABAD, « Ser reinas en la España constitucional... », *op. cit.*, p. 151.

empressée de tenter de rétablir l'ordre « naturel » au sein du palais, obligeant Isabelle à abandonner ses liaisons extraconjugales et à être plus franche avec son mari, et François à abandonner ses démonstrations de sentimentalité et à montrer un profil de roi plus traditionnel. À ce moment de réorientation de l'image de François confluaient deux modèles de roi consort (et d'homme), avec leurs attributions respectives, lesquelles ont déjà été décrites à grands traits par Isabelle Burdiel dans son article de 2017 sur « La revolución del pudor » : le modèle mettant en avant la virilité, principalement militaire, davantage liée aux valeurs de la société pré-bourgeoise, et celui qui complétait « l'ange du foyer », c'est-à-dire le chevalier, époux et père. Il y a plusieurs exemples de chaque modèle : des rois « *castizos* » pour le premier modèle comme Alphonse XII, Alphonse XIII et même Isabelle II elle-même, et Amédée de Savoie et le Prince Albert pour le second modèle. Combinant ces deux modèles, l'agenda et la représentation publique de François regorgeaient aussi bien d'événements et de portraits militaires que de photos de famille et d'inaugurations industrielles ou culturelles. Dans le premier cas, l'ostentation du pouvoir du roi – et, dans une certaine mesure, de sa virilité – devait être toujours inférieure à celle de sa femme, comme le montre le tableau de Charles Porion de 1867 (voir illustration 2), tandis que dans le second, il pouvait être considéré par la population comme une « reine » consort, plutôt que comme un roi, d'où son surnom de « *Paquita Natillas* » : « celle » qui coupe les rubans dans les usines de crème anglaise pendant que sa femme dirige le pays.

Dans la lignée de ce qui précède, il est intéressant de noter que, en ce qui concerne Isabelle, plusieurs stratégies ont été utilisées pour renforcer sa légitimité, malgré son sexe et l'image d'elle qui était véhiculée. Une partie de ce processus s'est inscrite dans le courant historiciste de la première moitié du siècle, en essayant d'unir Isabelle II à Isabelle la Catholique³⁴, mais sans risquer de rappeler le « *tanto monta, monta tanto* »³⁵, devise que François lui-même cherchait occasionnellement à récupérer. À certains moments précis, cette légitimation s'est appuyée sur la création d'antagonistes – en particulier la reine Marie-Christine et son mari, ainsi que François lui-même, parfois qualifié de conspirateur carliste³⁶. Dans la continuité de cette question abordée par les deux auteurs, il est également

³⁴ *Ibid.*, p. 144.

³⁵ Modification populaire de la devise originale des rois catholiques, destinée à illustrer le caractère double de la monarchie qu'ils représentaient.

³⁶ La lettre qu'il a écrite à son cousin, le comte carliste de Montemolin, dans laquelle il le presse d'accepter les conditions de son mariage avec Isabelle a été rendue publique. Dans celle-ci, il déclare : « Je ne voudrais personne d'autre que toi » (pour la position de roi). Voir Isabel BURDIEL, *Isabel II. Una biografía (1830-1904)*, Madrid, Taurus, 2010, p. 179.

intéressant de se demander pourquoi cette stratégie a été si efficace, et la réponse se trouve à nouveau dans les notions de genre. En tant que femme, Isabelle était perçue comme innocente et manipulable : quoique plus accentuée dans sa jeunesse, cette condition a continué à faire partie de son image publique dans la maturité, ce qui a facilité qu'elle soit présentée, dans les histoires où elle était impliquée, comme la victime des mauvaises pratiques des autres.

Enfin, il convient d'observer la façon dont les processus de mariage et de parentalité qu'ils ont tous deux partagés ont affecté les représentations de leurs rôles de genre. D'une certaine manière, Rosa Ana Gutiérrez Lloret et Alicia Mira Abad (2014), Isabel Burdiel (2004) et Cosme Jesús Gómez Carrasco (2010) soulignent tous, sous différents angles, que la transition socio-politique qui fait l'objet de cet article a affecté l'idée du couple, et plus spécifiquement le choix du consort espagnol. Les nombreux intervenants dans ce processus y ont découvert un conflit entre les nouvelles idées, qui prônaient le bonheur et l'amour dans le mariage, et celles qui ne voyaient là qu'une alliance stratégique. Qu'il s'agisse de diplomates français ou britanniques, de la propre mère d'Isabelle, ou même de François et d'Isabelle eux-mêmes, tous ont eu des interactions compliquées avec ces deux idées. D'un point de vue sentimental, beaucoup ont recherché la compatibilité d'un couple hégémonique, dans lequel la complémentarité des deux conjoints était attendue, dans une vision quelque peu scientifique. Rosa Ana Gutiérrez Lloret et Alicia Mira Abad expliquent que l'image d'inexpérience et de mauvaise formation de la reine a suscité la crainte de l'apparition d'une caste dirigeante, ce qui détermina, dès lors, la recherche de prétendants formés et surtout rusés, capables, selon ceux qui ont pris la décision, de faire face au possible sentimentalisme d'une jeune reine avec patience et mesure³⁷. À cet égard, le prince de Cobourg faisait figure de grand vainqueur. Beaucoup, même parmi ceux qui s'opposaient à une telle union, admettaient le potentiel de ce prince à faire le bonheur de la reine – laquelle le plaçait, d'ailleurs, parmi ses favoris. Cela a encore accru les tensions parmi ceux qui, comprenant et assumant le rôle assigné à Isabelle en tant que femme, mettaient l'accent sur sa position de reine. Ils préconisaient des décisions stratégiques fondées sur des rapports de force ce qui favorisait, entre autres, François, en tant que Bourbon et Espagnol. Ces tensions se reflètent dans la correspondance diplomatique française. En effet, la partie officielle de celle-ci regorge de plaidoyers défendant le libre choix de la reine, en fonction – selon les mœurs de l'époque – de son bonheur et de son indépendance, tandis que la série privée (notamment la communication entre l'ambassadeur Charles-Joseph Bresson et l'homme politique François Guizot) décrit les tentatives pour

³⁷ Rosa Ana GUTIÉRREZ LLORET y Ana MIRA ABAD, « Ser reinas en la España constitucional... », *op. cit.*, p. 149.

forcer la reine à choisir François d'Assise contre sa volonté, en utilisant même sa mère, elle-même pourtant opposée à une telle union (Bresson à Guizot, après plusieurs rencontres avec la reine Marie-Christine) :

La Reine Mère semble être résolument en faveur du mariage de Cobourg (...). La reine Christine (...) influe sur l'esprit de sa fille pour le rendre favorable. Elle peut déjà garantir que le dégoût a diminué, que les moqueries ont cessé et que S.M. attend son cousin avec une sorte de curiosité (...). Je lui ai démontré que ce changement d'opinion était dans son intérêt³⁸.

Ces intrigues terminées, le moment de la paternité/maternité arrive, et de nouvelles tensions apparaissent. Le premier enfant, qui sera mort-né, met trois ans à s'annoncer ; un autre bébé meurt un an plus tard, et il faudra attendre 1851, soit cinq ans après le mariage, pour voir enfin naître l'Infante Isabelle, la première à survivre. Ces décès et le long délai entre le mariage et la naissance de l'enfant, combinés à l'atmosphère de mésentente au sein du couple, donnent du grain à moudre aux spéculations selon lesquelles les deux conjoints étaient incapables de s'adapter à l'idéal familial bourgeois. La paternité de la progéniture royale est constamment remise en question, et François est fréquemment considéré comme une « mauviète », coupable de présenter sur un plateau d'argent les enfants que sa femme a eus avec d'autres hommes³⁹. Le fait que François ne soit pas le père biologique de ses enfants était une hypothèse qui représentait, pour lui et pour l'opinion publique, un affront à sa masculinité. Le roi était considéré comme le « *sujetavelas* »⁴⁰ des relations de sa femme, quelqu'un qui était non seulement incapable de lui plaire mais aussi de la « contrôler », comme on aurait pu l'attendre d'un homme du XIX^e siècle. C'est un dilemme stérile car les relations de la reine n'étaient ni celles d'une nymphomane, ni celles d'une femme mal mariée, mais simplement celles d'une femme qui évoluait, comme son mari, en dehors des normes de genre de l'époque. Car, au-delà de la filiation, la parentalité des deux conjoints se présentait, sous certains aspects, directement en interaction avec les normes morales naissantes. Parmi ces nouvelles valeurs importantes on retrouve, par exemple, la proximité, l'amour et l'harmonie au sein de la famille. Sur ce point on comprend que de par l'éducation

³⁸ *Correspondance privée entre Bresson et Guizot*, Centre des Archives diplomatiques du ministère des Affaires étrangères, microfilm 17998, doc. 283.

³⁹ Isabel BURDIEL, *Los Borbones en Pelota*, Zaragoza, Institución Fernando el Católico, 2012 ; Félix COLÁS, « La identidad mediática de Francisco de Asís de Borbón », *Anuario electrónico de estudios en comunicación social "Disertaciones"*, 2021, vol. 15, n° 1, pp. 1-22.

⁴⁰ Littéralement, une personne qui tient la chandelle. Surnom désignant une personne qui permet qu'aient lieu des relations sexuelles ou romantiques entre deux autres personnes.

qu'elle a reçue dès son plus jeune âge, Isabelle a totalement éclipsé François dans son rôle de père. Elle était une mère plus proche et plus aimante, plus contemporaine en somme, que François, qui était perçu par ses enfants comme un père distant, voire absent⁴¹. On peut regretter cependant que les efforts déployés par le roi pour mettre ces préjugés de côté et accompagner ses enfants lors de moments importants n'aient pas été reconnus à leur juste valeur. François était notamment présent au mariage d'Alphonse XII avec Mercedes d'Orléans (auquel Isabelle II n'a pas assisté) où il a fait office de témoin, lors de la séparation d'Eulalie d'avec son mari Antoine d'Orléans en 1900, ou encore au moment du suicide du Prince Gaëtan, mari de l'Infante Isabelle. Il entretenait également de bonnes relations avec l'Infante Paz et son mari. Finalement, l'histoire retiendra que François était un père inexistant et Isabelle une mère dévouée à ses enfants – mais aussi une mère aux mœurs légères. Deux représentants, donc, de la déviation des idéaux de genre, dont les images publiques ont été liées de manière désastreuse pour la monarchie sous Isabelle II, mais qui s'avèrent intéressantes pour l'analyse des changements sociaux alors en cours.

Conclusions

Après l'analyse de la biographie de François d'Assise de Bourbon dans le contexte de son couple avec Isabelle II, et de l'évolution des rôles assignés à chaque sexe au XIX^e siècle, plusieurs conclusions intéressantes pour la connaissance historique et sociétale peuvent être dégagées. Tout d'abord, il convient de noter l'importance que l'opinion publique de l'époque a toujours accordée au libertinage supposé d'Isabelle, bien supérieure à l'intérêt suscité par la relation de François avec un autre homme. Cela peut suggérer que la sexualité du roi était normalisée, dans le cadre d'un ensemble de valeurs associées aux anciens rôles de genre stéréotypés (autour de l'aristocratie « francisée » ou du nouveau rôle de dandy bourgeois efféminé, le « *calavera* »⁴², les deux statuts autorisant un certain degré de féminité chez les hommes)⁴³. Ou encore, et c'est plus probable, cela prouverait que le machisme inhérent aux structures de genre – qu'elles soient aristocratico-traditionnelles ou victoriennes et bourgeoises, mais surtout dans le cas de ces dernières – a établi que le rôle de l'homme était d'être seigneur et maître de son foyer et de sa famille et, par là-même, responsable de tout ce

⁴¹ Eulalia DE BORBÓN, *Memorias de Doña Eulalia de Borbón: Infanta de España*, Madrid, Editorial Juventud, S.A., 1967, pp. 100-101.

⁴² Un homme dissipé, fêtard et irresponsable.

⁴³ Pour une compréhension plus approfondie de ces catégories et de leurs limites, consulter les écrits d'Álvaro Retana (il décrit dans plusieurs romans la physionomie du « *calavera* » et sa relation avec la féminité) et le chapitre de Arianna GIORGI, « Petimetre y Majo, afrancesado y castizo: nuevas identidades indumentarias en el Madrid Borbónico », in José María IMÍZCOZ BEUNZA, Máximo GARCÍA FERNÁNDEZ y Javier Esteban OCHOA DE ERIBE (coords.), *Procesos de civilización: culturas de élites, culturas populares*, Bilbao, UPV, 2019, pp. 52-72.

qui s'y passe – y compris des infidélités de sa femme. Le « désordre » au sein de la maison et du couple, ou l'altération des rôles, était donc un motif de scandale plus important que le fait d'être un homme efféminé. Ces échelles de valeurs dans la transition sociale du XIX^e siècle, et la manière dont elles ont modifié différentes situations familiales – comme l'infidélité – constituent un objet de réflexion intéressant, auquel ce présent travail fournit une étude de cas significative.

Il convient également de souligner le contexte mis en lumière par notre analyse, qui préfigure clairement l'évolution de la monarchie espagnole dans les années qui vont suivre. La recherche d'hommes *forts* ou de « couples *stables, amoureux et en règle* dans les figures d'Amédée de Savoie, d'Alphonse XII, d'Alphonse XIII et de leurs épouses respectives n'est pas une coïncidence, et constitue en grande partie une réponse à ce qu'il s'était passé avec Isabelle et François. L'opinion publique avait en effet fini par rejeter la monarchie dirigée par ce couple, et par associer tous les problèmes politiques et économiques de l'époque aux traits de caractère personnels et aux désaccords familiaux des conjoints. Il s'agit là d'un autre exemple qui montre à quel point les notions de genre étaient larges au XIX^e siècle. Le fait que François soit attiré par les hommes, dans certains contextes et à certains moments, était compris comme un tout dans sa représentation de mauvais dirigeant ou de gestionnaire corrompu en matière de finances. Dans le cas d'Isabelle, les notions de « *marimacho* », de « *castiza* », de mère surprotectrice, de femme aux mœurs légères, de mauvaise gouvernante ou d'ignorante, peuvent ou non être comprise comme une façon d'exprimer sa sexualité en fonction du contexte et du public qui la juge. Ces conceptions diluées, inconstantes et élargies du genre ont été dédaignées par les chercheurs en raison de leur complexité, notamment en termes de processus « d'étiquetage », mais elles n'en répondent pas moins à des réalités telles que celle que nous avons pu observer dans cette étude de cas, et elles peuvent s'avérer pertinentes pour de futures hypothèses et analyses.

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

BURDIEL, Isabel, *Isabel II. Una biografía (1830-1904)*, Madrid, Taurus, 2010.

BURDIEL, Isabel, « La revolución del pudor: Escándalos, género y política en la crisis de la monarquía liberal en España », *Historia y política*, 2017, n° 39, pp. 23-51.

BURDIEL, Isabel, *Los Borbones en Pelota*, Zaragoza, Institución Fernando el Católico, 2012.

- CLEMINSON, Richard y VÁZQUEZ GARCÍA, Francisco, *Los Invisibles*, Gales, University of Wales Press, 2007.
- COLÁS, Félix, « La identidad mediática de Francisco de Asís de Borbón », *Anuario electrónico de estudios en comunicación social "Disertaciones"*, 2021, vol. 15, n° 1.
- CORBIN, Alain (dir.), *Histoire du Corps 2. De la Révolution à la Grande Guerre*, Paris, Seuil, 2005.
- DE BORBÓN, Eulalia, *Memorias de Doña Eulalia de Borbón: Infanta de España*, Madrid, Editorial Juventud, S.A., 1967.
- DE RÉPIDE, Pedro, *Isabel II. Reina de España*. Madrid, Espasa Calpe S.A., 1932.
- GARCÍA, Ana y FREIRE, Mina, *Desarrollo del género en la feminidad y la masculinidad*, Madrid, Narcea Ediciones, 2016.
- GIORGI, Arianna, « Petimetre y Majo, afrancesado y castizo: nuevas identidades indumentarias en el Madrid Borbónico », in José María IMÍZCOZ BEUNZA, Máximo GARCÍA FERNÁNDEZ y Javier Esteban OCHOA DE ERIBE (coords.), *Procesos de civilización: culturas de élites, culturas populares*, Bilbao, UPV, 2019, pp. 52-72.
- GÓMEZ CARRASCO, Cosme Jesús, « Matrimonio, alianza y reproducción social en la burguesía comercial y en la élite local (Albacete, 1750-1830) », *Cuadernos de Historia Contemporánea*, 2010, n° 35, pp. 69-95.
- GUTIÉRREZ LLORET, Rosa Ana y MIRA ABAD, Ana, « Ser reinas en la España constitucional – Isabel II y María Victoria de Saboya: Legitimación y deslegitimación simbólica de la monarquía nacional », *Historia y política*, enero-junio 2014, n° 31, pp. 139-166.
- LÁZARO MILLA, Nuria, « La herencia en alhajas de Francisco de Asís de Borbón », *Revista anual de humanidades y ciencias sociales*, 2019, n° 179, pp. 125-138.
- MIRA ABAD, Alicia, « Estereotipos de género y matrimonio regio como estrategia de legitimación en la monarquía española contemporánea », *Historia constitucional*, 2016, n° 17, pp. 165-191.
- PATMORE, Coventry, *The Angel in the House, Part I*. London: Macmillan & Co, 1863.
- REYERO HERMOSILLA, Carlos, « Un rey obligado a parecer caballero: Francisco de Asís en el imaginario francés (1846-1868) », in José MARTÍNEZ MILLÁN y David QUILES ALBERO (coords.), *Crisis y descomposición del sistema cortesano: siglos XVIII-XIX*, Polifemo, 2020, pp. 363-378.
- SAN NARCISO, David, *La monarquía en escena: Ritualidad pública y legitimidad política en la construcción del liberalismo español, 1814-1868 (Política y Sociedad en la Historia de España)*. Madrid, CEPC, 2022.

SINUÉS, María Pilar, *El ángel del hogar*, Madrid, Librería General de Victoriano Suárez, 1859.

TOSH, John, *A Man's Place*, Yale University Press, 1997.

VALERA, Juan, *Correspondencia. Vol. I (1847-1861)*. Madrid, Castalia. 2020, p.41

VIDAL SALES, José Antonio, *Francisco de Asís de Borbón y Borbón*, Barcelona, Planeta, 1995.

8. Discussion

The state of the art concerning masculinities in Spain in the 19th century is made up of few research works, of which, as mentioned in previous chapters, only two of them focus directly on the subject: *Los Invisibles* by Cleminson and Vázquez (2011) and *Masculinidades en Tela de Juicio* by Aresti (2010). Both approach the issue from different perspectives to the one presented here. While it is true that the medical and legal perspectives are important in the understanding of 19th-century sexual diversity, it is no less true that the socio-political perspective is central, as it is the one in which queer subjects struggled in their daily lives. That is to say, a queer subject in 19th-century Spain could go through a medical or legal process related to their sexuality once or twice during their life, while every day they were confronted with the vision that their environment, the media and themselves had of their sexuality.

This work, therefore, is more inspired by those carried out by Graham Robb, especially in his 2003 book, in which he explains "homosexual love" in 19th century Europe, using various case studies as resources to explain how men met others with compatible tendencies, socialised in hostile environments or interacted with different social values such as religion and political ideologies. Robb's work is relevant but, by not including Spanish cases, it neglects a geographical area of interest for the formation of modern identities. Southern Europe was characterised, during the 19th century, by adding its own peculiarities to the dominant currents with respect to masculinities, which makes Spain an interesting case. The *castizo* masculinities and the persistence of the aristocracy as the dominant class during the 19th century, delaying its decadence with respect to the bourgeois currents coming from the rest of Europe, created a framework in which the new Victorian masculinities were judged from unique perspectives, showing their weaknesses and their positive points. Herein lies one of the great contributions of the work described in these chapters, for in studying Francis of Assisi, a king consort who could, and did, embody many of the values of bourgeois-Victorian masculinities, following the example of the widely known and studied Prince Albert, but nevertheless also had to manifest or project aristocratic-traditional or *castizo* masculinities in certain settings, one can gain a deeper understanding of how these models of man and ruler coexisted. This struggle goes beyond sexuality, and again has its roots in the socio-political paradigm, clearly identifying traditional masculinities with certain ideologies and bourgeois masculinities with the opposite. It is a struggle that continued into

the 20th century and was studied by essayists from *Generación del 98* such as Rodrigo de Maeztu. On several occasions it has become clear, thanks to the work presented here, how the two models confronted each other, in this case in the same person. This work, however, has limitations, and a broader study of both models of masculinity would broaden our knowledge of one of the determining characteristics of the gap that later contributed to the drastic changes that Spain underwent in the first half of the 20th century.

Continuing in this line, the transitional context, referred to at various points in this research project, is a matter of academic interest, but currently neglected by the many scholars. The main work dealing with this issue is *The Transition from the Feudal to the Bourgeois World View*, written by Borkenau in 1935. Since then, although the transitional context from aristocratic to Victorian-bourgeois values is used in numerous investigations such as the one by Burdiel in 2017, no monographs are devoted to it in which the knowledge acquired about this phenomenon that marked the European 19th century is reviewed. Despite the limitations of focusing on empirical knowledge and what this implies when it comes to developing theoretical discourses, this work on Francis' biography has entered into dialogue with Borkenau's work. The thematic category of masculinity has rarely been the focus of research that actively uses the transitional context. Although there are several works, mostly centred on the British framework, devoted to the study of Victorian masculinity, none present it as part of a context in which it was constantly related to others. That is, bourgeois-Victorian masculinity is often seen as dominant during the 19th century and studied exclusively. However, while indeed the attributes associated with this typology of man were widespread in this period, the reality, as this research on Francis has shown, is that this typology was in constant dialogue with many other models. Masculinities, as sets of characteristics associated with different types of men, were popularised, among other ways, through the impact of different men in the state and in cities and towns. The examples of Narvaez and Francis are paradigmatic and contribute to a better understanding of this transitional phenomenon. This research has observed how Francis projected traits of aristocratic-traditional masculinity at times, and what the contents of these traits were, and how, at other times, and as Reyero (2020) has also developed, he lost his aristocratic characterisation in pursuit of bourgeois values. Narváez, meanwhile, maintained his aura of *castizo* masculinity, by which Francis felt threatened at times. These examples are part of the findings and show how they establish a dialogue with existing knowledge of the key socio-cultural and political transition of the 19th century. However, more extensive and focused studies are needed, either a monograph on this

transition branching out into various areas of sociology and political science, or a study on the different masculinities in the transitional context with various case studies.

Also, in line with theories of transition and knowledge about the 19th century, the work presented here has interacted with that of Hobsbawm on the Long Nineteenth Century. Through Francis' biography, and especially the last newspaper articles written about him, well into the 20th century, it has been possible to see how the entire post-French Revolution and pre-World War I period shares common values and phenomenology. The case of diverse masculinities has been particularly illuminating and innovative as part of this theory. Through literature reviews it has been possible to observe how the processes of medicalisation and judicialisation dominated this stage, and how both culminated in the typologisation of "homosexual" that marked the end of the Long Nineteenth Century as far as sexuality was concerned. This means that this long phase was characterised by new strata of society paying attention with new perspectives to phenomena that were hitherto integrated in various ways into society. That is to say, before the implementation of the term "homosexual", the ways of experiencing sexuality that would later be encompassed within that notion, interacted with society in a variety of ways. This diversity characterises the 19th century and makes it difficult to study, however, the incipient interest of medical, legal, political and media groups, sowed social conflicts that are visible in Francis' biography. One of the clearest examples is the depiction of Francis as inverted in *Los Borbones en Pelota*, which has been observed in this study. Such a characterisation implies a series of values imported from the medical discipline that were beginning to permeate society. The understanding of Francis as acting in a way that is contrary to nature suggests an effort to typify sexuality, what is natural and what is inverted. The fourth article refers to how this effort to categorise different aspects of society and nature is part of the Long Nineteenth Century and how sexuality was a central part of this process.

Within the analysis of sexualities in Spanish history, this project also deals with the works of Mira, Martínez, Bruquetas de Castro, Chamouleau and Huard. These authors have mainly worked on homosexuality in the 20th century. These well-founded works, especially those of the last two, have served as inspiration for this project, since both of them include research for the used vocabulary, which is key for topics prior to the invention of the term "homosexual". In this case, terminology based on masculinity and its diversity has been used, which has represented a step forward in the study of male sexuality prior to the 20th century, as it allows reference to be made to it without using the anachronistic term "homosexual". However, future studies will require more specific terminology, especially with regard to the

study of different tendencies within the spectrum of men who were attracted to other men. In order to make such progress, it will be necessary to start from the concept of diverse masculinities presented here, to carry out a terminological analysis of different primary sources, searching for the terms used to refer to these men, and the contexts and meanings with which they are used, reaching a classification and definitions of these terms, which will allow future researchers to select them as objects of study.

Within the study of homosexuality, Mira, Martínez, Bruquetas and other similar authors have worked on compilations of case studies or general histories of the phenomena around them in the 20th century, for which this research on Francis serves as an important precedent, helping to explain how the post-World War I situation came about. Transferring the model of these authors to the 19th century would be a step to follow in future research, thus creating compilations of case studies of citizens from different social classes and geographical origins within the Spanish territory.

Finally, the case study of Francis has been an important advance on the works of Burdiel, Reyero and Vidal Sales. The first two have dealt with specific moments in the life of the king consort and the third approached it without the current historical-scientific method. On this occasion, the dialogue with literature has been direct and the contribution clear: an unprecedented study, for the first time contextualised in Queer Theory, to the biography of Francis. This contribution has concluded, through the analysis of the sources, to include the king as a queer subject, to claim the notoriety of his case study as paradigmatic in terms of diverse masculinities in the upper classes in 19th-century Spain, and to redefine his personal and political ambitions and the way in which he shared them with his entourage. The secondary role that Francis plays in the numerous biographies of Isabella II is not necessarily negative or erroneous in historical terms, but it is the fact of incurring in stereotypes due to a lack of knowledge of the primary sources concerning the king. Thanks to this work, which has dealt in part with such stereotypes, not necessarily disproving them, but contextualising them, future research can be carried out with more accurate information. An important example is the case of Antonio Ramos Meneses, in which, although no direct conclusion has been reached as to whether or not he had a romantic relationship with the king, research has been carried out, including in the archives of his hometown, Moron de la Frontera, by which it has been possible to conclude that his role was not that of a regular secretary, but rather the equivalent to that of numerous lovers of Isabella II, such as Carlos Marfori.

To sum up the interactions between this project and the literature, it can be concluded that there are four main fields in which there has been some developments thanks to the

contribution of the case study of Francis of Assisi. New empirical knowledge has been added to core theories within 19th century studies such as the Long Nineteenth Century and the transitional period. Both have been modified and better grounded and understood thanks to the inclusion of Spanish masculinities as subject of their frameworks. There has also been an advance in the knowledge about 19th century masculinities in Spain, which, up until before this project, was reduced to legalistic and medical aspects. Finally, a clear and strong step forward has been made in the information and contextualisation of Francis of Assisi's biography, with new documents and new perspectives for analysis.

9. Conclusions

The research that has been carried out in this study aimed at gaining a deeper understanding of the life of Francis of Assisi from the perspective of his dissident personality and the impact it had on his personal experiences, public image, and self-perception. In order to achieve this goal, numerous primary and secondary sources have been analysed, including letters, manuscripts of various kinds, administrative documents, invoices, chronicles, cartoons, news articles, and other relevant materials. Through the analysis of these diverse sources, and by contextualising them within the theoretical framework of queer and gender studies, a more comprehensive understanding of the life of this consort king has been achieved. This understanding goes beyond the previous contributions made to this field of knowledge by scholars in the academy.

The results of this research have revealed three specific outcomes that contribute significantly to our understanding of Francis' life, masculinity, and context. Firstly, the research has demonstrated the significance of his dissident personality in shaping his experiences, beliefs, and self-image. Secondly, it has highlighted the impact of societal norms and expectations on his life, particularly in relation to gender roles and sexuality. Finally, the research has emphasised the importance of understanding Francis of Assisi within his historical and cultural context, and how this has influenced his life and legacy. Overall, this study has provided valuable insights into the life of Francis of Assisi and has helped to shed new light on the experiences of historical figures who have been marginalised or overlooked in the past.

The three specific results from this process are:

1. In the analysis of publications dating from the time of the king, several sources of particular relevance have been included that have contributed to understanding the

public image of this figure marked by his dissident masculinity. Firstly, a study has been carried out on the vignettes of the Bécquer brothers which, despite having a clear precedent in the one published by Burdiel in 2012, is unpublished due to its focus on the queer perspective, which has allowed to put the focus on the king consort and the representation of his masculinity. Previously unstudied publications have also been added, such as the more than six hundred news items studied and extracted from the Retronews collection of the French National Library with the aim of completing the biography where the protagonist's own written production leaves gaps as well as to know the social reactions to the different aspects of his life in public. At several points in this research, newspaper publications have shed light on the chronology of his activities, his social life during his exile, his visit to Paris in 1864, his participation in the Universal Exhibition of 1878 and the reactions to his death. Thanks to this information, it has been possible to ascertain that he was very close to Antonio Ramos Meneses, who was the main relationship in his biography, as well as Francis's taste and ability to carry out activities traditionally associated with queen consorts, such as supporting the arts. The allusions to the king's dissident masculinity are not as obvious in the news items in this collection as in the case of the vignettes of the Bécquer brothers or those analysed by Reyero (2020), which provides another interesting insight into this characteristic. From the reading of these news items, more contextualised observations emerge, in which the manifestations of their dissident masculinity are interpreted as part of a series of broader behaviours, rituals and discourses. In this way, details gain importance and show where different social groups posed limits to hegemonic masculinity. One example is the way in which the fact that two men walked hand in hand or were always together attracted enough attention to be mentioned in the newspapers, but not enough to be, apparently, a cause for scandal, as long as one considers various factors such as the class to which both gentlemen belonged, the town in which they resided, their nationality, their attire, the other company they kept, and so on.

2. Including and delving into the perspective of the protagonist has been an important step in understanding the Isabellaan monarchy and court, as well as masculinity in the 19th century. To date, no research has examined such a diverse range of writings produced by Francis of Assisi himself, sourced from various themes and origins. Up to 290 letters from 15 archives have been studied, revealing the consort king's concerns, main interests, and significant aspects of his worldview. These letters

provide insight into the determining factors that shaped his life decisions, ranging from his marriage and involvement in politics to his religious devotion, separation from his wife, his resolute choice not to reconcile, and the acquisition of the Épinay sur Seine palace. By contextualising these decisions and understanding the motivations behind them, it becomes possible to shed light into Francis' persona, dispelling the prevalent stereotypes and shallow interpretations that have long overshadowed his biography. Furthermore, the search, classification, and partial publication of these primary sources in themselves represent valuable outcomes that contribute to expanding knowledge and provide access to first hand testimonies about the experiences of this king. As previously mentioned, the prevailing approach to studying Francis of Assisi has often been marked by stereotypes and ridicule. However, the diligent efforts made in gathering, organising, and sharing these primary sources offer an alternative perspective. It is worth noting that there are still documents of interest, particularly in private collections, which remain to be analysed. Through continued research endeavours, such as the present study aiming to approach this figure with historical rigour, it is possible that access to these archives may eventually be granted, thus further enhancing the biography of the consort king.

3. A third outcome of relevance to the conclusion of this research has been the contextualisation of the biography of Francis of Assisi. This has been a bidirectional process, in which the biography has been nourished by the context and vice versa. When talking about context, there are different variables to consider. On the one hand, there is the theoretical context, i.e., the set of currents and concepts that have contributed to the recognition of this biography as an object of study in the queer framework, with contributions such as Connell's (2005) hegemonic masculinity or Aresti's (2018) specifications on the nineteenth-century man. Thus, it has been possible to consider the possibility that, beyond Francis's sexual preferences, his personality is part of a context linked to non-normative masculinities. By including Francis in such a context, this context has also been nourished by a case study that is far from those most often brought to the attention of the academy and the public. Finding a man who had a stable relationship with another man for much of his life, who held a position of power, who moved between visibility and discretion, and who externalised his mental health problems, among other issues, is rare, and provides insights into representations of gender and power in nineteenth-century Spain. Also contributing to this contextualisation and understanding of gender roles and power is

the study of Francis's role in the royal couple, and of his masculinity as opposed to that of Isabella II. A fourth article, which discusses contextualisation in relation to other contemporary figures with similar conditions and characteristics to Francis, can also be consulted in Annex I.

In conclusion, the analysis of publications dating from the time of the king has provided valuable insights into the public image of this figure, characterised by his dissident masculinity. The inclusion of previously unstudied sources, such as the Bécquer brothers' vignettes and newspaper publications, has expanded our understanding of the king consort and his representation of masculinity. These sources have shed light on the chronology of his activities, his social life, and the societal reactions to different aspects of his public life. Furthermore, studying the writings produced by Francis of Assisi himself has offered a unique perspective on the Isabellaan monarchy, court dynamics, and masculinity in the 19th century. The analysis of his letters has revealed his concerns, interests, and motivations, challenging prevalent stereotypes and shallow interpretations. The diligent efforts in gathering and organising these primary sources not only contribute to expanding knowledge but also provide access to first hand testimonies about the experiences of this king. Moreover, contextualising the biography of Francis of Assisi within the theoretical framework of queer studies and the broader socio-cultural context of the 19th century has enriched our understanding of non-normative masculinities and gender roles in Spain during that era. Overall, the three specific results have deepened our knowledge of the king consort's life and his significance in historical narratives, providing a more nuanced understanding of gender, power, and representation in 19th-century Spain.

Additionally, this research has demonstrated the importance of including the perspective of the protagonist, Francis of Assisi, in understanding the Isabellaan monarchy and court dynamics. By studying his personal writings, researchers have gained insight into his decision-making process, ranging from his marriage and political involvement to his religious devotion and personal choices. These primary sources have not only contributed to dispelling stereotypes but have also presented an alternative narrative that challenges previous interpretations of Francis' life. The efforts made in locating, organising, and sharing these primary sources represent a significant contribution to expanding our knowledge of this historical figure.

The contextualised perspective has provided insights into the representation of gender and power in 19th-century Spain, particularly through the examination of Francis' stable relationship with another man, his position of power, and his struggles with mental health.

Moreover, the contextualisation of Francis' biography has extended to his role in the royal couple and his comparison with Isabella II, shedding light on gender roles and power dynamics within their relationship. By exploring these intersections, the research has deepened our understanding of the historical context in which Francis lived and the broader societal attitudes towards gender and masculinity during that time.

In conclusion, this comprehensive analysis of publications, inclusion of primary sources, and contextualization of Francis of Assisi's biography have significantly contributed to our understanding of this historical figure and the socio-cultural dynamics of 19th-century Spain. It underscores the importance of diverse perspectives, meticulous research, and contextual understanding in revealing new insights and challenging prevailing narratives. By uncovering the nuances of Francis' dissident masculinity and his interactions with the society of his time, this research contributes to a more comprehensive and nuanced understanding of History.

With this first new scholarly approach to the life experience of the king consort, the first major future step is the publication of his biography. For several years the writing of this study has required the collection of numerous documents directly related to Francis of Assisi that have not necessarily been reflected in the publications, but form a sufficiently comprehensive overview for the subsequent publication of a biography. Nevertheless, there are archives in private collections which have not been consulted but which would allow further research into personal aspects, especially the most significant relationship of the king: the one he had with Antonio Ramos Meneses. For the moment, in the years that this research has lasted, there have been no publications along these lines, but there have been contacts with academics in the field who have finally announced the future completion of this biography. Specifically, Sainz de Medrano commented in an article in *El País* published on 25 February 2023⁴⁴ that he is writing a biography of Francis of Assisi. For this writing process, Sainz de Medrano has drawn on the fruits of the work presented here, as well as for the publication he has already produced, together with Jonathan Sanchez Iglesias on Isabella's sisters-in-law (2022), which reflects many of the ideas of the three articles shown here.

In addition to the first and direct future line, in which, as we have seen, the first steps have already been taken, there are others that are also relevant. Francis of Assisi is one example among many of gender dissidence in 19th century Spain, and it would therefore be beneficial for queer History to continue with the study of other figures such as Emilio Castelar or of unknown but equally informative citizens for historical analysis. It would also

⁴⁴<https://elpais.com/gente/2023-02-25/historias-queer-en-palacio-de-pablo-de-grecia-abuelo-de-felipe-vi-al-infante-luis-fernando-primo-de-alfonso-xiii.html>

be interesting to contextualise the dynamics of Spanish gender and sexuality in the 19th century in the European context, observing how the different bourgeois currents of medicalisation, legislation, approval or repulsion mutated as they passed through the Pyrenees.

8. Bibliography

- Aresti, N. (2010). *Masculinidades en tela de juicio: Hombres y género en el primer tercio del siglo XX*. Cátedra PUV.
- Aresti, N. (2018). La historia de género y el estudio de las masculinidades: Reflexiones sobre conceptos y métodos en H. Gallego Franco, *Feminidades y masculinidades en la historiografía de género*. Comares.
- Cervera Moreno, C. (2020). *Los Borbones y sus locuras*. Madrid, La Esfera de los Libros.
- Chamouveau, B. (2016). *Sesión: Genealogías disidentes, resistencias queer a la impolítica hispánica en tiempos del consenso*. Crusev. <https://www.crusev.ed.ac.uk/wp/wp-content/uploads/Brice-Chamouveau.-Resistencias-queer.pdf>
- Charnon-Deutsch, L. & Labanyi, J. (2011). *Culture and Gender in Nineteenth-Century Spain*. Oxford Hispanic Studies.
- Cibelina, M. (2021). *Los borbones y el sexo*. Madrid, La esfera de los libros.
- Cleminson, R. & Vázquez García, F.. (2011). *Los invisibles: Una historia de la homosexualidad masculina en España, 1850-1939*. Comares.
- Coste, G. (2012). *Erotisme et modernité dans l'oeuvre narrative d'Alvaro Retana (1890-1970): Jeux d'Eros et de miroirs*. Publibook/Société des écrivains
- Bruquetas de Castro, F. (2002). *Los reyes que amaron como reinas*. Madrid, La Esfera de los Libros S.L.
- Borkenau, F. (1935). *The Transition from the Feudal to the Bourgeois World View - Studies in the History of Philosophy during the Manufacturing Period*. Wissenschaftliche Buchgesellschaft Darmstadt.
- Burdiel, I. (2010). *Isabel II: Una biografía (1830-1904)*. Taurus.
- Burdiel, I. (2012). *Los Borbones en Pelota*. Institución “Fernando el Católico”. https://ifc.dpz.es/recursos/publicaciones/32/48/_ebook.pdf (fecha de consulta: 12/03/2022)

- Burdiel, I. (2017). La revolución del pudor: Escándalos, género y política en la crisis de la monarquía liberal en España. *Historia y Política*, 39 : 23-51.
- Butler, J. (1990). *Gender Trouble*. Taylor y Francisco.
- Butler, J. (1999). *El género en disputa: El feminismo y la subversión de la identidad*. Paidós.
- Connell, R. W., & Messerschmidt, J. W. (2005). Hegemonic Masculinity. *Gender & Society*, 19(6): 829-859. <https://doi.org/10.1177/0891243205278639> (fecha de consulta: 18/04/2023).
- de Répide, P. (1932). *Isabel II: Reina de España*. Espasa Calpe S.A..
- Foucault, M. (1976). *History of Sexuality*. Modern Classics.
- González-Doria, F. (1978). *Las reinas de España*. Madrid, Editorial Cometa.
- Graham, R. (2003). *Strangers: Homosexual Love in the Nineteenth Century*. W. W. Norton Company.
- Hobsbawm, E. (1989). *The Age of Empire: 1875-1914*. Vintage.
- Hobsbawm, E. (1996). *The Age of Revolution: 1789-1848*. Vintage.
- Huard, G. (2021). *Los invertidos*. Barcelona, Icaria: Mujeres y Culturas, Ensayos sobre género y sexualidad.
- Martínez, R. (2020). *Maricones de antaño*. Egales Editorial.
- Martynovka, D. (2014). Shaping a New Man: The Schools for the State Engineers in Nineteenth-Century Spain (1830s–1900). *Engineering Studies*, 87-107.
- McKinney, C. (2012). *Men in Black: Fashioning Masculinity in Nineteenth-Century Spain*. Letras Hispanas, V.8.2.
- Mira, A. (2004). *De Sodoma a Chueca*. Edited by Egales.
- Reyero Hermosilla, C. (2020). Un rey obligado a parecer un caballero: Francisco de Asís en el imaginario francés (1846-1868) en J. Martinez Millán et al, *Crisis y descomposición del sistema cortesano*. Madrid, Ediciones Polifemo.
- Tosh, J. (1999). *A Man's Place: Masculinity and the Middle-Class Home in Victorian England*. Yale University Press.
- Usó, J.C. (2017). *Edmond de Bries. Orgullo travestido*. Santander, El Desvelo.
- Vidal Sales, J. A. (1995). *Francisco de Asís de Borbón y Borbón*. Planeta.
- Zubiaurre, M. (2014). *Culturas del erotismo en España, 1898-1939*. Cátedra.

9. Annex I: Article IV

**MASCULINIDAD Y AUTOPERCEPCIÓN EN EL SIGLO XIX: FRANCISCO DE ASÍS DE
BORBÓN A TRAVÉS DE SU CORRESPONDENCIA**

Félix Colás Loricera

Resumen: El objetivo de este trabajo es analizar la correspondencia conservada de Francisco de Asís de Borbón, utilizando estas fuentes como herramienta de comprensión de la personalidad del rey consorte. La metodología, centrada en el análisis de contenidos, ha dado como resultado una argumentación dividida en tres etapas: juventud, matrimonio y reinado y exilio. Como conclusiones, se llegan a comprender rasgos diversos de la personalidad del rey. El estudio refleja una configuración de la masculinidad del rey caracterizada por una concepción alejada de las convenciones de la masculinidad normativa, que se obtiene a partir de la exploración de seis categorías: las autodescripciones y el autoanálisis; las reacciones personales y significados otorgados ante sucesos y escándalos de la época; las descripciones de personas (distinguiendo entre varones y mujeres); las descripción de sus relaciones, las críticas, ataques y sátiras o visiones externas de su personalidad y los recursos retóricos que revelan su visión.

Palabras clave: Correspondencia; Queer; Monarquía; Identidad.

Abstract: The objective of this work is to analyze the preserved correspondence of Francisco de Asís de Borbón, using these sources as a tool for understanding the personality of the king consort. The methodology, focused on content analysis, offers a classification divided into three stages: youth, marriage, and reign and exile. As a conclusion, various features of the king's personality are uncovered. The study reflects a configuration of the king's masculinity characterized by a conception far removed from the conventions of traditional normative masculinity, which is obtained from the exploration of six categories: self-descriptions and self-analysis; the personal reactions and meanings given to events and scandals of the time; descriptions of people (distinguishing between men and women); the descriptions of his relationships with other people, the criticisms, attacks and satires received or external visions of his personality and the rhetorical devices that reveal his vision.

Keywords: Correspondence; Queer; Monarchy; Identity.

EL ESTUDIO DE LAS MASCULINIDADES EN EL SIGLO XIX	4
PRIMERA ETAPA: JUVENTUD, AUTODESCUBRIMIENTO E INTERÉS POR OTROS HOMBRES (1822-1846)	8
SEGUNDA ETAPA: MATRIMONIO Y REINADO. ADAPTÁNDOSE A LA DIMENSIÓN PÚBLICA DE SU MASCULINIDAD (1846-1868)	11
TERCERA ETAPA: EL EXILIO. TENSIONES ENTRE UNA MAYOR LIBERTAD Y LAS ANTIGUAS OBLIGACIONES (1869-1902)	16
CONCLUSIONES	22
BIBLIOGRAFÍA	24

EL ESTUDIO DE LAS MASCULINIDADES EN EL SIGLO XIX

Este artículo tiene como objetivo estudiar la correspondencia albergada en diferentes fondos relativa a la biografía de Francisco de Asís de Borbón como valiosa herramienta de análisis de las interacciones entre una personalidad disidente y su entorno en el contexto de la España decimonónica. Más concretamente, Francisco es un ejemplo de masculinidad no normativa en un contexto temporal en el que esta no estaba conceptualizada, salvo en todo caso, como anomalía e incluso como pecado. La autopercepción que Francisco de Asís transmite de sí mismo en los escritos es un importante objeto de análisis que lleva a preguntarse en qué medida esta personalidad disidente influyó en la concepción y valoración de su rol político. Este artículo se enmarca en un estudio más amplio que analiza la figura del rey consorte a través de la historiografía en combinación con las teorías queer.

La comprensión de las masculinidades diversas es crucial en el conocimiento histórico y presente, especialmente en lo que concierne al siglo XIX, pues, como apunta San Narciso, es un periodo clave para la entrada de nuevas corrientes, principalmente el Liberalismo, que, como cultura política en las sociedades industrializadas, tuvo impacto la definición de los roles de género actuales¹.

Plantear el estudio de una identidad disidente nos obliga a precisar respecto de qué norma se produce esa disidencia. En este sentido, además del concepto de hegemonía de Connell, es interesante incluir el de normatividad, tal como lo entiende Blanco, es decir, «como el modelo de masculinidad habitualmente encarnado por una minoría de varones, que (...) asegura la continuidad del patriarcado»². Este, según Aresti, se refiere al «modelo exclusivamente aceptable y comúnmente aceptado en un determinado contexto social»³ y permite situar con más precisión al sujeto estudiado en la realidad de su contexto histórico. En este caso, y especialmente en el de la masculinidad hegemónica, la propia Connell ha advertido en diversas ocasiones de la conveniencia de huir de usos mecanicistas del concepto. Es decir, ni se niega la visión plural de la masculinidad ni se la reduce a una perspectiva esquemática. Ninguno de los dos términos engloba una serie de características cerradas, ambos se adaptan al contexto y la construcción en torno a su utilización, sin embargo, permiten designar a los individuos o comportamientos que se sitúan fuera de la norma.

Francisco de Asís, el sujeto de este estudio, nació en Aranjuez en 1822, fruto del matrimonio entre Francisco de Paula de Borbón y Luisa Carlota de Borbón-Dos Sicilias. Su relevancia histórica proviene de su casamiento en 1846 con su prima, Isabel II, que le elevó a la condición de rey consorte hasta la Revolución de 1868. Falleció en el exilio en 1902.

La idoneidad del estudio de Francisco de Asís para profundizar en las disidencias de género viene avalada porque, ya de partida, su figura es conocida por su alejamiento de la norma. Efectivamente, la masculinidad normativa en el siglo XIX se caracterizaría, según Díaz Freire, por tres elementos: «el acceso sexual al cuerpo de las mujeres, el acceso no sexual al cuerpo de los otros hombres, y el que estos dos aspectos principales se verificaran ante un

¹ San Narciso, vol. LXXVII, n.º. 255 (Madrid, 2017): 194

² Blanco,, 2020, p. 273.

³ Aresti, 2018, p.176.

público de hombres»⁴. En el caso de Francisco, el acceso sexual al cuerpo de las mujeres -y al de su esposa en particular- fue y es muy cuestionado, mientras que el acceso sexual al cuerpo de otros hombres ha sido, cuando menos, planteado⁵. Por último, ambas divergencias respecto a la norma fueron conocidas en su época y comentadas públicamente⁶. Esto, por tanto, convierte el caso de Francisco de Asís en idóneo para profundizar en la autopercepción de las masculinidades en el siglo XIX. El propósito es abordar ese objetivo a partir de unas fuentes documentales no contempladas hasta el momento, como son las cartas que escribió a personas de su entorno familiar, entre las que destacan su hermana, Isabel Fernanda de Borbón (1821-1897), y su tía/suegra, María Cristina de Borbón-Dos Sicilias (1806-1878), a quien se dirigió frecuentemente como "mamá".

La correspondencia privada es un tipo de fuente imprescindible para acercarse a algo tan inasible como la autopercepción en un personaje histórico. Este artículo explora la imagen que de sí mismo ofrece Francisco de Asís, frecuentemente descrito como el segundo o el otro en relación a su esposa Isabel II, en diversos períodos. Se logra de este modo, explicar su figura como sujeto activo de sus ideas y de sus acciones.

El acercamiento a esta correspondencia y la concreción de las preguntas que se formulan están orientados por algunas aproximaciones teóricas e historiográficas que se precisan a continuación.

En primer lugar, la teoría queer nos proporciona un punto de partida ineludible al presentar al otro sexual como sujeto activo y digno de consideración en sí mismo, y no como sujeto pasivo únicamente observable por su ajenidad respecto de los roles normativizados. Esto parece aún más imprescindible en un caso como el que se plantea -una disidencia de género en el seno de una familia real- dadas las estrechas conexiones entre categorías como poder y roles de género. Como ha dicho Burdiel, en esta época «la soberanía no existe al margen del género: la soberanía sirve y persigue fines a través de la matriz de construcciones culturales de género y se convierte en un medio para perpetuar o transformar esas construcciones»⁷.

No son ajenas a estos planteamientos las reflexiones de Foucault acerca del modelo multifactorial que predominaba en Occidente previo a la instauración de la noción de la homosexualidad. El modelo multifactorial con el que convivió Francisco incluye varias situaciones que se han de considerar en los análisis de masculinidades en el siglo XIX, pues implica que no existía “el homosexual” si no hombres portadores de diversas y mutables masculinidades que dependían de «cuestiones tales como la edad, el estatus y quién adoptaba en cada caso el papel activo o pasivo»⁸.

En cuanto a los enfoques historiográficos, el acercamiento a las biografías de personajes históricos ha sido uno de los temas de permanente debate entre historiadores desde que en el siglo XIX se iniciaran los debates entre positivistas, neokantianos y vitalistas⁹. La reseña de Nuñez Pérez sobre la evolución del género puede ser completada con los escritos de Oliván¹⁰. En este caso, es relevante realizar un acercamiento al personaje biografiado inspirado por

⁴ Blanco, 2020, p. 275.

⁵ Para profundizar en este debate, consultar González doria, 1978.

⁶ Colás, 2021.

⁷ Burdiel, 2005, p. 154.

⁸ Cleminson & Vázquez García, 2011, p. 9.

⁹ Núñez Pérez, 1997, p. 411.

¹⁰ Oliván, 2016.

aquellas perspectivas que ponen el acento en los actores sociales y en sus relaciones y no tanto en categorías estructurales preestablecidas. Es decir, dados los objetivos propuestos, es más efectivo

«atribuir la agencia histórica no a actores alegóricos, como las clases, el Estado, la Iglesia o las ideas, sino a los actores efectivos de la historia, los individuos, buscando reconstruir sus configuraciones sociales y descubrir el conjunto de sus conexiones con la pluralidad de elementos del contexto»¹¹.

El análisis "micro" de tendencia inductiva que parte del individuo es válido y pertinente en el marco histórico de estudio, ya que permite que afloren aspectos no normativos que han quedado ocultos en análisis más generales. A modo de ejemplo, el propio Burke reconoce el cambio desde su libro del año 2000¹², *Formas de Historia cultural*, en el que define rígidas condiciones para este ámbito, a su publicación de 2015, en la que ya habla de:

«Nueva Historia Cultural» incluyendo «diferentes manifestaciones (la historia de la vida cotidiana, la historia de los imaginarios, la historia del cuerpo, la historia de la cultura material, la historia de las prácticas culturales, etc.)»¹³

Así parece desprenderse también del estudio de Laura Oliván sobre las reinas barrocas, cuando incluye entre los temas que más polémica suscitan:

«el reconocimiento de la extraordinariedad del personaje a biografiar, el carácter borroso de las fronteras entre lo público y lo privado, la necesidad de tener en cuenta las emociones y los sentimientos en la reconstrucción del yo (...) y la legitimidad de utilizar la imaginación histórica cuando escasean las evidencias materiales.»¹⁴

Tres de las corrientes citadas por Burke han sido especialmente tenidas en cuenta en esta aproximación a la figura de Francisco de Asís de Borbón: la historia del cuerpo, la de la vida privada y de los roles familiares, y la de las emociones.

En lo que concierne a la del cuerpo, Corbin insiste en tener en cuenta una serie de factores que marcaron la cultura formada en torno al mismo en el período que va desde la Revolución Francesa hasta la Gran Guerra. De entre estos, hay dos que resultan esenciales para comprender la biografía de Francisco: la visión médica del cuerpo y el dominio de la religión¹⁵. La medicina aparece como factor intermitente en las tres etapas vitales de Francisco y se asocia de diferentes formas con su sexualidad, mientras que la religión marcó sus obligaciones conyugales y el sentimiento de culpa. Respecto al estudio de la vida privada y de los roles familiares, parece que Francisco encaja en el perfil de persona solitaria e incluso en el "soltero" descrito por Perrot¹⁶. Sin embargo, para los objetivos de este análisis, resulta más adecuado centrarse en los modelos de paternidad decimonónica presentados por Crespo y Hernández¹⁷. En este ámbito, Francisco, como se verá, sobre todo en la última etapa de su vida, sufrió las tensiones entre su deseo de dibujar su papel de padre y esposo conforme al modelo patriarcal y la situación que experimentaba en su matrimonio, ya que era Isabel quien ejercía como cabeza de familia.

¹¹ Imízcoz, 2017, p. 66 y para una aplicación al análisis histórico de discursos: Achón & Imízcoz, 2019.

¹² Burke, 2000, p. 207.

¹³ Burke, 2014, p. 10.

¹⁴ Oliván, 2016, p. 271.

¹⁵ Corbin, 2005.

¹⁶ Perrot, 1989, pp. 293-310

¹⁷ Crespo & Hernández, 2017, pp.215-246

Finalmente, las emociones son también visibles en la correspondencia del rey, y dos de los retos ineludibles al explorar el papel de las emociones estas relaciones epistolares son «la relación entre experiencia emocional y expresión lingüística y la correspondencia entre cambio histórico y transformaciones emocionales»¹⁸. En relación con la primera tensión, la falta de una conceptualización de algunas emociones y la propia contención del autor limitan frecuentemente el alcance de los sentimientos expresados por escrito, lo cual obliga a leer entre líneas o "tras las líneas"¹⁹.

Antes de concluir este capítulo introductorio, debemos señalar que la metodología con la que se han analizado las fuentes se ha inspirado en el análisis cualitativo de contenidos. Tal y como han recordado Flores, García y Rodríguez, este acercamiento nos permite «interpretar los fenómenos de acuerdo a los significados que tienen para las personas implicadas» y nos obliga a atender aquellos materiales «que describen la rutina, las situaciones problemáticas y los significados en la vida de las personas»²⁰.

En esta ocasión se recogen únicamente cartas, pero en número abundante y con la exploración de la visión en primera persona del sujeto estudiado. Es decir, ganan importancia los significados y las emociones que Francisco incluye, a través del análisis de la rutina, lo habitual y lo íntimo. Para Marradi, Archenti, & Piovani el análisis de contenido es, esencialmente, «una técnica de interpretación de textos [...] que se basa en procedimientos de descomposición y clasificación de éstos»²¹, dos acciones para las cuales es necesaria la previamente mencionada revisión a gran escala. En esta ocasión se han visitado varios archivos y contabilizado más de 230 cartas leídas, tras lo cual, de manera inductiva, se han organizado sus contenidos en torno a seis ejes temáticos de especial interés en función de los objetivos. En primer lugar, la manera en que Francisco de Asís se describe y analiza a sí mismo y sus emociones. A continuación se estudian las reacciones personales a sucesos contemporáneos, tanto históricos como familiares. En tercer lugar, están las descripciones de personas de su época (distinguiendo hombres y mujeres), en las cuales Francisco solía extenderse, mostrando rasgos interesantes de su propia personalidad, a los que se une la información sobre otras personas, principalmente de su entorno familiar. En el marco de estas relaciones, se tuvo que defender de varias críticas y enfrentar a las visiones que de él se tenían, lo cual queda plasmado en los textos. La exposición de los resultados de este análisis se ha sistematizado en torno a tres etapas en las que coinciden diferentes momentos vitales y emocionales de Francisco y periodos con personalidad propia en su trayectoria política. Esta opción por una exposición diacrónica nos permitirá observar mejor la evolución de los rasgos de la personalidad del protagonista.

¹⁸ Barrera & Sierra, 2020, p. 122

¹⁹ Cassany, 2006

²⁰ Díaz Herrera, 2018, p. 124

²¹ Díaz Herrera, 2018, p. 125

PRIMERA ETAPA: JUVENTUD, AUTODESCUBRIMIENTO E INTERÉS POR OTROS HOMBRES (1822-1846)

Esta etapa tiene un contexto marcado por la conocida como “Cuestión de Palacio”, que comprendía las intrigas, nacionales e internacionales, urdidas en torno al emparejamiento de Isabel II. Es un proceso en el que aparecieron diversos candidatos, cada uno ligado a unos intereses diferentes: Leopoldo de Coburgo, por ejemplo, el preferido de la propia Isabel y también del Príncipe Alberto, marido de la reina Victoria, pero rechazado por los franceses; Carlos Luis de Borbón, escogido por los carlistas; Enrique de Orleans, hijo del rey francés; e incluso Enrique de Borbón, hermano de Francisco, preferido por los progresistas. Francisco no apareció como candidato principal hasta el final del proceso, como queda reflejado en sus cartas²².

La primera carta con su hermana Isabel de la colección que se extiende hasta 1874, está escrita desde Viena el 31 de diciembre de 1841²³. Cinco años antes de casarse, con 19 años y escribiendo en francés, Francisco ya muestra el estilo de escritura y parte de la cosmovisión que marca todos sus textos. Se encontraba en Viena, y a partir de cartas posteriores escritas desde Rotterdam²⁴ y en otras en las que habla de visitas al sur de Francia²⁵, se deduce que se encontraba en un viaje de formación, una práctica común entre los jóvenes aristócratas en el siglo XIX²⁶. Además, en varias ocasiones nombra o describe a hombres que ejercen roles de mentores²⁷, las emociones que rodean a estos hombres son en todos casos, de admiración.

Ese 31 de diciembre el joven Francisco afirma, dirigiéndose a su hermana, en un estado de ánimo menos positivo: «Tengo un sitio peor en el cielo que tú»²⁸, una frase que podría parecer parte de la cordialidad que marca el tono general de Francisco en sus cartas, pero que también puede ser un primer indicio que habla de su autopercepción. En esta época se estaba descubriendo sexualmente, como se verá en otras cartas a continuación, y es probable que la elección de mostrarse como un pecador frente a su hermana no fuese resultado del azar. Desde Viena envió a su interlocutora varias descripciones de hombres que le parecían interesantes e incluso apuestos²⁹. La lejanía del entorno familiar católico más restrictivo, junto con el atractivo de una gran ciudad germánica más liberal³⁰ y la edad de Francisco en ese momento (20 años) son elementos que pudieron estimular su sexualidad y provocar ideas en torno a su condición de pecador por pensamiento o por obra.

²² Para más información, existe un monográfico sobre “La Cuestión de Palacio”: Ferrer Hortet & Puga García, 1993

²³ A.H.N., D.T.F., 3784, leg.5. (31 de diciembre de 1841)

²⁴ A.H.N., I.F.B., leg. 6.(Mayo de 1842d)

²⁵ A.H.N., I.F.B., leg. 5.(Febrero de 1842c)

²⁶ VAN WESTRIENEN, 1983

²⁷ A.H.N., D.T.F., 3784, leg.6. (1842a); A.H.N., D.T.F., 3784, leg.8. (1842b); A.H.N., I.F.B., leg. 5.(Febrero de 1842c); A.H.N., I.F.B., leg. 6.(Mayo de 1842d).

²⁸ A.H.N., D.T.F., 3784, leg.5. (31 de diciembre de 1841)

²⁹ A.H.N., D.T.F., 3784, leg.6. (1842a); A.H.N., T.F., 3784, leg.8. (1842b); A.H.N., I.F.B., leg. 5.(Febrero de 1842c); A.H.N., I.F.B., leg. 6.(Mayo de 1842d).

³⁰ Deam Tobin describió en su libro de 2015 cómo lo que él denomina «deseos periféricos», era un fenómeno que gozaba de un entorno relativamente liberal en los países germánicos en el siglo XIX y principios del XX con respecto al resto de Europa.

En febrero de 1842 aparece la que podría ser su primera descripción de un varón, que se extiende a lo largo de una de las tres páginas de las que consta su carta. Comienza afirmando que la hermana ya le conoció en Bayona, «para que te lo representes, imagina un hombre *perpedant tout*, empezando por la elocuencia y terminando por los más profundos secretos de la naturaleza»³¹. Llama la atención este segundo atributo por su ambigüedad, ¿a qué se refiere el joven Francisco con un «secreto profundo de la naturaleza»? Unas líneas después desvela una posible respuesta al recordar que, entre otras cosas, el hombre realiza «ungüentos»³². Esta podría ser en efecto la razón que le lleva a hacer dicha afirmación, pero a su vez, va más allá, y llega a comentar que es un «vampiro» y un «camaleón»³³. No da suficientes explicaciones sobre estos atributos, pero uno podría estar relacionado con la sexualidad y el otro con la ambigüedad, lo cual añade interés a la descripción. En todo caso, atestiguan cierto grado de interés por el cuerpo de otro hombre, lo cual choca con la definición de masculinidad normativa predominante³⁴. La descripción de este cuerpo llama la atención por su originalidad, no mostrándose atributos directamente visibles, sino aquellos vinculados a un análisis profundo del hombre descrito, es una página que muestra un interés que entra en el campo de lo emocional.

1843 trae cambios en la vida de Francisco. Tras pasar el verano del año anterior en Rotterdam y Bruselas, y enviar desde allí más «descripciones de sus bestias»³⁵, vuelve en el invierno del 42/43 a España, instalándose en un primer momento en Zaragoza³⁶ y poco después en Pamplona. Allí se integra en el ejército y en agosto su padre comunica a la hermana: «Paquito ha sido ascendido a coronel efectivo de caballería nº6 en Pamplona; en fin, esperemos que todo vaya bien»³⁷. Es una afirmación enigmática pero significativa. Por una parte da pistas sobre la relación emocional entre padre e hijo, al utilizar el primero el mote familiar con diminutivo y recibir/comunicar la noticia con neutralidad cercana a la alegría/orgullo. Sin embargo, introduce incertidumbre al esperar que vaya bien. Se plantean dos alternativas para interpretar las dudas de Francisco de Paula: podrían estar expresando un temor a que su hijo no encajase bien en el ejército o el deseo de que su paso por el mismo contribuyese a sus aspiraciones matrimoniales. Como respaldo a la segunda de las posibilidades queda un documento titulado «Increíble papel firmado por Francisco de Asís y su padre»³⁸ que muestra que, al menos desde 1840, la relación entre el padre y el hijo se centraba, entre otras cosas, en conseguir el matrimonio con Isabel II. Este «Increíble papel» es un contrato firmado con el banquero Tastet, del que hablan algunos autores como Vidal Sales³⁹ y Subrat⁴⁰, en el que Francisco de Asís y su padre adquieren una deuda con el propósito de financiar la campaña del primogénito casadero, que sería devuelta «a costo del estado una vez realizadas sus

³¹ A.H.N., I.F.B., leg. 5.(Febrero de 1842c)

³² A.H.N., I.F.B., leg. 5.(Febrero de 1842c)

³³ A.H.N., I.F.B., leg. 5.(Febrero de 1842c)

³⁴ Blanco, 2020, p. 275

³⁵ A.H.N., I.F.B., leg. 6.(Mayo de 1842d) (Al hablar de bestias se refiere a personas de su entorno que llaman su atención por sus características físicas o su personalidad peculiar)

³⁶ A.H.N., I.F.B., leg. 10. (Febrero de 1843)

³⁷ A.H.N., I.F.B., leg. 10. (Febrero de 1843)

³⁸ *Increíble papel firmado por Francisco de Asís y su padre*. A.H.N., D.T.F., 3556, Leg.20, Exp.35, Img. 9. (1 de enero de 1840).

³⁹ Vidal Sales, 1995, p. 27

⁴⁰ Subrat, 2019, p. 30

aspiraciones»⁴¹. Este documento es clave para entender la biografía del rey consorte y da testimonio de la voluntad de Francisco de presentarse como candidato a esposo de Isabel II, mucho antes de que este lo admitiese en sus cartas o públicamente, de las motivaciones económicas y de estatus detrás de dichas intenciones y del apoyo en dicho afán que recibió, no sólo de parte de su madre como comenta la literatura⁴² sino también de su padre. Respecto a la integración en el ejército, cabe destacar también cómo la cuestión bélica se entrelaza con la masculinidad de Francisco. A pesar de su afición por los uniformes, nunca mostró interés por las cuestiones relacionadas con las armas, como el tiro o la esgrima, que, como Blanco apunta, eran parte fundamental de la formación de cualquier hombre decimonónico que quisiera defender su honra⁴³. En esta línea, a pesar de que muchas veces se “atentó” públicamente contra el “honor” de Francisco, él nunca tuvo, como correspondería a un hombre normativo, el impulso de defender su honra mediante un duelo o al menos un empeño.

La esperada fecha de la resolución de “La Cuestión de Palacio” se acercaba y Francisco tan solo nombraba esporádicamente en sus cartas sus pretensiones. En Madrid, en agosto de 1844, lamenta la situación de su familia en cartas a su hermana, si bien permanece ajeno a su candidatura y afirma que son «malos tiempos»⁴⁴. Poco después, el 2 de noviembre, comenta que siente «lástima por Isabel II por su falta de juicio» aunque le tiene «cariño»⁴⁵.

En aparente contradicción con esa estrategia, las cartas de este momento revelan también a un Francisco de Asís diferente, que no es el aspirante a rey consorte, sino una persona con una visión más ambigua de su identidad y de sus proyectos. El texto que más ha llamado la atención de los historiadores⁴⁶ es aquel en el que, al contrario de lo que sugería el «increíble papel», Francisco expresa sus dudas respecto al matrimonio e incluso manifiesta su voluntad de permanecer soltero:

«Pamplona 22 sept. 1845: el retrato de Ignacio⁴⁷ que me has mandado no le favorece. Cuando llegue para mí el momento de casarme te preguntaré el secreto para amarse siempre como tu a Ignacio. Por ahora me encuentro en disposición de querer a todas pero mi pensamiento corre de una parte a otra y no se fija. Si fueses tan afortunada que me encontrases algo que pudiese sujetarme me alegraría mucho porque si no me parece que lo que es por mi parte tengo deseos de conservarme libre y con facultad de poder repartir mi corazón en mil pedacitos.»⁴⁸

Es un escrito muy expresivo con respecto a los que acostumbró a dirigir Francisco tanto a su hermana como a su tía/suegra. En él se vislumbran destellos de ambigüedad, quizás confusión a nivel emocional, que, junto con lo que se conoce por fuentes secundarias⁴⁹, apoyan las tesis de quienes defienden que el rey se sentía atraído por los hombres. Habla

⁴¹ A.H.N., D.T.F., 3556, Leg.20, Exp.35, Img. 9. (1 de enero de 1840).

⁴² Vidal Sales, 1995, p. 17

⁴³ Blanco, 2020, p. 176

⁴⁴ A.H.N., I.F.B., leg. 24. (Agosto de 1844b)

⁴⁵ A.H.N., I.F.B., leg. 28. (2 de noviembre de 1844c)

⁴⁶ Vidal Sales, 1995. Burdiel, 2010. Bruquetas de Castro, 2002

⁴⁷ Marido de Isabel Fernandina, hermana de Francisco.

⁴⁸ A.H.N., I.F.B., leg. 31. (22 de septiembre de 1845)

⁴⁹ Un buen ejemplo es Répide:1932, un escrito de un autor contemporáneo de Francisco de Asís, que además convivió estrechamente con su esposa Isabel, y que conocía, de primera mano, los códigos de la homosexualidad contemporánea.

sobre lo favorecido o no que aparece Ignacio en el retrato, sobre lo poco atractiva que le resulta la idea del matrimonio y evita decir mujeres en las dos ocasiones en las que habría resultado oportuno («me encuentro en disposición de querer a todas» y «repartir mi corazón en mil pedacitos»). También es un elemento más en la lista de afirmaciones que describen su falta de voluntad, en lo que respecta a lo sentimental, para casarse con Isabel.

Sin embargo, esta no es la única carta en este sentido en los años 1844 -1846: el 10 de febrero del 46, comenta con su hermana la noticia de que su otra hermana, Luisita, se iba a casar con Altamira⁵⁰. Mientras que a Luisita, tanto en esta como en otra carta del 9 de febrero de 1844 la describe únicamente por su carácter («no existe una persona tan juiciosa, tan bondadosa, tan virtuosa y que se haga respetar tanto como Luisita»⁵¹), a su prometido, el primogénito de Altamira, le recuerda en ocasiones separadas en el tiempo y le califica de «muy guapo», de «buena índole»⁵². La insistencia con la que recuerda lo «buen marido» que es, unida con su preferencia por la descripción física sobre los hombres y psicológica en lo que concierne a la mujer, son puntos de interés para el estudio de la exteriorización de la sexualidad no normativa.

SEGUNDA ETAPA: MATRIMONIO Y REINADO. ADAPTÁNDOSE A LA DIMENSIÓN PÚBLICA DE SU MASCULINIDAD (1846-1868)

El contexto de esta segunda etapa está definido por las revueltas de 1848, que seguían la corriente europea⁵³. A pesar de las repercusiones que tuvieron para la monarquía, no son mencionadas en la correspondencia analizada. Francisco quiso mostrarse como una persona preocupada por los problemas de su país y de la monarquía, como se verá a continuación; sin embargo, su correspondencia delata sus prioridades: interferir en el panorama político y conyugal para favorecer sus pretensiones presentando momentos como el de 1846 como una crisis de estado, y omitiendo, sin embargo, verdaderas crisis como la del 48. Las emociones están muy presentes en este período y, en cierta medida, dirigen sus acciones, al contrario de lo que se esperaba de un hombre normativo, que debía guiarse por la razón. Muchos vieron la efusividad de sus emociones como síntoma de feminidad. En 1847, por ejemplo, Juan Valera escribía en una carta a su padre:

“Lo más notable que hay sobre este particular son los disgustos y pendencias de Palacio, que se van haciendo escandalosos, y en particular desde hace unas noches. La Reina dio un baile y, como el mismo día había tenido gran disputa con su esposo, salió casi llorando a recibir a la sociedad, y don Francisco no quiso salir y se estuvo picato y encerradito en su cuarto, y aquella noche no durmió ni visitó a su señora”⁵⁴.

El control de las emociones y el “predominio de la razón sobre la pasión”⁵⁵ eran aspectos clave en la conformación del caballero moderno decimonónico y normativo, parte intrínseca

⁵⁰ A.H.N., I.F.B., leg. 36. (10 de febrero de 1846a).

⁵¹ A.H.N., I.F.B., leg. 25. (9 de febrero de 1844a).

⁵² A.H.N., I.F.B., leg. 36. (10 de febrero de 1846a)

⁵³ Para más información: Hobsbawm, 2011.

⁵⁴ Burdiel, 2017, p.3.

⁵⁵ Blanco, 2020, p. 191.

del “mantenimiento de la estimación pública”⁵⁶, que, con actos como el descrito por Valera, el rey consorte no conseguía.

En 1846, dos temas ocuparon a Francisco principalmente: el matrimonio y su hermano. Escribió a su hermana preocupándose por «las amistades (de Enrique) en Bayona»⁵⁷, ya que Isabel le estaba acogiendo intermitentemente en Bélgica, donde vivía con su marido. Respecto al matrimonio, las cartas muestran un afán calculador y lejano al sentimentalismo con el cual Francisco enfocaba su posición. En su carta del 20 de agosto de 1846:

(se lamenta de los apuros de la hermana y dice que) «parece que la suerte parece sonreír a nuestra familia, me río con sonrisa diabólica y cuanto menos sardónica de mi presentimiento (dice que) si el señor les hace felices no va a omitir nada para contribuir a tu felicidad» (de su hermana)⁵⁸

Cinco días después continúa:

25 agosto 1846: «de lo mío todavía no hay nada a pesar de lo que charlan por si llegase el caso llevaría tus deseos que te confieso son igualmente los míos» (enriquecerse)⁵⁹

En la primera carta tras la boda, el 15 de febrero del siguiente año, incluso explica a Isabel que le va a aumentar la asignación⁶⁰. Tanto las constantes alusiones al dinero y a la posición familiar cuando se trata del matrimonio como la forma de hacer alusión a estos aspectos (la sonrisa «diabólica/sardónica», «lo mío») son interesantes a la hora de discernir rasgos de la personalidad del rey. El hecho de que los matrimonios de conveniencia fueran lo habitual en su contexto histórico y socioeconómico no explica ni la excesiva frialdad con la que trata la cuestión ni la poca importancia que da a la posibilidad de incluir otras variables, como los sentimientos, en la ecuación. A pesar de todo lo normalizado que estaba en su contexto histórico y socio-económico, casarse por conveniencia y con una reina de España era una inversión emocional grande y con múltiples riesgos, mucho más compleja de lo que el joven parecía comprender. Quien solo veía los beneficios y sonreía sardónicamente ante la posibilidad, pronto se vió asustado ante la certeza e incluso arrepentido profundamente.

Poco antes de la boda, concretamente el 13 de julio de 1846, ya escribió a su primo el conde de Montemolín comentándole lo poco apetecible que le parecía el puesto de rey consorte⁶¹. Tras casarse sería su hermano quien, paradójicamente se preocuparía por él⁶², cambiando las tornas a la situación previamente descrita, pues Francisco se mostró tan infeliz en su matrimonio que llegó a plantear la separación desde muy temprano.

Los problemas en el matrimonio, como es ampliamente conocido en la literatura, no tardaron en aparecer⁶³. Hay que recordar que en el año de la boda, Isabel tenía 16 años y su prometido 24, y el rey se hizo eco de dichos problemas en sus escritos. En una carta excepcional e inusual, Francisco se dirige al pueblo español. Es un documento que sorprendentemente ha pasado desapercibido en la historiografía, a pesar de ser una rica fuente de información no

⁵⁶ Blanco, 2020, p. 192.

⁵⁷ A.H.N., I.F.B., leg. 41. (16 de mayo de 1846b).

⁵⁸ A.H.N., I.F.B., leg. 55. (20 de agosto de 1846d)

⁵⁹ A.H.N., I.F.B., leg. 57. (25 de agosto de 1846e)

⁶⁰ A.H.N., I.F.B., leg. 59. (1847a)

⁶¹ Burdiel, 2010, p. 179

⁶² Enrique escribió varias cartas a María Cristina orquestando la manera de mediar en el matrimonio real.

⁶³ Burdiel, 2010. Ferrer Hortet & Puga García, 1993

sólo sobre este episodio específico de las desavenencias matrimoniales, sino también sobre los cambios que sufrieron la monarquía y el sistema político en el siglo XIX, la relación y comunicación que existía entre los reyes y el pueblo, la cosmovisión del rey y las percepciones de la libertad sexual de la mujer. El mero hecho de que el rey decidiese comentar públicamente y de manera oficial los desencuentros con su esposa es relevante en sí, ya que demuestra, entre otras cosas, la visión utilitarista que los poderes políticos tenían de la opinión pública y la posible situación de impotencia o falta de recursos en la que se encontraba el rey consorte⁶⁴. No se ha de olvidar además, que la consumación del matrimonio era uno de los puntos clave de una masculinidad normativa⁶⁵.

Su intención era la de utilizar este comunicado como una herramienta en la pugna contra su esposa y sus amantes, intentando poner a la opinión pública de su parte. Sin embargo, lo único que consiguió fue mostrar vulnerabilidad, una cualidad no esperable en alguien asociado a la realeza. Hay dos temas que interesan especialmente a este estudio en el texto: la autopercepción de Francisco y la representación de Isabel II.

La carta comienza afirmando que la patria está agonizante, y es por esto que el rey pide ayuda al pueblo. Hay que remarcar que la situación distaba de ser tan grave como lo fué un año después, en 1848, y que la preocupación de Francisco (y su camarilla) se centraba más en las rencillas con Joaquín Francisco Pacheco, presidente por aquel entonces del consejo de ministros y en los amantes de Isabel que en las posibles amenazas a la patria. Sin embargo, apelar a estas amenazas, como sentencia inicial es efectivo y ampliamente conocido por los estamentos políticos cuando se trata de arengar al público para cualquier iniciativa, pero no deja de ser arriesgada y fruto de una sobre dramatización viniendo del rey, quien se suponía figura mediadora, prudente y al tiempo corresponsable de la situación de la nación. Es una afirmación que contribuye a la percepción de que la personalidad de Francisco estaba lejos de ser templada, tendiendo más al dramatismo y el histrionismo. Tras este diagnóstico inicial que completa con «la Patria se encuentra en la más cruel agonía y su muerte está próxima y segura»⁶⁶, llegan las primeras descripciones de la reina y, especialmente, de sus amantes y camarilla. Los calificativos utilizados son muy esclarecedores; comienza resaltando que están vendidos «traidoramente a pérfidos extranjeros», y sigue: «miserables», «con la máscara de una vergonzosa hipocresía», «hombres del crimen», «con (...) espantoso cinismo»⁶⁷. Son varios epítetos que muestran la mordacidad de la lengua de Francisco, que incluso fue reconocida por él mismo en alguna ocasión⁶⁸ y que jugaba en contra de su proyección como hombre normativo que priorizaba la razón y el honor frente a las emociones y el cotilleo. Contrastan estas ideas bruscamente con la descripción que hace de sí mismo en el párrafo siguiente:

«Conocidas son mis ideas pacíficas y conciliadoras, conocidos mis sentimientos hidalgos patrióticos y religiosos. Ajeno siempre a toda mira ambiciosa y siempre apartado de la escena política, prescindí del rango de Infante de Castilla y de Capitán general de los ejércitos para dedicarme como soldado al servicio de mi patria. Desde

⁶⁴ González Doria, 1978, p. 479. Répide, 1932, p. 110.

⁶⁵ Aresti, 2020, p.334.

⁶⁶ A.H.N., D.T.F., 3407, Leg.135,Exp.1, Imgs.137-139. (6 de agosto de 1847b).

⁶⁷ A.H.N., D.T.F., 3407, Leg.135,Exp.1, Imgs.137-139. (6 de agosto de 1847b).

⁶⁸ A.H.N., I.F.B., leg. 6. (Mayo de 1842d).

mi apartada y modesta posición no dejé de dirigir mis ardientes votos al cielo por la felicidad de mis desventurados compatriotas y procuré influir por los escasos medios que estaban a mi alcance en la gran tarea de la más sincera e íntima reconciliación de los partidos con la abnegación y el desprendimiento que Dios sabe y España sabrá algún día.”⁶⁹

Parece mostrar una alta estima en sí mismo que entronca con otras descripciones que hace en varios escritos de su persona y conjuga con la falsa modestia que inunda estas líneas, de la que hace gala en múltiples ocasiones y que ya ha aparecido en este análisis al hablar de la carta del 11 de diciembre de 1841⁷⁰. La alta autoestima, como comentan Jordan et al⁷¹, puede ser un mecanismo de defensa de una persona que se enfrenta a la humillación constante, como era el caso del rey consorte. En ese párrafo también admite sus injerencias en política, aunque las justifica en pro del bien común. Es una confesión arriesgada, puesto que los roles asignados a un rey consorte no preveían su relación con la política y, de hecho, una de las razones que propició la elección de Francisco fue su aparente falta de motivaciones políticas, sobre todo en comparación con su hermano o con los demás candidatos al trono⁷².

Respeto a los comentarios que incluye en este texto sobre su esposa, estos son tan reveladores como los previamente comentados sobre sí mismo:

«Mas yo debí aceptar el alto honor, que no esperaba por cierto, de ocupar el regio tálamo de Isabel II, siquiera por evitar que tal vez una raza extranjera viniese (...) y porque yo estaba seguro en mi conciencia y en mi carácter de emplear en beneficio de mi querida Patria todo el influjo y el amor que la reina se dignase dispensarme»⁷³

Él mismo se presenta como el menos malo de los posibles maridos para la reina en unas líneas que destilan resignación al puesto de rey consorte y que, por su uso del tiempo pasado, parecen sugerir que su disposición a recibir «el amor que la reina se dignase» en dispensarle ya no es tal, o bien porque ya no estuviese dispuesto, o bien porque dicho amor ya no existiese. Al describirse a sí mismo como personalidad pública escoge varios adjetivos positivos; sin embargo, al hacerlo como marido, tan solo esgrime como valor positivo el hecho de no ser extranjero. Además, poco después añade que aquellos que le facilitaron dicha posición lo hicieron porque esperaban de él que fuese «dócil instrumento, o pasivo y ciego espectador de sacrílegas tramas»⁷⁴, puesto que Francisco no destacaba por sus motivaciones políticas. También se ha comentado con anterioridad el contrato con Tastet, prueba de que el puesto no le llegó con la sorpresa que afirma en este párrafo.

Las afirmaciones sobre la reina y su relación con ella no terminan ahí, y se agravan a medida que avanza el comunicado. En un momento llega a decir:

«(...)han conseguido con diabólico artificio seducir y engañar el ánimo inocente e incauto de una Reina demasiado joven para apercebirse de la negra y asquerosa traición de la que es víctima... yo no puedo continuar pero por desgracia ó pueblos todos lo sabéis...»⁷⁵

⁶⁹ A.H.N., D.T.F., 3407, Leg.135,Exp.1, Imgs.137-139. (6 de agosto de 1847b).

⁷⁰ A.H.N., T.F., 3784, leg.5. (31 de diciembre de 1841)

⁷¹ Jordan et al, 2003.

⁷² Ferrer Hortet & Puga García, 1993, p. 152

⁷³ A.H.N., D.T.F., 3407, Leg.135,Exp.1, Imgs.137-139. (6 de agosto de 1847b).

⁷⁴ A.H.N., D.T.F., 3407, Leg.135,Exp.1, Imgs.137-139. (6 de agosto de 1847b).

⁷⁵ A.H.N., D.T.F., 3407, Leg.135,Exp.1, Imgs.137-139. (6 de agosto de 1847b).

Construye así un discurso en el que configura un enemigo interno, que estaría utilizando a Isabel como cabeza de turco. A ello se suma la imagen despectiva que Francisco ofrecía de su mujer, una imagen continuada en el tiempo, pues ya se ha analizado la carta de 1844 en la que la tachaba de «falta de juicio»⁷⁶. Como consorte, se desentiende completamente de la situación, mostrándose incluso como una víctima, donde la sociedad contemporánea podría colocarle como responsable por su “incapacidad” para “evitar” que Isabel se dejase seducir por esas “fuerzas oscuras”. Ante esto, el contesta:

«Yo arrostraré todos los peligros cumpliendo mis deberes para con Dios, para con mi patria y para con la Reina»⁷⁷

Después de este frenético episodio, la producción escrita del rey consorte parece templarse y entrar en un aparente y largo barbecho de casi 20 años, marcado por la excesiva cotidianidad en los contenidos y por su formalidad. De la meticulosidad con que Francisco felicitaba todas las fiestas a su suegra y comentaba los problemas económicos con su hermana principalmente se puede deducir que se sumergió en una rutina bastante propia del carácter maniático que algunos autores le atribuyen⁷⁸. Las felicitaciones y expresiones de cariño llenaron cartas enteras durante este período gracias a una escritura rica en calificativos y afirmaciones grandilocuentes. Este estilo tanto en forma como en contenido se acerca a las teorías de Tierno Galván sobre lo cursi y su aparición en la España del siglo XIX, que incluyen el uso de la letra cursiva frente a la letra bastarda castellana, así como los excesivos calificativos⁷⁹. El uso de este estilo denota su intención de mostrarse como un hombre moderno y elocuente o como un familiar atento o simplemente responden a la personalidad de Francisco.

Se puede concluir, por tanto, que, desde la información accesible en sus escritos, en su temporada de rey consorte en activo, una vez superados los problemas iniciales, Francisco encontró un cierto equilibrio. Fue una estabilidad marcada por cierta distancia de la actividad de su esposa y de la política. Ello nos indica, posiblemente, que a lo largo de este período Francisco había logrado ubicarse en la corte. A pesar de todos los condicionantes, visibilizaba una comodidad tras la que se escondían tanto la satisfacción de sus ambiciones como la complacencia ante una vida fácil junto con la estabilidad emocional o el disfrute de sus principales aficiones, entre las que destacaban la lectura, el arte y el interiorismo⁸⁰. Esta última cuestión podría deberse a la aparición de Antonio Ramos de Meneses en la corte. Antonio era un hombre de orígenes humildes⁸¹ que logró, gracias a su porte, presentarse en la corte, impactando a Francisco⁸² y quedándose a su lado hasta su muerte⁸³. Su falta de

⁷⁶ A.H.N., I.F.B., leg. 28. (2 de noviembre de 1844c).

⁷⁷ A.H.N., D.T.F., 3407, Leg.135,Exp.1, Imgs.137-139. (6 de agosto de 1847b).

⁷⁸ Vidal Sales, 1995, p.66. Cervera Moreno, 2020, pp. 287-288. González Doria, 1978, p. 479

⁷⁹ Tierno Galván, 62 (Madrid, 1952), pp. 88-90

⁸⁰ Entre las numerosas facturas producidas por la secretaría del rey consorte destacan los libros, las obras de arte y las reformas o antigüedades destinadas al interiorismo (*Envío de un libro*. B.N.E., M55/18639/50. (1864); *Pago por la impresión de un libro*. B.N.E., M55/20836/8/17. (1864); *Agradecimiento por la impresión de un libro*. B.N.E., M55/20836/11/26. (1864)). Reyerer también amplía el análisis sobre estas aficiones en *Un rey obligado a parecer caballero: Francisco de Asís en el imaginario francés (1846-1868)* (2020, pp.363-378).

⁸¹ A.H.M.F. Padrones de 1832-1838, cajas 371-373. Relativo al número 11 de la calle Nueva.

⁸² «Encontróse con los dispuestos ojos del rey, quién le otorgó el más fervoroso y consecuente de los valimientos» (Répide, 1932, p. 139).

⁸³ A.H.P.M. Tomo 36471, págs. 429-432, (1882)

actividad como secretario⁸⁴, a pesar de que muchos han querido asignarle esta posición para evitar debatir posibles relaciones sentimentales, así como su cercanía al rey, podrían sugerir un papel relacionado con la estabilidad emocional de Francisco.

TERCERA ETAPA: EL EXILIO. TENSIONES ENTRE UNA MAYOR LIBERTAD Y LAS ANTIGUAS OBLIGACIONES (1869-1902)

El contexto en esta tercera etapa dio un giro relevante con una revolución conocida como La Gloriosa o Septembrina, que expulsó a los borbones de España, instaurando una breve república y una monarquía electa, para finalmente retornar a la monarquía borbónica a manos del hijo de Isabel y Francisco: Alfonso XII.⁸⁵

Al contrario de lo que se podría esperar, la revolución de 1868 y el exilio no cambian precipitadamente el tono de los textos del rey, aunque sí acentúan algunas de las líneas previamente descritas, limitan otras y favorecen la aparición de algunas temáticas nuevas. En las primeras cartas tras este suceso, el rey alude al tema de la manera extensa que corresponde, pero con una calma impropia de alguien cuya vida acaba de dar tal giro. Tras unos lamentos iniciales integrados en la prosa propiamente recargada de Francisco, la que su suegra/tía titula como «Primera carta escrita por SS.MM. desde Pau» desvela las principales preocupaciones del rey consorte tras la revolución: evitar que se mancille su nombre o el de su familia y hacer ver que todo fue resultado de una serie de traiciones. Comenta:

«Ha sido tal el conjunto de traiciones y el desbarajuste que hay para volverse loco al meditar en ello. Solo sí diré a usted una cosa, y es rogarle que no crea ni dé oídos a cuanto se ha referido y se refiere porque nadie dice verdad, y aún aquellos que parecen mejores, todos han sido criminales»⁸⁶.

Es una carta que resume de manera bastante certera el sentir no sólo de Francisco, si no también de la familia real en su conjunto:

«Por nuestra parte tenemos tranquila la conciencia, y si alguna falta hemos cometido, esta consiste en haber sido demasiado sufridos, y en que la reina siempre generosa no haya hecho sentir su justicia a más de una persona»⁸⁷.

En esta segunda cita, además de eximirse casi por completo de cualquier responsabilidad sobre lo ocurrido, utiliza su rol de rey consorte, que antaño había forzado por ambiciones políticas, para alejarse aún más de dicha responsabilidad. De manera velada y tras un contradictorio elogio, critica a su esposa de una manera muy similar a la formulada tras su primera discusión matrimonial, cuando tachaba a la reina de demasiado inmadura para enfrentarse a la «traición de la que es víctima»⁸⁸ como ya se citaba anteriormente. Ambas afirmaciones muestran la tensión que la jerarquía suponía para Francisco, la cual podría haber

⁸⁴ A.P.R., Cajón 1/25-B (Ninguno de los documentos de este archivo, correspondiente a la Secretaría Particular de S.M. el rey Francisco de Asís está firmado por Antonio Ramos de Meneses), además, este tampoco aparece en el organigrama oficial de dicha secretaría (López Sánchez, 2019).

⁸⁵ Para más información sobre la revolución, la revista *Ayer* publicó un monográfico: Villena, 2018. También resulta interesante, y está estrechamente ligado con la temática de este artículo, el trabajo de Gutiérrez Lloret (2011) sobre el declive de la imagen de Isabel II.

⁸⁶ A.H.N., D.T.F., 3485, Leg.402, Exp.1, Imgs.638-705. (1868).

⁸⁷ A.H.N., D.T.F., 3485, Leg.402, Exp.1, Imgs.638-705. (1868).

⁸⁸ A.H.N., D.T.F., 3407, Leg.135, Exp.1, Imgs.137-139. (6 de agosto de 1847b).

desembocado en un conflicto mayor de haber sido el carácter del rey consorte diferente, pero que sin embargo se quedó en un desdén interiorizado en la pareja y un alejamiento que con el tiempo pasó de la inestabilidad pasional a la frialdad calculadora. La pareja pasó por diferentes etapas: Al principio se sucedieron las discusiones acaloradas, pero recién iniciado el exilio, los trámites iniciales necesarios los hicieron de manera armoniosa (buscar hotel en París juntos a su llegada es un ejemplo⁸⁹), y posteriormente acordaron sin mayores sobresaltos la separación. Por último, a pesar de las diferentes versiones, parece que hubo intentos de comprensión o acercamiento amistoso entre ambos en el ocaso de sus vidas como se verá más adelante.

La correspondencia de este tercer período refleja como temas prioritarios una preocupación por la posición e imagen de la familia, la persistencia en las felicitaciones y demás comunicaciones protocolarias, y las muestras de interés por el físico de los hombres y la personalidad de las mujeres.

En 1869 incluye las felicitaciones acostumbradas y la descripción de su encuentro con los duques de Madrid⁹⁰, con un interés singular, al igual que en anteriores ocasiones, por el físico del duque frente al de la duquesa. Es una descripción paralela a la que hizo de Luisita y su prometido⁹¹. (La duquesa de Madrid) «no es muy bonita, pero tiene talento y una conversación agradable». Marcando la descripción psicológica en la mujer, frente a la física en el hombre: «Él es alto, de no mala figura, según los retratos se parece a Montemolín, se presenta bien, y parece lo que se dice un caballero». Incluso llega a decir que «la opinión de los que les tratan es que ella es lista, y que él no lo es tanto»⁹². A pesar de la relevancia del encuentro entre Isabel y Francisco y los pretendientes carlistas al trono, es llamativo que lo más destacable para el rey consorte fuera la apariencia de Carlos de Borbón y Austria-Este. No se trata únicamente, por tanto, de que se centre en las descripciones físicas de los hombres, sino que la influencia que la apariencia de los hombres tiene en Francisco llega a ser tal que se puede convertir en la información a concluir tras una reunión de gran importancia histórico-política.

Ese mismo año tiene una fuerte discusión con María Cristina que contribuye a comprender la personalidad del rey desde un punto de vista diferente, ahondando sin embargo en las mismas líneas visibles en otras situaciones. En este caso el motivo del desencuentro es la preocupación de Francisco por su reputación y la posibilidad de que su suegra dé credibilidad a lo que se dice de él:

«(sus afirmaciones) me han destrozado el alma, pues no creía merecer de usted siquiera la duda tan innecesaria que sobre mí resuena. Al leer lo que usted me dice, permíname que me exprese así, he visto aceptadas por usted las inmensas calumnias que contra mí se han lanzado tantos años ha: que mi conducta en todas ocasiones ha

⁸⁹ *Cartas de Francisco de Asís a María Cristina*. A.H.N., D.T.F., 3485, Leg.402, Exp.1, Imgs.638-705. (1868).

⁹⁰ El Ducado de Madrid es el título de incógnito utilizado por Carlos de Borbón y Austria-Este y su primera esposa, Margarita de Borbón-Parma, pretendientes carlistas al trono español. Esta reunión se enmarca dentro del proceso de reorganización de la situación de la monarquía española que lideró Isabel II desde el Palacio de Castilla en París y que desembocó en su abdicación y posterior coronación de su hijo Alfonso XII.

⁹¹ A.H.N., I.F.B., leg. 36. (10 de febrero de 1846a); A.H.N., I.F.B., leg. 25. (9 de febrero de 1844a).

⁹² A.H.N., D.T.F., 3459, Leg.301, Exp.1, Imgs.2-29. (1869a).

desmentido, y que mi conciencia, y los intereses mismos de nuestros hijos, cuando otra cosa no fuera rechazaron siempre.»⁹³

En este momento inmediatamente posterior a la revolución salen a la luz las viñetas de los hermanos Becquer, que “acusar”, más abiertamente que nunca, al rey de homosexualidad⁹⁴. Él muestra en esta cita rechazo a la misma, tachándola de «calumnia». Le preocupaba que su suegra, y por ende un sector amplio de la corte, pensasen que tenía relaciones con hombres o se sentía atraído por ellos, y su estrategia al respecto era reconocer que este rumor le acompañaba desde su juventud, a la vez que, evitando toda alusión directa al tema, lo desmentía categóricamente. Es una forma de proyectar la sexualidad propia basada en la negación constante de aquello que otros afirman y que, posiblemente, como se ha visto por su interés en la apariencia de los hombres, corresponda en cierta medida con la realidad. Es posible que Francisco encontrase círculos en los que no tuviese que negar su sexualidad, pues, como algunos autores apuntan, la camarilla tomó un papel crucial durante el período isabelino en la corte.⁹⁵

Finalizando el prolífico año de 1869, y entrando en la década de 1870, aparece un tema nuevo en las relaciones epistolares de Francisco con su hermana, su suegra y el marido de esta: la familia. Por primera vez, el rey parece interesado por las vidas de sus hijos, especialmente de Alfonso. Parece sentirse cómodo con la rutina en París «Yo salgo casi todas las mañanas y ando bastante. Vamos viendo lo que hay de notable y así va corriendo el tiempo.»⁹⁶ e implicado en la educación de sus hijos y en la relación con otros familiares «Alfonso ya va al colegio por la mañana y sale de allí a las cuatro de la tarde para volver a casa»⁹⁷. Estas citas sugieren un cambio o estabilización en su vida que se puede deber a varios factores entre los que destacan dos: el alejamiento de sus obligaciones como rey y como consorte y el estilo de vida francés, más cercano a su crianza y gustos⁹⁸. En algunas cartas previas al exilio⁹⁹ y en algunos eventos como la negación a asistir a las corridas de toros¹⁰⁰ ya demostró preferencia por lo francés frente a lo considerado español. Respecto al primero de ambos factores, su posición como consorte, en 1870 escribe a colación de la coronación de Amadeo de Saboya: «No envidio su posición»¹⁰¹.

El acercamiento a su entorno familiar es tal, que en 1871 vivió durante un breve periodo de tiempo con su hermanastro Ricardo¹⁰². También tomó por rutina pasear con su hija Isabel, y afirmaba que la tenía gran cariño¹⁰³. Entre estos acercamientos, se reúne en agosto con la hija de su hermana y su marido, del que dice: «tu yerno me ha gustado muchísimo»¹⁰⁴. Dentro de este tono positivo que envuelve estos años en su vida, aparece un nuevo ejemplo de interés

⁹³ A.H.N., D.T.F., 3459, Leg.301, Exp.1, Imgs.2-29. (1869a).

⁹⁴ Burdiel, 2012; Colás, 2021.

⁹⁵ Rueda et al, 2014, pp. 232-233.

⁹⁶ A.H.N., D.T.F., 3569, Leg.33, Exp.42, Imgs.1-10. (1869b).

⁹⁷ A.H.N., D.T.F., 3569, Leg.33, Exp.42, Imgs.1-10. (1869b).

⁹⁸ De Borbón, 1967, pp.13.

⁹⁹ A.H.N., I.F.B., leg. 29. (1844d).

¹⁰⁰ Vidal Sales, 1995, p. 79.

¹⁰¹ A.H.N., D.T.F., 3461, Leg.308, Exp.1, Imgs.181-195. (1870).

¹⁰² A.H.N., D.T.F. 3784. Leg.42. Imgs. 241-287. (1871a).

¹⁰³ A.H.N., D.T.F. 3784. Leg.42. Imgs. 241-287. (1871a).

¹⁰⁴ A.H.N., I.F.B., leg. 89. (11 de agosto de 1871b).

por los hombres que aporta información sobre algunos huecos o espacios de libertad que Francisco encontró para comentar esta atracción con otras personas.

La rutina se vió interrumpida por la Guerra Franco-Prusiana (1870-1871), hacia el final de la cual llegó el sitio de París que obligó a Francisco a iniciar una breve serie de desplazamientos por diferentes ciudades europeas que apenas afectó a su humor. De entre los varios lugares que nombra en sus cartas, Berna, Dieppe, Bruselas y algunos pueblos de Alemania, él destaca Malinas, donde decía encontrarse cómodo por no tener que encontrarse con mucha gente, gracias al pequeño tamaño de la localidad. El hecho de que destaque esto va en línea con lo que afirman varios autores sobre su carácter, tendente a la introversión y la autonomía¹⁰⁵. La presencia pública era, como afirma Aresti, clave para un hombre moderno y normativo¹⁰⁶. Su introversión es, por tanto un rasgo más que le diferencia de la norma y de su esposa y que incluso pudo causar incomprensiones entre ambos con repercusiones históricas y políticas más allá de lo conyugal. Isabel II, al contrario que el rey consorte, optó por ser de las primeras en abandonar París, haciéndolo acompañada de sus hijos, familiares y séquito y escogiendo Ginebra como destino¹⁰⁷, el lugar predilecto para gran parte de la élite parisina en el exilio. Son imágenes de dos personas muy diferentes, Francisco en compañía de una o dos personas (Antonio y algún sirviente) buscando pequeñas ciudades en las que alojarse y guardando el anonimato bajo el título de conde de Balsain¹⁰⁸ frente a Isabel, rodeada de amigos y familiares en una ciudad de sobra conocida por los círculos de la sociedad contemporánea. Son diferencias que se unen a muchas otras para generar un cóctel de incompatibilidades en la pareja prolíficamente descrito por Puga García y Ferrer Hortet¹⁰⁹.

En todo caso, Francisco, con el impulso familiar que arrastraba en esos años, se acuerda de manera poco habitual en sus cartas de Isabel y sus hijos, y transmite a su suegra noticias sobre lo bien que se encuentran allí o el dolor por el suicidio de Cayetano, marido de la infanta Isabel¹¹⁰. Otra muerte que perturba su ánimo en mayor medida en esos años, y que demuestra su relación con una de las categorías clave de la masculinidad normativa, el honor¹¹¹, es la de su hermano. Antes del duelo en que Enrique fue asesinado por el duque de Montpensier, Francisco, siempre intranquilo por la imagen de la familia, ya mostró preocupación por el manifiesto que se difundió por Madrid¹¹², con la autoría de su hermano. Fue este escrito el que causó el duelo y la muerte, tras la cual, Francisco apadrinó brevemente a sus sobrinos. Blanco se extiende en su artículo sobre las consecuencias para la honra y masculinidad de ambos contrincantes en el duelo de Carabanchel¹¹³ pero la propia masculinidad del ex-rey consorte, también jugó un papel en dicho enfrentamiento. Al resultar su hermano muerto, su honra, con respecto a la norma, debería haberle llevado a evitar a toda

¹⁰⁵ Vidal Sales, 1995. Ferrer Hortet & Puga García, 1993. Reyero, 2020, p. 373.

¹⁰⁶ Aresti, 2020, p.334.

¹⁰⁷ A.H.N. D.T.F., 3461, Leg.308, Exp.1, Imgs.181-195. (1870).

¹⁰⁸ A.H.N. D.T.F., 3461, Leg.308, Exp.1, Imgs.181-195. (1870).

¹⁰⁹ Ferrer Hortet & Puga García, 1993.

¹¹⁰ A.H.N., D.T.F., 3459, Leg.301, Exp.1, Imgs.2-29. (1869a); A.H.N., D.T.F., 3569, Leg.33, Exp.42, Imgs.1-10. (1869b); A.H.N. D.T.F., 3461, Leg.308, Exp.1, Imgs.181-195. (1870); A.H.N., D.T.F. 3784. Leg.42. Imgs. 241-287. (1871a).

¹¹¹ Aresti, 2020, p.334.

¹¹² A.H.N. D.T.F., 3461, Leg.308, Exp.1, Imgs.181-195. (1870).

¹¹³ Blanco, 2020, pp. 171-193.

cosa el casamiento de su hijo Alfonso con su prima Mercedes, sin embargo Francisco apoyó el enlace.

Su hija Eulalia en su diario¹¹⁴, y algunos autores hablan de lo solitario y poco presente como padre y familiar que fue el rey, otro de los puntos clave en las características de la masculinidad normativa según Aresti¹¹⁵, y hasta cierto punto esa conclusión parece acertada, al menos para el período de reinado activo, pero no tanto para esta primera parte del exilio, en la que cambia esa tendencia. Sigue siendo, no obstante, menos familiar que su esposa o la madre de esta, ya que al hablar entre ellas utilizan un tono mucho más cercano y cariñoso que el que él emplea a pesar de que él también se dirige a María Cristina como «mamá».

Isabel II también llevó a cabo intentos durante estos años de acercarse aún más a su familia, lo cual incluía la reconciliación con su hermana y también con su marido. En ambos casos, solicitó la mediación de su madre, María Cristina. Así, Francisco se vió envuelto en una serie de cartas, reuniones y visitas para las cuales solo tenía respuestas negativas. El episodio se resume en la serie de documentos correspondientes a los años 1871-1873 en el fondo de María Cristina. Primero aparecen exigencias del rey sobre la necesidad de que Alfonso abandonase la compañía de Isabel para ir a vivir con su abuela. Ante la negativa, Isabel envía a Marfori a Londres a negociar con el rey, que pasaba una temporada allí, al tiempo que solicita la mediación de su madre con alguna reunión en Brighton. Tras el fracaso de este intento, María Cristina pide a la pareja que se reúnan en casa de ella en París; Francisco se negó e Isabel envió a Losa, su secretario, a casa del rey a Londres donde de nuevo se negó¹¹⁶. Más allá de la sucesión específica de hechos, lo importante es el análisis y conclusiones que de sus matices se obtienen sobre la personalidad de Francisco. El momento de más enfado de Francisco es cuando Marfori, secretario y presunto amante de Isabel, le visita: utiliza una lista de razones para su negativa a la reconciliación, sin encabezamiento, mostrando efectividad y convencimiento a la hora de transmitir su enfado. Entre negativa y negativa, y en vista de la rotundidad y la fuerza para expresarla, se infiere la absoluta repulsa que el rey siente hacia la idea de volver a su matrimonio. Parece que el exilio y consiguiente separación significaron una verdadera liberación para él, como afirma su hija Eulalia en su diario¹¹⁷ y la mera idea de regresar con su esposa le horrorizaba: «que no insista en verme ni hablarme pues estoy resuelto a no consentirlo»¹¹⁸.

Para finalizar el análisis de este primer episodio en las negociaciones, es conveniente mencionar la intervención de Antonio Ramos Meneses. El duque de Baños mantuvo correspondencia con el de Riánsares, quizás porque este segundo y su esposa, María Cristina, pensaron que era favorable a sus intereses introducirlo en las negociaciones. El hecho de que aparezca Antonio como intermediario es razón para inferir que este tenía suficiente confianza con el rey como para tener potencial capacidad de persuasión en él. El tono en el que se escriben las cartas continúa en esta línea de pensamiento, pues no es el correspondiente a un

¹¹⁴ De Borbón, 1967, pp. 100-101.

¹¹⁵ Aresti, 2020, p.334.

¹¹⁶ A.H.N., D.T.F. 3784. Leg.42. Imgs. 241-287. (1871a); A.H.N., I.F.B., leg. 89. (11 de agosto de 1871b); A.H.N., D.T.F., 3487, Leg. 406, Exp.2, Imgs.262-412. (1872a); A.H.N., D.T.F., 3463, Leg. 318, Exp.1. (1872b); A.H.N., D.T.F., 3463, Leg. 314, Exp.1. Imgs. 80-90. (1872c); A.H.N., D.T.F., 3488, Leg. 407, Exp.2. Img. 778. (1873a); A.H.N., D.T.F., 3465, Leg. 326, Exp.1. Img. 57-72. (1873b).

¹¹⁷ De Borbón, 1967, p. 13.

¹¹⁸ A.H.N., D.T.F. 3784. Leg.42. Imgs. 241-287. (1871a).

sirviente, sino más bien a alguien con una relación más cercana. Antonio refiere fluidas conversaciones con el rey y se dirige al duque de Riánsares como «amigo»¹¹⁹. En otras ocasiones, cuando un secretario tomaba parte en estos términos en la correspondencia de un miembro de la familia real, era como resultado de lazos sentimentales. La mayoría de las reseñas biográficas de Isabel II asumen, a partir de estas situaciones, y leyendo entre líneas, que aquellos secretarios que mostraban dicho comportamiento eran amantes de la reina. Con un razonamiento similar, por tanto, se puede afirmar que «D. Francisco era a Meneses lo que doña Isabel a Tenorio»¹²⁰.

En 1872, Isabel y su madre seguían insistiendo en la reunión de la pareja, y Francisco seguía negándose con rotundidad, llegando a calificar a su esposa de «tonta»¹²¹. Entre esta y otras descalificaciones, describe su percepción de la vida conyugal, la que tuvo antes de la revolución:

«Por mi parte lejos de arrepentirme de cuanto para salir de aquella casa hice lo doy por muy bueno y me felicito más y más de haber salido para siempre de una atmósfera que me ahogaba y repugnaba»¹²².

Repugnado y ahogado, así se decía Francisco haberse sentido en los años que pasó junto a Isabel, dos sentimientos que enlazan con lo que ya se intuía en sus cartas iniciales, en la juventud. Estas afirmaciones desveladas por las fuentes primarias entran en conflicto con las argumentaciones de aquellos que, como el historiador Gonzalez Doria, defienden que Francisco e Isabel tuvieron una convivencia tan cercana que pudo llevar a la consumación del matrimonio¹²³.

A partir de la segunda mitad de 1872 y hasta 1886, cuando cesa la correspondencia registrada, las temáticas vuelven a centrarse en la rutina, salpicada por tres temas principales: las críticas a Isabel II, la alegría por la llegada al trono de Alfonso y la preocupación por su salud, y las cuestiones económicas con su hermana. Es una etapa de rutina que coincide con el regreso a París, primero de vuelta en la Rue Lesueur, y a partir de 1881, en el ya mencionado *château* de Épinay-Sur-Seine, cuya adquisición marcó un hito importante en su biografía. Como se ha observado en anteriores ocasiones, por su educación o gustos, parecía sentirse más cómodo en el estilo de vida francés, y encontrar la calma en París. No ha de extrañar, pues era la ciudad burguesa por excelencia del momento¹²⁴, donde de hecho Francisco tuvo la oportunidad de mostrar su liderazgo y gusto por las artes en la organización de la delegación española para la Exposición Universal de 1878¹²⁵. Es una tarea tradicionalmente asignada a reinas consortes, en la que Francisco pudo mostrar dotes para el puesto que le fue asignado en 1846.

¹¹⁹ A.H.N., D.T.F. 3784. Leg.42. Imgs. 262-267. (1871).

¹²⁰ Répide, 1932, p. 209. Miguel Tenorio de Castilla fue favorito de Isabel II, su presunto amante y padre de la infanta María de la Paz. Además, para interpretar este testimonio es necesario resaltar que Pedro de Répide, quien hace la afirmación, fue bibliotecario de Isabel II y tuvo una relación cercana con la reina en el exilio.

¹²¹ A.H.N., D.T.F., 3487, Leg. 406, Exp.2, Imgs.262-412. (1872a).

¹²² A.H.N., D.T.F., 3463, Leg. 314, Exp.1. Imgs. 80-90. (1872c).

¹²³ González Doria, 1978.

¹²⁴ Rueda, 2014, p. 213.

¹²⁵ *Copia de una carta del rey Francisco de Asís, presidente de la comisión regia española en la exposición, agradeciendo al conde de Toreno su felicitación por el buen resultado de la exposición.* A.H.No., Toreno,c.71,d.78-85. (1878).

Las conversaciones con su hermana vuelven a recobrar protagonismo en esta última etapa, pues María Cristina, su otra interlocutora principal, falleció en 1878. Además de los habituales temas económicos, sobre la herencia tras la muerte de su padre o sobre la posición o apuros de ambos, Isabel y Francisco incluyen en su correspondencia otros ya más propios de una fase vital de madurez en la biografía de ambos: el tiempo y la salud mental.

La constante conversación sobre el tiempo, que era poco frecuente en los textos previos, puede parecer anodina, pero aporta información sobre el estilo de vida y la personalidad de Francisco cumplidos los 50 y en adelante. La actividad social del rey nunca fue exuberante, pero en esta etapa se redujo hasta la práctica desaparición. Sus cartas describen el paso del tiempo y la llegada de las estaciones desde la posición de alguien que en los otoños teme la llegada del invierno y en los veranos se queja del calor, pero que vive el paso de estas estaciones desde el recogimiento en su *château*, con la compañía de sus trabajadores (pues Antonio murió en 1882¹²⁶) y esporádicas salidas al campo o a la ciudad¹²⁷. Termina su correspondencia con numerosas alusiones a su salud mental y la de sus hermanas¹²⁸ que añaden información de primera mano a las afirmaciones de Zavala sobre las posibles tensiones derivadas de la hipocondría del rey y que despiden la producción escrita en un tono otoñal y de madurez¹²⁹. En estas últimas alusiones a la hipocondría, que no son, sin embargo, las primeras, Francisco habla abiertamente sobre el miedo, un elemento clave en la masculinidad en el siglo XIX. Como afirma Blanco,

“el honor masculino - y, por tanto, la masculinidad normativa de las clases medias y altas - se encontraba inextricablemente unido a la necesidad de ser valiente, constituyendo la cobardía el principal enemigo del varón respetable”¹³⁰

Sea desde la visión pública o por sí mismo, Francisco nunca fue percibido como un hombre valiente, y por tanto, faltaba ineludiblemente a uno de los principios básicos de la masculinidad normativa de la época. Su salud mental y el hecho de que su mujer fuese más corpulenta, extrovertida y poderosa que él, eran características clave que forjaron esta masculinidad al margen de la norma.

CONCLUSIONES

Tras este análisis de la correspondencia de Francisco de Asís de Borbón y su entorno se infiere que la personalidad del rey consorte estuvo marcada por dos eventos importantes en su biografía: el matrimonio y el exilio. Las cartas muestran cómo el primero afectó a su estabilidad mental, a la exteriorización de su sexualidad y la armonía en sus relaciones sociales y el segundo le proporcionó ventanas de oportunidad para vivir acorde con sus preferencias, siempre con el peligro de tener que regresar a sus obligaciones anteriores. En un

¹²⁶ A.H.P.M., Fondo de la Embajada de París, Signatura 36471, pp. 403-414.

¹²⁷ B.N.E., M55/12978/55 (29 de julio de 1876a); B.N.E., M55/12978/55 (1876b); B.N.E., M55/12978/55 (28 de agosto de 1884a); B.N.E., M55/12978/55 (5 de noviembre de 1884b).

¹²⁸ B.N.E. MSS/12978/55 (1875b), B.N.E. MSS/12978/55 (1875c), B.N.E., M55/12978/55 (5 de noviembre de 1884b), B.N.E., M55/12978/55 (1876b).

¹²⁹ Zavala, 2013, pp. 152-155.

¹³⁰ Blanco, 2020, p. 178.

balance general, gracias al análisis de sus escritos se puede observar la existencia de un anhelo general de libertad que se volvió más fuerte con los años y en base a la cual se desarrollaba su estabilidad emocional.

Existen presencias constantes -Isabel II, su hermana Isabel y María Cristina- en su correspondencia y su biografía, en base a las cuales intuimos distintos aspectos de la personalidad de Francisco. Con cada uno de estos personajes principales hay una relación escrita diferente, incluso albergada en diferentes fondos, que crea espacios para la expresión de sus deseos y miedos. Con su hermana Isabel las principales temáticas epistolares son el ascenso social, el miedo a los problemas económicos, y el miedo a los problemas de salud. Con María Cristina, Francisco ahonda en su empeño de mostrarse como un hombre educado y atento; sin embargo, la cantidad de correspondencia intercambiada entre estos dos personajes a lo largo de muchos años, así como las crisis principales que mediaban en su relación, abrieron brechas que permitieron la aparición las expresiones de enfado, indignación, miedo o preocupación, por diversos temas, principalmente familiares. Con ambas expresó de manera sibilina, como intentando contenerlo, su interés por los hombres. Finalmente, Isabel II aparece en casi todas las ocasiones como la antítesis, aquello que refleja todo lo que Francisco no es y no desea. Son varios espejos y referencias en torno a las cuales la personalidad del rey se desarrolló a lo largo de los años.

El matrimonio con Isabel fue una base fundamental en su correspondencia: En su juventud se convirtió en uno de sus principales objetivos (y temores a la vez), durante el reinado, en algo de lo que deseaba huir, o que al menos no quería tener presente en su vida; y tras la separación, algo a lo que no quería volver. En este sentido, el exilio fue una ayuda a la hora de liberarse de dicho compromiso, ya que al no tener que responder a sus obligaciones de consorte, la pareja se pudo separar. Además, pudo optar por un estilo de vida en la capital francesa con el que Francisco se sentía particularmente cómodo, las emociones que de sus escritos se denotan en esta época, están relacionadas con un carácter más sosegado y menos preocupado por las convenciones sociales. También en el exilio sintió la necesidad de reencontrarse con su familia, prosperando algunos intentos de reconciliación y comprometiéndose con la educación de sus hijos, especialmente del varón. La correspondencia ha permitido comprender mejor estas dinámicas establecidas en la tercera etapa, ya que es el período más prolífico, y en el que el principal autor se muestra más abierto.

En suma, Nerea Aresti nombra los aspectos centrales de la masculinidad en la paternidad, el trabajo, el deber matrimonial, el honor, el uso del espacio público y el papel de la violencia¹³¹; y este acercamiento al caso de estudio de Francisco de Asís ha tratado la mayoría de estos puntos mostrando su disidencia con respecto a los mismos. Como padre ausente, subyugado al rol “laboral” de su esposa, despreocupado por el honor (entre otros, de su hermano), sin implicación en el “deber” matrimonial y con dificultades para desenvolverse en el espacio público, el rey consorte ha demostrado ser un caso de interés, especialmente en lo que concierne a lo que la propia autora denomina “masculinidades subalternas”¹³².

¹³¹ Aresti, 2020, p.334.

¹³² Aresti, 2020, p.342.

Realizar este intento por comprender su personalidad a través de sus cartas ha sido un paso adelante en el esfuerzo general por profundizar en la historia decimonónica desde dos frentes principales: el político, dada la relevancia de una figura que, aún tratada generalmente como secundaria, no dejó de ser el rey consorte de España en un momento trascendental de su historia; y el queer, pues por su condición, el testimonio de Francisco contribuye a comprender el desarrollo y socialización de las masculinidades disidentes en un momento en que la comprensión de las mismas estaba en pleno cambio.

BIBLIOGRAFÍA

- Aresti, Nerea, *La historia de género y el estudio de las masculinidades: Reflexiones sobre conceptos y métodos* en Gallego Franco, Henar, *Feminidades y masculinidades en la historiografía de género*, Comares, 2018.
- Aresti, Nerea, «La historia de las masculinidades, la otra cara de la historia del género», *Ayer* [en línea]. N. 117 (1) pp.333-347 (2020). Disponible en <https://doi.org/10.55509/ayer/117-2020-13> [consultado el 1 de septiembre de 2022].
- Achón Insausti, José Ángel & José María Imízcoz Beunza, *Discursos y contradiscursos en el proceso de la modernidad (siglos XVI-XIX)*, Sílex Universidad, 2019.
- Barrera, Begoña & María Sierra, «Historia de las emociones: ¿Qué nos cuentan los afectos del pasado?», *Historia y Memoria* [en línea]. Ed.Especial (2020). Disponible en https://revistas.uptc.edu.co/index.php/historia_memoria/article/view/11583/9646 [consultado el 1 de agosto de 2021].
- Blanco Rodríguez, Elia, «Rojo de vergüenza y condenado por cobarde: masculinidad, honor y duelos en la España decimonónica», *Ayer* [en línea]. N.120 (4) (2020). Disponible en <https://doi.org/10.55509/ayer/120-2020-07> [consultado el 25 de agosto de 2022].
- Bruquetas de Castro, Fernando, *Los reyes que amaron como reinas*, Madrid, La Esfera de los Libros S.L., 2002.
- Burdiel, Isabel, *El otro, el mismo: Biografía y autobiografía en Europa (siglos XVII-XX)*, Valencia, Publicacions de la Universitat de València, 2005.
- Burdiel, Isabel, *Isabel II: Una biografía (1830-1904)*, Madrid, Taurus, 2010.
- Burdiel, Isabel, *Los Borbones en Pelota*, [en línea], Zaragoza, Institución “Fernando el Católico”, 2012. Disponible en: https://ifc.dpz.es/recursos/publicaciones/32/48/_ebook.pdf [consultado el 20 de julio de 2021].
- Burke, Peter, *Formas de Historia Cultural*, Madrid, Alianza Editorial, 2000.
- Burke, Peter, «Fortalezas y debilidades de la Historia Cultural», *Magallánica: Revista de Historia Moderna* [en línea]. 1:Dossier (2014). Disponible en: <https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/magallanica/article/view/1067/2271> [consultado el 10 de octubre de 2021].
- Cassany, Daniel, *Tras las líneas: Sobre la lectura contemporánea*, Barcelona, Anagrama, 2006.
- Cervera Moreno, César, *Los Borbones y sus locuras*, Madrid, La Esfera de los Libros, 2020.

- Cleminson, Richard y Francisco Vázquez García, *Los invisibles: Una historia de la homosexualidad masculina en España, 1850-1939*, Granada, Comares, 2011.
- Colás Loricera, Félix, «La identidad mediática de Francisco de Asís de Borbón», *Disertaciones* [en línea]. Vol. 15, No. 1 (2021). Disponible en: <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/disertaciones/a.10112> [consultado el 10 de octubre de 2021].
- Corbin, Alain, *Historia del Cuerpo: II De la Revolución Francesa a la Gran Guerra*, Madrid, Taurus Historia, 2005.
- Crespo Sánchez, Francisco Javier & Juan Hernández Franco, «La construcción del modelo de paternidad en España (1870-1920)», *Relaciones: Estudios de historia y sociedad* [en línea]. Vol. 38, No. 150 (2017). Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6042232> [consultado el 25 de julio de 2021].
- de Borbón, Eulalia, *Memorias de Doña Eulalia de Borbón: Infanta de España*, Madrid, Editorial Juventud, S.A., 1967.
- Deam Tobin, Robert, *Peripheral Desires*, Pennsylvania: University of Pennsylvania Press, 2015.
- Díaz Herrera, Claudio, «Investigación cualitativa y análisis de contenido temático. Orientación intelectual de la revista Universum», *Revista General de Información y Documentación* [en línea]. 28 (1), (2018). Disponible en <https://revistas.ucm.es/index.php/RGID/article/view/60813> [consultado el 3 de agosto de 2021]
- Ferrer Hortet, Eusebio & María Teresa Puga García, *Se busca Rey consorte*, 1993.
- González-Doria, Fernando, *Las reinas de España*, Madrid, Editorial Cometa, 1978.
- Gutierrez Lloret, Rosa Ana, *Isabel II, de símbolo de la libertad a deshonor de España*, en Emilio La Parra López (coord.): *La imagen del poder: Reyes y regentes en la España del siglo XIX*, p. 240-255. Madrid, Editorial Síntesis. (2011).
- Hobsbawm, Eric J., *La era de la revolución (1789-1848)*, Editorial Crítica, Barcelona, 2011.
- Imízcoz, José María, *El paradigma relacional. Actores, redes, procesos para una historia global*, en M. Bertrand, F. Andújar y T. Glesener (eds.): *Gobernar y reformar la monarquía: los agentes políticos y administrativos en España y América (siglos XVI-XIX)*, pp. 65-80. Valencia, Albatros. (2017)
- Jordan, Christian et al., «Secure and Defensive High Self-Esteem», *Journal of Personality and Social Psychology* [en línea]. 85 (2003). Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/9025558_Secure_and_Defensive_High_Self-Esteem [consultado el 18 de junio de 2021].
- López Sánchez, Carmina, *La mano del rey: El mayordomo mayor en la casa real del siglo XIX*, Alcalá de Henares, Universidad de Alcalá Editorial, 2019.
- Núñez Pérez, María Gloria, «La biografía en la actual historiografía contemporánea española», *Espacio, Tiempo y Forma* [en línea]. 10 (1997). Disponible en:

<http://e-spacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:ETFSerie5-A776362F-42B3-51CA-91D5-6C4F52808984&dsID=Documento.pdf> [consultado el 22 de junio de 2021].

Oliván, Laura, *Biografiando reinas construir y experimentar el yo en las cortes barrocas*, en Gallego, Henar & Mónica Bolufer, «¿Y ahora qué? Nuevos usos del género biográfico», *Revista Arenal* [en línea]. Vol. 24, No.1, (2016). Disponible en <http://revistaseug.ugr.es/index.php/arenal/article/view/5644>

Perrot, Michelle, *Al margen: Célibes y solitarios*, Madrid, Taurus, 1987.

Répide, Pedro, *Isabel II: Reina de España*, Madrid, Espasa, 1932.

Reyero Hermosilla, Carlos, *Un rey obligado a parecer un caballero: Francisco de Asís en el imaginario francés (1846-1868)*, en Martínez Millán, José et al, *Crisis y descomposición del sistema cortesano*, Madrid, Ediciones Polifemo, 2020.

Rueda, Germán et al., *La nobleza española, 1780-1930*, Madrid, Ediciones 19, 2014.

San Narciso, David, «Celebrar el futuro, venerar la Monarquía: El nacimiento del heredero y el punto de fuga ceremonial de la Monarquía Isabelina (1857-1858)» *Hispania* [en línea]. 77 (255) (2017). Disponible en https://www.researchgate.net/publication/301214715_Celebrar_el_futuro_venerar_la_Monarquia_El_nacimiento_del_heredero_y_el_punto_de_fuga_ceremonial_de_la_Monarquia_Isabelina_1857-1858 [consultado el 3 de junio de 2021]

Subrat, Piro, *Invertidos y rompepatrias: marxismo, anarquismo y desobediencia sexual y de género en el Estado español (1868-1982)*, Imperdible Editorial, 2019.

Tierno Galván, Enrique, «Aparición y desarrollo de nuevas perspectivas de valoración social en el siglo XIX: Lo cursi», *Revista de estudios políticos* [en línea]. 62 (1952). Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2128062.pdf> [consultado el 23 de junio de 2021].

van Westrienen, Anna, «De groote tour : tekening van de educatiereis der Nederlanders in de zeventiende eeuw», *Noord-Hollandsche Uitgeversmaatschappij* [en línea]. (1983). Disponible en https://www.dbnl.org/tekst/fran014groo01_01/index.php [consultado el 21 de agosto de 2021]

Vidal Sales, José Ángel, *Francisco de Asís de Borbón y Borbón*, Barcelona, Planeta, 1995.

Villena Espinosa, Rafael et al., «Revisitar la Gloriosa», *Revista Ayer* [en línea]. Vol. 112 (4) (2018). <https://revistaayer.com/sites/default/files/articulos/03%20Villena%20Espinosa%20Ayer%20112.pdf> [consultado el 1 de noviembre de 2021]

Zavala, José María, *La maldición de los Borbones*, Barcelona, Plaza & Janes Editores, 2013.

ARCHIVO ISABEL FERNANDA BORBÓN Y BORBÓN DOS SICILIAS (I.F.B.)
BIBLIOTECA NACIONAL ESPAÑOLA (B.N.E.)
ARCHIVO HISTÓRICO DE LA NOBLEZA (A.H.No.)
ARCHIVO HISTÓRICO DE PROTOCOLOS DE MADRID (A.H.P.M.)
ARCHIVO DEL PALACIO REAL (A.P.R.)

10. Annex II: Article in Épinay sur Scene



LA VILLE RECUEILLE VOS BESOINS EN MATIÈRE DE HANDICAP

Thématique importante pour les élus spinassiens, la Ville entame, à compter du mois d'avril, un diagnostic visant à connaître plus en détail les besoins de la population en matière de handicap. Première étape : un questionnaire en ligne.

Analyser pour mieux cibler, appréhender et surtout anticiper les besoins de demain. Tels sont les multiples objectifs de ce diagnostic sur le handicap (moteur, visuel, auditif, cognitif, physique ou intellectuel). Cette enquête se matérialise sous la forme d'un questionnaire numérique, accessible jusqu'au 15 mai sur le site de la Ville.

Questionnaire en ligne

Divisée en huit thématiques, à sélectionner au choix, comprenant chacune des questions précises, cette enquête, aux réponses anonymes, vise à renforcer les actions déjà réalisées en matière de handicap, à l'image de la création de classes spécifiques et de recrutement d'accompagnants spécialisés pour les enfants souffrant d'un handicap. Elle se destine à tous les Spinassiens et les professionnels enregistrés à Épinay-sur-Seine. « Le questionnaire est conçu en

trois parties, développe Vanessa Ait Mouffok, conseillère municipale déléguée au Handicap. Une s'adressant aux personnes souffrant d'un handicap, une aux aidants de personnes handicapées et une aux personnes n'étant pas concernées par ce sujet mais souhaitant partager leurs idées. » Cette première phase de concertation fera aussi l'objet d'échanges avec les structures accueillant un public en situation de handicap, les associations et l'Éducation Nationale. « À l'issue de cette démarche, un plan d'action sera établi afin de définir des projets à mener en priorité », informe Vanessa Ait Mouffok.

Accompagnement de la Ville

Afin de vous aider à remplir le questionnaire, les agents des quatre centres socioculturels de la Ville se tiennent à votre disposition. Un stand d'information vous guidera, place René Clair, mercredi 13 avril, de 10h30 à 17h30. Des temps d'échanges sont programmés au centre socioculturel Félix Merlin, lundi 16 mai, de 14h à 16h et à l'Atelier Vert Seine, samedi 21 mai, de 14h à 16h. ■

► **Renseignements :** Atelier Santé Ville : 01 49 71 42 87 ou service Démocratie participative : 01 49 71 42 06.



“ À l'issue de cette démarche, un plan d'action sera établi afin de définir des projets à mener en priorité. ”
Vanessa Ait Mouffok

LA VIE AU CHÂTEAU DE DON FRANÇOIS D'ASSISE

Il est un personnage haut en couleur qui a marqué la noblesse française et espagnole du XIX^e siècle : Don François d'Assise, dont on fête cette année le bicentenaire de la naissance, a passé la fin de sa vie au Château d'Épinay-sur-Seine. Rencontre avec ce roi consort d'Espagne, à la personnalité si singulière.



Amour de l'homme

Il est néanmoins contraint de se marier, « en raison d'une promesse de mariage remontant à l'enfance et faite à sa cousine germaine, Isabelle II, fille du roi d'Espagne », précise Félix Colás. Une union célébrée le 10 octobre 1846, qui ne donnera naissance qu'à des enfants illégitimes — 12 au total dont 5 atteindront l'âge adulte — néanmoins reconnus comme les héritiers de la reine et du roi consort. « Par sa malformation, François d'Assise avait des difficultés à concevoir des enfants, ce qui autorisait donc Isabelle II à avoir des amants. » À partir de 1854, Don François d'Assise, se rapproche d'un de ses compatriotes, un certain Antonio Ramon Meneses, fils d'horloger dépourvu de tout titre de noblesse mais possédant une petite fortune personnelle grâce au legs d'une compagne décédée. « Ils ne vont plus se quitter jusqu'à la mort d'Antonio, présenté comme son secrétaire, en 1882 », précise encore l'étudiant de 27 ans.

Épinay, symbole de liberté

Fuyant la Révolution de 1868 qui détrône la reine Isabelle II, le couple royal se réfugie alors à Paris mais chacun vit alors de son côté. François, en quête de solitude et calme et passionné de littérature, acquiert le Château d'Épinay-sur-Seine, en 1881. Il y tient salon et recevra jusqu'à sa mort, le 17 avril 1902, les plus grands écrivains français. Après son décès, le Château d'Épinay devient propriété de la municipalité et abrite aujourd'hui l'Hôtel de Ville. ■



CÉRÉMONIE DU SOUVENIR AUX DÉPORTÉS

La commémoration de la Journée du Souvenir des Déportés qui devait initialement avoir lieu le dimanche 24 avril, a été reportée au lundi 25 avril, en raison de l'élection présidentielle. L'hommage sera rendu par Monsieur le Maire, Hervé Chevreau, à 14 h au square du 11 Novembre. À cette occasion, Ginette Kolinka, survivante des camps de concentration et passeuse de mémoire, tiendra une conférence à l'Espace Culturel, à partir de 15h30. Deux expositions montées par les élèves du lycée Feyder sont aussi visibles à l'Espace Culturel, du 11 au 25 avril : l'une est le résultat d'un travail de recherche titanesque sur l'histoire des Juifs d'Épinay pendant la guerre, et l'autre retrace le récent voyage des élèves à Auschwitz.

► **Lundi 25 avril, à 14 h, au square du 11 Novembre puis à 15h30 à l'Espace Culturel.**

Né au Palais Royal d'Aranjuez, en Espagne, le 13 mai 1822, François d'Assise et ses parents s'exilent en France, en 1833, au sein de la cour du roi de France Louis Philippe I^{er}. Mais le jeune garçon se voit, dès son plus jeune âge, mis sur le banc des parias. « Les médecins lui avaient détecté une malformation du pénis. Ce qui, avec les raccourcis et la méconnaissance de l'époque, faisait de lui une personne homosexuelle, ce qui fut le cas effectivement, explique Félix Colás, étudiant en histoire à l'Université de Bilbao, arrivé en France le 1^{er} février dernier pour trois mois, qui effectue son doctorat sur Don François d'Assise. Mais, l'homosexualité était très mal vue à l'époque. »

11. Annex III: Poster in I Congreso de Estudiantes de Doctorado

El profesor Miguel Ángel Sogorb Sánchez, Vicerrector Adjunto de Investigación para Doctorado de la Universidad Miguel Hernández de Elche

INFORMA A QUIEN PUEDA INTERESAR QUE

don/doña **FÉLIX COLÁS LORICERA**, con documento de identificación personal **72181225A**, presentó al Primer Congreso Anual de Estudiantes de Doctorado de la Universidad Miguel Hernández de Elche celebrado por vía telemática el día 2 de febrero de 2021 la comunicación titulada:

FRANCISCO DE ASÍS DE BORBÓN EN LOS BORBONES EN PELOTA

cuyos autores fueron:

FÉLIX COLÁS LORICERA

12. Annex IV: Presentation in Maricorners Congress

El comité organizador de MariCorners certifica que

Félix Colás Loricera

de la **Universidad de Deusto**

ha asistido al congreso **MariCorners: II Congreso Internacional de Estudios Interdisciplinares LGBTQ+ en español**, celebrado los días 6, 7 y 8 de octubre de 2021 en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid (**ETSAM**) de la Universidad Politécnica de Madrid y ha presentado la comunicación titulada:

Masculinidades no normativas en la segunda mitad del siglo XIX y primera mitad del siglo XX

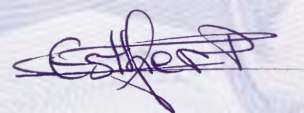
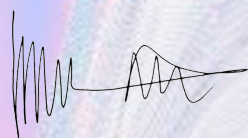
En Madrid, a 8 de octubre de 2021

Presidente

Vicepresidente

Secretario

Tesorerera

13. Annex V: Presentation in Genre, sexualités et féminismes dans les mondes hispanophones

Certifico que don Félix Colás fue invitado a impartir, durante el curso académico 2021-2022, una conferencia titulada "Masculinidades en el siglo XIX : Francisco de Asís y Borbón" en el marco del Taller "Genre, sexualités et féminismes dans les mondes hispanophones" que dirijo junto con Claudia Jareño Gila (Cergy Paris Université) y Vicente López Clemente (Université Paris Est -Créteil)

La intervención de Félix Colás tuvo lugar el 18 de marzo de 2022 en el Colegio de España, en París.

Hecho en Mont Saint-Aignan a 25 de marzo de 2022



Firma: Anne-Claire Sanz-Gavillon
Profesora titular de Historia contemporánea de España y América latina
Departamento de lenguas extranjeras aplicadas a la comunicación y a la empresa
Laboratoire ERIAC (EA 4705)
Universidad de Rouen-Normandie

