



## El desarrollo de la formación integral del estudiantado en la Universidad de Deusto a través de la innovación docente

### Deustuko Unibertsitateko ikasleen prestakuntza integrala garatzea irakaskuntzaren berrikuntzaren bidez



Este libro recoge buenas prácticas académicas y de gestión implementadas por el profesorado de la Universidad de Deusto.

© Unidad de Innovación Docente. Universidad de Deusto, 2022  
Edita: Grupo de Comunicación Loyola, Bilbao  
ISBN: 978-84-271-4509-2

**BUENAS PRÁCTICAS DE INNOVACIÓN Y CALIDAD**

## X Jornada Universitaria de Innovación y Calidad:

“El desarrollo de la formación integral del alumnado a través de la innovación docente”

Los ODS como palanca de desarrollo de la competencia genérica creatividad

Arrondo, E. y Henry, G.



### DATOS GENERALES

**Nombre de la/s titulación/es implicada/s:** Deusto Business School. Grado en ADE, Doble Grado ADE + Derecho y Doble Grado ADE + Ingeniería Informática.

**Asignatura/s implicada/s:** Estrategia y plan de marketing.

**Destinatarios:** Alumnado de 3º curso de ADE y de 4º curso Dobles Grados.



### DESCRIPCIÓN, OBJETIVOS Y DESARROLLO METODOLÓGICO DE LA PRÁCTICA INNOVADORA

#### Descripción:

Se trata de una práctica sobre EDS, que consiste en el desarrollo de la competencia genérica creatividad (nivel 1) en base a un reto práctico vinculado al ODS6: Agua limpia y saneamiento. La misma responde a la inquietud de los docentes de promover la EDS en el marco de la meta 4.7., al objeto de sensibilizar y aumentar los conocimientos del alumnado sobre los ODS. En la medida de posible, también se pretende influir en un comportamiento más sostenible tanto en el ámbito profesional como en el personal. La contribución de la práctica a los resultados de aprendizaje determinará su continuidad.

#### Objetivos de la práctica:

El objetivo consiste en una vez implementada la práctica, evaluar los resultados de aprendizaje desde la perspectiva del alumnado. Para ello se consideran los tres niveles de dominio propuestos por UNESCO (2017) con el siguiente alcance: dominio cognoscitivo: evaluar el impacto en los conocimientos sobre los ODS y adecuación de la metodología; dominio socioemocional: evaluar el impacto en la actitud; dominio conductual: evaluar el impacto en el comportamiento.

#### Metodología (fases, actividades y cronograma):

La práctica se desarrolla mediante una dinámica que se inicia con un taller de Design Thinking en la que se plantea al alumnado un reto real vinculado con un ODS. Concretamente: “Cómo pueden ellos, como alumnos de la UD, contribuir al ODS6”. Su

resolución requiere el trabajo en grupo y participación de los estudiantes, situando al alumno en el centro del proceso de aprendizaje. El carácter de la práctica se justifica porque la competencia creatividad es una competencia clave de sostenibilidad (SDSN Australia Pacífico, 2017) y porque se soporta en el proceso pedagógico que facilita la promoción de la sostenibilidad curricular.

La evaluación se realiza mediante una investigación de tipo mixto. Inicialmente de tipo cualitativo con el desarrollo de dos grupos de discusión. Posteriormente de tipo cuantitativo en base a un cuestionario diseñado ad hoc que se distribuye a los 149 alumnos del penúltimo curso de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Deusto (UD) del campus de San Sebastián, una vez finalizada la práctica. Se obtienen 121 respuestas.

### **Fases y actividades:**

Fase 1: Concreción del ODS y del reto vinculado para trabajar en el desarrollo de la competencia genérica Creatividad (nivel 1). Coordinación del profesorado de la asignatura con la Unidad de Innovación y Emprendimiento, que ejerce el papel de facilitador.

Fase 2: Elaboración por parte del profesorado y del facilitador de los soportes de trabajo y presentación del reto a los alumnos.

Fase 3: Trabajo de los alumnos en grupo: Desarrollo del taller sobre Design Thinking en el aula y trabajo adicional y posterior de los alumnos fuera del aula.

Fase 4: Defensa de las propuestas de los alumnos en el aula y evaluación por el profesorado.

Fase 5: Evaluación de los resultados de aprendizaje y del proceso por los alumnos.

Fase 6: Análisis y valoración de los resultados de aprendizaje de la Fase 5 por parte del profesorado y del equipo facilitador.

### **Cronograma:**

Fase 1: Julio-Septiembre

Fase 2: Septiembre-Octubre

Fase 3: Septiembre-Octubre

Fase 4: Octubre

Fase 5: Octubre-Noviembre

Fase 6: Noviembre



## RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES

### Personas implicadas:

Coordinación: profesorado titular de la asignatura y la D. Unidad de Innovación y Emprendimiento, junto a una persona de su equipo.

Ejecución: profesorado titular de la asignatura y una persona del equipo de la Unidad de Innovación y Emprendimiento.

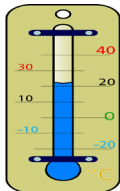
### Recursos materiales:

Fases de contextualización y reflexión: Material de soporte sobre los ODS (pdf) con diversas actividades de reflexión sobre la creatividad y los ODS.

Fase de conceptualización: Soporte (pdf) sobre la Agenda 2030 y específicamente el ODS considerado para la definición del reto.

Fase de experimentación: Se desarrolla un taller sobre Design Thinking para el que se prepara un soporte (pdf). Se entregan medios materiales (cartulinas y post-it) a los alumnos para el trabajo en grupo.

Fase de evaluación: Cuestionario de evaluación de los resultados de aprendizaje (online)



## REFLEXIÓN Y VALORACIÓN

### Evaluación de la Buena Práctica y lecciones aprendidas

### Evaluación de la buena práctica:

De los resultados de aprendizaje cognitivos, socioemocionales y conductuales de la práctica se concluye que los alumnos:

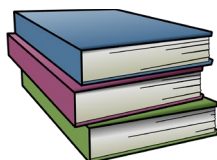
- Perciben que sus conocimientos sobre los ODS han aumentado (Media: 3,99 sobre 5)
- Son más conscientes de la importancia del agua (Media: 4,12 sobre 5)
- Creen se comportarán de manera más responsable con el agua (Media: 3,97 sobre 5)

En relación con la Educación en Desarrollo Sostenible (EDS), se concluye que:

- Consideran reducida la formación sobre sostenibilidad recibida (Media: 2,88 sobre 5) aunque es muy importante aumentado (Media: 3,93 sobre 5)
- Manifiestan una motivación y actitud favorable para abordar retos formativos sobre sostenibilidad en la universidad (Media: 4,18 sobre 5)
- El planteamiento de la práctica les ha parecido interesante (Media: 4,28 sobre 5)

## Lecciones aprendidas:

Los positivos resultados de aprendizaje de la práctica, así como la favorable actitud y motivación de los alumnos, suponen una excelente oportunidad para seguir impulsando la EDS. Dando respuesta, asimismo, al compromiso de la UD con la Agenda 2030. Podría ser oportuno establecer a nivel UD ODS anuales sobre los que trabajar y coordinar diversas iniciativas docentes.



## REFERENCIAS

### Marco conceptual y Referencia bibliográficas que apoyan esta buena práctica

#### Marco conceptual:

Los crecientes desequilibrios sociales, económicos y ambientales nos alejan del cumplimiento de la Agenda 2030. En este escenario cobra mayor relevancia el ODS4: Educación de calidad, especialmente la consideración en la meta 4.7 a la Educación en Desarrollo Sostenible (en adelante EDS) (Naciones Unidas, 2015), como herramienta esencial para afrontar los desafíos actuales que exigen transformaciones globales.

Aunque la EDS ha sido definida por numerosos autores, la UNESCO ha establecido el enfoque dominante (Murga-Menoyo, 2015). Y la ha promovido mediante diversas intervenciones, (UNESCO 2005, 2014, 2016, 2017, 2019, 2020). Existen términos con acepciones similares a la EDS, como la Educación para los ODS (EODS), que a efectos de este artículo se refieren indistintamente. La UNESCO (2020) considera que todas las actividades de la EDS contribuyen a la consecución de los ODS y para facilitar una mayor concreción propone referirlos de manera explícita.

La EDS es una educación holística y transformadora que busca capacitar a las personas como profesionales y como ciudadanos para que afronten los retos del mundo actual, piensen de manera crítica y actúen en base a criterios de responsabilidad, justicia y solidaridad. (Aznar y Barrón, 2017; Boni et al., 2012; De la Rosa et al., 2019; Jucker y Mathar, 2015; Kyburtz-Graber, 2013; Michelsen, 2016). En base a un enfoque competencial, plantea un aprendizaje a lo largo de la vida, desde una perspectiva formal, no formal e informal.

Aunque son muchas las iniciativas promovidas por la universidad a nivel nacional e internacional para implementar la sostenibilidad en las áreas de la docencia, investigación, liderazgo social y gobernanza (Alcaraz et al., 2019; Miñano y García-Haro, 2020; SDSN Australia/Pacific, 2017), concretamente en el ámbito docente universitario español, existen varias líneas de trabajo vinculadas con las competencias de sostenibilidad (en adelante CS). Por un lado, se enfocan en la definición e incorporación de las CS a nivel curricular y en la evaluación de la adquisición de las CS por los estudiantes (Albareda-Tiana et al., 2018; Azcárate et al., 2016; Segalas y Sánchez, 2019). Por otro, en el ámbito instrumental se centran en las metodologías de enseñanza-aprendizaje (Busquets et al., 2021) que facilitan la promoción de la sostenibilidad curricular. Así se destacan los tipos de aprendizaje centrados en el alumno, participativos y colaborativos, basados en situaciones reales y que adoptan un enfoque crítico.

Pero la realidad evidencia que la presencia y evaluación de las CS es reducida debido a la complejidad de la naturaleza de la sostenibilidad y por la inexistencia de marcos homogéneos de actuación. También se observa que muchas prácticas sobre ODS y sostenibilidad son impulsadas por los docentes con carácter voluntario (Bautista-Cerro y Díaz, 2017), al margen del proceso formal. Por su parte el alumnado considera que no se trabajan adecuadamente las CS (Segalas y Sánchez, 2019) y que la formación recibida sobre sostenibilidad para aplicarla al ámbito profesional es insuficiente (Valderrama-Hernández et al., 2020).

En relación con los resultados de aprendizaje de las CS, resulta todavía más escasa su integración en los planes de estudio, además de que presentan poca diferenciación de las competencias (Azcárate et al., 2016) y su desarrollo es deficiente (Bautista-Cerro y Díaz, 2017).

Aunque se desconoce el impacto de muchas prácticas docentes en los resultados de aprendizaje, debería evaluarse para garantizar una verdadera contribución a la sostenibilidad (UNESCO, 2016). La UNESCO (2017) establece para todos los ODS unos resultados de aprendizaje según tres niveles de dominio: el cognitivo, el socioemocional y el conductual.

### Referencias bibliográficas:

- Albareda-Tiana, S., Vidal-Raméntol, S. y Fernández-Morilla, M. (2018). Implementing the sustainable development goals at University level. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 19(3), 473-497, <https://doi.org/10.1108/IJSHE-05-2017-0069>
- Alcaraz, A., Alonso, P. y Minguez, O. (2019). *La contribución de las universidades a la Agenda 2030*. Universidad de Valencia. ISBN: 978-84-121132-3-5.
- Azcárate, P., González-Aragón, C., Guerrero-Bey, A. y Cardeñoso, J.M. (2016). Análisis de la presencia de la sostenibilidad en los planes de estudios de los grados: Un instrumento para su análisis. *Educación*, 52(2) 263-284. <http://dx.doi.org/10.5565/rev/educar.745>
- Aznar, P., y Barrón, Á. (2017). El desarrollo humano sostenible: un compromiso educativo. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 29(1), 25-53. doi: 10.14201/teoredu20172912553
- Bautista-Cerro, M.J., y Díaz, M.J. (2017). La sostenibilidad en los grados universitarios: presencia y coherencia. *Teoría De La Educación. Revista Interuniversitaria*, 29(1), 161–187. <https://doi.org/10.14201/teoredu291161187>
- Boni, A., Hofmann, A., y Sow, J. (2012). Educando para una ciudadanía global. Una experiencia de investigación cooperativa entre docentes y profesionales de las ONGD. *Estudios sobre Educación*, 23, 63-81.
- Busquets, P., Segalas, J., Gomera, A., Antúnez, M., Ruiz-Morales, J., Albareda-Tiana, S. y Miñano, R. (2021). Sustainability Education in the Spanish Higher Education System: Faculty Practice, Concerns and Needs. *Sustainability*, 13, 8389. <https://doi.org/10.3390/su13158389>
- De la Rosa, D., Giménez, P., y de la Calle, C. (2019). Educación para el desarrollo sostenible: el papel de la universidad en la Agenda 2030. *Revista Prisma Social*, (25), 179–202. Recuperado de: <https://revistaprismasocial.es/article/view/2709>

- Jucker, R., y Mathar, R. (2015). *Schooling for Sustainable Development in Europe*. London: Springer. Zurich, Switzerland, Volume 6 (2015), 380 pages. ISBN: 978-3-319-09548-6. doi:10.1007/978-3-319-09549-3
- Kyburtz-Graber, R. (2013). *Socioecological approaches to environmental education and research: a paradigmatic response to behavioral change orientations*. En R. B. Stevenson, M. Brody, J. Dillon, y A. E. J. Wals (Eds.), *International handbook of research on environmental education* (pp. 23-32). New York: Routledge
- Michelsen, G. (2016). *Policy, politics and polity in higher education for sustainable development*. En M. Barth, G. Michelsen, M. Rieckmann e I. Thomas y (Eds.), *Routledge Handbook of Higher Education for Sustainable Development* (pp. 40-55). Londres: Routledge.
- Miñano, R. y García-Haro, M. (Editores) (2020). *Implementando la Agenda 2030 en la universidad. Casos inspiradores*. Madrid: Red Española para el Desarrollo Sostenible (REDS).
- Murga-Menoyo, M. A. (2015). Competencias para el desarrollo sostenible: las capacidades, actitudes y valores meta de la educación en el marco de la Agenda global post-2015. *Foro de Educación*, 13(19), 55-83. doi: <http://dx.doi.org/10.14516/fde.2015.013.019.004>
- Naciones Unidas (2015). *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Resolución aprobada por la Asamblea General el 25 de septiembre de 2015. A/RES/70/1. Recuperado de: [https://unctad.org/system/files/official-document/ares70d1\\_es.pdf](https://unctad.org/system/files/official-document/ares70d1_es.pdf)
- SDSN Australia/Pacific (2017). *Getting started with the SDGs in universities: A guide for universities, higher education institutions, and the academic sector*. Australia, New Zealand and Pacific Edition. Sustainable Development Solutions Network – Australia/Pacific, Melbourne.
- Segalas, J., y Sánchez F. (2019). El proyecto EDINSOST. Formación en las Universidades españolas de profesionales como agentes de cambio para afrontar los retos de la sociedad. *Revista de Educación Ambiental y Sostenibilidad*, 1(1), 1204-1-1204-16 [https://doi.org/10.25267/Rev\\_educ\\_ambient\\_sostenibilidad.2019.v1.i1.1204](https://doi.org/10.25267/Rev_educ_ambient_sostenibilidad.2019.v1.i1.1204)
- UNESCO (2005). *Decenio de las Naciones Unidas de la Educación para el Desarrollo Sostenible (2005-2014)*. El decenio en pocas palabras. Recuperado de: [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000141629\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000141629_spa)
- UNESCO (2014). *Hoja de ruta para la ejecución del Programa de Acción Mundial de Educación para el Desarrollo Sostenible*. ED-2014/WS/34. Recuperado de: [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000230514\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000230514_spa)
- UNESCO (2015). *Replantear la educación ¿Hacia un bien común mundial? París: UNESCO*. 93 pp. ISBN- 978-92-3-300018.6. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000232697>
- UNESCO (2016). *Formando el futuro que queremos: Decenio de las Naciones Unidas de la Educación para el Desarrollo Sostenible (2005-2014). Informe final*. Resumen. Recuperado de: [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000230302\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000230302_spa)
- UNESCO (2017). *Educación para los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Objetivos de aprendizaje*. París: UNESCO. 62 pp. ISBN: 978-92-3-300070-4. Recuperado de: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000252423>

- UNESCO (2019). *40 Conferencia General. Marco de aplicación de la Educación para el Desarrollo Sostenible (EDS) después de 2019*. Paris. Recuperado de: [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000370215\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000370215_spa)
- UNESCO (2020). *Educación para el Desarrollo Sostenible: hoja de ruta*. Paris: UNESCO. 67 pp. ISBN: 978-92-3-300145-9. Recuperado de: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374896?1=null&queryId=0538c17a-a8f8-4720-97e7-1096cc0f217e>
- Valderrama-Hernández, R., Alcántara Rubio, L., Sánchez-Carracedo, F., Caballero D., Serrate, S., Gil-Doménech, D., Vidal-Raméntol, S., y Miñano, R. (2020). ¿Forma en sostenibilidad el sistema universitario español? Visión del alumnado de cuatro universidades. *Educación XX1*, 23 (1). <https://doi.org/10.5944/educxx1.23420>