



Espacios de aprendizaje en el ámbito universitario actual: oportunidades para el desarrollo de competencias e implementación de buenas prácticas docentes innovadoras.

Ikasteko espazioak gaurko unibertsitate esparruan: gaitasunak garatzeko eta ikasteko praktika berritzaile hobeak garatzeko aukerak.



Este libro recoge buenas prácticas académicas y de gestión implementadas por el profesorado de la
Universidad de Deusto.

© Unidad de Innovación Docente. Universidad de Deusto, 2018
Edita: Grupo de Comunicación Loyola-Bilbao

ISBN: 978-84-271-4244-2

BUENAS PRÁCTICAS DE INNOVACIÓN Y CALIDAD

VIII Jornada Universitaria de Innovación y Calidad:
“Los espacios (físicos y virtuales) al servicio del aprendizaje”

Construyendo puentes entre la universidad y el tercer sector: interactuando con la realidad de la intervención socioeducativa.

Profesorado: Janire Fonseca, Arantza Arruti y Juan Fco. López



DATOS GENERALES

Nombre de la titulación y asignatura: Este proyecto de innovación docente consiste, por una parte, en coordinar la planificación de dos asignaturas (Planificación de Programas Socioeducativos -2º curso- y Dinámica de grupos -3º curso-) impartidas en Euskera y Castellano en los grados de Educación Social y el Doble Grado de Educación Social y Trabajo Social del campus de Bilbao. Asimismo, este proyecto nace con el objetivo de incorporar el trabajo en red entre el profesorado implicado así como con el tercer sector, ámbito de actuación de nuestro alumnado, interactuando con algunas de las entidades y profesionales que lo conforman.

Destinatarios: Alumnado de 2º y 3º Educación Social y Doble grado en Trabajo Social y Educación Social.



DESCRIPCIÓN, OBJETIVOS Y DESARROLLO METODOLÓGICO DE LA PRÁCTICA INNOVADORA

El presente proyecto de innovación docente (de carácter bianual) surge, por una parte, de la necesidad de coordinación mostrada por docentes y estudiantes de los grados de Educación Social y el doble grado de Educación Social y Trabajo Social de los campus de Bilbao, así como de la necesidad de acercar a los estudiantes, desde los primeros cursos, a la realidad a la que se van a tener que enfrentar en un futuro cercano. Esta propuesta muestra un alto componente práctico (actualmente, muy demandado por el alumnado).

Además del desarrollo de las competencias generales y específicas (Comunicación Interpersonal, Pensamiento Crítico y Gestión de Proyectos) (anexo 1), propias de las asignaturas implicadas en esta propuesta, se ha requerido incidir fundamental y primordialmente en el desarrollo de los siguientes objetivos por parte del alumnado, en línea con las competencias de las asignaturas:

- Analizar diferentes entidades del tercer sector, sus contextos, sus necesidades y sus propias metodologías de trabajo.
- Diseñar, en equipo, propuestas de intervención socioeducativa concretas y plausibles, en base a necesidades reales de colectivos específicos.
- Reconocer claves y pautas para una intervención social eficaz y eficiente orientada a la mejora de la calidad de vida de las personas y grupos.
- Implementar algunos de los proyectos de intervención propuestos, modificarlos y evaluarlos, tanto en el diseño como en la implementación, por un tribunal experto tanto en el ámbito académico (profesorado de la Universidad de Deusto vinculado a las asignaturas implicadas en el proyecto) como en el ámbito del tercer sector (profesionales de las entidades implicadas en el proyecto).
- Gestionar recursos válidos para el desarrollo del Practicum en el curso 4º de ambos Grados (cierre del itinerario académico).

Para la consecución de estos objetivos, se realizó una planificación dividida en 6 fases que se detallan a continuación:

1ª Fase:

Junio de 2017- Julio de 2017: Planificación coordinada del proyecto: diseño del proyecto, marco referencial de competencias-objetivos-indicadores de evaluación, contacto con entidades del tercer sector, reuniones de coordinación del profesorado implicado en el proyecto.

2ª Fase:

Septiembre de 2017: hasta finales de octubre de 2017, impartición de las sesiones que prepararán a los alumnos para el diseño de la propuesta de intervención socioeducativa.

30 y 31 de octubre de 2017: Presentación de las necesidades de las entidades del tercer sector con las que los alumnos deberán trabajar.

Noviembre de 2017: Previo a la elaboración del diseño, se recabará la información necesaria a través de, al menos, una visita al centro correspondiente y una entrevista al responsable de la entidad. El diseño de la propuesta por parte del alumnado se deberá realizar siguiendo las pautas establecidas y la realidad seleccionada.

4, 5, 11 y 12 de diciembre de 2017: Defensa de las propuestas de intervención. Tribunal compuesto por profesorado de las dos asignaturas implicadas y profesionales de las entidades colaboradoras.

3ª Fase:

Evaluación de las propuestas realizadas por el alumnado, valoración del grado de satisfacción, motivación e implicación del alumnado, profesorado y profesionales (curso 2º de Grado).

Igualmente, se aplicará evaluación del diseño previo en el curso 3º de Grado.

Al término del 1er. año, preparación y presentación de, al menos, una comunicación en congreso especializado o artículo de investigación en una revista especializada.

4º Fase (pendiente de ejecución):

Septiembre de 2018: comienzo en 3º curso del grado de Educación Social y Trabajo Social de la impartición, en el campus de Bilbao, de la asignatura “Dinámica de Grupos”. Durante este mes de septiembre, se generará un marco previo con las fases del funcionamiento de un grupo y se enmarcará la delimitación de los parámetros referenciales para impulsar el liderazgo, atendiendo a la experiencia del pasado curso (2º). Asimismo, este curso a lo largo de los cuatro próximos meses creará un PLE (Personal Learning Environment) para volcar análisis concernientes a necesidades

relativas a un colectivo del curso anterior y se desarrollará hasta el mes de diciembre. Se explicitarán criterios para la selección que realizará cada grupo con un programa del curso 2017-18.

Octubre 2018: se valorarán recursos válidos para la dinamización de una sesión de intervención: revisión y actualización del programa diseñado el curso anterior.

Noviembre 2018: implementación del programa seleccionado por parte de cada grupo (en principio, 6 sesiones).

Diciembre de 2018: preparación y puesta en escena de las defensas de cada una de las intervenciones realizadas. El tribunal estará compuesto por profesorado de las asignaturas implicadas y profesionales de las entidades colaboradoras.

En el caso de los alumnos de 2º de Grado proseguirán con procesos de mejora asociados a lo trabajado por los alumnos del curso 2017-18.

5ª Fase (pendiente de ejecución):

Evaluación de las propuestas realizadas por el alumnado (diseño e implementación), valoración del grado de satisfacción, motivación e implicación del alumnado, profesorado y profesionales (curso 3º de Grado).

En el caso de los alumnos de 2º de Grado también realizarán una evaluación centrada en los procesos de mejora asociados a lo trabajado por los alumnos del curso 2017-18.

6ª Fase (pendiente de ejecución):

Al término del 2º año, presentación de comunicación en congreso especializado.

Y, redacción de, al menos, un artículo para su publicación en revistas especializadas.



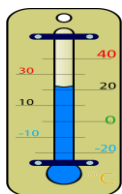
RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES

Recursos Humanos:

Profesorado: Janire Fonseca, Arantza Arruti y Juan Fco. López

Entidades:

- Residencia Barrika Barri
- EISE Aldaika
- Hargune/Kidegune (Aldaika)
- SARTU
- UD-Solidaridad
- Bultzatzen
- CIFO Santurtzi
- Residencia Txurdinagabbarri
- EISE (Gazteleku)
- Zirkilu (Gazteleku)
- EISE Otxarkoaga
- Etorkekin bat



REFLEXIÓN Y VALORACIÓN

Evaluación de la Buena Práctica y lecciones aprendidas

Al ser un proyecto de carácter bianual, los resultados derivados de los indicadores que se listan a continuación, no se pueden concretar en este momento; si bien posteriormente se formulan los objetivos logrados al término del primer año (3 primera fases del proyecto):

- Nivel de motivación del alumnado.
- Grado de satisfacción del alumnado, profesorado y profesionales implicados.
- Grado de implicación del alumnado en los procesos de aprendizaje y desarrollo del proyecto final.
- Nivel de conocimiento de las necesidades del colectivo específico.
- Explicitación de criterios para la selección de un programa concreto.
- Grado de conexión entre necesidades y logros obtenidos.
- Grado de cumplimiento de lo programado.
- Resultados finales obtenidos: aprendizajes alcanzados con el diseño y posterior implementación del proyecto.
- Nivel de correlación entre los planteamientos teórico y práctico.
- Plasmación de propuestas de modificación y mejora para el logro de demandas del colectivo específico.

Los estudiantes han conseguido los siguientes **objetivos**:

- **Elaborar**, en equipo, una **propuesta de intervención** en base a un **diagnóstico o análisis de la realidad** y de las necesidades propias de una serie de entidades pertenecientes al tercer sector.
- **Experimentar de primera mano** el día a día de la labor socioeducativa de un educador social mediante el acercamiento a la realidad socio-educativa de la entidad asignada.

Propuestas de mejora con vistas a la sostenibilidad del proyecto original:

- Teniendo en cuenta el feed-back del alumnado, consideramos oportuno adelantar la 2ª fase, concretamente la presentación de las necesidades de las entidades del tercer sector con las que los alumnos deberán trabajar al mes de septiembre.



REFERENCIAS

Marco conceptual y Referencia bibliográficas que apoyan esta buena práctica

Los Grados de Educación Social y Trabajo Social contemplan y coinciden en uno de sus objetivos fundamentales, en concreto, optimizar la eficacia de la intervención con individuos y grupos. La identidad de estas titulaciones se debe entender desde una doble vertiente: la intervención con la persona y grupo con sus particularidades, y la intervención en diversos procesos de carácter social. Es decir, se trata de capacitar al

estudiante de estas titulaciones para la intervención socioeducativa destinada a promover el desarrollo integral de la persona, en su realidad individual y social, y el desarrollo óptimo de los procesos de aprendizaje individuales y grupales.

Los cambios sociales y la nueva coyuntura general del siglo XXI han motivado nuevos planteamientos acerca de la intervención social, y también lo han hecho en referencia a la innovación educativa. Así, mientras que históricamente la noción de innovación se asociaba con la de progreso y rendimiento en la industria y la agricultura, y se buscaba introducir innovaciones (tecnológicas y curriculares) para incrementar el rendimiento y la eficacia, en la actualidad, la noción de innovación tiende a ser sustituida por la de renovación. Esta concepción de la noción de innovación como renovación está de acuerdo con nuestra propia tradición educativa, en concreto, una actitud de cambio permanente. Cambio entendido también como un proceso de reflexión, revisión y adecuación de las concepciones y prácticas sociales, en nuestro caso, especialmente relacionadas con las transformaciones y las demandas socioeducativas de nuestro entorno. La innovación y sus procesos requieren habilidades complejas que van asociadas con la facilitación de procesos de cambio.

El perfil competencial de los/as educadores/as y trabajadores/as sociales debe cimentarse en y desde tres pilares: por un lado, la capacidad para investigar y aprender desde la práctica reflexiva; por otro lado, el ejercicio de la colaboración y de la corresponsabilidad socioeducativa; y, finalmente, el liderazgo efectivo y positivo de personas, profesionales y equipos. Por todo ello, pretendemos formar profesionales con capacidad para la renovación de estrategias de intervención social; en segundo lugar, gestionar y evaluar eficazmente programas de innovación socioeducativa en diversidad de entornos, apoyándose, cuando es necesario y recomendable, en soportes TIC y NNTT; y, en tercer lugar, promover el trabajo en red y la implicación interprofesional e interinstitucional con agentes socioeducativos relevantes para el entorno y comunidad.

Asimismo, esta buena práctica tiene un carácter interdisciplinar en tanto que las propuestas que va a recibir el alumnado (necesidades planteadas por las entidades del tercer sector), al estar basadas en la realidad, provienen de realidades muy distintas que trabajan con colectivos muy diversos, así como con otros profesionales de la intervención social.

Referencias bibliográficas:

ASEDES (2007). Documentos profesionalizadores. Barcelona. ******(analizar los apartados sobre La definición de Educación Social, Las funciones y competencias del Educador/ra Social y El desempeño profesional del Educador/ra Social).

Castillo Arredondo, S. & Cabrerizo Diago, J. (2011). La intervención socioeducativa en Educación Social. En Evaluación de la intervención socioeducativa: agentes, ámbitos y proyectos. Cap 2. (pp. 21-55). Madrid: Pearson.

Giné Freixes, N., Parcerisa- Aran, A. (2014). La intervención socioeducativa desde una mirada didáctica. EDETANIA, 45. (55-72).

Hermosilla Rodríguez, J.M. (2009). Guía para el diseño de programas socioeducativos de atención en la infancia. Foro de Educación, 11. (pp. 287-301).

Parcerisa (1999). El proyecto de la institución, instrumento básico para la gestión socioeducativa. En Didáctica en la educación social: enseñar y aprender fuera de la escuela. (pp. 67-86). Barcelona: Graó.

Santibáñez (2000). Planificación: diseño de proyectos de intervención socioeducativa. *Lavorare per progetti*. (447-459).

ANEXO 1: Mapa de Competencias Genéricas y específicas asociadas a las dos asignaturas mencionadas

	COMPETENCIAS GENÉRICAS	COMPETENCIAS ESPECÍFICAS
Planificación de Programas de Socioeducativos	<ul style="list-style-type: none"> - Gestión de proyectos. <p>Nivel 1: Diseñar trabajos con estructura de proyecto, orientados al corto plazo con pautas marcadas (planificación sin ejecución).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Analizar el concepto de planificación, sus niveles y las fases necesarias para llevar a cabo la planificación socioeducativa. - Evaluar e identificar necesidades socioeducativas en el marco de los contextos donde se generan. - Planificar programas y acciones socioeducativas, orientados al corto plazo en diversos contextos y ámbitos. - Diseñar propuestas e instrumentos de evaluación y seguimiento de la planificación de programas y acciones socioeducativas orientadas al corto plazo.
Dinámica de Grupos	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación Interpersonal. <p>Nivel 3: Fomentar una comunicación empática y sincera encaminada al diálogo constructivo.–</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pensamiento Crítico. <p>Nivel 2: Analizar la coherencia de los juicios propios y ajenos, y valorar las implicaciones personales y sociales de los mismos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Identificar y valorar los grupos como objeto de actuaciones profesionales, fomentando procesos de desarrollo y avance. - Promover procesos de conocimiento y orientación grupal, organización y participación, toma de decisiones, resolución de conflictos y evaluación grupal. - Utilizar una variedad de técnicas y métodos grupales (conocimiento, organización, debate, comunicación) ajustados a diferentes situaciones y momentos grupales. - Utilizar métodos de investigación-acción y técnicas de reunión y discusión que faciliten la participación, el intercambio y la acción solidaria.