

UNIVERSIDAD DE DEUSTO
INSTITUTO DE ESTUDIOS DE OCIO

Doctorado en Ocio y Desarrollo Humano

Estudio de las metodologías de medición y evaluación de los
impactos de los grandes eventos de ocio: hacia un modelo crítico
basado en nuevos enfoques cualitativos

Investigación presentada por D^a Nuria Cortés Romero

Dirigida por la Dra. Cristina Ortega Nuere

La directora:

La investigadora:

Deusto-Bilbao, a 10 de Diciembre de 2015

UNIVERSIDAD DE DEUSTO
INSTITUTO DE ESTUDIOS DE OCIO
Doctorado en Ocio y Desarrollo Humano

Estudio de las metodologías de medición y evaluación de los
impactos de los grandes eventos de ocio: hacia un modelo crítico
basado en nuevos enfoques cualitativos

Nuria Cortés Romero

2015

Bilbao

*A mi extraordinaria familia por todo el apoyo que me brindan,
a mis amigas/os, por estar siempre a mi lado,
y, especialmente, a Javier.*

Agradecimientos

Y llego el momento de terminar, terminar algo que parecía no acabar. Tras un proceso largo y fluctuante en el que no he dejado de aprender cosas solo me queda dar las gracias. Las gracias a todas las personas que han ayudado, en mayor o menor medida y, en ocasiones, sin saberlo, a que pudiera finalizar esta investigación doctoral.

En primer lugar, me gustaría agradecer a mi directora la esperanza depositada en mí, el ánimo en esos momentos de caída y, por supuesto, la libertad; la libertad ofrecida en todo este proceso de enriquecimiento y aprendizaje personal, que como diría alguien muy cercano a mí, siempre debo y quiero hacerlo desde la individualidad compartida. También a todos mis compañeros del Instituto de Estudios de Ocio por escuchar, sobre todo por ello, escucharme en momentos necesitados e impulsarme hacia nuevas maneras de hacer y pensamientos que, indudablemente me han ayudado a finalizar el proceso; por mencionar a algunos de ellos: Amaia, Ruth, Jaime, Joseba, María Jesús, Fernando, Itziar, Idurre, Aurora o Yolanda. Por otra parte, no puedo olvidar a mis compañeros del Departamento de Turismo en especial a Ainara Rodríguez, Mónica Erice y Álvaro de la Rica por el interés y la confianza mostrada. Entre lo profesional y lo algo llamado amistad, gracias a Iñigo, por todas nuestras largas jornadas, charlas inspiradoras en el despacho. Espero que soportar nuestras risas y debates no haya sido tan terrible para el vecino de al lado: Asier. Todos me habéis ayudado a continuar y empujado en esos “momenticos”.

Muchos y muchas amistades son las que han escuchado, animado, conversado, entendido, malentendido, estrechado y alejado de esta tesis y mi proceso personal. Laura (s), Estibaliz, Leire, Ainara, Naia, Garazi, Itzi, Sole, Nadia, Aitziber, Ana, Antón, Daniel y un largo etc. gracias por comprender la necesidad de los tiempos y soportar mis ausencias, vuestros ánimos han sido fundamentales. Con especial mención a María, gracias por tu generosidad y solidaridad desde el principio hasta el final, amiga.

A mi familia sin la cual no podría haber llegado hasta aquí ya que son un motor de inspiración y reflejo de tesón y valentía constante. Gracias a mis padres porque desde la educación que me han brindado he podido alcanzar metas que no me hubiera propuesto sin su cariño, apoyo y,

también, sus críticas. Naiara, desde la lejanía y sin “entender nada de eso del ocio”, gracias por haber estado al otro lado del teléfono, así como a mi super prima, Andrea. Tengo que expresar mi más profunda gratitud a Javier; por empujarme hacia mis retos, por tus momentos de paciencia, por comprenderme, entender las ausencias pero, sobre todo, por acompañarme con su cariño y animo en este proyecto vital compartido.

Agradecer la participación y el tiempo concedido de todas las personas que accedieron a colaborar con sus opiniones y sugerencias en las entrevistas en profundidad: Beatriz García en Liverpool, Elvira Marco en Madrid, Enara García en San Sebastián-Donostia, y, desde la pantalla del ordenador, a Javier Garrido desde Barcelona y Sevilla, Diane Cive de Riga, Milán Svoboda de Pilsen, Rolf Norås de Stavanger y Richard Cashman de Sídney. Así como los alumnos y alumnas que han colaborado en la investigación, especialmente, a Janire, Daniel y Diego.

En último lugar, debo recordar a toda la gente que posibilitó mi viaje a Londres durante la estancia internacional. A la Universidad de Deusto por la ayuda económica concedida y al *Institute for Creative and Cultural Entrepreneurship* del campus de Goldsmith de la Universidad de Londres por acogerme como una alumna más, especialmente y con gran cariño, a los profesores Gerald Lidstone, Carla Figueira, Rod Fisher y Michael Hitchcock. Sin olvidarme de todos mis compañeros y compañeras del Master de Diplomacia Cultural: Amina, Rahab, Yunjung, Christie, etc. por esas acertadas aportaciones y sorprendentes conversaciones en buena compañía.

Resumen

Esta investigación doctoral lleva por título *Estudio de las metodologías de medición y evaluación de los impactos de los grandes eventos de ocio: hacia un modelo crítico basado en nuevos enfoques cualitativos*. Comenzaremos la misma con la determinación de un contexto teórico que nos permitirá definir unos marcos de referencia empírica que acoten la investigación. Estos marcos se corresponden con tres grandes eventos: las Capitalidades Europeas de la Cultura, las Exposiciones Universales e Internacionales y los Juegos Olímpicos. Todos ellos se posicionan como herramientas de desarrollo económico y social, cuyos impactos en la ciudad anfitriona y la sociedad deben ser evaluados. Dado este potencial de desarrollo definiremos, de forma teórica, tanto el contexto que nos permita relacionarlos y justificarlos como los marcos de referencia adecuados y representativos para el estudio de las metodologías de medición y evaluación de impactos. Profundizaremos en los elementos que componen el contexto desde dos vertientes: la internacional o macro generada por las repercusiones de imagen y atracción cultural que provocan y, la interna o de relación del evento con la ciudad, escenario de los procesos de desarrollo a través de la cultura.

Fundamentaremos nuestro estudio en el análisis de las principales metodologías de medición de impactos elaborando un mapa de herramientas metodológicas que nos guiará en un doble análisis empírico. Este abordará, en primer lugar, el análisis descriptivo del mapa de metodologías elaborado y, en segundo lugar, las opiniones de ocho profesionales acerca de las herramientas de medición y evaluación de impactos en estos tres grandes eventos considerados. Todo ello nos permitirá establecer nuevos enfoques a integrar en la medición y evaluación de impactos en futuros eventos de este tipo.

Abstract

The title of the present doctoral research is: "*Study of the methodologies to measure and assess the Impacts of leisure major events: a critical new model based on new qualitative approaches*". It is started determinating the theoretical context that avoid us to define the frameworks of empirical reference. These will cuote the research due to the whole scale of the field and have been materialize as three major events: European Capital of Culture, World Fairs and Olympic Games. However, these empirical frameworks are considered as tools for the economic and social development which Impacts into the host city should be assessed. It is needed to defin the theoretical context to relate and justify the connexion of them and, from this potential-emerged development, they could be considered like adecuate and representative empirical frameworks of reference.

Otherwise, this context propose to indeep into a doble angle. On the one hand, the external one link with international aspects and gender by the effects over imagen and cultural attraction and, on the other hand, the internal one which expose city-event relation, the escenario of those cultural-led changes.

Our study is based on the analysis of main impact measuring methodologies which poduces a map of methodologies. This analysis allow us to achieve a doble empirical goal: firstly, a descriptive analysis of the mapping and, secondly, to collect the knownedege of eight practitioners envolved in the assess of major events. All these infromation will let us to estblish new approaches to get into the assessment and measure of the Impacts of major events

Índice de contenido

I. INTRODUCCIÓN

I.1. Presentación y justificación del tema objeto de estudio.....	26
I.2. Estado de la cuestión	30
I.3. Objetivo general y objetivos específicos	32
I.4. Metodología de la investigación	37
I.5. Estructura de la investigación	39

II. DESARROLLO**1. Los grandes eventos de ocio desde el contexto de la diplomacia cultural y la ciudad anfitriona..... 45**

1.1. Los grandes eventos de ocio: concepto, tipos y relación con la ciudad.....	49
1.1.1. Los eventos de ocio, conceptualización y tipologías	50
1.1.2. Ciudad y grandes eventos de ocio, ante las ciudades evento o las ciudades de eventos.....	59
1.2. Los grandes eventos de ocio desde el contexto de la diplomacia cultural.....	65
1.2.1. Diplomacia cultural y diversidad cultural; bajo el espectro de las relaciones culturales externas	66
1.2.2. Tipificación de las herramientas de diplomacia cultural en base a los ámbitos del ocio como fundamento para la selección de los marcos de referencia empírica.....	76
1.2.3. Selección de los tres marcos de referencia empírica: las Capitalidades Europeas de la Cultura, las Exposiciones Universales e Internacionales y los Juegos Olímpicos.....	81
1.3. Visión de conjunto	85
1.4. Conclusiones.....	87

2. Las repercusiones de los grandes eventos de ocio, su medición y dimensiones: conceptos clave y principales técnicas metodológicas 91

2.1. Los componentes del post-evento de los grandes eventos de ocio.....	94
2.1.1. Efecto, impacto y legado. Un proceso secuencial	95
2.1.2. Dualidad de los efectos, impactos y legados en los grandes eventos de ocio	101

2.1.3. El concepto del legado que mantienen los tres marcos de referencia empírica	105
2.2. La medición de los efectos e impactos de los grandes eventos de ocio.....	115
2.2.1. Importancia de la medición de los efectos e impactos en los grandes eventos de ocio.....	116
2.2.2. Principales dimensiones y componentes en la medición y evaluación de impactos y legados potenciales de los grandes eventos de ocio.....	120
2.2.3. Evolución y tratamiento de la medición de los efectos e impactos observado desde los tres marcos de referencia empírica	129
2.3. Visión de conjunto	139
2.4. Conclusiones	141
3. Metodología empleada en el análisis empírico de la investigación.....	143
3.1. Metodología empleada en la elaboración y análisis del mapa de técnicas metodológicas	146
3.1.1. Las técnicas elegidas: el análisis de contenido y el análisis descriptivo.....	146
3.1.2. La selección de la muestra	150
3.1.3. La codificación de los datos	159
3.2. Metodología y diseño de la herramienta para las entrevistas en profundidad	163
3.2.1. La técnica elegida: las entrevistas en profundidad	163
3.2.2. Preparación de las entrevistas	165
3.2.3. Realización y transcripción de las entrevistas	170
3.3. Visión de conjunto	172
3.4. Delimitación del análisis empírico	174
4. Estudio de las metodologías para el análisis y evaluación de los efectos e impactos de los grandes eventos de ocio	177
4.1. Contexto para el análisis de los grandes eventos de ocio	180
4.2. Análisis y resultados del mapa de las metodologías de medición de impactos, efectos y/o legados	183
4.2.1. La Capitalidad Europea de la Cultura, posicionamiento de ciudad.....	184
4.2.2. Exposiciones Universales, el ámbito turístico	194

4.2.3. Los Juegos Olímpicos, resaltando los valores deportivos y culturales	203
4.2.4. Análisis conjunto de los tres marcos de referencia empírica	214
4.3. Interpretación de los resultados	233
4.3.1. Interpretación específica de cada evento	233
4.3.2. Interpretación conjunta a todos los eventos.....	252
4.4. Conclusiones.....	261
5. Análisis cualitativo complementario de contraste: entrevistas en profundidad a profesionales involucrados en la medición de grandes eventos de ocio	273
5.1. Contexto para la realización de las entrevistas en profundidad.....	276
5.2. Análisis y resultados relativos a las entrevistas	277
5.2.1. La legislación y presencia de las instituciones referentes	277
5.2.2. Análisis de los procesos de evaluación y medición de impactos o efectos a largo plazo y legados	284
5.2.3. Posibles debilidades y mejoras para el desarrollo de una técnica de medición de impactos y/o evaluación.....	292
5.2.4. Las tendencias futuras en el campo de la medición de impactos y legados	298
5.2.5. Autores referentes recomendados, documentación y/o sugerencias	303
5.3. Interpretación de los resultados obtenidos.....	305
5.3.1. Interpretación específica de cada evento	305
5.3.2. Interpretación conjunta de todos los eventos.....	326
5.4. Conclusiones.....	340

III. CONCLUSIONES

III.1. Principales conclusiones y diagnóstico obtenido	349
III.1.1. Conclusiones desde el acercamiento teórico.....	351
III.1.2. Conclusiones del análisis mixto (de contenido y descriptivo)	352
III.1.3. Conclusiones de las entrevistas en profundidad.....	353
III.1.4. Diagnóstico general	355

III.2. Principales bases para el establecimiento de un modelo crítico de evaluación y medición de los impactos de grandes eventos de ocio	360
III.3. Contribución de la tesis doctoral	364
III.4. Limitaciones del estudio	365
III.5. Líneas de futuro	366

IV. CONCLUSIONS

IV.1. Principales conclusiones y diagnóstico obtenido	371
IV.1.1. Conclusions from the theoretical approach	372
IV.1.2. Conclusions of the joint analysis (content and descriptive)	374
IV.1.3. Conclusions of in-depth interviews	376
IV.1.4. General diagnosis	377
IV.2. Main bases for the establishment of a critical evaluation model and measurement of impacts of major leisure events	381
IV.3. Contribution of the present doctoral thesis	385
IV.4. Study limitations	386
IV.5. Future lines of research	386

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

VI. ANEXOS

VII. ANEXOS DIGITALES (EN CD)

Índice de gráficos

I. INTRODUCCIÓN

Gráfico I.1 Componentes de la sección de Desarrollo.....	40
Gráfico I.2. Relación entre los ejes conceptuales, objetivos específicos y capítulos.....	41

II.DESARROLLO**1. Los grandes eventos de ocio desde el contexto de la diplomacia cultural y la ciudad anfitriona**

Gráfico 1.1: Las dimensiones a desarrollar en la experiencia de un evento.....	52
Gráfico 1.2: Componentes de la diplomacia cultural que se aproximan a la diversidad cultural .	71
Gráfico 1.3: Características de diplomacia cultural bajo la perspectiva de la diversidad cultural	72
Gráfico 1.4: Representación gráfica del contexto de la investigación.....	85

2. Las repercusiones de los grandes eventos de ocio, su medición y dimensiones: conceptos clave y principales técnicas metodológicas

Gráfico 2.1: Elementos que generan los impactos de los grandes eventos	96
Gráfico 2.2: Relación secuencial entre efecto, impacto y legado.....	100
Gráfico 2.3: Relación entre conceptos teóricos sobre impactos y su medición	139

3. Metodología empleada en el análisis empírico de la investigación.....

Gráfico 3.1: Relación entre capítulos y técnicas metodológicas	172
Gráfico 3.2: Secuencia de las acciones y técnicas para el análisis empírico	172

4. Estudio de las metodologías para el análisis y evaluación de los efectos e impactos de los grandes eventos de ocio

Gráfico 4.1: Distribución por años de los documentos analizados (CEC).....	185
Gráfico 4.2: Distribución total de la muestra, por tipo de metodologías, por uso de las Tics y por la proyección temporal (CEC)	187
Gráfico 4.3: Dimensiones contenidas en el subgrupo “sin metodología (reseñables)” (CEC) ...	189
Gráfico 4.4: Distribución del subgrupo “con metodología” por tipo de metodología, apertura al debate, uso de las Tics y proyección temporal (CEC)	190
Gráfico 4.5: Distribución de las dimensiones de impactos en el subgrupo “con metodología” (CEC)	191

Gráfico 4.6: Distribución de las categorías adicionales, subgrupo “con metodología” (CEC)....	193
Gráfico 4.7: Distribución por años de los documentos analizados (Expo)	195
Gráfico 4.8: Distribución total de la muestra, distribución por tipos de metodologías, por uso de las Tics y proyección temporal (Expos).....	196
Gráfico 4.9: Distribución de “sin metodología (reseñables)” por tipo de metodología, apertura al debate, uso de las Tics y proyección temporal (Expos).....	198
Gráfico 4.10: Distribución de las dimensiones de impactos o efectos de las exposiciones universales, subgrupo “sin metodología (reseñable)”	199
Gráfico 4.11: Gráfico 4.11: Distribución de las referencias “con metodología” por tipo de metodología, apertura al debate, uso de las Tics y proyección temporal (Expos).....	200
Gráfico 4.12: Distribución de las dimensiones de impactos o efectos de las exposiciones universales, subgrupo “con metodología” (Expo).....	202
Gráfico 4.13: Distribución por años de los documentos analizados (JJ.OO.)	204
Gráfico 4.14: Distribución total de la muestra, distribución por tipos de metodologías, uso de las Tics y proyección temporal (JJ.OO.)	206
Gráfico 4.15: Distribución del subgrupo “sin metodología (reseñable)” por tipo de metodología, apertura al debate, uso de las Tics y proyección temporal (JJ.OO.).....	207
Gráfico 4.16: Distribución de las dimensiones de impactos o efectos de las exposiciones universales, subgrupo “sin metodología (reseñables)” (JJ.OO.).....	208
Gráfico 4.17: Distribución de las categorías adicionales, subgrupo “sin metodología (reseñables)” (JJ.OO.).....	210
Gráfico 4.18: Distribución del subgrupo “con metodología” por tipo de metodología, apertura al debate, uso de las Tics y proyección temporal (JJ.OO.).....	211
Gráfico 4.19: Distribución de las dimensiones de impactos o efectos de las exposiciones universales, subgrupo “con metodología” (JJ.OO.).....	212
Gráfico 4.20: Distribución de las categorías adicionales, subgrupo “con metodología” (JJ.OO.).....	213
Gráfico 4.21: Distribución de la muestra entre los grandes eventos de origen.....	217
Gráfico 4.22: Evolución temporal conjunta (sin metodología).....	218
Gráfico 4.23: Porcentajes conjuntos relativos al tipo de metodología (sin metodología).....	218
Gráfico 4.24: Porcentajes conjuntos de apertura al debate (sin metodología)	219
Gráfico 4.25: Porcentajes conjuntos relativos al uso de las Tics (sin metodología)	220

Gráfico 4.26: Porcentajes conjuntos relativos a la proyección temporal (sin metodología)	220
Gráfico 4.27: Distribución conjunta de las dimensiones de impacto (sin metodología)	221
Gráfico 4.28: Evolución temporal conjunta (con metodología).....	224
Gráfico 4.29: Porcentajes conjuntos relativos al tipo de metodología.....	225
Gráfico 4.30: Porcentajes conjuntos de apertura al debate (con metodología)	226
Gráfico 4.31: Porcentajes conjuntos relativos al uso de las Tics (con metodología)	227
Gráfico 4.32: Porcentajes conjuntos relativos a la proyección temporal (con metodología).....	227
Gráfico 4.33: Distribución conjunta de las dimensiones de impacto (con metodología)	228
Gráfico 4.34. Volumen de documentos por ciudad CEC de origen.....	234
Gráfico 4.35. Distribución % del total de la muestra, referencias completas e incompletas (CEC)	236
Gráfico 4.36. Distribución % de las dimensiones en las referencias completas CEC (70 referencias)	239
Gráfico 4.37. Distribución % en las dimensiones de referencias completas Expo (28 referencias)	245
Gráfico 4.38. Distribución % de las dimensiones en referencias completas JJ.OO. (82 referencias)	251

III. CONCLUSIONES

Gráfico III.1: Fases para la realización del diagnóstico completo	349
Gráfico III.2: Relación entre ejes conceptuales, objetivos específicos y capítulos	350

IV. CONCLUSIONS

Figure IV.1. Stages for performing the full diagnosis	371
Figure IV.2. Relationship between conceptual axes, objectives and chapters.....	372

Índice de tablas

I. INTRODUCCIÓN

Tabla I.1: Distribución entre capítulos y objetivos de la investigación.	36

II. DESARROLLO**1. Los grandes eventos de ocio desde el contexto de la diplomacia cultural y la ciudad anfitriona**

Tabla 1.1: Dimensiones y categorías de los eventos.....	54
Tabla 1.2: Clasificaciones referentes en la tipología de eventos de ocio.....	55
Tabla 1.3: Estrategias de desarrollo asociadas a la celebración de grandes eventos.....	60
Tabla 1.4: Estrategias urbanas ante los eventos	62
Tabla 1.5: Características de la ciudad de eventos frente a la ciudad evento	63
Tabla 1.6: Listado de los principales conceptos en las relaciones culturales exteriores	67
Tabla 1.7: Relación entre los ámbitos del ocio y algunas expresiones de diplomacia cultural	81

2. Las repercusiones de los grandes eventos de ocio, su medición y dimensiones: conceptos clave y principales técnicas metodológicas

Tabla 2.1: Objetivos de las CEC designados por la DECISIÓN 445/2014/UE (abril de 2014) ..	106
Tabla 2.2: Principales dimensiones o tipos de impactos empleados en los análisis y/o estudios de medición y evaluación de impactos en eventos de ocio	122
Tabla 2.3: Enfoques para la evaluación del impacto de las artes	125
Tabla 2.4: Tipologías de impactos de los grandes eventos	126
Tabla 2.5: Elementos de impacto de los legados según Preuss.....	127
Tabla 2.6: Documentación europea sobre las normas y directrices para las CEC	130
Tabla 2.7: Categorías del legado reconocidas en los Juegos Olímpicos.....	135

3. Metodología empleada en el análisis empírico de la investigación

Tabla 3.1: Etapas en el proceso metodológico de la primera parte empírica de la investigación.....	149
Tabla 3.2: Relación entre el número total de referencias pertenecientes al universo y a la muestra	152
Tabla 3.3: Relación entre las referencias totales y las muestrales (CEC)	154
Tabla 3.4: Relación entre tipos y número de documentos recogidos por el BIE.....	155
Tabla 3.5: Relación entre las referencias pertenecientes al universo y a la muestra (Expos) ...	156

Tabla 3.6: Referencias totales encontradas y las correspondientes al universo (JJ.OO.).....	157
Tabla 3.7: Relación de las referencias pertenecientes a la categoría “otros documentos” (JJ.OO.).....	158
Tabla 3.8: Ficha de contenido para el estudios de los eventos	159
Tabla 3.9: Ficha de contenido para el estudio de los métodos/metodologías	160
Tabla 3.10: Categorías y subcategorías definidas en la hoja de cálculo para el estudio.....	162
Tabla 3.11: Relación entre grandes eventos de ocio, horizonte temporal y ciudades de celebración	166
Tabla 3.12: Relación entre personas entrevistadas, horizonte temporal y evento de ocio	166
Tabla 3.13: Datos profesionales de los entrevistados.....	168
Tabla 3.14: Relación de las entrevistas en orden de fecha	170

4. Estudio de las metodologías para el análisis y evaluación de los efectos e impactos de los grandes eventos de ocio

Tabla 4.1: Relación y distribución del número total de referencias y documentos (CEC)	186
Tabla 4.2: Relación de categorías adicionales, descripción y frecuencia de aparición en el subgrupo “con metodología” (CEC)	191
Tabla 4.3: Relación y distribución del número total de referencias y documentos (Expos)	196
Tabla 4.4: Relación de categorías adicionales, descripción y frecuencia de aparición en el subgrupo “sin metodología (reseñable)” (Expos)	199
Tabla 4.5: Relación de categorías adicionales, descripción y frecuencia de aparición en el subgrupo “con metodología” (Expos)	202
Tabla 4.6: Relación y distribución del número total de referencias y documentos (JJ.OO.).....	205
Tabla 4.7: Relación de categorías adicionales, descripción y frecuencia de aparición en el subgrupo “sin metodología (reseñables)” (JJ.OO.)	209
Tabla 4.8: Relación de categorías adicionales, descripción y frecuencia de aparición en el subgrupo “con metodología” (JJ.OO.).....	212
Tabla 4.9: Relación entre la muestra total de los tres eventos y su % sobre el total	214
Tabla 4.10: Relación entre la muestra total de los eventos y su cumplimentación.....	215
Tabla 4.11: Relación entre la muestra total de los eventos y la tenencia de metodología	216
Tabla 4.12: Referencias incluidas en el análisis independientemente del subgrupo de origen .	216
Tabla 4.13: Categorías adicionales conjuntas (sin metodología).....	222

Tabla 4.14: Listado de referencias con enfoques temáticos nuevos (sin metodología).....	223
Tabla 4.15: Distribución conjunta de las dimensiones de impacto (con metodología).....	229
Tabla 4.16: Listado de referencias con enfoques temáticos nuevos (con metodología)	233
Tabla 4.17: Resumen de la categorías de análisis por subgrupo y marco de referencia empírica.....	264
Tabla 4.18: Principales metodologías utilizadas desde la dimensión social y cultural.....	266
Tabla 4.19: Principales metodologías utilizadas desde la dimensión política.....	267
Tabla 4.20: Principales metodologías utilizadas desde la dimensión física o medioambiental .	267
Tabla 4.21: Principales metodologías utilizadas desde la dimensión turística o económica	269

5. Análisis cualitativo complementario de contraste: entrevistas en profundidad a profesionales involucrados en la medición de grandes eventos de ocio

Tabla 5.1: Resumen de las interpretaciones conjuntas (bloque 1)	326
Tabla 5.2: Resumen de las interpretaciones conjuntas (bloque 2)	330
Tabla 5.3: Resumen de las interpretaciones conjuntas (bloque 3)	334
Tabla 5.4: Resumen de las interpretaciones conjuntas (bloque 4)	337
Tabla 5.5: Análisis DAFO concluido de las opiniones de los entrevistados	344

III. CONCLUSIONES

Tabla III.1. Principales conclusiones desde el acercamiento teórico	351
Tabla III.2. Principales conclusiones del análisis mixto (de contenido y descriptivo).....	353
Tabla III.3. Principales conclusiones de las entrevistas en profundidad	354

IV. CONCLUSIONS

Figure IV.3. Main conclusions from the theoretical approach	373
Figure IV.4. Main conclusions from the joint analysis (content and descriptive)	375
Figure IV.5. Main conclusions of in-depth interviews	376

Índice de imágenes

II.DESARROLLO

1. Los grandes eventos de ocio desde el contexto de la diplomacia cultural y la ciudad anfitriona

Imagen 1.1: Actividades formales y no formales de las expresiones de diplomacia cultural..... 79

2. Las repercusiones de los grandes eventos de ocio, su medición y dimensiones: conceptos clave y principales técnicas metodológicas

Imagen 2.1. Volumen de documentos por tipo y año de publicación (CEC).....132

Índice de abreviaturas

El siguiente listado recoge las abreviaturas más frecuentes en esta investigación. A lo largo del discurso se recordará esta información, en las ocasiones que se requiera, así como, de manera adicional y a pie de página, información ampliada y detallada sobre cada una de ellas u otras que no tengan tanta frecuencia de aparición.

BC:	Consejo Británico (procedente del inglés: British Council)
BIE:	Oficina Internacional de Exposiciones (procedente del francés: Bureau International des Expositions)
CE:	Comunidad Europea
CEC:	Capitalidad Europea de la Cultura
COI:	Comité Olímpico Internacional
DMCS:	Departamento de Media, Cultura y Deporte (procedente del inglés: Department of Media, Culture and Sport)
EACEA:	Agencia Ejecutiva Europea en el ámbito Educativo, Audiovisual y Cultural (procedente del inglés: Educational, Audiovisual and Culture Executive Agency)
Expos:	Exposiciones Universales e Internacionales
GRI:	Iniciativa de (procedente del inglés: General Reporting Initiative)
IDH:	Índice de Desarrollo Humano
IWI:	Índice de Enriquecimiento Inclusivo
JJ.OO.:	Juegos Olímpicos
OCDE:	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
OGI:	Estudio de los impactos de los Juegos Olímpicos (procedente del inglés: Olympic Games Impact Study)
OGOC:	Comité Organizador de los Juegos Olímpicos (procedente del inglés: Organising Committees for the Olympic Games)
ONU:	Organización de la Naciones Unidas
OSC:	Centro de Estudios Olímpicos (procedente del inglés: Olympic Studies Center)
PIB:	Producto Interior Bruto
RAE:	Real Academia de la Lengua Española
SOGOC:	Comité Organizador de los Juegos Olímpicos de Sídney (procedente del inglés: Sydney Organising Committees for the Olympic Games)
SOPA:	Autoridad para el Parque Olímpico de Sydney (procedente del inglés: Sydney Olympic Park Authority)
Tics:	Nuevas Tecnologías de la Información
TOROC:	Comité Organizador de los Juegos Olímpicos de Turín (procedente del inglés: Torino Organizing Committees for the Olympic Games)
UE:	Unión Europea
UKCoC:	Capitalidad Británica de la Cultura (procedente del inglés: UK Capital of Culture)
UNESCO:	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

I. INTRODUCCIÓN

I.1. Presentación y justificación del tema objeto de estudio

I.2. Estado de la cuestión

I.3. Objetivo general y objetivos específicos

I.4. Metodología de la investigación

I.5. Estructura de la investigación

Esta investigación doctoral lleva por título *Estudio de las metodologías de medición y evaluación de los impactos de los grandes eventos de ocio: hacia un modelo crítico basado en nuevos enfoques cualitativos*. Comenzaremos la misma con la determinación de un contexto teórico que nos permitirá definir unos marcos de referencia empírica que acoten la investigación. Estos marcos se corresponden con tres grandes eventos: las Capitalidades Europeas de la Cultura, las Exposiciones Universales e Internacionales y los Juegos Olímpicos. Todos ellos se posicionan como herramientas de desarrollo económico y social, cuyos impactos en la ciudad anfitriona y la sociedad deben ser evaluados. Dado este potencial de desarrollo definiremos, de forma teórica, tanto el contexto que nos permita relacionarlos y justificarlos como los marcos de referencia adecuados y representativos para el estudio de las metodologías de medición y evaluación de impactos. Profundizaremos en los elementos que componen el contexto desde dos vertientes: la internacional o macro generada por las repercusiones de imagen y atracción cultural que provocan y, la interna o de relación del evento con la ciudad, escenario de los procesos de desarrollo a través de la cultura.

Fundamentaremos nuestro estudio en el análisis de las principales metodologías de medición de impactos elaborando un mapa de herramientas metodológicas que nos guiará en un doble análisis empírico. Este abordará, en primer lugar, el análisis descriptivo del mapa de metodologías elaborado y, en segundo lugar, las opiniones de ocho profesionales acerca de las herramientas de medición y evaluación de impactos en estos tres grandes eventos considerados. Todo ello nos permitirá establecer nuevos enfoques a integrar en la medición y evaluación de impactos en futuros eventos de este tipo.

Este capítulo introductorio pretende mostrar una visión global del contenido y estructura de esta tesis doctoral exponiendo los temas principales como son: la presentación y justificación del tema objeto de estudio, el estado de la cuestión, los objetivos, la metodología empleada y, por último, la estructura de la investigación.

I.1. Presentación y justificación del tema objeto de estudio

Los eventos de ocio son una de las herramientas utilizadas para proyectar la imagen externa de ciudad o región y favorecer el intercambio y el diálogo entre distintas identidades culturales. Algunos de estos grandes eventos de ocio, como los tratados en la presente investigación (Juegos Olímpicos, Capitalidades de la Cultura, Exposiciones Universales) dotan de un elevado potencial a los procesos de desarrollo económico y social de las ciudades, regiones y/o países anfitrionas (Waitt, 2003; Weed, 2008). Este potencial se puede ejemplificar con alguna de las ciudades donde un gran evento ha provocado profundos cambios, de forma integral. Glasgow, Barcelona o Lisboa conforman ejemplos de ciudades donde un proyecto deportivo, cultural o turístico, asociado a la celebración de un gran evento, ha generado una transformación relevante no solo en la figura arquitectónica sino, también, en los procesos sociales mediante la participación y una mayor presencia en los procesos comunitarios (gobernanza y empoderamiento) así como, en los personales, a través de los cambios en los estilos de vida, la mejora en la calidad de la misma, los hábitos en las prácticas de ocio o el bienestar.

Pese a lo contradictorio de las apariencias, y ante las fabulosas expectativas que genera una celebración como los Juegos Olímpicos, en muchas ocasiones, albergar un gran evento de este tipo no provoca los efectos positivos esperados de forma igualitaria sino que amplía las desigualdades sociales. Procesos de gentrificación, desalojos, exclusión social, movimientos sociales en contra son algunos de los malestares que se pueden desprender de esta clase de proyectos (Kavetsos, 2012 y Kontokosta, 2012). Por ello, en la justificación de los presupuestos desembolsados en acciones culturales, deportivas y planes turísticos relacionados con este tipo de eventos de ocio, hay una marcada tendencia a incluir en el análisis elementos intangibles –de mayor dificultad en la medición y su valoración– que colaboran con efectos positivos y que generan riqueza económica, social y cultural (Arcodia and Whitford, 2002; Misener and Mason, 2006).

En un siglo donde grandes cambios se hacen latentes desde todos los ámbitos: tecnológicos, sociales, políticos se propicia la necesidad de poder realizar una revisión de las metodologías utilizadas en la medición de impactos dentro de las políticas culturales y, más concretamente, en los grandes eventos de ocio.

El tema central de la presente tesis doctoral es la medición y evaluación de los impactos de los grandes eventos de ocio. Estos impactos o repercusiones se enmarcan en dos contextos: el externo (relaciona la ciudad con su imagen de proyección exterior) y el interno (la ciudad, escenario donde se producen esas repercusiones).

La presente tesis doctoral analiza las técnicas y metodologías empleadas en la medición de efectos o impactos de tres tipos de eventos de ocio seleccionados como casos de estudio para detectar posibles lagunas en la medición de sus impactos, más allá de los tradicionales como económicos, físicos, o políticos.

Cuatro son los ejes vertebradores que articulan esta investigación: los eventos de ocio, el contexto desde donde observarlos, los impactos de dichos eventos y, en último lugar, la medición y evaluación de los impactos. En el primer eje, el de los eventos de ocio, nos centramos en aquellos que nos servirán para delimitar los marcos de referencia empírica. En segundo lugar, en cuanto a los aspectos de contextualización de estos grandes eventos de ocio observamos dos esferas, ya apuntadas anteriormente. La esfera externa enfocada a la proyección de su imagen exterior (diplomacia cultural) y la esfera interna que contiene a la ciudad anfitriona como escenario de transformación física y como continente de los diversos agentes involucrados (habitantes y visitantes). El tercero de los ejes, los impactos de dichos eventos, sostiene la relación y tipología de las repercusiones de los eventos estudiados. Es decir, relaciona de forma secuencial los términos de efecto, impacto y legado. En cuarto, y último, lugar está la medición y evaluación de los mencionados impactos. Como se puede percibir, estos cuatro ejes que configuran la investigación están relacionados entre sí a lo largo de todas las partes de la misma. Desde el marco teórico, donde se establece el entendimiento conceptual de los diversos términos y el contexto determinando los grandes eventos que componen los marcos de referencia empírica, hasta el análisis empírico, donde se articulan las variables y categorías de observación de nuestro estudio.

La justificación de la elección del tema de estudio se formula en base a tres ideas concretas. En primer lugar, el hecho de que tanto la diplomacia cultural como el sector de las industrias culturales y creativas, sean sectores y acciones estratégicas dentro de las líneas prioritarias en política no solo a nivel mundial sino, también, local o regional (Comisión Europea, 2007). En segundo lugar, hoy en día se reconoce el potencial y significación de la cultura y, especialmente, de los grandes eventos de ocio en los procesos de desarrollo económico y social de las ciudades, regiones y/o países gracias a los modelos de regeneración y desarrollo urbano a través de la cultura (UNESCO, 2014; Richards y Palmer, 2010). En tercer lugar, existe la necesidad y preocupación actual de integrar en las técnicas de medición y evaluación de los impactos de estos grandes eventos de ocio nuevos componentes y enfoques que incorporen una mirada de calado personal, cercanos a las percepciones y experiencias personales (desarrollo humano) (De Greus, et. al., 2015).

La primera de las justificaciones sustenta su base en el carácter estratégico de la diplomacia cultural y el sector de las industrias culturales; ambas consideradas como sectores estratégicos dentro de las líneas prioritarias de los programas y documentos oficiales en Europa (Comisión Europea, 2007) y en otros continentes¹ (Montiel, 2010). En cuanto a la imagen exterior de ciudad y de atracción hacia la cultura propia, la diplomacia cultural es una de las estrategias adquiridas por los países para mejorar sus relaciones exteriores y prevenir conflictos (Mark, 2010). Por otro lado otro lado, “las industrias culturales y creativas de Europa ofrecen un potencial real para responder a estos desafíos contribuyendo así a la Estrategia Europa 2020 (...)” (Comisión Europea, 2010:2). Tanto es así que según la UNESCO el 3.4% del PIB a nivel mundial (UNESCO, 2014:22) procede de este sector y, en Europa gira en torno al 2.6% (UNESCO, 2014:22); ambos datos para 2007. En España, es reseñable que uno de los ámbitos del ocio, el turismo, represente el 10.9% sobre el PIB nacional (INE², 2014:49), en 2014, siendo uno de los sectores con mayor crecimiento. Por tanto, nos encontramos con un sector en constante cambio evolutivo dentro de la sociedad del conocimiento donde la innovación y el emprendizaje son piezas fundamentales del entramado cultural y que pueden ser piezas esenciales para responder a los desafíos de Europa (Comisión Europea, 2010). Sin ir más lejos, las industrias creativas, según el Departamento de Cultura, Media y Deporte del Reino Unido siguen representando “uno de los pocos sectores en crecimiento” (DCMS, 2004: 22).

La segunda de las justificaciones expone la cultura como un recurso decisivo que conforma las condiciones del ecosistema innovador y emprendedor de la sociedad del conocimiento (Ruiz et al., 2013). Dentro de la cultura se concibe el potencial de los procesos de desarrollo económico y social de las ciudades, regiones y/o países que son generados por la celebración de este tipo de eventos (Richards y Palmer, 2010). Indudablemente, su explicación se puede ejemplificar con alguna de las ciudades donde un gran evento ha provocado profundos cambios, de forma integral. Liverpool, Sevilla, Sídney, Pekín, Shanghái, Londres y un lago etcétera, conforman esta familia de ciudades donde un proyecto deportivo, cultural o turístico ha promovido un cambio sustancial en la dinámica de la ciudad tanto a nivel empresarial y económico como social o de relación con las artes. Es conocido el cambio de imagen y enfoque empresarial provocado en Liverpool desde la celebración de la Capitalidad Europea de la Cultura. Este evento no solo a generado un ingreso aproximado de 130 millones de libras en 6 años sino que

¹ Muchos son los países que están desarrollando el componente cultural en sus políticas exteriores, un ejemplo claro es China y otros países emergentes; en el caso de China, el despliegue mundial de creación de Institutos Confucius para la enseñanza del idioma y la cultura es muy sorprendente. Desde el Ministerio de Exteriores de China la estrategia de posicionamiento contemplaba llegar a cerca de los 500 centros por todo el mundo en 2015 (Montiel, 2010)

² Siglas procedentes del Instituto Nacional de Estadística de España.

ha impactado en muchos de los aspectos que conforman la ciudad –la economía, la participación y la gobernanza, la imagen exterior, la sostenibilidad, etc. (García et. al, 2010).

En tercer lugar, hay que resaltar la necesidad y preocupación actual de integrar en la medición de los impactos de los eventos de ocio componentes de calado personal (Preuss, 2007) cercanos al desarrollo humano y a elementos intangibles (Pappalepone, 2014). Desde mediados de los años 90 se han realizado continuas aproximaciones a modelos de medición para la justificación de los presupuestos, generalmente procedentes de financiación pública, que han favorecido un contexto definitivo para repensar indicadores que no sólo se ciernen sobre valores economicistas y sociales (de colectivo). Llegados a este punto la orientación se enfoca en las capacidades generadas por y para las personas. En un siglo de marcados y constantes cambios se hace patente la necesidad de poder realizar una revisión de las metodologías que se están utilizando para la medición de impactos dentro de las políticas culturales y, más concretamente, en los grandes eventos de ocio. Estos eventos, además, se relacionan con las diversas ciudadanías multiculturales y con los procesos de regeneraciones urbanas y de desarrollo de ciudad que surge de sus celebraciones (Smith, 2012). Por tanto, contamos con un entorno adecuado donde los eventos de ocio son unas de las herramientas utilizadas para proyectar la imagen externa de ciudad o región y favorecer el intercambio y el diálogo entre distintas identidades culturales en una sociedad emergente en la que las ciudades no existen si no acontecen cosas (Ashworth y Voogd, 1990). Esta tendencia al alza de acoger grandes eventos se ve acompañada de la necesidad de medir y evaluar los diferentes impactos derivados de carácter tangible e intangible. A pesar de que las fuentes consultadas en la presente investigación reportan sobre impactos fundamentalmente económicos, se detecta una necesidad de incluir en la medición de impactos de estos eventos otros componentes de impacto social o cultural sobre los residentes de las ciudades que albergan estos eventos (García y Cox, 2013), colocando así a la persona en el centro del desarrollo (PNUD).

Todo ello nos permite confirmar una relación oportuna y actual de la temática que llena, en cierta medida, una laguna existente en este campo, proporcionando una aportación de doble vertiente: individualmente, desde cada evento, y a nivel de conjunto desde la generalidad de los grandes eventos de ocio. Igualmente, esta temática afecta a un amplio sector de la población y a un sector estratégico como es el de la industria cultural y creativa (Ruiz-Olabuenaga, 1998).

Por lo que, al no existir una única metodología que se utilice como modelo genérico esta tesis doctoral establece desde una mirada crítica varias recomendaciones básicas (bases) que

sirven de guía en las mediciones y evaluaciones de impactos de grandes eventos de ocio. Gracias al inédito mapa de metodologías y a las entrevistas en profundidad, se puede afrontar esta mirada desde la panorámica de tendencias de debate observadas desde las propias técnicas de medición lo que aporta una novedad en la lectura realizada aunando lo teórico con lo práctico.

I.2. Estado de la cuestión

Debemos encauzar este apartado fundamentando los ejes conceptuales/explicando cuál es el estado del arte de los diferentes ejes conceptuales que vertebran este estudio. Para ello, expondremos, en primera instancia, los dos que cuentan con un mayor desarrollo conceptual, los eventos de ocio y los impactos, para dar paso al contexto de dichos eventos y, posteriormente, a la medición y evaluación de sus impactos.

En cuanto a los eventos de ocio es evidente que existe un incremento en el número de celebraciones debido al gran volumen de ciudades que se presentan como candidatas en la concesión del título. Un ejemplo lo encontramos en la candidatura a Capitalidad de la Cultura de 2016, proceso para el cual se presentaron 15 ciudades españolas (Gil de Arriba, 2010). Una de las justificaciones a este hecho es que son considerados como potenciales catalizadores de desarrollo en múltiples aspectos (económico, social, político o cultural) como parte del poder de la cultura como potencial elemento de desarrollo de la ciudad-país. Este es el principal ámbito para el estudio académico: los procesos de transformación y desarrollo que, a través de la cultura, se producen en una ciudad. De este tema concreto, entre otros autores, destacamos las teorías de García 2005; Richards y Palmer, 2010 y San Salvador del Valle, 2010. Además, los Estudios de Eventos también se centran en la conceptualización y clasificación de los grandes eventos (Getz, 2005; Ritchie, 1984; Hall, 1989 o Hillen, 2001) destinando parte de la investigación académica a la mejora de cada una de las fases del proceso de puesta en marcha de un evento (preparación, gestión, organización y evaluación). Exactamente, es en esa última fase, la evaluación, donde tiene cabida nuestra investigación: desde el estudio y delimitación de lo que entendemos por gran evento de ocio, bajo la argumentación teórica en todo momento, hasta llegar a los procesos de evaluación del evento (pos-evento) donde queda incluida la medición de impactos.

El contexto que exploramos se centra en dos esferas: la exterior (diplomacia cultural) y la interior (ciudad). Ambos proporcionan una mirada novedosa a la temática de la investigación debido a la ausencia de documentación que englobe, de manera simultánea, ambos elementos. Desde el contexto externo nos apoyamos en cómo las prácticas de diplomacia

cultural dado su carácter multicultural, pueden convertirse en un elemento que impulsa el intercambio y diversidad cultural, acotados por estos grandes eventos de ocio. Para ello, se revisaron las referencias bibliográficas más relevantes en cuanto al fundamento conceptual (Nye, 1990; Bond et al., 2001; Sadikki, 2009; Mark, 2010; Montiel, 2010 o Schneider, 2009); labor dificultada por la no consolidación internacional del término. Una vez definido el término, y dado el carácter que se le quiere añadir en la presente tesis, se ha encontrado la relación natural con el intercambio y diversidad cultural por medio de varias Declaraciones y Convenciones redactadas por reputados organismos de prestigio internacional (UNESCO, 2001, 2005 y 2007 y UE, 2007)

Desde la otra esfera que compone el contexto observamos la ciudad; la ciudad vista desde los grandes eventos de ocio. La relación existente se torna en una conversación, siempre que los agentes lo posibiliten, tal y como nos comentaba Beatriz García en la entrevista, *el diálogo con la ciudad es esencial, sin él la ciudad y el evento se desvinculan y no se sienten como propios*. Esta reflexión, además de compartida, va en línea con las tendencias de la ciudad evento (Richards y Palmer, 2010) ya que la ciudad pasa de un estado de receptora de eventos a dinamizadora de ellos. Por otro lado, es totalmente reconocido el uso de estos eventos como factores clave en el desarrollo de la misma no sin conllevar críticas -el reconocimiento de máscaras de carnaval (Harvey, 1989) o al uso de maquillajes (García, 2004) para disimulan los problemas sociales locales.

La medición de las repercusiones de grandes eventos no es una materia nueva, los impactos y/o legados que han tenido sobre las ciudades y regiones estas celebraciones se ha venido estudiando desde décadas atrás siendo muchos los avances teórico-prácticos en los estudios sobre la medición e importancia de los eventos de ocio (Hall, 1992; Ritchie, 1984 o Preuss, 2007). Sin embargo, con la consolidación de la industria cultural y creativa como un sector estratégico para la sociedad del conocimiento, la preocupación por contemplar índices diversos (UNESCO, 2014; OCDE, 2014³), ha ampliado la obturación dado que “la cultura conforma el entorno en el que se desarrolla la actividad humana y la condiciona. De esta manera, como el desarrollo económico, social y cultural de los territorios no puede separarse, la valoración del impacto de los grandes eventos culturales debería ser integral” (Ruiz et al., 2013:13). Dicha preocupación e interés aparecen desde varias posibles fuentes: desde la necesidad de justificar la presentación a candidaturas por la concesión de este tipo de eventos (junto con los presupuestos asociados de fondos mixtos), al contemplar los eventos de ocio o festivales como

³ Esta organización ha desarrollado un índice para la medición de la calidad de vida en los diferentes países del mundo. Información disponible en su página oficial: <http://www.oecdbetterlifeindex.org/es/>

la mayor expresión de la economía de la experiencia (De Greus, et. al., 2015) y, por tanto, catalizadores de desarrollo y flujo económico o desde el fenómeno del ocio como una de las manifestaciones más claras de su dimensión festiva (Cuenca, 2000), lo cual también aporta desarrollo. En muchos casos, esta preocupación e interés en cuanto a los modelos y metodologías de medición y evaluación genera, a su vez, una laguna ante los aspectos a incorporar al análisis que se salen de lo meramente relativo a indicadores de índole económica, turística, política o medioambiental. Este hecho proporciona un espacio de estudio ante los aspectos sociales y humanos que, junto a informes internacionales como, por ejemplo, la Declaración de Hangzhou (UNESCO, 2013)⁴, demuestra la necesidad de una mirada integral que mantenga una visión global tanto en tiempo (desde el corto al largo plazo) como en elementos a evaluar (económicos, sociales, políticos, culturales y de desarrollo humano – creación de capacidades). Todo ello aporta multitud de líneas de investigación y, centra la nuestra en analizar las herramientas, diagnosticar la situación y establecer unas bases de un modelo crítico donde incluir nuevas tendencias y/o enfoques.

I.3. Objetivo general y objetivos específicos

El objetivo principal de nuestra investigación es *establecer las bases de un modelo crítico de evaluación y medición de los impactos de los grandes eventos de ocio considerando nuevos enfoques y componentes más allá de lo económico*. Para llegar a alcanzar este objetivo, la investigación se ha ido fraguando conforme a una serie de preguntas que nos permitían estructurar y avanzar en nuestro propósito. Analizando los avances y cambios acontecidos en las metodologías de medición y evaluación de los impactos de los grandes eventos de ocio, hemos podido adecuar a los cuatro ejes conceptuales las preguntas oportunas en el camino por identificar los objetivos específicos. En esencia, la investigación se centra en qué se hace, cómo se hace, cuáles son las lagunas detectables, las tendencias y mejoras así como enfoques novedosos en la medición y evaluación de los impactos de los grandes eventos de ocio. De este modo, contribuimos con las bases para el diseño de un modelo crítico que surge de los nuevos enfoques o componentes que se observan desde las propias metodologías y realidad sobre el tema.

Las preguntas complementarias, además, establecen los objetivos específicos y se relacionan de forma directa con los ejes conceptuales y los capítulos de la investigación. Por ello, a continuación se irán disgregando junto a los objetivos específicos las preguntas relacionadas

⁴ Declaración donde se sitúa a la cultura en el centro de las políticas de desarrollo sostenible.

finalizando con una tabla explicativa donde se muestra la distribución entre los objetivos y los capítulos correspondientes.

O.E.1. Definir los eventos de ocio, determinar sus clases e importancia en la sociedad actual

Previamente a abordar el contexto que los envuelve debemos definir qué entendemos por eventos de ocio así como determinar las clases y tipos de eventos que nos permiten centrarnos en los grandes eventos de ocio. Todo ello nos conduce al contexto sobre el que centraremos la investigación determinando el siguiente de los objetivos específicos.

OE2: Contextualizar los grandes eventos de ocio desde una perspectiva macro (de diplomacia cultural) y micro (de ciudad)

Continuamos en el primero de los ejes conceptuales de la tesis el cual nos ha conducido a definir un contexto concreto desde el cual realizar una lectura de los grandes eventos de ocio. Este se trata de un contexto doble que enmarca tanto el aspecto macro (diplomacia cultural) como el micro (ciudad), pensando en acciones que favorezcan procesos de legado o impactos a largo plazo lo que nos da paso al segundo de los ejes conceptuales referente a la definición dicho contexto con sus consiguientes objetivos.

OE3: Profundizar en la relación teórica de cada parte del contexto, en cuanto a la relación evento-ciudad y la diplomacia cultural desde la diversidad cultural

Es fundamental conocer cuáles son ambos contextos y las relaciones existentes entre los grandes eventos de ocio y cada uno de ellos. Así, desde el contexto micro o interno la fundamentación teórica se basa en el escenario donde se celebran dichos eventos, la ciudad, y la relación resultante, mientras que, para el contexto macro o externo, detectamos la diplomacia cultural. Este tipo de grandes eventos suelen estar asociados a acciones de diplomacia cultural ya que responde a dos intenciones: la de posicionamiento en el mapa de ciudades del mundo y sobre la cuestión de imagen y prestigio que asume tanto la ciudad como su cultura. Ambas provocan un interés y atracción que, desde una vertiente de diversidad cultural y no meramente de intereses políticos, establece este contexto externo.

OE4: Delimitar los marcos de referencia empírica que servirán para el análisis empírico obtenidos en base al contexto establecido para la investigación

Es necesaria la determinación de los tres marcos de referencia empírica para conocer y estudiar la realidad sobre las mediciones y evaluaciones de impactos en los grandes eventos de ocio. Estos marcos derivan del propio contexto y son obtenidos del cruce entre

la tipología y ámbitos de los grandes eventos frente a las herramientas de diplomacia cultural. Se concretan en: las Capitalidades Europeas de la Cultura (cultura), los Juegos Olímpicos (deporte) y las Exposiciones Universales⁵ (Expos).

OE5: Profundizar en el conocimiento teórico y la relación existente entre efecto, impacto y legado de los grandes eventos de ocio

Una vez determinados, bajo el contexto, los marcos de referencia empírica es el momento de profundizar en el conocimiento teórico sobre efectos, impactos y legados con la intención de distinguir cada uno de ellos de los otros y reconocer la existencia de una relación. Ello nos involucrará en conocer la direccionalidad de todos ellos (positiva o negativa) y en determinarlos en cada uno de los marcos de referencia empírica; cerrando el tercer eje conceptual.

OE6: Resaltar los principales aportes teóricos en cuanto a medición y evaluación de impactos de grandes eventos de ocio

Se podría decir que la medición y evaluación de los impactos es la parte operativa de nuestra investigación ya que son las técnicas y metodologías la estructura principal del análisis empírico. Por tanto, conocer dónde reside su importancia, junto con sus conceptualizaciones básicas, suponen una base para la construcción del cuarto eje.

OE7: Elaborar un mapa de metodologías de medición y evaluación de impactos de grandes eventos de ocio

Al no existir una única metodología que se utilice como modelo genérico sino multitud de estudios, informes y análisis en la medición y evaluación de los impactos, es necesaria la elaboración de un mapa de técnicas y metodologías como punto de inicio ante el estudio del tema. Por ello, elaboraremos un mapa que recoja las metodologías de medición de impactos o efectos basándonos en las referencias bibliográficas propuestas desde los organismos rectores de cada uno de los marcos de referencia empírica.

OE8: Realizar un análisis descriptivo de las metodologías contenidas en el mapa en base a las variables o categorías de análisis relevantes para la medición del impacto

Al mapear las distintas metodologías y técnicas relevantes en los tres eventos-marcos, el siguiente paso es analizar dicho mapa con el propósito de obtener, bajo las variables y

⁵ En cuanto a las Exposiciones, dada la situación y circunstancias en la distinción entre Internacionales y Universales a lo largo de la historia, se ha decidido incluir a las Internacionales de manera excepcional y solo en algunas ocasiones. Sin embargo, en el caso de mantener la rigurosidad y exhaustivos total con respecto al estudio, solo debieran quedar contempladas las de naturaleza Universal.

categorías de análisis constituidas previamente y desde los aspectos teóricos reseñables, los componentes, dimensiones o enfoques que nos permitan concluir en unas bases firmes para alcanzar una nueva mirada en las metodologías.

OE9: Conocer la opinión sobre el estado de la cuestión de profesionales involucrados directamente en los tres marcos de referencia empírica

Es interesante extraer de los testimonios de los profesionales que trabajaron, trabajan y trabajarán de manera directa en el campo de la evaluación y medición de impactos en los tres marcos de referencia empírica (eventos) estudiados. Asimismo, adquieren mucho valor sus opiniones en cuanto a la introducción de nuevos componentes, pensamientos críticos y enfoques.

En la siguiente página recogemos todos ellos en una tabla resumen donde se relacionan con los capítulos a los que corresponden así aportamos mayor claridad en la exposición.

Tabla I.1: Distribución entre capítulos y objetivos de la investigación

Objetivo general: *establecer las bases de un modelo crítico de evaluación y medición de los impactos de los grandes eventos de ocio considerando nuevos enfoques y componentes, más allá de lo económico*

CAPÍTULO 1

OE1: Definir los eventos de ocio, determinar sus clases e importancia en la sociedad actual

OE2: Contextualizar los grandes eventos de ocio desde una perspectiva macro (de diplomacia cultural) y micro (de ciudad)

OE3: Profundizar en la relación teórica de cada parte del contexto, en cuanto a la relación evento-ciudad y la diplomacia cultural desde la diversidad cultural

OE4: Delimitar los marcos de referencia empírica que servirán para el análisis empírico obtenidos en base al contexto: la tipología de los eventos de ocio frente a las herramientas de diplomacia cultural

CAPÍTULO 2

OE5: Profundizar en el conocimiento teórico y la relación existente entre efecto, impacto y legado de los grandes eventos de ocio

OE6: Resaltar los principales aportes teóricos en cuanto a medición y evaluación de impactos de grandes eventos de ocio

CAPÍTULO 3

Capítulo que explicativo de la metodología empelada en el análisis empírico por lo que, que no se vincula a ningún objetivo específico o eje. El propósito del mismo es la de *exponer de manera clara la metodología utilizada en el análisis empírico del trabajo doctoral*

CAPÍTULO 4

OE7: Elaborar un mapa de metodologías de medición y evaluación de impactos de grandes eventos de ocio

OE8: Realizar un análisis descriptivo de las metodologías contenidas en el mapa en base a las variables o categorías de análisis relevantes para la medición del impacto

CAPÍTULO 5

OE9: Conocer la opinión sobre el estado de la cuestión de profesionales involucrados directamente en los 3 marcos de referencia empírica

Fuente: Elaboración propia.

I.4. Metodología de la investigación

Con el fin de alcanzar los objetivos definidos, hemos diseñado la metodología con las técnicas que mejor se adecúan a la obtención de los mismos. Por tanto, la metodología utilizada para la redacción del presente trabajo doctoral es de carácter mixto, combinando la revisión de la literatura científica referente (análisis de contenido), el análisis descriptivo del mapa de metodologías elaborado y la realización de las entrevistas en profundidad. Por un lado, debemos explicar que para la elaboración del mapa se han revisado los documentos referentes sobre medición y evaluación de los tres grandes eventos de ocio determinados como marcos de referencia empírica. Por otro lado, en relación a las entrevistas en profundidad, estas han sido mantenidas con profesionales en contacto directo con la medición y evaluación de estos tres eventos-marco. Además, se ha fomentado el acercamiento a la realidad del tema gracias a las entrevistas en profundidad, técnica directa, ya que parte fundamental del estudio se basa en el análisis de contenido y el descriptivo, técnicas indirectas.

De esta forma, para la redacción del marco teórico – capítulos 1 y 2- se ha realizado una revisión de la literatura científica sobre los cuatro ejes conceptuales que soportan las bases de este trabajo doctoral: los eventos de ocio, el contexto definido, los impactos y repercusiones de los grandes eventos y la medición y evaluación de estos últimos. La mayor parte de la documentación revisada proviene de una cuidada revisión de la literatura internacional procedente principalmente de dos vías: en primer lugar, las disciplinas que encabezan las acciones y estrategias en estos campos concretos (consultando instituciones y organismos referentes) y, en segundo, los autores de referencia quienes fundamentan y respaldan nuestras cuestiones y pensamientos teóricos. Para esta revisión hemos trabajado principalmente con diversas bibliotecas (préstamo directo o interbibliotecario), además de con el buscador bibliográfico océano, que nos ha posibilitado realizar una búsqueda completa de los libros, informes, estudios y artículos en revistas científicas-académicas de renombre como son *International Journal of Cultural Policy*, *International Journal of Sport Management and Marketing*, *International Journal of Event and Festival Management*, *Journal of Sport & Tourism*, *European Urban and Regional Studies* o *Cultural Trends*. Toda esta concreción de los conceptos teóricos permite que, al estructurarse el contexto, podamos delimitar los marcos de referencia empírica sobre los cuales aplicar el estudio de campo. Esta delimitación es necesaria dada la amplia gama de tipologías y enfoques que componen el campo de los Estudios de Eventos y, concretamente, el contexto y la temática que determina esta investigación. Por todo ello, consideramos esencial acotar el estudio a estos tres marcos de referencia empírica determinados en las Capitalidades Europeas de la Cultura, desde el ámbito

cultural, los Juegos Olímpicos, desde el ámbito deportivo y las Exposiciones Universales como evento correspondiente al ámbito turístico.

En el tercer capítulo se explica detalladamente la metodología empleada para la realización del análisis empírico, este apartado es una breve introducción a la misma. De cualquier forma, el análisis empírico consta de dos partes complementarias. La primera de ellas se centra en el análisis descriptivo de las diferentes metodologías y técnicas de evaluación y medición de los impactos contemplados en el mapa de metodologías elaborado previamente y, la segunda, en las entrevistas en profundidad mantenidas con algunos de los profesionales del sector. Como se puede intuir, para el conocimiento de la realidad de las metodologías de medición y evaluación de impactos hemos querido obtener información tanto de una técnica directa (entrevistas) como de indirectas (análisis de contenido para la elaboración del mapa de metodologías y el posterior análisis descriptivo del mismo).

Por tanto, comenzamos por la primera de las partes, recogida en el capítulo 4, que enmarca el mapeo de las metodologías de medición y evaluación de impactos y el análisis descriptivo del mismo. En cuanto al mapa de metodologías, una vez acotados los tres marcos de referencia empírica se ha decidido consultar las referencias bibliográficas proporcionadas por los organismos rectores de cada uno de estos eventos-marco en cuanto a la temática investigada. Así, los estudios de caso se corresponden con las 268 referencias bibliográficas totales consultadas repartidas entre los tres eventos. Estas se refieren a estudios, análisis, informes y documentos de diversas características que han sido revisadas y nos han permitido completar las fichas de contenido compuestas por las variables o categorías de análisis significativas en nuestro estudio de base crítico. Por lo tanto, el mapa se compone de todas las fichas (referencias) asociadas a las referencias seleccionadas y consultadas; referidas en el texto doctoral como referencias. Tras la elaboración de este mapeo, se ha realizado un análisis descriptivo, específico a cada evento y comparativo a todos ellos, con el propósito de explotar la información determinada como relevante sobre los componentes significativos que conforman dichas metodologías. Estos componentes se traducen en las variables o categorías de análisis que hemos mantenido tanto en las fichas de contenido (referencias), la explotación descriptiva del mapa (con la herramienta Excel) y las preguntas del guion de las entrevistas en profundidad. Estas variables se ven corresponden con: el año de redacción, la naturaleza de las metodologías utilizadas, la apertura hacia el debate de los documentos, el uso de las tecnologías de la información (Tics), la proyección temporal del documento y las dimensiones o áreas de impacto con mayor frecuencia de aparición, colocado una sección denominada como

“otros (especificar)” donde especificar otros aspectos que no se contemplen en las dimensiones comunes.

La segunda de las partes empíricas se corresponde con el capítulo 5 en el cual, de forma complementaria, se ha diseñado el guion de las entrevistas que se han mantenido con profesionales de cada uno de los tres marcos. Estas entrevistas aportan información complementaria previa al diagnóstico que nos lleva a reconocer los déficits y necesidades en cuanto los métodos y técnicas para la medición y evaluación de impactos en grandes eventos de ocio. Aunque la selección de los profesionales entrevistados se expone en el capítulo 3, capítulo cuya función principal es la de exponer de manera clara la metodología empleada en el análisis empírico, es interesante resaltar que se corresponden con profesionales que han estado en contacto directo con los procesos de evaluación y medición estos eventos⁶. Es en este tercer capítulo donde se realiza la exposición rigurosa y detallada de los aspectos esenciales al análisis empírico como son las técnicas utilizadas y su justificación, los procedimientos para la recogida, codificación y categorización de la información recabada así como las fuentes consultadas añadiendo el tamaño del universo y la muestra, las fichas de codificación, las variables de análisis, el proceso del mantenimiento de las entrevistas, el perfil de los profesionales entrevistados y los detalles relativos a la realización de las mismas y su transcripción.

1.5. Estructura de la investigación

La estructura general de la presente investigación se divide en cinco secciones que vienen determinadas por la función que desempeñan: introducción, desarrollo, conclusiones, referencias bibliográficas y anexos. De manera adicional, se han añadido cinco anexos en formato digital, dada su extensión, los cuales contienen toda la documentación diseñada y empleada para la composición de los capítulos del análisis empírico: las fichas de contenido (referencias) que componen el mapa de metodologías, las hojas de cálculo Excel utilizadas en la explotación del análisis descriptivo así como el material derivado de las entrevistas en profundidad (guiones, transcripciones, etc.).

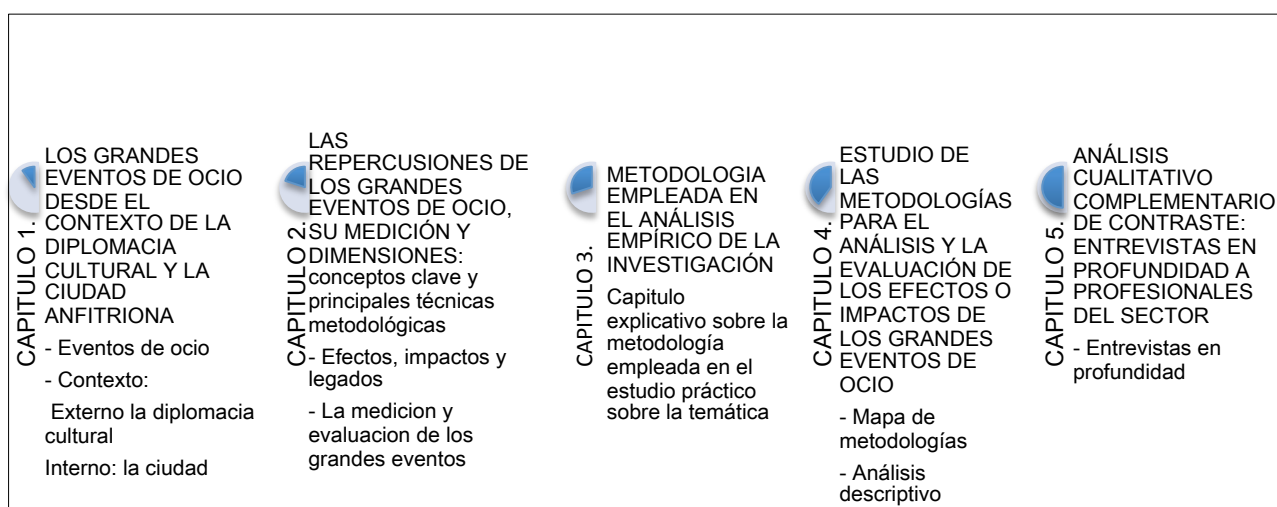
Desgranando las secciones, en la primera de ellas, introducimos el trabajo doctoral mediante los apartados de presentación y justificación del tema siendo necesario conocer el estado de

⁶ Las entrevistas se han planteado como un complemento fundamental de la aportación que hace esta tesis; es decir, se ha contactado con profesionales que han tenido una participación activa en uno de los eventos-marco en momentos temporales distintos (pasado, presente y futuro) dotando a la investigación de una panorámica de desarrollo longitudinal – integrando el largo plazo como factor esencial.

la cuestión, los objetivos (generales y específicos), la metodología empleada y la estructura de la investigación –apartado en el que nos encontramos.

La segunda de estas secciones, el desarrollo, es la más extensa y contiene la esencia de la investigación, es decir, el marco teórico y el análisis empírico. Esta se compone de cinco capítulos separados en dos partes: los dos primeros se refirieren al contenido teórico y los tres siguientes al análisis práctico. En el siguiente gráfico se muestran las temáticas que componen cada uno de los capítulos de esta sección ofreciendo una visión completa de la misma.

Gráfico I.1 Componentes de la sección Desarrollo

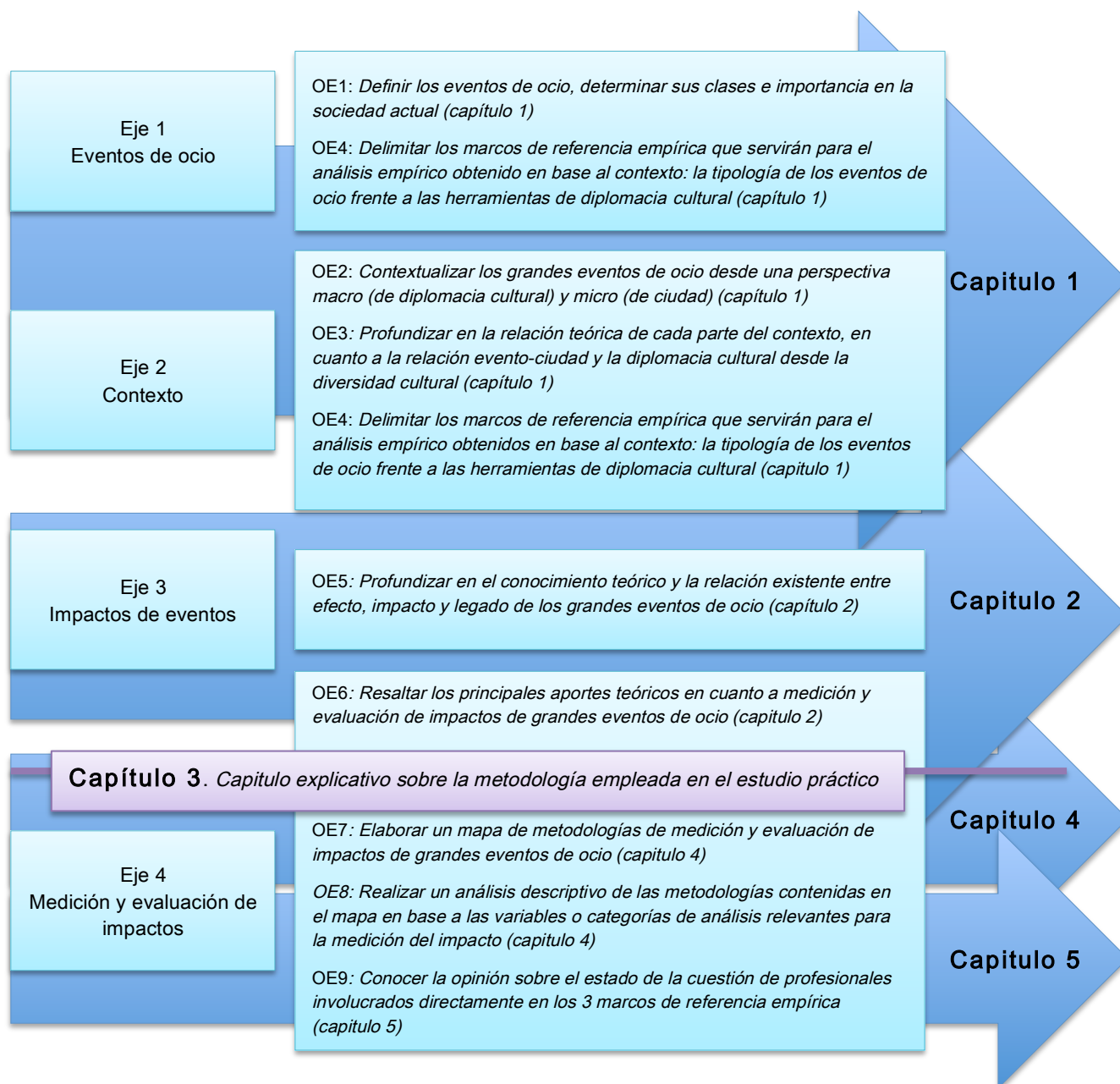


Fuente: Elaboración propia.

La estructura de los todos estos capítulos coincide en número de apartados pero se distribuye de diferente manera. En primer lugar los dos primeros tienen una forma común donde se utilizan los dos apartados iniciales para la exposición de las bases teóricas realizando una visión de conjunto en el tercer apartado para, finalmente, terminar, con el cuarto, exponiendo las principales conclusiones de cada capítulo. El tercero de los capítulos, como hemos mencionado, es de carácter explicativo sobre la metodología del análisis empírico, por lo que, se estructura en cuatro apartados: el primero de ellos explicativo del análisis realizado en el capítulo 4 y, el siguiente, dedicado al capítulo 5; coincidiendo con los dos anteriores en la visión de conjunto del tercer apartado. Como final se explican las delimitaciones del análisis empírico acontecido. En cuanto a los capítulos pertenecientes al análisis empírico, éstos cuentan con una estructura distinta, constan de contexto para el análisis seguido del apartado de análisis y resultados, la interpretación de los datos y las conclusiones. Todo esto se debe a que cada parte del desarrollo se nutre de información diversa que necesita de distinta articulación para su mejor comprensión. En la tabla siguiente exponemos una relación entre los ejes conceptuales conductores de la investigación, unidos a los objetivos que derivan de ellos y los capítulos a los que corresponden.

Antes, debemos comentar que en cuanto al formato y la numeración de las tablas, gráficos e imágenes se debe apuntar que a lo largo de todo el trabajo mantienen una secuencia común. Precisamente, el primero de los dígitos o letra nos sitúa en la sección o capítulo en el que nos encontremos y el dígito mantiene una secuencia ascendente para todo el capítulo.

Tabla I.2. Relación entre los ejes conceptuales, objetivos específicos y capítulos



Fuente: Elaboración propia.

Debemos recordar que el capítulo 3 no cuenta con objetivos específicos sino que tiene como función principal: *exponer de forma clara y detallada el proceso y las fases metodológicas del análisis empírico*. Esta es la principal razón por la que en la representación gráfica no procede

de ninguno de los ejes conceptuales sino que se coloca entre dos objetivos específicos ayudando en la consecución de los siguientes.

Por último, tras lo explicado hasta ahora, finalizamos con la explicación de las tres secciones que faltan por exponer. La que revierte mayor interés es la relativa a las conclusiones. Estas se dividen en cinco apartados, como ocurría con la presente introducción, donde se aglutinan, en primer lugar, las principales conclusiones explicadas por ejes conceptuales. Consecutivamente, exponemos la propuesta de nuestra investigación, las principales bases, componentes y enfoques para el establecimiento de un modelo crítico de evaluación y medición de los impactos de grandes eventos de ocio dando paso a la explicación detallada de la contribución de la tesis en el tercero de los apartados. En los últimos apartados se muestran las limitaciones del estudio así como las líneas de investigación de futuro referentes a la temática y, también, a las que se puede dar lugar a partir de este trabajo doctoral.

Las últimas dos secciones se componen de: las referencias bibliográficas, donde se recogen todas las referencias consultadas o revisadas y, de los anexos, dentro de los cuales hallamos los listados relativos a las referencias (fichas) que componen cada uno de los subgrupos del análisis descriptivo por marco de referencia empírica. Los anexos digitales contienen toda la información adicional sobre el análisis empírico que, por su volumen y extensión, no ha sido posible incluir en el manuscrito físico además de, un archivo con una copia digital de la tesis doctoral.

II. DESARROLLO

CAPÍTULO 1.

Los grandes eventos de ocio desde el contexto de la diplomacia cultural y la ciudad anfitriona

1.1. Los grandes eventos de ocio: concepto, tipos y relación con la ciudad

1.2. Los grandes eventos de ocio desde el contexto de la diplomacia cultural

1.3. Visión de conjunto

1.4. Conclusiones

La marcada tendencia actual que considera los grandes eventos, principalmente de ocio deportivo, cultural o turístico, como importantes catalizadores del proceso de desarrollo del lugar donde se celebran es uno de los argumentos que han propiciado la realización de esta tesis doctoral. De hecho, el principal detonante surge de las repercusiones que se relacionan con esos procesos de desarrollo integral que suelen confluir en los legados sostenibles o impactos a largo plazo que provocan la celebración de estos grandes eventos, ocasionando a su vez, cambios y transformaciones económicas, sociales, culturales e, incluso, medioambientales internas y externas. Por ello, confirmamos que el pilar fundamental desde el cual se inicia el desarrollo de esta investigación doctoral son los denominados como grandes eventos de ocio. Sin embargo, no quisiéramos contemplar estos eventos desde un escenario alejado del sistema de relaciones que genera y de la riqueza de procesos, por ejemplo, de innovación social, en los que revierten este tipo de iniciativas ya que también se encuentran dentro de su contexto. De cualquier manera, debemos remarcar que el primero de los ejes centrales de nuestra investigación son los eventos de ocio. Estos giran en función de sus propios procesos evolutivos y la multitud de agentes que lo componen lo que provoca la ampliación de las múltiples perspectivas desde las cuales realizar lecturas de interés. Desde un enfoque socio-cultural y cercano al humanismo, el presente trabajo de investigación realiza una lectura compleja e integral de las repercusiones que desembocan de los mismos. No se trata de contemplar cada una de las partes y repercusiones ya que se tornaría en una labor inmensa, pero sí la de ser lo más específicos posible, partiendo de marcos y estudios de caso, con el fin de aportar un avance en las tendencias y enfoques asociados a la medición de dichos eventos.

Comenzamos este primer capítulo del marco teórico titulado *los grandes eventos de ocio desde el contexto de la diplomacia cultural y la ciudad anfitriona* centrándonos en la lectura contextual que defina con propiedad la visión de los eventos que vamos a incorporar en nuestro estudio. Para ello debemos abrir la puerta al término cultura, detallando la acepción a la cual atenderemos y situando su posición correspondiente al nivel externo, a través de la diplomacia cultural y la internacionalización de los propios eventos, e interno, desde su prisma antropológico. Además, la cultura, es uno de los ámbitos del ocio y se ve íntimamente relacionada con los eventos de ocio de gran tamaño. Consideramos de vital importancia asentar desde un principio la lectura que se quiere realizar desde ambos niveles que se ven interconectados por la celebración de este tipo de eventos de ocio. Por consiguiente, para enfocar nuestra mirada y contextualizarla, la estructura de este capítulo se ha dividido en cuatro subapartados. El cuerpo central esta formado por dos apartados teóricos donde se desarrollan los conceptos teóricos que nos ayudarán en la elaboración del análisis empírico

siendo completado con el tercer punto donde confluyen los temas trabajados en una visión de conjunto para finalizar con la exposición de las principales conclusiones.

El cuerpo del capítulo surge de la percepción del contexto que puede ser representada por una esfera concéntrica donde los diferentes niveles se ven superpuestos e interrelacionados por los propios eventos. Éstos se colocan en la parte central de la esfera con los que comenzamos nuestra exposición con la conceptualización de los eventos proseguida por la disparidad de clasificaciones que se realizan de estos acontecimientos, en ambos casos posicionamos nuestro entendimiento sobre ambos aspectos lo que va fijando nuestra mirada contextual. Dentro de esta parte aparece también el lugar de celebración del acontecimiento, la parte interna, donde encontramos a la ciudad. La ciudad donde surgen procesos regenerativos urbanos, de desarrollo y de imagen que generan este tipo de eventos de ocio lo que nos lleva hacia varios aspectos. Por un lado, al fenómeno del ocio y a sus potencialidades hacia la innovación y la creatividad fomentando el ambiente festivo de la dimensión festiva de la ciudad, y en segundo lugar, a la relación que deriva o se genera entre el propio evento y los componentes de la ciudad. Una de las principales reflexiones se ciñe a las repercusiones de las transformaciones ocurridas y su incidencia en, por ejemplo, los cambios en los hábitos y prácticas de ocio de los residentes, los cambios o incidencias en cuanto a la vivienda o el espectro de los procesos de gentrificación, entre otras muchas que se hayan en la frontera entre política, ciudad y agentes.

Por otro lado, retomando la parte internacional o de exposición externa que van a ser trabajadas en este capítulo, vemos como el temática de la diplomacia cultural, en cierta medida, conforma el marco normativo e internacional correspondiente a las relaciones culturales externas. Estas cuentan, además, con la carga diplomática y de política externa o internacional con una lectura intrínseca de aproximación a la diversidad cultural. Esta óptica nos permite determinar una serie de características y diversos elementos que facilitan esta relación aun son consolidar en la actualidad. Este segundo apartado sobre la diplomacia cultural finaliza con la tipificación de sus herramientas bajo los ámbitos del ocio y es, precisamente, en este cruce donde sobresalen los tres grandes eventos de ocio que extraemos como marcos de referencia empírica de nuestro estudio y de donde se recogen los estudios de caso.

Así, concretamos, que comenzamos desde el centro de la esfera para ir superponiendo niveles hasta llegar a la esfera internacional o externa donde la diplomacia cultural y la tipificación de sus herramientas nos permiten concentrarnos en tres tipos de eventos de ocio (marcos de referencia empírica) cuyas repercusiones o impactos para y en la ciudad incentivan, junto a

otros factores favorables, procesos de legado. Son estos procesos los que están descubriendo nuevas tendencias o enfoques de interés que van más allá de las dinámicas puramente económicas.

El desarrollo teórico relativo a la medición y evaluación de los impactos de eventos de ocio se expone en el segundo de los capítulos de este marco teórico profundizándose tanto en la conceptualización y diferenciación entre términos (efectos, impactos o legado) como en el conocimiento de las técnicas y formas para su medición. Comenzamos, por tanto, imbuyéndonos en los eventos de ocio, su concepción y tipologías, así como en la relación con la ciudad que acoge los diversos eventos. Todo ello nos permite iniciar la acotación de los eventos a seleccionar como marcos de referencia empírica para su posterior estudio.

1.1. Los grandes eventos de ocio: concepto, tipos y relación con la ciudad

Es innegable que los eventos cuentan con un lugar relevante en la actualidad, un hecho que no es nuevo ya que siempre han tenido un espacio privilegiado en la sociedad. Muchos son los ejemplos sobre la importancia de los eventos y las repercusiones que sugieren -campeonatos deportivos, festivales de cine y música, competiciones mundiales. Todos ellos forman parte inherente de la ciudad donde se celebran y forman unos potentes motores de atracción para la actividad económica propia y de la zona con repercusiones no solos puntuales sino, incluso, prolongadas a lo largo del tiempo. Así, el volumen, la extensión, su significado o el sentido de los eventos ha aumentado de forma considerablemente rápida (Page y Connell, 2012) en las últimas décadas, llevando a los Estudios de Eventos⁷ hacia un crecimiento “espectacular” (Getz, 2008:403) dado el potencial de los eventos en la competitiva industria del ocio y, por ende, del turismo, la cultura y el ámbito deportivo. Cada vez es mayor el número de eventos celebrados durante el año habiendo crecido no solo las cifras de los grandes eventos como los Juegos Olímpicos o las Exposiciones Universales sino también los eventos de menor tamaño, los llamados eventos nicho pertenecientes a comunidades pequeñas como festivales locales. Estos han reivindicado su espacio dentro del mercado y, en muchas ocasiones, con ayuda de la financiación pública o mixta, han conseguido mantenerse ante el entorno hostil y de alta competitividad que caracteriza al mercado contemporáneo (Page y Connell, 2012).

⁷ El término Estudios de Eventos, a partir de ahora en toda investigación doctoral, se corresponde de la traducción literal del inglés del concepto “Event Studies”. Este es el enfoque interdisciplinar que se emplea en el estudio de los eventos planificados en el cual se utilizan tres discursos (el clásico, el turismo de eventos y la gestión de los eventos) y se relaciona con las experiencias y los significados asociados a los eventos. Toda esta información ha sido recuperada del siguiente enlace: <http://www.qmu.ac.uk/be/research/ICSPE/docs/Getz%20Planned%20Events%20Symposium%202010/QMU%20Planned%20Events%20Symposium%20-%20Getz%20How%20to%20Study%20Planned%20Events%20FRI.pdf>

Ciertamente, esta competencia existente hace que en muchas ocasiones se genere una carrera por contener los principales eventos-franquicia que deriva en un “todos a por todas” (Del Olmo, 2004:70), pudiendo acarrear una pérdida en el diálogo y la reflexión considerados como necesarios y suficientes que debieran ir fijados a los procesos de preparación de este tipo de proyectos de ocio. Veremos que esta reflexión sobre el diálogo y los relatos que cuentan las ciudades por medio de la acogida de eventos es un argumento recurrente en toda la investigación, por lo que, será retomada con posterioridad.

Todo este crecimiento e importancia ofrece una profesionalización del sector en muchas de sus facetas: la académica, en cuanto a la investigación o los procesos organizativos, operativo y de gestión, lo que nos hace reflexionar sobre todas las perspectivas ofrecidas que facilitan una mirada poliédrica desde donde abordar los Estudios de Eventos. Este hecho enriquecedor por una parte, también imprime dificultad a la hora de acotar un objeto de estudio dada la multitud de perspectivas hacia las cuales mirar.

Para no perder la orientación que nos fijamos en el primero de los objetivos específicos de este capítulo: *definir el concepto de evento de ocio, sus clases e importancia en la sociedad actual*, debemos posicionarnos ante el término evento y las vicisitudes que plantea la conceptualización y clasificación del mismo. Igualmente, adentrándonos en el concepto es indispensable introducirnos en su relación con la experiencia generada, lo que nos acerca de nuevo al fenómeno del ocio, y a la espectacularización asociada así como la intermediación que otorga la ciudad como espacio y escenario del evento.

1.1.1. Los eventos de ocio, conceptualización y tipologías

Las profundas transformaciones acontecidas a lo largo de las últimas décadas han posibilitado un cambio en el mercado de los eventos que hace años no podía ser imaginado. No con ello queremos decir que los eventos se inventarán anteayer, hecho que no es cierto ya que son “parte esencial de las civilizaciones humanas” (Getz en Page y Connell, 2012:27), sino que el contexto dinámico de cambios como el proceso de globalización mundial, el cambio conceptual ante el tiempo y el espacio, los flujos migratorios o el auge y desarrollo tecnológico han generado innumerables transformaciones sociales que inciden de forma directa en la industria de los eventos. Muestra de ello es el aumento de nuevos destinos turísticos como, por ejemplo, el turismo de bodas o el turismo médico. Estos ejemplos dejan entrever la amplia gama de tipologías que pueden darse en cuanto a los eventos, desde criterios de finalidad hasta categorizaciones por escala o repetición temporal. Igualmente, ocurre con su definición donde reputados autores de los Estudios de Eventos como Ritchie, 1984; Getz, 1991; Hall, 1992; Roche, 1992; Gold y Gold, 2005; Berridge, 2006; Page y Connell, 2012 o Richards y Palmer,

2010 quienes trabajan en el campo sin normalizar una definición común a lo que cada uno de ellos concibe como evento, algo que como percibimos no crea excesivos inconvenientes sino que genera un enriquecimiento en el debate y las perspectivas de la disciplina.

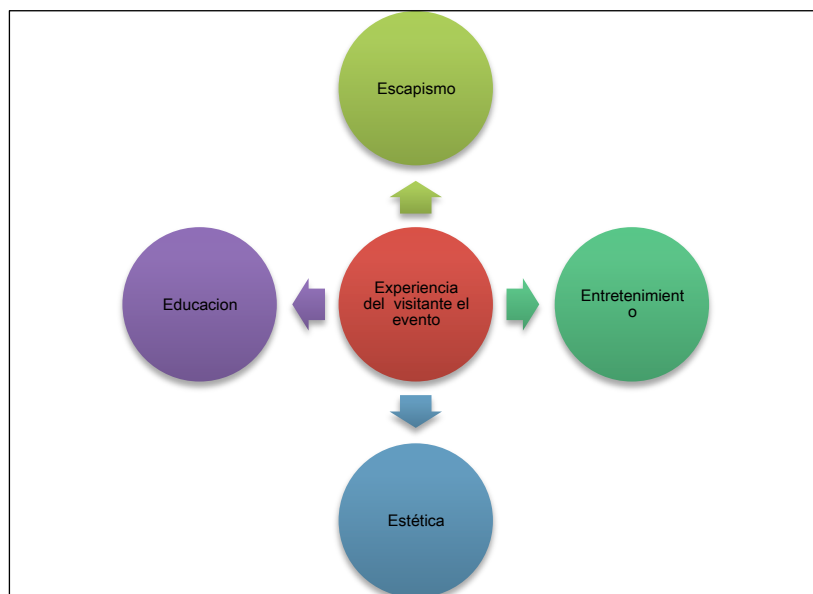
Evento, espectáculo, evento especial o, incluso, experiencia derivada del evento son los términos comúnmente utilizados en referencia a lo que en esta investigación nos referimos como eventos de ocio. Consideramos importante realizar una revisión de cada uno de ellos para poder clarificar y centrar las clasificaciones posteriores ya que son clave para poder discurrir en nuestra temática y en la investigación. Además, cada uno genera un estudio exhaustivo propio, por lo que, realizaremos una breve aproximación que nos aporte luz ante este entramado conceptual. Por otra parte, delimitar la tipología de eventos de ocio nos dirige hacia uno de los fenómenos que ha experimentado grandes cambios desde sus primeras conceptualizaciones en la época industrial⁸: el fenómeno del ocio. Este tuvo inicialmente connotaciones peyorativas asociados a la pereza o la vagancia pero fue a lo largo del siglo XX cuando su percepción fue cambiando de perspectiva radicalmente hasta convertirse en “un derecho humano básico, como la educación, el trabajo y la salud” (Cuenca, 2004:31). Fuera de entrometernos en una exposición detallada de la evolución sobre este fenómeno, nos fundamentamos en una de sus escuelas de pensamiento en la cual basamos nuestra investigación: la escuela del ocio humanista u ocio valioso. Esta concepción del ocio como un fenómeno valioso y en directa relación con el desarrollo humano que se genera a raíz de una experiencia valiosa⁹ (Cuenca, 2014) es la que nos permite aportar valor a la lectura de los eventos abstrayéndolos de entornos económicos y atrayéndolos hacia su parte intimista y humana. Además, esta mirada hacia la experiencia extraordinaria o, valiosa (Cuenca, 2014), no se encuentra aislada ya que muchos otros autores –Csikszentmihalyi, 1997; Getz, 1991 y 2008; Hall, 1989 y 1992; Mannell y Kleiber, 1997; Schmitt, 1999; Ryan, 2002 o Berridge, 2007- relacionan, desde sus correspondientes disciplinas, el estudio de los eventos con las experiencias que generan en los asistentes, independientemente del origen o bagaje. Por ejemplo, desde el ámbito turístico, Ryan (2002) se pregunta sobre cómo son experimentados los eventos por los usuarios y/o participantes y que factores determinan la profundidad de la experiencia vivenciada. Entre los factores que describe se encuentra las respuestas emocionales al evento, el rol del significado y la identificación con el evento o la significación en

⁸ Prueba de esa percepción negativa se muestra en las críticas y el rechazo social que generaron los títulos como *Apología de la pereza* de Robert Louis Stevenson en 1876 o el panfleto de Paul Lafargue “*El derecho a la pereza*” de 1880. (Cuenca, J. en Monteagudo, M.J. (ed.), 2008:18).

⁹ Concepto que alude a la experiencia óptima o “flow” de Csikszentmihalyi, desde la psicología pero que también alude al “proceso de éxtasis” de López Quintás, en la rama de la antropología filosófica.

los medios junto con la conceptualización del evento como algo fuera de la experiencia ordinaria. Por otro lado, Berridge desde el punto de vista de la generación del propio evento asocia el concepto de experiencia a la mirada de su diseño, es decir, hacia el diseño de experiencias evento o de eventos experienciales; concretándose en la evaluación y análisis de las mismas. Igualmente, coincide en que la amplia diferencia de tipologías de eventos hacen que el “diseño de las experiencias” (Berridge en Page y Connell, 2012:275) demuestre una naturaleza compleja aportando una aproximación sobre las dimensiones que una experiencia de evento pueden ser desarrolladas; estas quedan recogidas en el siguiente gráfico.

Gráfico 1.1: Las dimensiones a desarrollar en la experiencia de un evento



Fuente: Adaptado de Berridge (2006) en Page y Connell (2012:19).

Dadas estas exposiciones que se aproximan hacia la relación entre evento y experiencia, y conociendo que el estudio detallado requeriría una investigación pormenorizada, confirmamos el carácter multidisciplinar de dicha experiencia de evento y, concretamos, su contextualización en la sociedad occidental del siglo XXI dentro de la economía de mercado y, específicamente, en ramas empresariales como la economía creativa (Stevenson, 2006) o la economía de la experiencia (Pine y Gilmore, 2000). Por tanto, comprendemos este mercado de la experiencia o mercantilización de las experiencias como un producto novedoso ante un ambiente de hastío y estandarización de los servicios que clama por la innovación, la personalización y el dinamismo continuo en el mercado y, particularmente, en el de los eventos.

Otra de las acepciones que encontramos del término se asemeja con el espectáculo. Sin embargo, este más que un sinónimo se concreta en una noción dentro del evento. En palabras de Gold y Gold se relata el espectáculo como “cualquier forma de exposición pública expuesta para el entretenimiento y el beneficio de una gran multitud de espectadores. Creada mediante

la manipulación consciente del espacio, paisaje u objetos para producir pantallas que atraen a una poderosa respuesta emocional de una audiencia”¹⁰ (Gold y Gold, 2005:15). Por lo que, participamos de sus palabras y concluimos que no se trata de un sustitutivo sino de una parte adyacente y fundamental en la producción de eventos de ocio necesaria para fijar las características atrayentes de los mismos. Comprobamos como la conceptualización del evento, supuestamente sencilla, nos lleva por rutas desde el espectáculo hacia la experiencia vivida lo que parece que amplía el objeto de estudio en vez de confiarnos una noción clara y acotada del mismo. Así, continuando con la búsqueda por la concepción adecuada a esta investigación de evento, surge la palabra acontecimiento entre las esferas de organización y planificación del mismo. Surge como “un acontecimiento programado que bien puede ser de índole cultural, de ocio o naturaleza profesional, sin discriminar necesariamente cual es el grado de importancia del evento” (Izaguirre y Ortega, 2010:14). No obstante, parece que tampoco termina de cerrarse el debate ya que esta mirada desde el ángulo organizacional y operativo, al no exaltar la importancia del evento en sí mismo o para sus asistentes, genera incomodidades ante algunos autores.

Todo ello, favorece que reparemos en la acepción mayormente referenciada de evento, el *evento especial* defendido por Getz (1991), Goldblatt (1990) o Richards y Wilson (2004). Esta idea contempla, por un lado, la parte operativa y de planificación del evento pero también su carácter experiencial y subjetivo de las personas que lo vivencian. Por ello, se considera como una de las definiciones de mayor contenido y aplicación. Según Goldblatt, “los eventos especiales son siempre planeados, siempre despiertan expectación y siempre proporcionan un motivo de celebración”¹¹ Goldblatt (1990:1) mientras que Richards los define como “un evento que tiene lugar una vez, o de forma poco frecuente, fuera de la programación habitual de actividades” añadiendo que “la experiencia compartida de eventos culturales es a menudo lo que los hace especiales”¹² (Richards y Wilson, 2004:22). Igualmente, Getz lo define desde ambos puntos de vista al considerar ambicioso no hacerlo. Desde el organizador “un evento especial sucede una sola vez u ocurren con poca frecuencia fuera de los programas o actividades del organismo patrocinador o de la organización” (Getz, 1997:4); y, desde el punto de vista del asistente o consumidor “un evento especial es una oportunidad para vivir una

¹⁰ Cita original: “Any form of public display put on for the leisure and benefit of a large crowd of spectators. It is created by consciously manipulating space, landscape or objects to produce displays that draw a powerful emotional response from an audience (...)” (Gold y Gold, 2005:15).

¹¹ Cita original: “special events are always planned, always arouse expectation, and always motivate by providing a reason for celebration” (Goldblatt, 1990:1).

¹² Cita original: “the shared experience of cultural events is often what makes it special” (Richards, 2004:22).

experiencia de ocio, cultural o social fuera de las opciones cotidianas¹³ (Getz, 1997:4). Una vez realizada esta aproximación general a la literatura sobre la terminología de evento en cuanto a su naturaleza y alcance es evidente que esta variabilidad de aspectos se concibe como propia desde la temporalidad y la vivencia de una experiencia subjetiva, única y genuina. Por tanto, por concluir en una acepción común compartimos que “un evento es una experiencia temporal basada en una única combinación de tiempo, ubicación, tema, diseño y ambiente creado y complementado por los participantes espectadores y organizadores”¹⁴ que los autores Page y Connell contienen en uno de sus manuales (Page y Connell, 2012: 11-12). Tras la exposición de las diferentes definiciones y conceptos asociados o referentes a los eventos hemos podido comprobar la complejidad que revierte este campo de los Estudios de Eventos, lo que nos permite intuir la complejidad existente en la clasificación de los mismos dadas las múltiples perspectivas y posibles criterios a adoptar.

Tradicionalmente, las principales clasificaciones de eventos suelen basarse en un único criterio o elemento de actuación o, sino, bajo una combinación de varios. Es decir, revisando las principales clasificaciones de eventos hemos podido observar que muchas de ellas diversifican los eventos bajo un criterio o elemento como, por ejemplo, la categorización con respecto a su forma o propósito, su tamaño o el impacto obtenido en los medios. Obviamente, en cada una de ellas depende de los criterios que se utilicen para categorizar y agrupar las diferentes clases de eventos. Resaltamos a continuación una que diferencia entre categorías de eventos distinguiendo entre eventos públicos o privados; lo que condiciona sus dinámicas de gestión, operativización y evaluación así como la medición de los impactos y repercusiones esperadas, siendo este último el objeto de nuestra investigación.

Tabla 1.1: Dimensiones y categorías de los eventos

Eventos Públicos		Eventos Privados
Compromiso requerido	Participación discrecional	Eventos privados (Bodas, fiestas, reuniones sociales, etc.)
Negocios y comercio (reuniones, convenciones, espectáculos comerciales, etc.)	Artísticos y de entretenimiento (conciertos, ceremonias de premios, etc.)	
Educativos y científicos (conferencias, seminarios, jornadas, etc.)	Celebraciones culturales (festivales, carnavales, conmemoraciones, etc.)	
Políticos y de Estado (ocasiones reales, eventos políticos,	Recreativos (deporte, o juegos para divertimento, etc.)	

¹³ Cita original: “a special event happend once or not often out of the programs or activities of an organization” (...) “a special event is an opportunity for an experience of leisure, cultural or social out of everyday ones” (Getz, 1997:4).

¹⁴ Cita original: “(...) an event is a temporary experience based on a unique combination of timing, location, theme, design and ambience created and complemented by participants, spectators and organisers” (Page y Connell, 2012:11-12).

"meetings", vistas VIP, etc.)	Competiciones deportivas (amateur o profesionales, espectador o participante)	

Fuente: Elaborado por Weed en Page y Connell (2012:58).

Lo reseñable de esta clasificación para nuestra investigación se basa en dos aspectos. El primero de ellos radica en la propia distinción entre los eventos públicos y privados, tipologías que se incluyen dentro del marco de investigación empírica de nuestro estudio, y primera de las clasificaciones que entendemos debiéramos realizar. Al interesarnos inicialmente conocer los avances y enfoques en las metodologías empleadas para la medición de los impactos en grandes eventos de ocio, vemos incluidos los dos tipos expuestos en esta clasificación. Por otro lado, esta clasificación es el punto de partida para la apreciable aportación que realiza el autor facilitando un marco de investigación interdisciplinar en el campo de los eventos. Este marco se materializa en un programa de investigación interdisciplinario de eventos que contiene y relaciona de una parte los potenciales resultados o efectos de los eventos con los lugares de aplicación (la ciudad anfitriona y otras regiones) y las principales dimensiones referentes (deporte, el turismo, el ocio y la salud) (Weed et. al., 2009). En nuestro caso, nos hallamos ante eventos de participación discrecional donde las repercusiones sobre distintos aspectos como el económico, las audiencias o el turismo entre otras se perciben no solo desde la propia ciudad sede sino también desde la región a la que pertenece e, incluso, sus relaciones culturales con países externos.

Una vez realizada la distinción anterior nos centramos en el siguiente punto: la clasificación de los eventos. Debemos considerar aquellas clasificaciones que, de entre todas las consultadas, nos permitan desgranar los diferentes tipos de eventos y así seleccionar aquellos que incluiremos en nuestra acotación como marcos de referencia empírica del presente estudio doctoral. En la siguiente tabla se recogen las clasificaciones realizadas por cuatro autores referentes como muestra de las clasificaciones de eventos de mayor uso. Evidentemente, apuntaremos que cada una de ellas suscita críticas y debates debido a los criterios que las determinan. De manera adicional, debemos advertir que cuanto mayor es el número de elementos o criterios fundamentales en la clasificación, mayor es la información obtenida pero, por el contrario, mayor dificultad otorga en la comparación, lo que produce una pérdida de utilidad en las mismas, argumento que compartimos con Paül i Agustí (2012).

Tabla 1.2: Clasificaciones referentes en la tipología de eventos de ocio

Tipología y Autor	Categorías	Ejemplos de eventos
Tipología de las repercusiones de la actuación sobre los medios de	Mega eventos	Exposiciones Universales, Juegos Olímpicos, copas del Mundo de Futbol, etc.
	Eventos especiales	F1, Torneos, etc.

comunicación (adaptación de Hall, 1989 por Roche, 2000)	Eventos emblemáticos	Finales deportivas o grandes festivales
	Eventos de comunidad	Fiestas locales

Tipología basada en las actuaciones hacia las instituciones (Guala, 2002)	Mega evento y Medios	Transmitidos en directo y de difusión mundial (Olimpiadas, Copas del Mundo, etc.)
	Mega eventos	Tratamiento global con una aparición puntual en los medios. (Exposiciones Universales, etc.)
	Eventos especiales deportivos	Repercusión global o macro regional, con retransmisiones en directo (Mundiales, F1, etc.)
	Eventos especiales políticos	Repercusión macro regional y transmitidos mediante noticias (G7, G8, etc.)
	Eventos especiales económicos	Público internacional o nacional y difusión mediante noticias (ferias internacionales, etc.)
	Eventos especiales culturales	Importancia internacional o nacional y presencia en las noticias (festivales de cine, teatro, Capitalidad Europea de la Cultura, etc.)
	Eventos especiales religiosos	Trato global mediante noticias (Jubileo, Jornadas, etc.)
	Grandes obras	Impacto nacional o regional transmitidos mediante noticias
Tipología desde los eventos planeados u organizados (Getz, 2012)	Festivales y otras celebraciones culturales	Arte y entretenimiento
	Eventos religiosos	Peregrinaciones
	Ferias y exposiciones	Exposiciones incluidas las de comercio
	Reuniones, congresos y conferencias	Congresos y convenciones
	Deporte y otras competiciones deportivas	Juegos Olímpicos, competiciones mundiales, etc.
	Recreativos	Deportivos, etc.
	Eventos privados	Celebraciones, etc.
	Políticos	Eventos gubernamentales
	Educativos o científicos	Congresos, seminarios, etc.
Tipología basada en la audiencia de los medios y los impactos socio-económicos, (Bladen, Kennell, Abson y Wilde, 2012)	Eventos emblemáticos	Celebraciones locales y de comunidad, festivales, ferias regionales, locales y estatales como Nothing Hill Carnival, Glastonbury, BBK-live, Sonar, entre otros.
	Grandes eventos	Festivales internacionales y transnacionales como Eurovisión o la OTI, Festivales multidisciplinares como el FRINGE de Edimburgo, Festivales de cine de Cannes, San Sebastián o Berlín.
	Mega Eventos	Los Juegos de la Commonwealth, los Juegos Olímpicos, las Exposiciones Universales e Internacionales, las Capitalidades Europea de la Cultura.

Fuente: Elaboración propia basada en Page y Connell (2012), Paül y Agustí (2012) y Bladen et. al. (2012).

La clasificación de los eventos de ocio la realizamos ya que es necesario conocer las tipologías comunes para determinar el espacio muestral en el que colocar nuestro estudio. Como se

puede observar, anteriormente se ha mostrado cuatro de las muchas clasificaciones y, por ese mismo hecho, es importante que sepamos el lugar donde debemos colocarnos para acotar adecuadamente el estudio empírico posterior. Repasando estas cuatro clasificaciones, queda patente la dependencia que existe entre las clases definidas y los criterios en los que se fundamentan, por lo que, nos requiere reflexionar sobre si debemos aceptar una clasificación proporcionada o delimitar unos criterios propios a respetar con el fin de seleccionar los marcos de referencia empírica necesarios. Nuestra mirada está puesta en grandes eventos que se correspondan con los ámbitos del ocio (cultura, deporte y turismo; la recreación la excluimos por estar incluida parcialmente en cada uno de los anteriores), generen una relación, impacto o desarrollo en la ciudad anfitriona (y/o sus alrededores) y formen parte de las herramientas de diplomacia cultural (tema que trabajamos en el siguiente de los subapartados de este capítulo). De este modo, nos adecuamos al contexto desde el cual realizar la lectura y selección de los marcos de referencia. Este contexto se fijado en estos aspectos micro y macro al considerarse como aspectos novedosos, oportunos y actuales además de extraños de las lecturas tradicionales que se colocan en temáticas de gestión, organización y operativización de los mismos. Creemos que para el estudio de los impactos y futuros legados de los eventos de ocio es necesaria una mirada hacia aspectos actuales e innovadores que generen interés y, por tanto, exista una carencia o laguna a completar.

Dadas las justificaciones anteriores, y retomando las clasificaciones aportadas, vemos como entre las cuatro clasificaciones algunos criterios son coincidentes, como ocurre con el tamaño, el volumen de audiencia o el ámbito en el que actúan. Estos tres criterios se adecúan a nuestra intención de estudio por lo que los asumimos como adecuados. Así, repasando las tipologías vemos como la mayoría de las tipologías se corresponden con eventos de naturaleza pública, tal como señalaba Weed (2010), exceptuando una de las categorías que define Getz – eventos privados (celebraciones, etc.). Por tanto, consideramos que las clasificaciones más esquemáticas, Roche (2000) y Bladen et al. (2012), son las que mejor se adecúan al objetivo general de la presente investigación, y a nuestros criterios de selección al guiarnos hacia los mega eventos como foco de nuestro análisis, específicamente en: los Juegos Olímpicos (JJ.OO.), las Exposiciones Universales e Internacionales (Expo) y las Capitalidades Europeas de la Cultura (CEC). Sin embargo, debemos puntualizar que en muchas clasificaciones las expresiones de cultura, las CEC, son consideradas como grandes festivales culturales en vez de mega eventos. Por lo que, se nos genera una cuestión importante en cómo denominar a los eventos que nos interesan. Debemos considerar si mantenemos la clasificación pura e incluimos esta excepción entre los mega eventos, independientemente de las posibles críticas, o, por el contrario, ampliamos la categoría de grandes eventos pudiendo quedar reflejados

todos ellos dentro de ella. Dada la variabilidad de las clasificaciones y la posibilidad de recolocación de eventos hemos considerado oportuno ampliar la categoría de grandes eventos manteniendo los criterios explicados (tamaño, volumen de audiencia y ámbito del ocio) incorporando las CEC como un gran evento a considerar.

Una vez determinados los tres eventos, los puntos comunes de los mismos se muestran en su escala internacional o transnacional, el prestigio asociado, su carácter extraordinario, la duración que tienen los proyectos (mínimo de 3 o 4 años previos), la similitud en el enfoque de desarrollo y promoción regional-local a través de la cultura, el uso del evento como facilitador de regeneraciones y desarrollos urbanos, dinamización de sectores industriales y de negocios, creación de programaciones culturales propias o paralela al evento con importante peso en el proyecto en sí, la filosofía de fomento de la diversidad cultural y el intercambio cultural así como la similitud de funciones en el contexto internacional y diplomático. Vemos como estos tres eventos conforman un marco de referencia en cuanto a los otros eventos ya que cuentan con multitud de funciones y acciones que pueden reflejarse en el entramado de las repercusiones e impactos generados por la celebración de los mismos. Como se puede imaginar el lector, entre todos los aspectos comunes destacamos, dos de ellos son los que proporcionan mayor interés al conformar el contexto del que estamos hablando continuamente. El primero de ellos, referencia al contexto macro, el internacional y diplomático que envuelve a estos eventos y, el segundo, al contexto micro, es decir, a los procesos de desarrollo y relación que se generan con la ciudad que acoge el evento.

En referencia al contexto internacional, observamos claramente que esta dimensión cuenta con una presencia notable dada su exposición global pero, además, por las posibilidades diplomáticas que se abre, y no solo desde las relaciones diplomáticas puras sino también la perspectiva cultural que ha ido adquiriendo mayor presencia en las últimas ediciones resaltando los programas de reflejo y exposición de la cultura integrados en la celebración. Todo ello, vislumbrado bajo el prisma de la diplomacia cultural crea un canal nuevo de estudio, desde la dimensión política, en el caso de tener que posicionarlo, que veremos extendido en el segundo de los apartados de este primer capítulo. Por otra parte, debemos reparar en los procesos de desarrollo que potencian estos grandes eventos de ocio, concentrando nuestra atención, especialmente, en la relación que surge entre el evento y la ciudad. La amalgama de agentes y relaciones que se producen desde la designación de un evento de este tipo, junto con la multitud de conversaciones derivadas, fomentan que “la ciudad y los eventos queden cosidos por el crecimiento exponencial del fenómeno del ocio” (Lipovetsky, 2007:55). Potenciando así las funciones beneficiosas del ocio desde miradas de innovación y desarrollo

no sobre las dinámicas de la ciudad sino también ante los movimientos sociales y personales de las ciudadanías que alojan a visitantes y eventos en igual medida.

1.1.2. Ciudad y grandes eventos de ocio, ante las ciudades evento o las ciudades de eventos

Tal y como se puede percibir desde muchas fuentes de información, el potencial de desarrollo que ejercen los grandes eventos sobre las ciudades es, ciertamente, alto llegando a contemplarse como catalizadores de desarrollo desde el ámbito cultural. Esto lleva a replantearse el uso actual de la cultura dado el enfoque al mundo empresarial y de generación de riqueza en cuanto a aumento en el volumen de negocios e industrias culturales y creativas. Fuera de entrar en otro debate paralelo a la investigación, debemos ser conscientes que los bruscos cambios acontecidos tanto en las últimas décadas como los actuales alteran y modifican en gran manera el concepto de ciudad incidiendo en todos los fenómenos sociales que en ella se producen (Vegara y Rivas, 2004). Dado el amplio espectro de incidencia, por ende, estos cambios también han tenido gran influencia sobre el sector de los eventos de ocio que, por otro lado, propicia una conexión idónea entre la ciudad y el evento. Esta idea se ve ilustrada en las palabras de Clavé para quien “la aceleración del tiempo, el tiempo inmediato, produce un efecto espectacularización, en el que la ciudad queda asociada al concepto evento” (Antón Clavé, 2005:229). Vemos como reaparece la conexión entre ciudad y evento, lo que nos lleva a formular una cuestión compartida con dos autores referentes, sobre la necesidad y búsqueda por convertirse en una ciudad evento integrando completamente esta conexión (San Salvador del Valle, 2010 y Richards y Palmer, 2010). Este efecto de contener múltiples eventos en las ciudades es algo común en la actualidad pero, dado el esfuerzo y los recursos que conlleva la celebración de un gran evento de ocio de este tipo, es imprescindible cuestionarnos las razones por las que se asume este tipo de acciones lo que nos encamina hacia sus repercusiones; los efectos o impactos que repercuten de manera positiva o negativa previa, durante o posteriormente al evento. Respondemos este planteamiento desde el punto de vista de los autores mencionados anteriormente. Según considera San Salvador del Valle, la respuesta se funda en los cambios comentados en la sociedad como principal razón del proceso evolutivo en el concepto de ciudad y, además, en sus relaciones para-con sus ciudadanos y visitantes; así manifiesta que “los eventos participan en este camino de ida y vuelta, en los que son epígonos de los cambios urbanos y origen de esas mismas transformaciones, generando un endiablado proceso de retroalimentación de la innovación permanente” (San Salvador del Valle, 2010:20). Por otro lado, Richards y Palmer, también se hacen eco de las transformaciones globales mencionadas aunque brindan especial interés al cambio en los procesos económicos y a la competitividad creciente. Para estos autores la

evolución de los modelos económicos provoca un aumento en la competitividad que empuja a las ciudades a buscar otro tipo de recursos. Así, tal y como declaran:

Las ciudades de hoy se enfrentan a dos opciones. O bien se desarrollan para afrontar los retos creados por el ritmo del cambio global, o se resisten al impulso de transformación y se estancan. En momentos en que los sistemas económicos ya no son predecibles, con el fin de seguir siendo competitivas, las ciudades están recurriendo a estrategias que se centran en sus propios recursos innatos -sus historias, espacios, energía creativa y talentos. Las presiones de la globalización y los problemas causados por la reestructuración económica, así como la necesidad de establecer nuevas identidades cívicas, han llevado a las ciudades a utilizar los bienes y recursos 'culturales' en un intento de llegar a ser distintivo, para regenerar el tejido urbano y la creación económica, social y la prosperidad cultural. La creación y promoción de eventos como festivales, espectáculos, exposiciones, ferias y campeonatos, se han convertido en un componente crítico de la estrategia de desarrollo urbano en todo el mundo (Richards y Palmer, 2010:2)

Como explican los autores, todo el contexto económico conlleva un dinamismo y aceleración sobre el mundo empresarial que influye a las ciudades y los eventos parecen ser una de las mejores formas de desarrollo puntual y, con una gestión y orientación concreta, continuo. Son esos desarrollos sostenidos los que nos llevan hacia el concepto de legado, pasando, evidentemente, por los efectos e impactos que también se producen. Toda esta enrucijada de connotaciones y matices las veremos explicadas en el siguiente capítulo del marco teórico. De esta forma, podemos continuar avanzando sobre los conceptos clave esenciales de la investigación además del contexto de lectura. Las principales estrategias de desarrollo de eventos mencionadas son claves para conocer las razones para la celebración de un gran evento en una ciudad, lo que facilita la definición de objetivos que estarán asociados a líneas de acción y actuaciones/actividades concretas que desembocarán en efectos e impactos. Por ello, creemos interesante exponer en el siguiente cuadro las estrategias de desarrollo de la ciudad a través de la cultura por medio de la celebración de grandes eventos de ocio.

Tabla 1.3: Estrategias de desarrollo asociadas a la celebración de grandes eventos

Estrategias genéricas	Estrategias específicas
Eventos en crecimiento	Crecimiento (cultivo) orgánico
	Aprovechamiento de la creatividad "fuerza vital" de una ciudad
Creación de eventos	La creación de nuevos eventos
	Puesta en marcha de obras de arte como eventos
Rejuvenecimiento	Rejuvenecer eventos existentes
	Tradiciones rejuvenecidas
Candidaturas para eventos (solicitudes)	Eventos recurrentes
	Eventos atractivos de otras ciudades

Emulación y copia	Franquiciar eventos existentes
Cumplimiento de objetivos políticos	Determinado por intereses políticos

Fuente: Richards y Palmer (2010:54).

Concebimos que aun siendo estrategias diferentes no tiene por qué ser independientes lo que nos permite sustraer el proceso más que quedarnos con la mirada estratégica de acciones puntuales como se puede entender la tabla anterior. Es justo en el proceso donde aun manteniendo la mirada estratégica, los autores no pierden la esencia de carácter social y humanista, incluyendo la mejora en la calidad de vida como un beneficio de estos procesos de desarrollo; aunque no sean explícitas. Precisamente, no son los únicos autores que contemplan las mejoras y repercusiones sociales de los grandes eventos de ocio. Muchas de las ópticas académicas revisadas comparten esta mirada focalizada en las personas y en su calidad de vida autores como Getz, 1991 y 2008; Lunt, 2012; Weed, 2010; Shaw, 2012; Hall, 1989 y 1992 o Roche, 1992. Esto plantea una cuestión que debemos refrendar en nuestro análisis posterior, ¿cómo se está trabajando esta perspectiva desde la medición de los efectos e impactos? Es decir, ¿cómo está incluido este componente subjetivo e intangible en las metodologías y técnicas empleadas?

Ahora mismo, la respuesta es difusa ya que esta es una de las cuestiones a trabajar en el análisis empírico pero sí que, recordando a Richards y Palmer, coincidimos con los autores en la necesidad de conversar con la ciudad (agentes) y generar canales de diálogo antes de enrolarse en cualquier proceso de este calibre; dado que la respuesta no siempre es ser una ciudad evento¹⁵. Ciertamente, nuestra reflexión personal gira en torno a esa necesidad de diálogos existente y, sobretudo, en la posibilidad que este tipo de estrategias de desarrollo ofrecen. Todo ello percibido desde lo que la preparación y celebración de un gran evento supone siendo una profunda metamorfosis no sólo en la silueta arquitectónica de la ciudad sino también en la identidad, la historia, la percepción de su espacio y la cultura de las personas que habitan en ella y, en cierta medida, también de las que la visitan. Se trata de un proceso social interactivo y global que se encuentra dentro de una estrategia con fines, principalmente, económicos, políticos o turísticos pero con el mantenimiento de los diálogos, conversaciones y relatos necesarios para mantener los acontecimientos que le permitan existir en un contexto de sociedad emergente sin desintegrar los procesos y dinámicas internas (Ashworth y Voogd, 1990). A través de la relación que el diálogo genera entre ciudad y evento queda respondida, desde el plano teórico, parte de la cuestión planteada.

¹⁵ Se debe apuntar que traducción literal de *eventful city* debería ser “ciudad llena de acontecimientos” o “ciudad memorable” pero dado el sentido que se le quiere dar a la expresión, ha sido traducida como ciudad evento por los principales autores Richards, 2012 o San Salvador del Valle, 2010. Esta será la forma y tratamiento que le daremos a partir de este momento y a lo largo de toda la investigación.

Sin embargo, esto hace que debamos conocer en qué constituye propiamente una ciudad de eventos, una de no evento y la ciudad evento, así como otros posibles aspectos de la relación ciudad-evento. Recuperamos, por tanto, a los autores anteriores ampliando a aquellos otros que también exponen su opinión sobre la festivalización (García, 2004c) o la tematización (Treserras, 2004) de la ciudad.

Como hemos podido corroborar, la necesidad y deseo de eventualizar o festivalizar una ciudad cada vez está más extendida. Al ser un evento algo efímero y de espacio-tiempo limitado entramos en la disyuntiva de cómo extender sus efectos, de cómo mantener el nivel de producción de eventos con alta tasa de rotación, aludiendo a “la ciudad emprendedora” (González, 2002), o de cómo gestionamos los legados obtenidos para fijándolos *en* la ciudad y siendo pertenencia *de* la sociedad (San Salvador del Valle, 2010). Las respuestas a esta disyuntiva cuentan con multitud de críticas, desde las consecuencias de una competitividad feroz en la que han entrado las ciudades por acoger evento provocando una desorientación total en los procesos (Pappalepone, 2014) hasta malestares de los residentes derivados de planes urbanísticos (gentrificación, masificación de zonas turísticas, etc.) o de efectos negativos colaterales (contaminación acústica, etc.).

Veamos, por tanto, las reflexiones sobre el concepto ya que estamos ante el contexto más cercano al objeto que estudiamos, los grandes eventos de ocio, y antes de centrarnos en su relación con el exterior por medio de la diplomacia cultural, es esencial comprender sus interconexiones intermedias con el escenario que los acogen; las ciudades. Así, San Salvador del Valle (2010) reconoce tres tipologías de ciudad, surgidas de esta relación evento-ciudad, que se comportan de distinta forma ante las estrategias urbanas de acogida de eventos. Mostramos sus principales características en la siguiente tabla.

Tabla 1.4: Estrategias urbanas ante los eventos

	Trasporte y movilidad	Comunicación y conectividad	Espacio y domotización
Ciudad no eventos	ostracismo	aislamiento	degradación
Ciudad de eventos	accesibilidad	visibilidad	calidad urbana y seguridad
Ciudad evento	soledad como valor	proyección <i>per se</i>	autenticidad pre-paradigma

Fuente: San Salvador del Valle en Izaguirre y Ortega (2010:31).

Desde otro punto de vista, para Richards y Palmer (2010) la diferencia se estructura entre ser una ciudad con eventos o una ciudad de eventos, lo que excluye una posible opción por no acoger eventos de gran magnitud por parte de las ciudades. Observamos en la tabla que sigue a continuación una diferencia de actitud de la ciudad ante el contexto y los retos, mientras que

una se mantiene estática y gestionando los acontecimientos que recibe, la ciudad de eventos presenta una actitud dinámica y emprendedora que le permite moverse con fluidez por el sector (mercado) y, como no, la competencia.

Tabla 1.5: Características de la ciudad de eventos frente a la ciudad evento

Ciudad de eventos	Ciudad evento
Sectorial	Holística
Táctico	Estratégica
Reactivo	Proactiva
Contenedor de eventos	Generador de eventos
<i>Ad hoc</i>	Coordinado
Competencia	Cooperación
Complaciendo al público	Provocando de públicos
Pensamiento del cerebro izquierdo	Pensamiento del cerebro derecho
Política evento	Eventos como herramienta de política
Dirigida por el mercado	Líder de mercado
Comercialización de la ciudad	Ciudad de decisiones
Espectáculo	Participación

Fuente: Richards y Palmer (2010:43).

Desde este punto de vista, aparentemente ser una ciudad evento proporciona una ventaja competitiva añadida frente al resto de ciudades aunque no se exponen las posibles derivadas de este tipo de ciudades. Por otro lado, desde la Universidad de Barcelona, Jordi Tresserras, se suma a las reflexiones sobre la relación ciudad-evento pero no desde el tipo de ciudad resultante o receptora sino desde la tematización de las ciudades con un matiz de calado político: hacia el exterior a través de la imagen exterior y hacia el interior a través de las políticas urbanas. Así, tal y como sugiere, “la tematización de las ciudades se enmarca dentro de las estrategias de posicionamiento de éstas en un ambiente de creciente competitividad donde el ocio juega un papel fundamental. La cultura juega aquí un rol diferenciador en el marco de la configuración de las políticas urbanas ya que puede configurarse como motor económico de desarrollo” (Tresserras, 2004:2). De nuevo aparece el ocio como componente en esta relación, creemos interesante, por ello, realizar un apunte desde la mirada del ocio humanista que nos permite relacionar el evento, reconvertido en el ambiente festivo, como una festivalización de la ciudad. Esta se determina como una experiencia extraordinaria (Cuenca, 2009), algo que confluye con en el evento, y dimensiona la ciudad en cuanto a festividad y entorno ambiental, no sólo desde grandes eventos de ocio sino desde todas las tipologías posibles de eventos. Así, apoyándonos en las palabras de otro autor, Landry, nos imbuimos en el debate acerca de la idoneidad de este tipo de estrategias extendidas a todas las ciudades.

La generación de una experiencia de ciudad a partir de los eventos debe contemplar, en ambos casos, una oferta objetiva atractiva y de calidad: dirigida a personas y grupos, en tiempos y espacio adecuados, con actividades de interés, a un precio ajustado. Así como realizar una propuesta subjetiva seductora que tenga en cuenta; los cómo, asociados a emociones y sentimientos; los porqués asociados a motivaciones, necesidades y deseos; y los paraqués vinculados a los valores y beneficios (Landry, 2006:240)

Es decir, se perciben claramente las ventajas de las ciudades evento dinámicas, conectadas y expuestas al mundo mientras que, en el caso contrario, encontramos ciudades de espacios olvidados e involucionados que no compiten ni se posicionan en el Mundo. Desde el punto contextual de San Salvador de Valle, desde la estrategia urbana cultural y económica de Richards y Palmer, desde las políticas de Tresserras y la vivencia de una experiencia de ciudad de Cuenca y Landry se cierne un debate que nos permite visualizar la magnitud de los grandes eventos así como los puntos contextuales y prismas desde los cuales realizar una lectura de interés. Es el de la experiencia, que se ha nombrado con anterioridad, donde pensamos que reside la clave de la extensión vital de los legados precedidos de los impactos a largo plazo y los efectos inmediatos del evento. Un legado compuesto por un marco amplio en dimensiones o áreas pero que debiera estar contemplado en ese reto de desarrollo integral de la ciudad hacia nuevas oportunidades tanto de apertura exterior (imagen, negocios, turismo, etc.) como de conocimiento, comprensión y capacitación hacia el interior (cohesión social, integración, gobernanza, empoderamiento, etc.). Esta doble vertiente interna y externa confirma el contexto de los grandes eventos en la presente investigación.

Consideramos, además, que los grandes eventos pre-seleccionados como marcos de referencia empírica combinan perfectamente estas dos vertientes ya que son eventos con potencial exterior pero también de calado ciudadano. Ejemplos como Glasgow 90, Barcelona 92, Sevilla 92, Lisboa 98, Sídney 2000, Liverpool 2008, Essen 2010, Shanghái 2010, Londres 2012 o Milán 2015 entre otros, son justificación necesaria y suficiente para considerar que son escenarios donde, a través de la medición de sus efectos-impactos a largo plazo, podemos conocer y reflexionar sobre los legados establecidos en, de y para la ciudad.

Continuamos desarrollando en el siguiente de los puntos teóricos la parte externa o de internacionalización establecida para los grandes eventos de ocio con el propósito de finalizar determinando los marcos de referencia empírica.

1.2. Los grandes eventos de ocio desde el contexto de la diplomacia cultural

La diplomacia cultural es una de las ramas de las relaciones internacionales que cuenta con mayor indeterminación y amplitud tanto en su concepto como en sus acciones y estructuras¹⁶. Muchos son los autores que la definen –Nye, 2004; Cummings, 2003; Bound, Holden et al., 2007; Mark, 2009; Saddiki, 2009; Fierro, 2009; Cull, 2009; Montiel, 2010; Rivera, 2015-, y otras tantas las terminologías con las que se puede ver confundida -propaganda, diplomacia pública o relaciones culturales externas- todas ellas con matices distintos que las diferencian entre sí. Sin embargo, hay algo que no es discutible dentro de la diplomacia cultural, su origen conceptual. Asemajado al “soft power” del politólogo Joseph S. Nye y desarrollado durante la década de los años 90, la diplomacia cultural trata sobre la influencia y uso del poder de atracción, sin el uso de la fuerza, hacia la cultura de países, en un inicio, occidentales. En palabras del propio Nye, “el poder es la capacidad de obtener los resultados que uno quiere, y en caso necesario, de cambiar el comportamiento de otros para que esto suceda” (Nye, 2003:25). Estados Unidos comenzó a realizar este tipo de prácticas de atracción con mayor fuerza durante la guerra fría y tras la caída del muro de Berlín pero fue con los graves ataques del 11S cuando, junto con otros factores, el mundo de las relaciones internacionales comenzó a afianzar la cultura como uno de los pilares indispensables a la hora de plantear acciones de diplomacia, al fin y al cabo, como dijo el diplomático británico Robert Cooper “un elevado número de estados poderosos ya no quiere luchar ni conquistar” (Cooper, 2000:22). Un claro ejemplo lo observamos en los países económicamente emergentes conocidos como los BRICS donde se está realizando una fuerte estrategia de diplomacia cultural por ejemplo con la celebración de grandes eventos deportivos. Desde China la celebración de los juegos olímpicos de Pekín en 2008 y la exposición universal de Shanghái de 2010; en el caso de Rusia y Brasil centrados principalmente en eventos deportivos como los juegos olímpicos de invierno y verano o campeonatos mundiales deportivos. Aún y todo, la amenaza de conflictos bélicos es un hecho latente, la primavera árabe con sus consecuencias y los enfrentamientos que se han derivado. Siendo este un tema apasionante y, a su vez, que revierte complicación y extensión en las consecuentes exposiciones, esta tesis doctoral no quiere centrarse en el aspecto político de estas acciones de diplomacia cultural centradas en las disyuntivas políticas sino que, dada la temática de la misma, nos vemos confiados en adentrarnos en potenciar el aspecto de intercambio cultural de este concepto.

¹⁶ Ponemos como ejemplo el artículo de Margaret J. Wyszomirski et. al (2003) donde se realiza una comparación multi-país de la conceptualización, objetivos y estructura de las relaciones internacionales culturales.

Por ello, nos centramos en la diversidad cultural que subyace de estas acciones y, manteniendo los aspectos político-económicos que acompañan a este tipo de diplomacia, vamos a resaltar y concentrarnos en las relaciones y actividades que manifiestan diversidad cultural; claves para la selección de los marcos de referencia empírica que conformarán nuestro estudio. Esta mirada hacia la diplomacia cultural reporta novedad y oportunidad en el campo ya que no es la perspectiva comúnmente adoptada, de hecho, no se han encontrado autores que la desarrollen exhaustivamente de este modo. Efectivamente, se observa su presencia implícita dentro de la teoría del término pero no hay muchos autores que expresen de forma explícita esta relación y característica concreta.

Por otro lado, como veremos a continuación, hemos considerado oportuno el hallar documentos normativos, declaraciones y documentación oficial suficiente para poder refrendar y soportar nuestra mirada. De cualquier manera, hemos creído necesario realizar una aproximación al término determinando sus características y componentes antes de centrarnos en esta tarea ya que consideramos esencial explicarlo con el fin de concebir con claridad su relación con los grandes eventos de ocio. La secuencia mantenida en este apartado pasa por los siguientes subapartados donde comenzamos con la explicación del concepto de diplomacia cultural y su prisma desde la diversidad cultural. Determinados los vínculos entre ambos conceptos podemos elaborar la tipificación donde se cruzan las herramientas de diplomacia cultural con los ámbitos del ocio; esta nos permite definir ciertos criterios que, junto con los expuestos hasta ahora, sirven en la selección y determinación de los marcos de referencia para el análisis empírico.

1.2.1. Diplomacia cultural y diversidad cultural; bajo el espectro de las relaciones culturales externas

Como se puede intuir el campo de la diplomacia cultural es un ámbito donde existe mucha controversia con referencia al término y al entendimiento del mismo. Muchos son los autores fundamentalmente procedentes de las relaciones internacionales que trabajan sobre la diferenciación entre la diplomacia pública, diplomacia cultura y relaciones culturales externas. A comienzos de 2015, gracias a Tim Rivera, se publica una referencia que formula una distinción bajo criterios claros de cada uno de estos términos. Este hecho contrasta, por el contrario, con las muchas obras donde se trabajaban estos términos de manera independiente pero interrelacionándolas. En cualquier caso, y como apunta este autor, “tanto académicos, como profesionales y responsables políticos cuentan cada uno de ellos con sus propias decisiones y

marcos para estas prácticas”¹⁷ (Rivera, 2015:5). No obstante, también se enfatiza la necesidad de distinguir el concepto particular de cada uno de ellos debido, compartiendo opinión con el autor, a la necesidad de poder asignar responsabilidades y tareas a los organismos intervinientes en estas acciones; englobando tanto a los organismos gubernamentales y como a los no-gubernamentales. Antes de centrarnos en la distinción que aporta Rivera, creemos indispensable recuperar algunas de las definiciones de los autores de mayor peso en el campo para contar con una panorámica de entendimiento. El debate se centra, sobre todo, en los objetivos y agentes involucrados lo que marca una delimitación entre los autores y la polémica suscitada en el campo. Para una mejor exposición se ha elaborado una tabla resumen que contiene la relación entre autores referentes y definiciones así como algunos de los principales agentes complementarios como think tanks o agencias de la lengua los cuales también se integran dentro de los interlocutores de la materia.

Tabla 1.6: Listado de los principales conceptos en las relaciones culturales exteriores

Concepto	Autor	Definición
Diplomacia	Smith, G	El arte de promover los intereses nacionales mediante el intercambio sostenido de información entre gobiernos, naciones y otros grupos (Smith, 2000)
“Soft power”	Nye, J.S.	“La capacidad de conseguir lo que uno quiere atrayendo y persuadiendo a otros para que adopten tus objetivos” (...) También incluye “en lugar de amenazándoles o pagándoles” ¹⁸ (Nye, 2004:1)
Propaganda	Saddiki, S.	“Mientras que la propaganda es por definición engañosa y manipuladora, la diplomacia cultural tiene como objetivo reforzar el entendimiento mutuo y la confianza entre las naciones” (Saddiki, 2009:110)
	Cull, N.J.	En la misma dirección, Nicholas J. Cull asocia la palabra inmoral a la propaganda apuntando que “la propaganda es a la diplomacia pública lo que el asesinato a morir” ¹⁹ (Cull, 2009:)
	Higham	Se cuestiona si la diplomacia cultural es una “propaganda nacional con intereses propios” ²⁰ (Higham, 2001: 138)
	Lending	La propaganda involucra “la difusión de verdades más o menos ciertas con el propósito de influenciar y manipular” ²¹ (Lending, 2000:19)
	Melissen, J.	La propaganda y la diplomacia pública son “como un continuo que va desde la cruda y manipuladora propaganda y el objetivo de los efectos

¹⁷ Cita original: “Academics, policymakers and practicioners all have their own definitions and frameworks for these practise” (Rivera, 2015:5).

¹⁸ Cita original: “the ability to get what you want by attracting and persuaing others to adopt your goals” o “the ability of a country to persuade others to do what it wants without force or coercion” (Nye, 2004:1).

¹⁹ Recordemos que Cull realiza una disección perfecta sobre diplomacia pública, sus componentes y taxonomías en varios de sus trabajos sobre diplomacia pública en su obra *Public Diplomacy, lessons from the past* (2009). La cita original se encuentra en esta obra y se encuentra disponible en: <http://uscpublicdiplomacy.org/sites/uscpublicdiplomacy.org/files/legacy/publications/perspectives/CPDPerspectivesLessons.pdf>.

²⁰ Cita original: “self-interested national-propaganda?” (Higham, 2001: 138).

²¹ Cita original: “the disseminatoin of more or less doubtful truths for the purpose of influence an manipulating” (Lending, 2000:19).

		políticos de corto plazo a dos formas de diplomacia pública para el largo plazo basada en el diálogo con el público extranjero” ²² (Melissen, 2006: 8)

Diplomacia pública	Leonard, M.	“La diplomacia pública se basa en la construcción de relaciones: la comprensión de las necesidades de otros países, culturas y pueblos; comunicar nuestros puntos de vista; corregir las percepciones erróneas; buscando áreas donde podemos encontrar una causa común” ²³ (Leonard, 2002:8)
	Cull, N.J.	“Diplomacia pública es los mecanismos a corto-plazo de la guerra desplegados por un actor internacional para gestionar el entorno internacional” ²⁴ (Cull, 2009:12)
	Murrow	Según explica la diplomacia pública difiere de la diplomacia tradicional en que implica la interacción no sólo con los gobiernos sino sobre todo con las personas y las organizaciones no gubernamentales (Murrow, E. 1963).
	Manfredi, J. L.	“La diplomacia pública consiste en la estrategia de información, educación y entretenimiento que tiene como objetivo el ejercicio de la influencia sobre un público extranjero” (Manfredi J. L., 2013; en el think tank ACOP, Asociación de Comunicación Política ²⁵)

Diplomacia cultural	Cummings	“Un intercambio de diversos elementos: ideas, información, valores, sistemas, tradiciones, creencias y otros aspectos culturales, con la finalidad de fomentar la comprensión mutua” ²⁶ (Cummings, 2003:1)
	Lenczowski, J.	“El uso de diversos elementos de la cultura para influir en públicos extranjeros. Estos elementos comprenden toda la gama de características dentro de la cultura: las artes, la educación, las ideas, la historia, la ciencia, la medicina, la tecnología, la religión, las costumbres, el comercio, los deportes, el idioma, los entretenimientos, etc., y los diversos medios en los que son comunicados” ²⁷ (Revista Ressenyes: Fulls de Cultura i Comunicació, Lenczowski, 2009:1)
	Mark, S.	“La diplomacia cultural es el despliegue de la cultura de un estado en apoyo a sus objetivos de política exterior o diplomacia” ²⁸ (Mark, 2009: 7).
	Saddiki, S.	“La diplomacia cultural se refiere al papel que desempeñan los factores culturales en las relaciones internacionales” (Saddiki, 2009:109)
	Bound, Briggs, Holden et. Al	“La diplomacia cultural, como una de las facetas de las relaciones internacionales, es uno de los aspectos “blandos” de la convivencia en

²² Cita original: “a continuum ranging from crude and manipulative propaganda aiming at short-term political effects to two-way public diplomacy for the “long haul” based on dialogue with foreign audiences” (Melissen, 2006: 8).

²³ Cita original parcial: “cultural diplomacy is that part of public diplomacy that is concerned with the building of long-term relationships (...)” (Leonard, 2002:8).

²⁴ Cita original: “the mechanisms short of war deployed by an international actor to manage the international environment” (Cull, 2009:12).

²⁵ ACOP es un think tank centrado en la comunicación política. Principalmente centrado en diplomacia pública, se encuentra este artículo (<http://compolitica.com/estrategia-y-diplomacia-publica-el-tiempo-de-la-politica/>) del Dr. Manfredi que ha llamado nuestra atención al introducir abiertamente los aspectos de entretenimiento y educación, tan relacionados con el tema central de nuestra investigación. La página web es: <http://compolitica.com>.

²⁶ Cita original: “The exchange of ideas, information, art and other aspects of culture among nations and their peoples in order to Foster mutual understanding” (Cummings, 2003:1).

²⁷ Cita original: “la diplomàcia cultural pot ser definida com l’ús de diversos elements de la cultura per influir en públics estrangers. Aquests elements comprenen tota la gamma de característiques dins la cultura: les arts, l’educació, les idees, la història, la ciència, la medicina, la tecnologia, la religió, els costums, el comerç, els esports, l’idioma, els entreteniments, etc., i els diversos mitjans amb què són comunicats” (Lenczowski, 2009:1).

²⁸ Cita original: “cultural diplomacy is the deployment of a state’s culture in support of its foreign policy goals or diplomacy”. (Mark, 2009: 7)

	(En el think tank DEMOS)	el planeta, frente a aspectos “duros” como leyes y tratados, organizaciones multinacionales y capacidad militar ²⁹ (Bound & Briggs, et al., 2007:15)
Relaciones culturales externas	Anholt	“Las relaciones culturales externas crecen de forma natural y orgánica, sin la intervención del gobierno” mientras que “la diplomacia cultural sólo tiene lugar cuando los diplomáticos, al servicio de los gobiernos nacionales, tratan de dar forma y canalizar este flujo natural ³⁰ (Arndt, 2010:8)
	British Council	Definen su acción como “la creación de condiciones para que el intercambio cultural florezca ³¹ (Rivera, 2015:11)
	Tim Rivera	Son aquellas relaciones culturales que no se llevan a cabo por medio de agentes gubernamentales y miran hacia el largo plazo.

Fuente: Elaboración propia.

Como se puede observar, existe una amplia variedad de términos que se diferencian en base a matices. En nuestro caso, y siendo conscientes de las opiniones en contra a las que puede dar lugar nuestra postura, queremos resaltar dos autores que introducen el entretenimiento en estas prácticas: Manfredi y Lenczowski. Aunque en todas ellas podemos interpretar que el entretenimiento y las expresiones culturales son algunas de las herramientas o expresiones de estas “prácticas diplomáticas”, por medio del sentido que ofrece la palabra cultura, ambos autores lo señalan como algo explícito lo que nos permite reforzar nuestra perspectiva de contexto para-con los grandes eventos de ocio. Al fin y al cabo, no es la primera vez que las artes o el deporte se han utilizado como instrumentos de extensión y atracción de valores e intereses gubernamentales y no-gubernamentales, un claro ejemplo son los valores extendidos desde el arte cinematográfico o los intercambios estudiantiles; aunque, también, bajo nuestra percepción incluimos al sector privado como parte involucrada en este tipo de actividades.

Personalmente, consideramos que la disyuntiva que provoca la no normalización internacional de los términos provoca un desfase en la distribución de responsabilidades y tareas de los organismos y agencias involucradas en este campo además de, desfavorecer las propias relaciones entre gobiernos ya que desde un país se considera acciones gubernamentales y desde otro se asume el compromiso de la no-gubernamentalidad a favor de los intercambios culturales sin fines políticos de fondo. Precisamente, y compartiendo las opiniones de Rivera,

²⁹ Cita original. “cultural diplomacy as one facet of international relations, as one of the ‘soft’ aspects of living together on the planet, rather than the ‘hard’ stuff of laws and treaties, multilateral organisations and military capability.” (Bound & Briggs, et al., 2007:15).

³⁰ Cita original: “grow naturally and organically, without government intervention” and “cultural diplomacy [that] can only be said to take place when formal diplomats, serving national governments, try to shape and channel this natural flow to advance national interests” Arndt, 2006:8)

³¹ Cita original: “But Cummings’ definition alone just describes cultural relations, as it ascribes no role for government and does not specify for what purpose such understanding and relationships are being sought. It is the introduction of government, national interest, and support of policy which makes such exchange cultural diplomacy. Cultural diplomacy utilizes cultural content in its programming, but takes an ‘advocacy’ approach to support policy objectives and advance national interests. Cultural relations differs from cultural diplomacy in each of these ways—in its methodology, objectives, and Outcomes” (Rivera, 2015:11).

creemos que la involucración de las autoridades gubernamentales y la temporalidad de los objetivos ofrecen criterios lo suficientemente contundentes para realizar una distinción (Rivera, 2015). Sin embargo, si realizamos esta distinción y colocamos a cada uno de los términos en su lugar, la amplitud de acciones que contemplamos como expresiones de intercambios culturales, independientemente de los objetivos de los agentes de trasfondo, se reduce y nos genera un conflicto ya que, al estar dotada de mucha actualidad, en algunos países esta distinción se está repensando y, en otros, ni se plantean diferenciar entre diplomacia cultural y relaciones culturales externas o diplomacia pública. Todo ello, hace que, fuera de formalismos, y no siendo esta una tesis adscrita a un programa de relaciones internacionales, consideremos la diplomacia cultural y las relaciones culturales externas como términos similares y, en ciertos casos, equivalentes siempre desde el punto de vista del fomento y posibilitación del diálogo intercultural, aun conociendo sus diferencias en agentes y acciones. Es decir, desde una mirada genérica y sin profundizar en las diferenciaciones técnicas y de agentes, podemos distinguir entre la diplomacia cultural como una de las ramas de la diplomacia pública siendo una herramienta de la misma, compartiendo objetivos y agentes y la vertiente cercana a las relaciones culturales externas, centrada en las relaciones interculturales y el fomento del diálogo intercultural (Comisión Europea, 2007); este es el enfoque que mantenemos a lo largo de nuestra investigación. En cualquier caso, aun cuando se pretenden diferenciar ambas prácticas en muchos de los foros sobre su debate se mantiene esa inseparable unión que hace que cuando se habla de una se mente a la otra. Desde nuestra opinión, consideramos que la diferenciación y delimitación entre objetivos y agentes es una clara manifestación de la propia evolución del término ya que, como explica el British Council, “el contacto cultural tradicionalmente se ha realizado desde la relación elite-elite (a través de las cortes reales y los embajadores), después adicionalmente elite-otros agentes (por medio de la radiodifusión y el cine) y, en la actualidad, estamos entrando en una fase donde se realiza una relación personas-personas (vía el turismo, las migraciones e internet)” (British Council, 2013:7)³². Esta evolución de los términos y, la separación con respecto a los objetivos y acciones de interés nacional-estatal consideramos que surgen de la impresión negativa que ofrece ante las nuevas audiencias, así como de la palabra poder del conocido “*soft power*” (Nye, 2004). Sin embargo, tenemos el convencimiento de que aun siendo acciones al margen de lo gubernamental, son inseparables del mismo.

Una vez definida nuestra postura y dejando a un lado el debate generado sobre el concepto, vamos a recuperar algunas de las definiciones anteriores ya que pensamos que es interesante

³² Cita original: “cultural contact had originally been elite-to-elite (through royal courts and ambassadors), then additionally elite-to-many (via broadcasting and cinema), and now was entering a phase of people-to-people (through travel, migration and the internet)” (British Council, 2010:7).

poder resaltar los componentes y características que mayor importancia revierten en la perspectiva de nuestra investigación. Precisamente, en el siguiente gráfico se describen los componentes definidos como esenciales que resaltan su aproximación hacia la diversidad cultural y al diálogo intercultural.

Gráfico 1.2: Componentes de la diplomacia cultural que se aproximan a la diversidad cultural



Fuente: Elaboración propia basada en varios autores: Cull (2009), Mark (2009), Leonard (2002), Bound et. Al (2007), Comisión Europea (2007), UNESCO (2005) y Marco (2008).

Este gráfico surge de la disgregación de las concepciones de diplomacia cultural y la reflexión sobre cada uno de los componentes de la misma³³. Se ha seleccionado aquellos que consideramos fundamentales para conectar la diplomacia cultural con la diversidad cultural y los grandes eventos de ocio. Son elementos conocidos por el lector pero, aun pudiendo parecer obvios, debemos nombrarlos ante la multitud de perspectivas encontradas debido a que el panorama se torna difuso y etéreo entre tantas posibles ópticas. Debemos reparar en uno de ellos especialmente, es el caso de la mutualidad, un elemento clave en la diplomacia cultural. Esta mutualidad ha sido resaltada por multitud de autores independientemente del término o perspectiva desde la cual se aproximan al concepto –Leonard, 2002; Cummings, 2003; Saddiki, 2009 o el British Council, 2013. Ciertamente, es esta mutualidad la que dota a las relaciones internacionales en cultura del cambio necesario para el fomento de la diversidad cultural, es decir, que los discursos surjan de la paridad, del diálogo entre posiciones igualitarias y del mismo nivel; en función de esta premisa todos los demás elementos adquieren

³³ Cada uno de ellos ha sido reflexionado tras la lectura de la literatura especializada que se ha consultado para el entendimiento del concepto y su relación con los posteriores ejes conceptuales; son elementos concebidos y concretados de entre multitud de artículos, informes, ensayos de opinión y documentos oficiales, todos ellos recogidos en las referencias bibliográficas.

mayor sentido, sin ella, nos mantendríamos en los escenarios actuales de tendencia a intereses meramente políticos.

Por otro lado y de manera adicional, hemos resaltado las características que consideramos deben acompañarnos en nuestra lectura sobre la relación más explícita con la diversidad cultural. Las exponemos de manera gráfica y, posteriormente, las enlazamos con la aproximación al concepto. Todas ellas, también han sido rescatadas y reflexionadas desde las definiciones de los autores expuestos con anterioridad lo que nos permite ir articulando el concepto hacia la diversidad cultural, propósito de este subapartado.

Gráfico 1.3: Características de diplomacia cultural bajo la perspectiva de la diversidad cultural



Fuente: Elaboración propia basada en Leonard (2002), UNESCO (2001), Comisión Europea (2007), Marco et al. (2012), Saddiki (2009) y Montiel (2010).

A continuación, desgranaremos cada una de estas características con el fin de facilitar nuestra exposición. Con respecto al largo plazo, nos referimos a que los procesos de interacción entre culturas necesitan un tiempo para forjar las relaciones y mantenerlas (por ese componente de compromiso que conllevan), además los proyectos de colaboración o cooperación cultural son temporalmente largos; no se trata de llegar y aplicar lo que ha funcionado en un sitio sobre otro sino conocer el contexto sino de implementar, poner en funcionamiento procesos que fomenten el desarrollo integral, desde la dignidad y el respeto, características que ensalzamos. Ésta característica de influir hacia el desarrollo viene dado por el propio carácter de la cultura. Bajo las definiciones publicadas por la UNESCO³⁴ en 2001 y de la UE³⁵ en 2007 vemos como el

³⁴ La UNESCO en su *Declaración Universal sobre la Diversidad Cultural* en 2001, reafirmo que: “la cultura tiene que ser considerada como un conjunto de características espirituales, materiales intelectuales y emocionales propias de una sociedad o grupo social que abarca, además, del arte y la literatura, los estilos de vida, las formas de convivencia, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias” (UNESCO, 2001:4).

³⁵ El departamento de Comunicación de la Comisión Europea ratifico en 2007 en la Comunicación sobre un plan europeo para la cultura en un mundo globalizado que: “el término cultura es generalmente de difícil definición. Se puede referir a las bellas artes, incluyendo una variedad de trabajos artísticos, bienes culturales y servicios. “Cultura” también tiene un significado antropológico. Es la base de un mundo simbólico de significados, creencias, valores y tradiciones que se expresan en la lengua, el arte, la religión y los mitos” (Comisión Europea, 2007:4).

concepto de cultura tiene, cada vez más acentuada, una influencia en el desarrollo integral, económico, social y humano o personal. Esta última mirada hacia la persona es la menos relacionada en términos de acción exterior, algo implícito y evidente pero no suele quedar patente en las posteriores mediciones de los eventos o actividades llevadas a cabo. Asimismo, la cultura también cuenta con una inherente naturaleza de ser y mirar hacia lo internacional, la apertura de fronteras, imaginarios y pensamientos creativos. Como apunta Beatriz Muñoz “el mundo de la cultura siempre ha sido internacional. Las fronteras nunca han existido y siempre se ha buscado el talento allá donde parara. Es absolutamente cotidiano ver en el desarrollo de una ópera o de una película, todo un conjunto de idiomas que trabajan en armonía” además de ejemplificarlo con los pintores quienes, según dice, “son originarios de países pero riqueza de todos” (Marco et al., 2012:97). Entonces, encontrándonos en el campo de la diplomacia, donde las relaciones se propician exteriores, con un carácter hacia la cooperación y el desarrollo integral y donde se expresa la cultura en un amplio sentido, observamos manifestaciones vinculadas al impulso del sector creativo y cultural.

Además, advertimos la necesidad de una cooperación horizontal. En una sociedad globalizada en la que se busca la disminución del conflicto hacia intencionadas posiciones de diálogo y entendimiento³⁶, las acciones de cooperación y colaboración son más efectivas cuando se trabajan de manera horizontal y no desde procesos verticales. Además, por la propia naturaleza de la diplomacia cultural, que trata de atraer, persuadir y convencer, este tipo de acciones se tornan coercitivas si se realizan de manera vertical, por lo que, nos encontraríamos en un escenario de lucha entre poderes (cercano al “hard” power) y no de tratamiento entre iguales y entendimiento (“soft” power”). Igualmente, la posibilidad de generar y favorecer las sinergias culturales -entre las comunidades artística, académica, empresarial y la administración pública- desde posiciones horizontales tienen resultados de mayor efectividad y posibilidad que desde la imposición que se percibe implícita de la verticalidad.

En último lugar, destacamos la estructura multinivel. Esta característica surge concretamente de varias referencias –Saddiki, 2009; Montiel, 2010; The Ditchley Foundation y Clingendael Institute- que hablan sobre el papel y aparición de nuevos agentes y tendencias que fomentan esa evolución explicada en relación a los agente y responsabilidades de la diplomacia cultural.

³⁶ Ejemplos de ello son muchas de las conferencias, congresos, jornadas y reuniones que se lleva a cabo tanto por los más altos dirigentes de las relaciones internacionales -69º Asamblea General de Naciones Unidas en septiembre de 2014- como por organismos no-estatales o instituciones competentes en la materia -el Congreso Internacional de Hangzhou (China) celebrado en 2013; puso la cultura y la creatividad en el eje central del desarrollo. Información disponible en: <http://www.unesco.org/new/es/unesco/resources/hangzhou-international-congress-placing-culture-creativity-at-the-heart-ofdevelopment/#sthash.ORGJwkE.dpuf>

No se trata de transformarla en paradiplomacia³⁷ o gobernanza cultural³⁸ pero sí es cierto que se debe realizar una revisión de la estructura que se plantea hacia una organización multinivel; tal y como está sucediendo actualmente y, aun cuando acarrear dificultades en la división y delegación de competencias y responsabilidades dentro de la administración y en los agentes no-gubernamentales. Tras la exposición de todas estas características y componentes extraídos de las principales definiciones, consideramos que, en cierta medida, direccionan hacia valores cercanos a la diversidad cultural lo cual nos posibilita vislumbrar esta relación próxima entre ambos. No obstante, de forma adicional, es necesario documentar desde un nivel legislativo esta relación a través de las normas, convenciones o declaraciones referentes en cuanto a diversidad cultural.

No es un argumento nuevo que desde el comienzo del siglo XXI hasta la actualidad se percibe como el enfoque hacia la dimensión cultural se ha visto multiplicado exponencialmente en el ámbito político. Muestra de ello son documentos como la *Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural* (UNESCO, 2001), la *Convención para la protección y promoción de la diversidad cultural* (UNESCO, 2005), la *Agenda Europea para la Cultura en un mundo en vías de globalización* (Comisión Europea, 2007) o la *Declaración de Hangzhou. Situar la cultura en el centro de las políticas de desarrollo sostenible* (2013), textos de carácter vinculante para los Estados miembro, y con sus consecuentes programas. La importancia de las relaciones exteriores, así como ocurre con el desarrollo, ha ido girando su orientación hacia la cultura considerándola un valor añadido de los diferentes países, potenciando no sólo la atracción de oportunidades de negocio en sectores de servicios y culturales sino también del capital humano y social fijando, en muchos casos, procesos de innovación social. Estos textos nombrados nos proporcionan el soporte necesario para la justificación de la conexión fundamental del contexto pero, además, amparan ese crecimiento y mayor peso asignado a la cultura como tercer pilar en los asuntos exteriores y el fomento de un crecimiento inteligente, sostenible e integrador (Comisión Europea, 2010).

Retomando el discurso normativo, debemos resaltar algunos de los artículos, recomendaciones y acciones que refrendan el contexto y, por ende, la relación entre diplomacia cultural, tal y como la entendemos, y la diversidad cultural. Manteniendo un orden cronológico, debemos resaltar los artículos 6 y 10 de la *Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural* (UNESCO, 2001) donde desde el primero de ellos se establece una “diversidad cultural

³⁷ La paradiplomacia se define como el conjunto de acciones que desarrollan las administraciones no-estatales en el ámbito de la diplomacia (Observatorio Vasco de la Cultura, 2010).

³⁸ La gobernanza se da cuando los distintos niveles de gobierno, desde la administración local a los distintos ministerios o departamentos, intervienen en menor o mayor medida en la esfera internacional (Observatorio Vasco de la Cultura, 2010).

accesible a todos garantizando la libre circulación de ideas mediante la palabra y la imagen” (...) (UNESCO, 2001:3) y, en el segundo de los artículos se trata la cooperación desde el refuerzo de “las capacidades de creación y de difusión a escala mundial” (UNESCO, 2001:4). Desde la *Convención para la protección y promoción de la diversidad cultural* (UNESCO, 2005) en el primero de sus artículos se recogen los objetivos de la misma exponiendo en su tercer apartado el “fomento del diálogo entre culturas a fin de garantizar intercambios culturales amplios y equilibrados en el mundo en pro del respeto intercultural y una cultura de paz” (UNESCO, 2005:3). Y, en el cuarto, el fomento de “la interculturalidad con el fin de desarrollar la interacción cultural, con el espíritu de construir puentes entre pueblos” (UNESCO, 2005:3). Como podemos confirmar hasta ahora los artículos y objetivos concuerdan precisamente con esa mirada que venimos manteniendo de la diplomacia cultural como potenciador del diálogo e intercambio intercultural. También adscrita a esta organización, desde la acción número nueve de la *Declaración de Hangzhou. Situar la cultura en el centro de las políticas de desarrollo sostenible* (2013) se habla sobre el fomento de “modelos de cooperación innovadores y sostenibles”, siendo la cooperación cultural internacional uno de los brazos sobre el cual descansa la diplomacia cultural. Como último apunte legislativo, queremos centrarnos en la *Agenda Europea para la Cultura en un mundo en vías de globalización* (UE, 2007) donde sus tres objetivos interrelacionados abordan desde “la promoción de la diversidad cultural y el diálogo intercultural hasta la promoción de la cultura como elemento vital en las relaciones internacionales de la Unión” dando especial importancia a la cultura como “catalizador de creatividad para el crecimiento y el empleo”; siendo los dos primeros elementos complementarios del contexto que alberga a los grandes eventos de ocio en el presente texto.

A modo de conclusión, debemos concretar que nuestra definición de diplomacia cultural, para este contexto que incluye a los grandes eventos se centra en la conjunción de dos de los conceptos trabajados en los párrafos anteriores. Según varios autores nos encontraríamos entre una y otra práctica, diplomacia cultural y relaciones culturales externas, debido a que englobamos a más agentes que los puramente gubernamentales (sociedad civil y tercer sector) pero no deja de tener cierto tinte de intereses nacionales, ya que se pretende atraer a las personas hacia valores culturales de un país a través del turismo, la lengua, intercambios universitarios, etc. No desde una atracción basada en estrategias políticas pero sí como una estrategia de protección y promoción de las culturas. Además, observamos que la escuela idealista de Cummings nos permite no cerrar márgenes ni a nuevos agentes y actores que, como se contempla en las características, consideramos esenciales dada la revolución tecnológica, ni a ciertos objetivos estratégicos de interés nacional o estatal que se ven contenidos en nuestros casos de estudio, los grandes eventos de ocio. Recordamos que esta

indefinición de la definición podemos realizarla dada la temática del texto doctoral y la mirada novedosa que se pretende aportar desde la diversidad cultural. Nuestra mirada no se distingue entre agentes u objetivos sino por el componente de fomento y protección de la diversidad cultural de estos eventos y de la importancia de estos elementos para la impresión de legados sostenibles tanto en la imagen interna de la ciudad-región-país anfitriona como la proyectada hacia el exterior, principalmente de carácter persuasorio. Continuamos, por tanto, con la selección de los marcos de referencia empírica del estudio por medio de la tipificación de las herramientas de diplomacia cultural unida a los ámbitos del ocio y, por consiguiente, relacionados con los grandes eventos determinados en el primer subapartado de este capítulo teórico.

1.2.2. Tipificación de las herramientas de diplomacia cultural en base a los ámbitos del ocio como fundamento para la selección de los marcos de referencia empírica

Como ya se ha expuesto en los apartados anteriores, el núcleo de nuestra investigación doctoral es el de los grandes eventos de ocio. A raíz de ellos se estructura el contexto y el estudio sobre el análisis y evaluación de sus repercusiones (efectos-impactos a largo plazo) con el propósito de determinar las bases de un modelo crítico de medición y evaluación donde distinguir dimensiones y componentes en los procesos de legado. Todo ello, lo estudiaremos desde el post-evento fase del proceso de producción de un evento correspondiente a la medición y evaluación del mismo pero, antes de ello, debemos afinar el marco empírico a estudiar (qué grandes eventos de ocio seleccionar) y su relación con las expresiones o herramientas de diplomacia cultural.

En el primero de los apartados de este capítulo, a través de la clasificación entre grandes eventos de los eventos emblemáticos y festivales (según el nivel de audiencia y los impactos socio-económicos), hemos definido el espacio de los grandes eventos de ocio desde donde, dada su multitud de esferas, vislumbramos estrategias de diplomacia cultural. El siguiente paso, por tanto, es relacionar los grandes eventos pre-seleccionados y observados con las herramientas de diplomacia cultural para elaborar una tipificación concreta de donde se nos permita seleccionar e incluyan los marcos de referencia empírica que nutran el análisis y estudio posterior.

Puede intuirse que ante la disyuntiva y compleja labor de definición del término, hemos hallado multitud de dificultades debido a la falta de tipologías explícitas de actividades y expresiones concretas sobre diplomacia cultural. Revisando las aportaciones del Congreso promovido por the Ditchley Foundation en marzo de 2012, observamos la escasa formulación de

clasificaciones que puedan ayudarnos en esta labor, de hecho, tal y como comentaba su presidente “surge la necesidad de elaborar una tipología clara y explícita” añadiendo que no tuvieron la oportunidad de avanzar en ese sentido en el Congreso (Ditchley Foundation, 2012:1). Este hecho nos hace revisar las definiciones dadas con anterioridad en busca de un acercamiento hacia las actividades que pueda orientarnos. Por ello, retomamos las aportaciones de uno de los autores, Saddiki, así como otro autor como Waller y de la agencia especializada referente en relaciones culturales, el British Council. Las tres perspectivas nos han permitido realizar una relación lo más detallada posible y, además, centrar las herramientas en expresiones y/o actividades concretas. Comenzando con Saddiki, observando como las herramientas de diplomacia cultural se manifiestan a través de:

Los programas de intercambio cultural, las becas y los intercambios en el campo de la enseñanza, el establecimiento de vínculos como periodistas, académicos, líderes de opinión extranjero, la programación de visitas culturales de artistas (pintores, músicos, etc.), la difusión internacional de eventos culturales (sinfonías, conciertos, etc.), la celebración de conferencias, simposios y talleres relacionados con temas de cultura internacional y la promoción del idioma y las publicaciones (Saddiki, 2009:112).

Podemos advertir que dentro de este listado, en el quinto lugar, se halla la presencia de “la difusión internacional de eventos culturales (sinfonías, conciertos, etc.)” (Saddiki, 2009:112). Vemos ejemplificados dos eventos que reconocemos como alta cultura, pudiendo ser considerados como herramientas puras o tradicionales de diplomacia cultural. De hecho, tradicionalmente la diplomacia cultural ha sido llevada a cabo por las organizaciones gubernamentales como las Embajadas, Consulados, Ministerios de Cultura, Asuntos Exteriores o de Cooperación así como otros Ministerios, Agencias o Departamentos que se encargaban de forma transversal de este tipo de actividades. Pero en la actualidad, con todos los cambios y transformaciones que suceden en los diferentes ámbitos, principalmente derivados de la revolución digital, estos vínculos se han expandido hacia nuevos actores y actividades que han modificado su sector y agentes tradicionales (Ditchley Foundation, 2012)³⁹. Es interesante ver cómo factores globales como la alteración y aceleración del tiempo (San Salvador del Valle, 2000), la concepción “en red” de ámbitos como el ocio o el trabajo, la difuminación de barreras entre lo real o lo ficticio en cuanto al espacio -“tercer entorno o ciberespacio” (Echeverría, 1999)- y “los envites de unas circunstancias inciertas” -la contaminación o sobreexplotación humana, la “rurbanización” del espacio rural, el reflejo de la crisis del bienestar que soportan

³⁹ Hemos de comentar que muchas de estas conclusiones son las compartidas y extraídas del resumen de la conferencia sobre diplomacia cultural de la Ditchley Foundation. Este resumen está disponible en su página web oficial: <http://www.ditchley.co.uk/conferences/past-programme/2010-2019/2012/cultural-diplomacy#>

los entornos urbanos⁴⁰ (San Salvador del Valle, 2000) y la sociedad en general- van aportando complejidad a un entorno donde la diplomacia cultural debe enfrentar multitud de empujes y requieren de apoyos multisectoriales y multinivel que los configuren de manera integrada para poder, en definitiva, llegar al público que se dirigen y ser herramientas de intercambio y diálogo intercultural. Todo ello, hace que las actividades cada vez sean más variadas y que esa tradicional tendencia hacia la alta cultura, frente a los procesos de democratización cultural ya instaurados, amplíe el ámbito a actividades congregando tanto la alta cultura como la de masas. Es, especialmente, desde esa cultura de masas donde hallamos los grandes eventos como expresiones y posibilitadores de diversidad cultural y atracción de un alto nivel de audiencias que en multitud de ocasiones, no olvidemos, están sujetos a transformaciones urbanas y sociales derivadas de los mismos. Por otra parte, también supeditados a la financiación de fondos públicos o mixtos lo que coloca en el juego a las autoridades gubernamentales de distintos niveles.

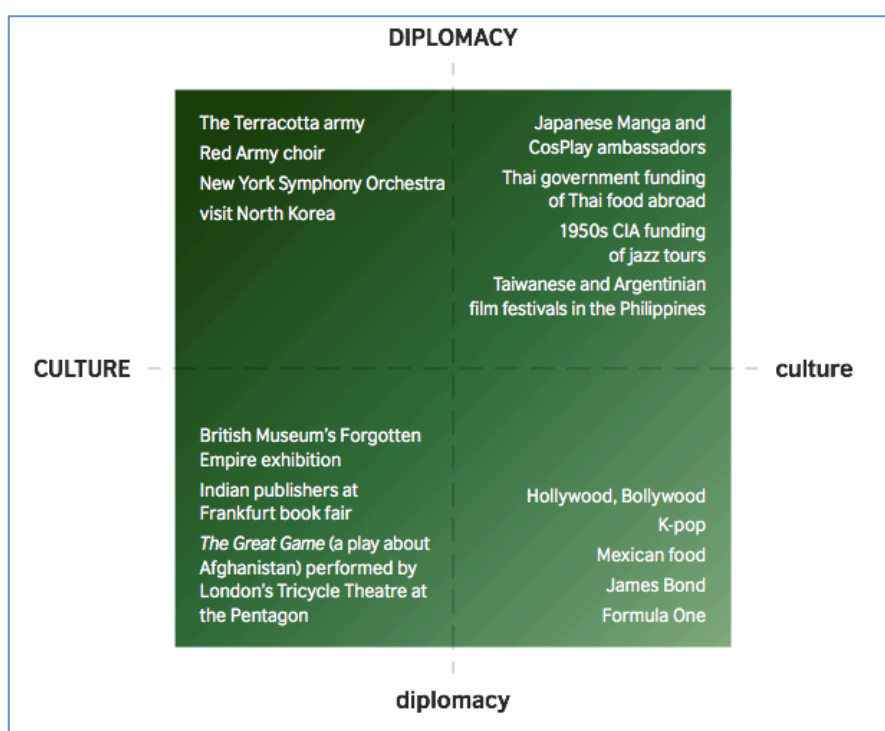
Viendo el entramado de intereses y agentes que se observan en este escenario, retomamos la labor de este apartado para centrarnos en el British Council, organismo que mayores esfuerzos realiza en el desarrollo y fomento de los intercambios culturales en las últimas décadas. Desde este órgano, aunque no comparta como diplomacia cultural su actividad, se ofrece una clasificación de los tipos de relaciones culturales que se fundamenta en base a tres criterios: el perfil de los países, las actividades formales frente a las no-formales y las actividades enfocadas hacia el interior y el exterior. Asumimos como válidos y no excluyentes estos criterios y pasamos a aplicar cada uno de ellos a los eventos de ocio. El primero de los criterios se basa en el perfil de los países para realizar una distinción entre aquellos de gran extensión que cuentan con una cultura ampliamente conocida (Gran Bretaña, Estados Unidos, Francia, Japón y España), los países de gran extensión con un rápido perfil cultural emergente (los denominados como BRIC más Corea del Sur y Taiwán), los países pequeños con perfiles culturales establecidos (Noruega, Portugal, Jamaica o Tailandia) y los pequeños países con una perfil cultural emergente (Madagascar) (British Council, 2013). Esta tipificación incluye en los eventos de ocio definiendo la escala de los mismos –definiendo su tamaño- además de, verse determinado también por los objetivos propios de la celebración y la intención del país.

⁴⁰ Aunque los espacios urbanos y las ciudades están en una posición favorecida por la actual preocupación reflejada en las políticas a gran escala y en programas como el proyecto Ciudades Sostenibles Europeas (disponible en: <http://ec.europa.eu/environment/urban/pdf/rport-es.pdf>), Intercultural Cities o la iniciativa de Smart Cities ambas de procedentes de la Unión Europea. Además, de las redes como EUROCITIES (página oficial es <http://www.eurocities.eu>), REVES (página oficial <http://www.revesnetwork.eu>) o la Red de Ciudades Saludables (página oficial: <http://www.euro.who.int/en/health-topics/environment-and-health/urban-health/activities/healthy-cities/who-european-healthy-cities-network>).

Un claro ejemplo, es la estrategia estatal de reposicionamiento de España que se dio en el año 1992 con la celebración de dos de los mayores eventos reconocidos internacionalmente: la exposición internacional de Sevilla 92 y los juegos olímpicos de Barcelona 92. Es decir, esta clasificación no permite conocer la escala o tamaño del evento acorde a sus objetivos, políticos y propios, pero en relación con el país; algo que conlleva mucha dependencia gubernamental.

Sin embargo, el segundo de los criterios resalta las actividades concretas del campo, lo que nos favorece en la búsqueda de la localización de los marcos de referencia empírica. El siguiente gráfico (en versión inglesa para no perder sentido en la traducción), expone ejemplos de diferentes actividades y eventos referenciando el nivel de formalismo.

Imagen 1.1: Actividades formales y no formales de las expresiones de diplomacia cultural



Fuente: British Council (2013:17).

Asimismo quedan estipuladas las dos variables de composición del término, entrecruzándolas: la diplomacia y la cultura. Concretamente, relaciona el nivel de formalismo en las actividades - con tendencia diplomática formal -denominada como la diplomacia en mayúsculas- y menor formalidad -como la diplomacia en minúsculas- y la distinción entre la alta cultura -en mayúsculas- y la cultura denominada de masas -en minúsculas. Consecuentemente, la imagen anterior abre la oportunidad de colocar las diferentes actividades de la diplomacia cultural en torno a estos dos ejes conceptuales lo que permite, en nuestro caso, colocar los eventos de ocio dependiendo de su tamaño (pudiendo ser definido por el criterio anterior) en la zona media e inferior de la tabla, en un nivel medio-bajo de formalismo diplomático y entre las dos distinciones de cultura; dependiendo de la propia actividad programada y la audiencia objetivo.

El tercero de los criterios trata sobre el enfoque de las actividades. Tradicionalmente, las acciones de diplomacia cultural se han enfocado hacia el exterior, proyectando la cultura de un país hacia los demás; pero, cada vez es más común concebir la diplomacia cultural no como un poder sino “como un espacio de actividad mutua, donde la recepción de la cultura de los demás es tan importante como la muestra de la propia cultura al resto del mundo” (British Council, 2013:19); quedando este argumento en estrecha relación con el concepto de mutualidad explicado anteriormente. Por todo ello, posicionamos a los eventos de ocio dentro de las acciones de doble direccionalidad ya que construyen una imagen hacia el exterior acogiendo culturas y diálogos exteriores que en muchos casos están contenidas en los colectivos ciudadanos.

En cuanto a Waller, el autor determina los aspectos de la cultura de una nación como las herramientas de la diplomacia cultural. Estas herramientas se concretan en: las artes (incluyendo películas, danzas, pintura, escultura, etc.), las exposiciones que muestran objetos de la cultura, programas educativos (universidades y programas de idiomas en el extranjero), los intercambios científicos, artísticos, educativos, etc., la literatura (bibliotecas en el extranjero y traducción de obras), difusión de los programas informativos y culturales, regalos entre naciones (promoviendo la consideración y el respeto), la diplomacia religiosa (incluido el diálogo interreligioso) y la promoción de las ideas y las políticas sociales (con su consecuente explicación). Además el autor especifica que las herramientas no son creadas por los gobiernos sino que son producidas por la propia cultura siendo facilitadas por los gobiernos como expresión en el extranjero (Waller, 2009:82-87).

Todos estos criterios y tipologías obtenidas nos ofrecen una oportunidad para localizar los eventos de ocio dentro de las actividades de diplomacia cultural. Vemos así refrendado nuestro propósito de introducir este tipo de eventos dentro del debate actual sobre el paradigma de la diplomacia cultural. Asimismo, recordando a Lenczowski (2009) y a Manfredi (2013) estos autores también contemplaban a nivel teórico el entretenimiento dentro de esta rama de las relaciones internacionales.

Para ofrecer una exposición más práctica se ha elaborado la siguiente tabla que recoge las principales manifestaciones y actividades de diplomacia cultural y que, a su vez, forman parte de los eventos de ocio, cruzándolos con los ámbitos del mismo cultura, deporte, turismo y recreación. Como se puede observar se trata de una aproximación al campo ya que el listado completo conllevaría la introducción de muchas otras actividades y eventos que debieran, a su vez, diferenciarse entre magnitudes de escala local, regional, nacional o internacional.

Tabla 1.7: Relación entre los ámbitos del ocio y algunas expresiones de diplomacia cultural

Ámbitos del ocio	Eventos de ocio expresiones de diplomacia cultural
Cultura	Hermanamiento de ciudades
	Festivales Internacionales (Cine, música, teatro, danza, etc.)
	Días internacionales de la lengua y de la lengua materna
	Capitalidades Europeas de la Cultura
	Patrimonio de la Humanidad
	Red de Ciudades Creativas
	Intercambio de estudiantes (programas ERASMUS MUNDUS, etc.)
	Estancias, residencias e intercambios entre y de artistas
	Congresos, conferencias y foros
	Equipamientos de visita y práctica cultural: museos, centros culturales, etc.
Deporte	Juegos Olímpicos (verano e invierno)
	Juegos Mundiales o Internacionales (no olímpicos)
	Día Mundial de la Actividad Física y el Deporte
	Campeonatos Mundiales deportivos (fútbol, baloncesto, tenis, golf, etc.)
Turismo	Exposiciones y ferias
	Exposiciones internacionales y universales
	Día Mundial del Turismo
	Conmemoraciones especiales (locales, regionales, etc.)
	Eventos gastronómicos
	Fiestas populares (locales, regionales, etc.)
Recreación	Este ámbito crea mayor confusión a la hora de incluir ejemplos; esto se debe a estar incluida de forma inherente dentro de los eventos ya que en cualquier caso los eventos permiten recrear o intervenir en la acción formando parte de él como participante activo del espectáculo; pudiendo ser actor o creador de los mismos.

Fuente: Elaboración propia.

Tras las tipologías expuestas y esta muestra parcial de los eventos y acciones de ocio relacionadas con los intercambios culturales y promotores de los mismos pasamos al siguiente de los apartados donde nos centramos en nuestra selección de los eventos de ocio que considerados como los marcos de referencia empírica necesarios para el estudio.

1.2.3. Selección de los tres marcos de referencia empírica: las Capitalidades Europeas de la Cultura, las Exposiciones Universales e Internacionales y los Juegos Olímpicos

Comenzamos este último punto de la temática sobre la diplomacia cultural con el fin de seleccionar los marcos de referencia empírica que nos guiarán en el estudio de nuestra investigación doctoral. Es importante poder determinarlos de una forma clara ya que dada la

magnitud y cantidad de tipologías que tiene los eventos de ocio intentar realizar un estudio sobre los impactos de todos ellos es completamente ambicioso. Por ello se ha decidido que la selección de tres tipos de eventos concuerde con los ámbitos del ocio (cultura, deporte y turismo) y respondan al contexto macro y micro que se ha venido estudiando a lo largo de este primer capítulo. Así, estos tres eventos de ocio se asumen, por tanto, como los marcos de referencia empírica que nos ayudarán a alcanzar el objetivo principal de nuestra tesis *establecer las bases de un modelo crítico de evaluación y medición de los impactos de los grandes eventos de ocio considerando nuevos componentes y enfoques más allá de lo económico.*

Tras la determinación teórica de contexto, tanto a nivel micro –ciudad y eventos- como a nivel macro –relaciones de diplomacia cultural desde un enfoque novedoso de diversidad cultural- consideramos esencial concluir ese apartado con el razonamiento y la justificación de la selección de los eventos a estudiar para centrarnos en la temática sobre impactos en el siguiente capítulo. Desde las posibles tipificaciones de las actividades y la mirada puesta sobre los grandes eventos de mayores efectos o impactos, con vistas al legado proporcionado y asociado a los valores de promoción y protección de la diversidad cultural, a continuación concretamos los criterios que nos facilitan la selección de los eventos que mejor se adecúan.

Desde un inicio, nuestra mirada ha estado puesta en los grandes eventos de ocio como expresiones de diplomacia cultural, concretamente, los tres eventos de mayor calado internacional han estado presentes desde el primero de los subapartados. Estos grandes eventos son: los Juegos Olímpicos, las Capitalidades Europeas de la Cultura y las Exposiciones Universales (contemplando las internacionales en algunos casos concretos). Varias son las razones por las que estos grandes eventos nos han acompañado; su escala, su poder de atracción, su prestigio internacional, su capacidad de congrega a multitud de culturas, su estructura multinivel, el fomento de la multiculturalidad pero, indudablemente, las repercusiones que conlleva una celebración de este carácter son las que llaman nuestro interés en mayor medida. Con ello nos referimos a los visibles cambios integrales que se desarrollan en las ciudades que los acogen, los efectos sociales, el impacto sobre las audiencias, el desarrollo de nuevos negocios y sectores, la influencia sobre diferentes agentes implicados, etc. Como se puede confirmar desde muchos de los artículos que hablan sobre diplomacia cultural, en definitiva, se trata de buscar “nuevos ámbitos de visibilidad” (Viñuales, 2010:5) que permitan conllevar el cumplimiento de multitud de objetivos y, estos grandes eventos, son un ejemplo de ello. No con ello queremos sugerir que se utilicen como herramientas políticas sino que aun contando con un trasfondo político latente, son acontecimientos que impulsan, sobre todo con la ayuda de sus programaciones culturales, el entendimiento entre culturas, el

intercambio intercultural y favorecen, asimismo, una relación de gente-a-gente que complementa y mejora las relaciones tradicionales de gobierno-a-gobierno⁴¹ (British Council, 2013).

De acuerdo a todo lo expuesto, una vez localizados los grandes eventos deportivos, culturales y turísticos en estas actividades y expresiones de diplomacia cultural emprendemos la labor de explicar los razonamientos asumidos que basan nuestra selección. Para ello continuamos con el orden expositivo de este capítulo: relacionándolos desde los eventos, con la ciudad, con el contexto teórico de la diplomacia cultural, las tipificaciones y, por último, resaltamos la dimensión cultural de cada uno de los marcos de referencia. En primer lugar, afianzamos su pertenencia dentro de los grandes eventos de ocio a través de la clasificación aportada al inicio del capítulo. Esta viene justificada por la magnitud de dichos eventos asociado, entre otros factores, al nivel de impacto posterior. Por otro lado, cuentan con un prestigio internacional o transnacional aunque también fomentan la transferencia y la generación de conocimiento y valores, incluyendo la paz y la comprensión mutua. Además, debemos sumarles la gran influencia en medios y en las audiencias internacionales potenciales. En segundo término, encontramos su relación con la ciudad la cual se basa en los procesos de desarrollo a gran escala en cuanto a la regeneración y transformación urbana y social a través del sector servicios, del ocio y, especialmente, con fuerte presencia de la cultura. Asimismo, y observando la tendencia de las últimas décadas, observamos el uso de estos eventos como catalizadores del fomento y dinamización del sector de las industrias culturales y creativas, evidentemente, en dependencia del ámbito del ocio donde nos hallemos (cultura, deporte y turismo). No queriendo olvidar, la cantidad de agentes involucrados en los mismos que responden a estructura multinivel y de amplias relaciones internas.

Desde el contexto de la diplomacia cultural, especialmente desde el fomento de la diversidad cultural, corroboramos que en cada uno de los eventos determinados la filosofía originaria que les envuelve se relaciona en alguna medida con la promoción y la protección de la diversidad cultural siendo facilitadores de diálogo e intercambio inter o intra cultural así como de incentivo en procesos de enriquecimiento y desarrollo social y personal. Efectivamente, este razonamiento es puramente idealista e imaginario ya que no debemos olvidar que nos encontramos ante estrategias de ciudad-región-país con altos niveles de inversión pública y, en menor medida, privada que buscan múltiples objetivos, fundamentalmente, gubernamentales.

⁴¹ El British Council en uno de sus informes sobre relaciones culturales externas habla sobre las relaciones tradicionales que se fundamentaban en transferencias gobierno a gobierno “gov-to-gov” que se han visto modificadas a gente a gente “people-to-people” gracias a las transformaciones y desarrollo propio que están teniendo dichas relaciones y, también, por la posibilidad que ofrece la revolución digital.

Sin embargo, también cuentan con un programa cultural independiente, potente y extenso en el cual, en muchas ocasiones, se desarrollan prácticas y actividades de ocio. Un ocio que debiera acercarse a las concepciones de ocio serio (Stebbins, 2007) o de ocio valioso (Cuenca, 2014), en definitiva, un tipo de ocio que se favorezca la experiencia óptima o flow. Por otro lado, hemos confirmado que los tres son eventos incluidos en todas las tipificaciones expuestas y, advertimos que, el estudio de sus impactos y éxitos son competencia de las agencias y organismos gubernamentales y no-gubernamentales que suelen trabajar directamente con las relaciones culturales externas (British Council, Ministerios o Departamentos de Cultura, Agencias de Asuntos Exteriores y de Cultura Exterior, etc.). Además de, otros agentes independientes que se contratan de forma externa para salvaguardar la transparencia de la información y los datos mostrados; generalmente consultoras, institutos, universidades o agencias especializadas.

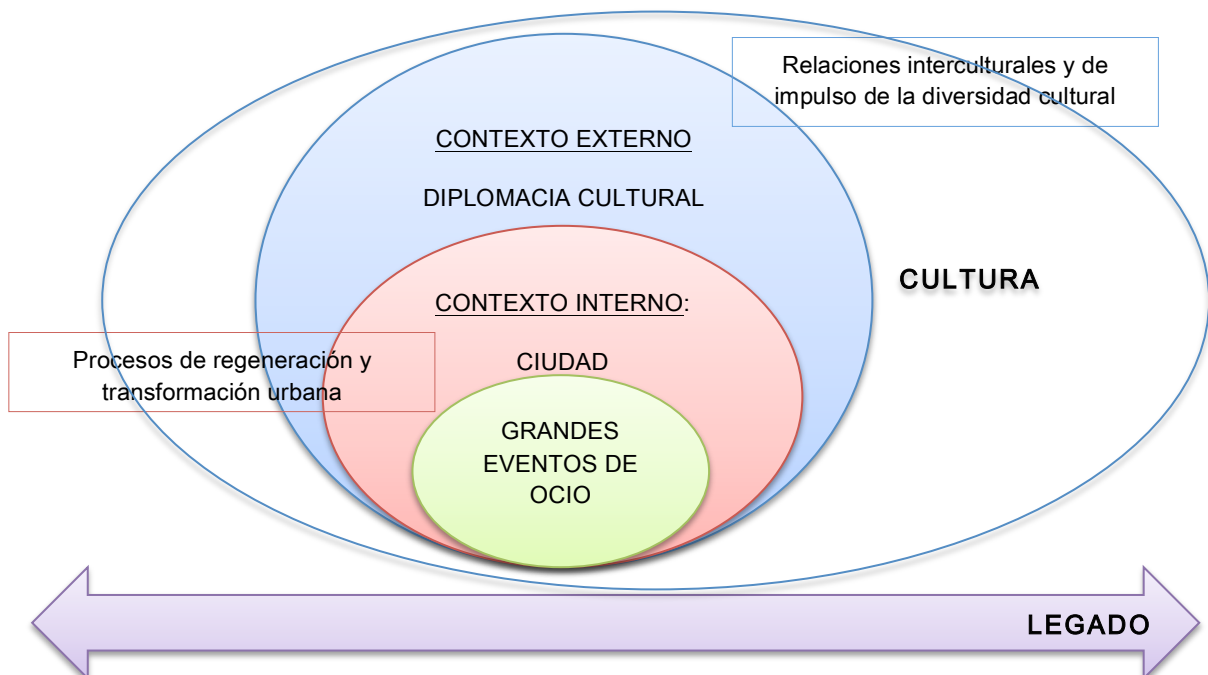
En último lugar, se debe hacer alusión a la dimensión y/o programación cultural asociada a cada uno de ellos lo que genera valores positivos de intercambio y diversidad cultural que los posicionan como eventos de exposición de la cultura propia y de sus tradiciones. Esto se debe a la innumerable cantidad de actividades ofertadas desde los propios programas culturales, que acogen tanto actividades escolares sobre danzas tradicionales como conciertos de orquestas sinfónicas o eventos gubernamentales o de la propia organización. Esto fomenta el intento de obtener un alto nivel de participación ciudadana y voluntariado que es una de las claves de su integración en la ciudad y la sociedad de acogida. Esta relación directa con la ciudad (habitantes y visitantes) puede ofrecer un poder de cambio en cuanto a valores asociados al deporte, la cultura e, incluso, el turismo; visiblemente, con dependencia de las estrategias de los agentes organizadores y promotores. Lo que conlleva transformaciones en las prácticas de ocio de la ciudad y, por ende, en la oferta y la demanda del sector del ocio y, además, en el de las industrias creativas y culturales.

1.3. Visión de conjunto

Este tercer apartado del capítulo nos acerca a una visión de conjunto que, a su vez, tiene la finalidad de aglutinar los elementos componentes del contexto determinado para el estudio de la medición y evaluación de los impactos y efectos a largo plazo de los grandes eventos de ocio. Tras las explicaciones teóricas de los apartados anteriores, consideramos necesario parar ante un gráfico que nos permita resaltar algunos de los aspectos conectores dentro de los amplios conceptos trabajados que, en un primer momento, pudieran parecer inconexos. Desde el comienzo del capítulo se ha asemejado el contexto con una superposición de esferas que colocando en el punto central a los eventos de ocio se abren hacia el entorno inmediato o interno, la ciudad, y a un entorno externo, donde se colocan las relaciones con base cultural y diplomática de estos grandes eventos. Estas esferas se relacionan con los procesos de legado que se pretenden obtener de la celebración de estos eventos, en base a los objetivos establecidos, derivados de efectos e impactos de presencia inmediata (en el siguiente capítulo profundizaremos en esta relación secuencial entre efectos, impactos y legados).

La representación gráfica que observamos a continuación, se presenta con la intención de ayudar en esta explicación y como aclaración de la estructura de un contexto que asumimos complejo y diferente al habitual; de ahí surge la oportunidad e innovación de la investigación. Proponemos un contexto de perspectiva diferente con el propósito de ampliar la mirada en cuanto a la medición de impactos favoreciendo la tendencia crítica hacia sus metodologías.

Gráfico 1.4: Representación gráfica del contexto de la investigación



Fuente: Elaboración propia.

Como se intuye, visualizando el gráfico, uno de los puntos clave de conexión es esa mirada desde lo interno/intermedio y externo de los eventos a estudiar; una aproximación a los estudios empresariales conforme al estudio de los entornos de una organización basados en los aspectos generales y específicos. Un análisis derivado de los potenciales cambios que se originan en el propio evento derivando en procesos de regeneración y transformación urbana que se relacionan con las ciudades evento y, las fortalezas y oportunidades a exportar sobre su imagen y contenidos culturales. Por otro lado, otro de los elementos conectores es la cultura siendo ésta un catalizador de inicio que viene utilizándose como carta de presentación a lo largo de la historia con la finalidad de afirmar el poder y entendimiento entre países (Bound et al., 2007) o fomentar profundos procesos de desarrollo y transformación, tangibles e intangibles, en los escenarios donde se celebran este tipo de eventos: las ciudades. A su vez, ésta es un tercer pilar que se encuentra presente en la agenda mundial con un papel relevante refrendado por el paraguas legislativo de organismos gubernamentales y no –gubernamentales de relevancia mundial.

En último lugar, se encuentra el concepto de legado, el cual por un lado, nos conecta las tres esferas interrelacionándolas y, por otro, nos coloca dentro del proceso vital de producción y desarrollo de estos grandes eventos; el pos-evento. El análisis de esos potenciales legados desprendidos de la celebración del evento nos centra en el post-evento para la observación de sus repercusiones desde esa parte intermedia, la ciudad, y desde las relaciones exteriores generadas de la atracción de residentes y turistas, festivalizando el evento e imprimiéndolo de un carácter identitario, multicultural y multinivel. En el siguientes de los capítulos profundizaremos en el concepto de legado y en sus relaciones con los eventos. Además, en él se asientan las bases teóricas de la temática relacionada con la medición y evaluación de impactos de estos grandes eventos de ocio. Así, las relaciones derivadas, las conceptualizaciones pertinentes así como una mirada inicial de las metodologías de medición para el análisis y evaluación de los impactos–efectos a largo plazo son los términos que componen el siguiente capítulo teórico.

Antes de todo ello, debemos realizar dos tareas previas, establecer los marcos de referencia empírica como paso sucesivo y consecuencia del gráfico anterior y formular las principales conclusiones obtenidas de este capítulo; labor que efectuamos en el último de los apartados que sigue a continuación. Por tanto, y como complemento al gráfico expuesto debemos reiterar que el contexto conceptualizado y expuesto teóricamente nos lleva a tomar una decisión sobre la magnitud del campo a analizar en la investigación. Es decir, al contar con un espectro contextual amplio con multitud de variables que pudieran influir es indispensable realizar una selección de los marcos de referencia empírica acotando a tres los grandes eventos de interés.

1.4. Conclusiones

Hasta este punto se ha realizado una revisión teórica sobre el concepto de los grandes eventos de ocio y el contexto desde el cual concebimos el estudio de los mismos. Para ello, creímos necesario articular un escenario con una óptica que reportara novedad en la lectura y selección de los tres eventos determinados como marcos de referencia empírica. Realmente, no se trata de conceptos nuevos. Es decir, todos los temas explicados en este capítulo cuentan con antecedentes claros, amplias miradas, debates, críticas y tendencias que crecen exponencialmente debido a la actualidad e interés que generan las diferentes disciplinas (el sector de los eventos, los procesos de transformación de la ciudad y el estudio de la diplomacia cultural). Sin embargo, el punto de interés aparece desde la aproximación que realizamos. Esa mirada global y específica, a su vez, que genera tres marcos concretos de referencia donde aplicar la investigación. Por tanto, procedemos a exponer las principales conclusiones que se han obtenido tras la redacción y reflexión del capítulo.

En primer lugar, la confluencia e importancia que cada una de las partes otorga al diálogo; elemento común y señalado. Éste aspecto es una componente que debe ser incorporado a lo largo de nuestro estudio ya que como podemos observar, al enfocarnos hacia el análisis de procesos de desarrollo es esencial mantener una conversación abierta e intercultural (dentro y fuera) a través de la cultura y, por ende, en los tres grandes eventos marco. Se trata de advertir y destacar esos intercambios de opinión que se generan de manera simultánea para poder confirmar su presencia en las metodologías empleadas en la medición de los impactos.

Otra de nuestras conclusiones gira en torno a la problemática asociada a la conceptualización de los términos a estudiar lo que nos lleva a una imperiosa necesidad de la contextualización. Cada uno de los apartados, por separado, abre amplios debates y críticas, sin embargo, aglutinándolos desde una mirada de contexto e interrelacionándolos como se ha hecho adquieren sentido y una posibilidad de análisis y estudio común. De cualquier manera, debemos confesar que la problemática de la amplitud conceptual la atribuimos, principalmente, a las disciplinas que contenemos y, concretamente, a la genérica, las ciencias sociales y humanas. Esta disciplina por su carácter humanista y social admite innumerables perspectivas y discursos académicos que fomentan su crecimiento y complejidad.

En cualquier caso, concluimos que tras la revisión de todas las clasificaciones revisadas, los tres marcos de referencia empírica estipulados son los eventos más adecuados para el estudio a realizar bajo este contexto. Esto se debe a que aúnan desde cada uno de los ámbitos del ocio las diferentes partes del contexto y, además, conjugan, todas ellas, de manera natural y clara. No obstante, somos conscientes de que la amplitud y casuística de cada uno de estos

eventos transforma en una complicada tarea su análisis y, sobre todo, en un tema sobre medición y evaluación de impactos y legados, tangibles e intangibles. La finalidad de seleccionar los tres marcos distintos radica en el enriquecimiento que ello puede aportar a nivel parcial, genérico y comparativo; pero existe la posible debilidad de no concretar modelos o factores comunes dada la naturaleza de cada uno de ellos.

En cuanto a los grandes eventos de ocio, recordar su importancia y presencia en la sociedad actual gracias a factores como la globalización, los avances tecnológicos, las mejoras en telecomunicaciones o el transporte. Estos eventos destacan con especial atención su carácter experiencial, procedente del sector turístico y de ocio, que junto a los cambios en expectativas de los consumidores de los mismos les favorecen un ciclo vital prolongado y sostenible. Actualmente, y sirviéndonos del último informe⁴² redactado por el British Council en 2014, los factores que fomentan el atractivo de un país son (en orden de mayor a menor importancia): las atracciones culturales e históricas, el campo y el paisaje, las gentes (población residente), el arte y las ciudades (British Council, 2014:3). Ante estos factores sentimos que el contexto establecido esta adecuadamente encaminado y, por ende, la acotación de los marcos de referencia empírica.

Desde la diplomacia cultural se ha confirmado nuestra impresión inicial de la existencia de relación entre la diplomacia cultural y la diversidad cultural propiciándose una buena oportunidad de mantenimiento y fortaleza de la primera para-con la segunda; siempre que confluyan con los objetivos del organismo competente de las acciones culturales. Además, esta relación genera un enfoque innovador dado que las relaciones internacionales culturales no trabajan explícitamente este punto de vista. Este hecho está en relación con la siguiente disyuntiva: la frontera entre conceptos. Se ha decidido no intercambiar el concepto de la diplomacia cultural por el de relaciones culturales (usado por el British Council) debido a que consideramos que este último es una evolución natural del mismo concepto pero explicitando la no influencia gubernamental y extendiéndose a acciones a largo plazo. En cuanto al tiempo, ambos campos temporales son objetivos de la diplomacia cultural, el corto y el largo plazo, y, en cuanto a los agentes gubernamentales; consideramos que en cada uno de los marcos seleccionados hay una presencia de agentes gubernamentales que suponemos trasciende en ciertas relaciones diplomáticas o acciones políticas. De forma adicional, desde la promoción de los cambios y transformaciones de desarrollo urbano de las ciudades anfitrionas aparecen las autoridades políticas (multinivel) que imposibilitan nuestra desvinculación. El peso se debe conceder a que además de las oportunidades económicas, políticas, sociales y turísticas que

⁴² Este informe esta disponible en versión digital, en: <http://www.britishcouncil.org/organisation/policy-insight-research/research/as-others-see-us>

genera un gran evento para una ciudad o país, éstas no son opuestas al fomento de la diversidad cultural que se genera para, además de ofrecer una imagen hacia el exterior (medios), se favorezca la imagen interna (diálogo interracial, cohesión social) y la conversación mutua; llegando a la ciudad y al fomento de la relación entre ésta y el propio evento. Todo ello parece que vuelve a converger con los procesos de legado que se inician hacia una dirección y finalizan con el desarrollo de otros aspectos propiciando un evento inteligente y sostenible.

Por último, debemos resaltar los aspectos que deben ser incluidos como variables de estudio desde la temática de este capítulo primero. Nos referimos a: los años de redacción o publicación de las referencias que conformarán el mapa de metodologías, con el fin de determinar una evolución temporal y de antecedentes e hitos; y la apertura al debate que tengan dichas referencias, con la intención de reconocer el contexto, las tendencias y nuevos enfoques en la medición y evaluación de impactos. Pasamos al segundo de los capítulos del marco teórico centrado en los impactos y las metodologías y técnicas asociadas a los mismos.

CAPÍTULO 2.

Las repercusiones de los grandes eventos de ocio, su medición y dimensiones: conceptos clave y principales técnicas metodológicas

2.1. Los componentes del post-evento de los grandes eventos de ocio

2.2. La medición de los impactos y legados de los grandes eventos

2.3. Visión de conjunto

2.4. Conclusiones

La primera de las partes teóricas gracias a la delimitación del contexto y la explicación del mismo nos permite exponer el enfoque de doble perspectiva de la investigación correspondiente con la ciudad y la diplomacia cultural. Es, por tanto, en esta segunda parte del marco teórico donde debemos revisar los aportes teóricos sobre el estado de la cuestión en torno a los conceptos, métodos y componentes o dimensiones (categorías) contempladas en el análisis y evaluación de la medición de los efectos e impactos en los grandes eventos de ocio. En cualquier caso, hemos considerado oportuno ir acercado los aspectos teóricos a los marcos de referencia empírica seleccionados: los tres grandes eventos pertenecientes a los ámbitos del sector del ocio. Por ello, en los dos primeros apartados del capítulo se encuentra una sección de aplicación directa a las Capitalidades Europeas de la Cultura (CEC), a las Exposiciones Universales e Internacionales (Expo) y los Juegos Olímpicos (JJ.OO.).

Recordando la introducción de la presente tesis doctoral, en ella se comentaba la creciente importancia que ha asumido la cultura en las últimas décadas, además de, presencia en muchos proyectos longitudinales de diferente escala (local, regional, europeo, etc.). Recordamos esas palabras, observando la tendencia explícita de la instrumentalización de la misma con fines de desarrollo y progreso global; siendo así una cuenta más dentro de las partidas de balance de las nuevas economías (Boyle y Simms, 2009) pero con una filosofía más cercana al mayor calado social. Tal y como indica Zukin:

En los últimos años, la cultura ha adquirido un significado más instrumental en las ciudades. Ahora representa las ideas y prácticas, lugares y símbolos, de lo que se ha llamado la "economía simbólica", es decir, el proceso mediante el cual se crea la riqueza de las actividades culturales, incluyendo arte, música, danza, artesanías, museos, exposiciones, deportes y el diseño creativo en diversos campos. Este nuevo concepto de la cultura da forma cada vez a más estrategias de ciudad frente a la competencia global y las tensiones locales. (Zukin, 2004: 3)

Nos hallamos, por tanto, ante tres ejemplos donde los proyectos culturales asociados al propio evento, en el caso de las exposiciones universales y los juegos olímpicos, o que forjan el mismo, las capitalidades europeas de la cultura, proporcionan un eje complementario o sustancial al proyecto general y de representación desde los organismos rectores tal y como expondremos en apartados siguientes. Con el título de *las repercusiones de los grandes eventos de ocio, su medición y dimensiones: conceptos clave y principales técnicas metodológicas* abordamos este segundo capítulo con dos objetivos específicos. En primer lugar, *profundizar en el conocimiento teórico y la relación existente entre efecto, impacto y legado de los grandes eventos de ocio* y, en segundo, *resaltar los principales aportes teóricos en cuanto a medición y evaluación de impactos de grandes eventos de ocio*. La fundamentación teórica comienza desde el post-evento, fase de la producción del evento

donde se localiza el estudio de los efectos e impactos a largo plazo surgidos del mismo pero no solo desde un proceso de evaluación sino con la mirada puesta en los procesos de desarrollo sostenible cercanos a los legados que perduran en las ciudades anfitrionas años después de la celebración. Entramos, por tanto, en un terreno que asume complejidad, donde se entrecruzan los objetivos e intereses de los agentes involucrados⁴³ en el evento y las diferentes dimensiones consideradas como relevantes a la hora de evaluar el evento y definir los impactos generados. Al hablar de objetivos no podemos olvidar su componente estratégico, lo cual guiará los fines o impactos asociados a esos objetivos iniciales.

Todo lo anterior, nos dirige hacia el concepto de legado, que fuera de discrepancias lingüísticas, es un concepto, tal y como apunta Richard Cashman, “peligroso” visible desde dos significados, desde el punto de vista individual, como una herencia personal, o desde el contrapunto colectivo, “refiriéndose a todo lo que queda de una época o de un evento” (Cashman, 2003:33). Aparcando este y otros debates que explicaremos más adelante, queda explicar que este capítulo se estructura de manera similar al anterior. Se divide en cuatro apartados que se estructuran de la siguiente forma: en los dos primeros se recogen las explicaciones teóricas, pasando a la visión de conjunto en el tercero de ellos donde relacionamos todo lo expuesto con anterioridad, finalizando con la redacción de las principales conclusiones en el cuarto y último apartado.

2.1. Los componentes del post-evento de los grandes eventos de ocio

La evaluación de los grandes eventos se ha convertido en una labor extensa e imprescindible para las organizaciones involucradas. En muchos casos los documentos base de candidaturas se exige contener las tareas a realizar en cuanto a los efectos e impactos que van a generar la acogida del evento por parte de la ciudad y, con frecuencia ocurre, que este punto del informe influye notablemente en favor o en contra en la puja para la selección entre proyectos. Esta situación de relevancia hacia las evaluaciones surge del peso establecido a los proyectos culturales propios o que acompañan a los grandes eventos ya que las repercusiones para y sobre la ciudad y las regiones también se han incrementado de forma considerable.

Evidentemente, el ciclo vital de un evento coloca la evaluación en la última de las etapas a superar. Desde una representación circular, donde la planificación basada en los objetivos estratégicos es seguida por la aplicación del Plan Director y llevada a la evaluación conformada por la observación, la retroalimentación y el estudio de las encuestas (Bowdin, et. al, 2012), se descubre esta última una vez ya terminado todo el proceso de desarrollo del evento. Como

⁴³ Usualmente, se utiliza el término inglés “stakeholders” aun en literatura redactada en castellano.

apunta Bowdin et. , la evaluación de un evento es el “proceso de observar críticamente, medir y realizar el seguimiento de la aplicación de un evento con el fin de evaluar sus resultados con precisión” (Bowdin et. al, 2012:630); por lo que le dota de una continuidad extendida a toda la vida del evento y no solamente al final del mismo. Es decir, la evaluación aun colocándose en un estadio final, es un proceso compuesto por una evaluación previa, con un seguimiento simultáneo y una evaluación posterior que le hace mantenerse al mismo ritmo que el evento. En nuestro caso, la fase hacia dónde mirar y colocarnos es la del post-evento debido a nuestro objeto de estudio: las metodologías de evaluación y medición de efectos e impactos. El post-evento representa la evaluación de lo realizado, el balance entre lo estimado y lo ocurrido realmente, por ello mismo, conlleva un tiempo de preparación y comparación entre los resultados dando lugar a la reflexión sobre los impactos y potenciales legados a futuro. Tal y como se cuestiona Hugo de Greef, director general de la capitalidad de Brujas 2002, en relación a la importancia del proceso, “la pregunta de qué hay después es tan importante como la que pregunta sobre qué hubo antes” (De Greef en el documento “The Decade After”, 2012: 24). Esta cuestión nos sirve para ilustrar la creciente importancia que se le otorga a contemplar la evaluación a lo largo de todo el proyecto cultural. Dejando de ser, por tanto, una parte aislada, alícuota, al documento de candidatura que se retoma al finalizar el evento, sino como una parte del todo dándole al proyecto continuidad, coherencia conceptual y temporal. En otras palabras, se convierte en un proyecto-evento holístico.

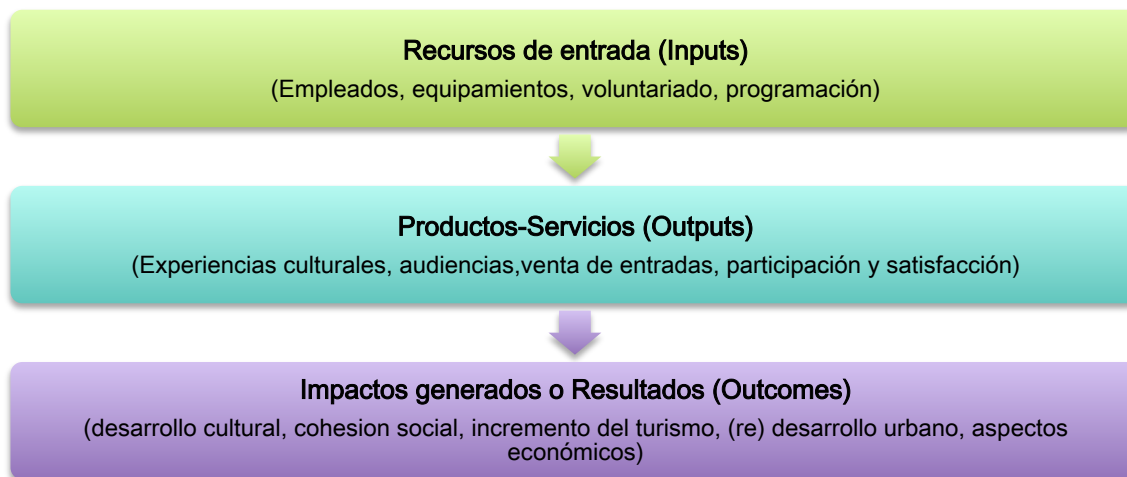
Matarasso también comparte esta mirada sobre la evaluación, la cual define como un proceso que se compone del cálculo del valor proporcionado por el evento (Matarasso, 1996). Entramos, por tanto, en el amplio campo de la generación de valor, ciertamente, relacionada con los diferentes componentes de la medición de efectos, resultados, impactos y/o legados de los grandes eventos y, en cierto sentido, de las potencialidades de los proyectos culturales que los complementan o, en ocasiones, los fundan. Consideramos, por tanto, esencial clarificar y definir la secuencia entre los términos y componentes que conforman la medición de los impactos, labor que desarrollamos en el siguiente de los subapartados.

2.1.1 Efecto, impacto y legado. Un proceso secuencial

La medición de impactos en los grandes eventos de ocio es adentrarse en un campo totalmente variado y con una extensión inmensa que, además, continúa en expansión día a día dada la creciente notoriedad asumida dentro de los Estudios de Eventos. La mayoría de la literatura sobre los efectos, impactos o legados proviene de la literatura anglosajona; lo que nos lleva a los dilemas lingüísticos derivados de la significación e interpretación de las palabras clave. En consecuencia, la diferencia entre los significados aportados a los tres términos puede

conllevar a una pérdida de matices, algo que ocurre dentro de un mismo idioma, lo que nos genera una disyuntiva con alguno de los términos generalmente aceptados e incluidos como elemento en la medición de impactos tanto por el sector de los eventos como por la comunidad científica que concibe la generación de impactos tal y como se ilustra en el siguiente gráfico.

Gráfico 2.1: Elementos que generan los impactos de los grandes eventos



Fuente: Traducción y adaptación de Richards y Palmer (2010:337).

Aunque compartimos completamente los elementos explicados en el gráfico, también, debemos retomar la disyuntiva mencionada anteriormente. Todos los conceptos están oficialmente reconocidos y definidos pero el sentido de algunos de ellos nos lleva a dudar entre los espacios temporales y el contenido dado que, en muchas ocasiones, dependiendo de los autores, se realizan interpretaciones variadas.

Desde esta perspectiva operativa (Richards y Palmer, 2010), relacionada con la gestión y manejo de los eventos, la etapa post-evento del proceso de evaluación contempla cuatro elementos básicos: los recursos de entrada o "inputs", los productos-servicios o "outputs", los impactos generados y los resultados o "outcomes" (como se ilustra en el gráfico). Nuestro dilema parte justamente de este último elemento, los "outcomes" traducidos como resultados. Concretamente, desde nuestro punto de vista estos debieran estar más cercanos a los efectos inmediatos considerados como "outputs" mientras que, bajo esta perspectiva, los resultados son considerados como sinónimo de impactos. Así, se presumen los impactos como una relación dinámica que se asume entre las causas y los efectos (Landry et. al., 1993) lo que muestra a los efectos e impactos de manera cercana, imponiéndoles una diferenciación prácticamente temporal.

De esta manera, vemos que nos hallamos entre una multitud de términos que referencian las consecuencias que tiene los eventos de ocio: efectos, impacto, repercusiones, retornos. Bajo

nuestro punto de vista son conceptos semejantes que se diferencian entre el tiempo transcurrido y el valor que imprimen tanto en los actores y agentes involucrados como en la propia ciudad. Revisando las definiciones aportadas por algunos de los autores referentes en el campo de los grandes eventos de ocio, observamos que algunos diferencian entre la matización entre efectos e impactos (Getz, 2007), otros sienten como sinónimo los resultados con los impactos (Richards, 2010) o los efectos con los resultados (Landry, et. al., 2000) y, otra tendencia es hablar, simplemente, de impactos (Bowdin, et. al., 2012). Nos concentramos sobre este tema en las siguientes líneas. Por un lado, según Getz, “los agentes se ven impactados por los efectos (outcomes) del evento”⁴⁴ (Getz, 2007:300); es decir, el valor que generan los efectos es aquello que deja un poso en los agentes del evento. Por otro lado, Richards se centra en los impactos llegando a un paso más allá en términos de generación de valor; de hecho, de los meros “outputs”, apunta que: “los impactos o resultados son el efecto de los outputs, como el cambio en imagen, el comportamiento o la actitud”⁴⁵ (Richards y Palmer, 2010:336). Otra perspectiva, es la que brinda Quinn quien opina que “los acontecimientos vinieron abrumadoramente para ser concebidos como entidades discretas con una capacidad de crear unidireccionalmente una serie de impactos, tanto positivos como negativos, sobre el medio ambiente contextual”⁴⁶ (Quinn, 2009:487). Este autor apunta hacia uno de los temas que trataremos con posterioridad, la dualidad de los impactos, pero continuando con el discurso, observamos que no realiza distinción sobre los efectos y los impactos de una forma clara, lo que nos confunde a la hora de focalizarnos hacia el concepto legado.

En nuestro propósito por hacer una ordenación de los términos, dotándoles de secuencialidad, y ante la amalgama de ópticas encontradas en el campo académico hemos creído oportuno consultar las acepciones que ofrece la Real Academia Española (RAE)⁴⁷. Comenzamos por el término *efecto* que, en la primera de sus acepciones sugiere que se trata de “aquello que sigue por virtud de una causa” o, reparando en la tercera de ellas, “fin para que se hace algo”. Comprobamos en ambas la relación directa que se presume de los objetivos estipulados lo que nos lleva a asentar el término cercano al proceso productivo y a los resultados –“efecto y consecuencia de un hecho, operación o deliberación”- obtenidos de la celebración del evento. En referencia al impacto, éste se define como la “huella o señal que deja” o el “efecto producido

⁴⁴ Cita original: “stakeholders are impacted by the outcomes of the event” (Getz, 2007:300).

⁴⁵ Cita original: “impacts or outcomes are the effect of the event outputs, such as changes in image, behaviour or attitude” (Richards y Palmer, 2010:336).

⁴⁶ Cita original :” much of the management / economics inspired literature demonstrate a marked tendency to dislocate events and festivals from broader processes other than to investigate their apparently uni-directional ‘impacts’ on contextual environments” (Quinn, 2009:487).

⁴⁷ Todas las consultas a los términos se han realizado a través de su página web oficial: <http://www.rae.es>

en la opinión pública por un acontecimiento, una disposición de la autoridad, una noticia, una catástrofe, etc.". Entendemos, tras esta revisión semántica, que las primeras acepciones conllevan mayor inmediatez que el propio impacto, es decir, los efectos-resultados son de carácter puntual mientras que al impacto se le dota de extensión temporal.

Toda esta revisión y reflexión sobre los conceptos, nos llevan a construir una secuencia entre el primero de los gráficos aportado por Richards y Palmer (2010), y los términos procedentes tanto de los autores referentes como de los académicos de la Real Academia de la lengua Española. Comenzaríamos, por tanto, con los recursos de entrada (inputs) que gracias al proceso productivo o de prestación de servicios nos darían lugar a los productos o servicios (outputs) que se corresponderían también con los resultados (outcomes) los que a través de un salto cualitativo provocado por la generación de valor se correspondería con los impactos sobre la ciudad, la población y los visitantes de la misma. Sin embargo, la cuestión que nos aborda en este momento es ese valor. Concretamente, sobre el tipo de valor que imprime esa huella procedente del evento. Ciertamente, si estamos hablando de un valor que percibe el público, no se trata en exclusiva de carácter económico, sino que contendrá también aspectos sociales y culturales. Este pensamiento nos guía hacia los tipos de impactos, tema que veremos explicado en el siguiente de los puntos teóricos de este capítulo, pero que se menciona brevemente a continuación.

Los impactos de los eventos cuentan con un consensuado reconocimiento en cuanto a la existencia de su amplia variedad (Ritchie, 1984). Efectivamente, esta variedad es la que provoca que no solo se mire hacia el valor económico sino que, como comenta Richards, "la inhabilidad de las aproximaciones económicas para estimar el valor verdadero o real producido por las diferentes políticas y programas culturales estimula la idea de evaluar el valor público"⁴⁸ (Richards y Palmer, 2010:338). Es ese valor público, entendido como el valor que le da el público al evento y, por ende, a sus repercusiones, el salto cualitativo del que hablábamos; considerando, por tanto, que se trata de lo que transforma el efecto o resultado en el impacto que queda sin diluirse con el paso del tiempo. Lo explicado concuerda con las palabras de Moore (1995) quien concibe el concepto de valor público como algo que valora el público y, explica, que se compone del ambiente político de los programas (misión, visión), del ambiente legislativo (legislaciones) y de la operatividad (capacidad y resultados), no siendo producido solamente por las organizaciones y sus programas sino que, también, lo conforman los consumidores convirtiéndose en lo que el público valora. Por otro lado, Holden (2004) compone

⁴⁸ Cita original: "the inability of economic approaches to estimate the "true value" produced by different policies and programmes helped to stimulate the idea of assessing their "public value" (Richards, 2010:338).

este valor público de un valor intrínseco (subjetivo de la cultura), un valor instrumental (la cultura con otros fines) y el valor institucional (procesos y valores creados por las organizaciones en la interacción con el público). Al revisar las aportaciones anteriores vemos reconocido que este valor público es el que ofrece significado a las repercusiones del evento estipulando los impactos como la siguiente de las fases.

Una vez compartida esta mirada con los diferentes autores mencionados, entramos en el enfoque del impacto. Actualmente, muchos son los documentos que hablan sobre el mantenimiento de estos impactos a lo largo del tiempo, los conocidos impactos a largo plazo y, dependiendo de los autores, efectos a largo plazo. La extensión de estas repercusiones es una de las cuestiones que más preocupa dado que, con ello, la justificación de alojar un gran evento, principalmente económico, cuenta con un añadido ante los agentes involucrados y la opinión pública en general. Esta sostenibilidad temporal imprime una cierta sostenibilidad del evento en sí, los que se especifica como “la medida de la contribución de los impactos de los eventos a un cambio positivo en los campos externos, incluyendo el medio ambiente, la justicia social y la justicia económica”⁴⁹ (Bladen, et. Al., 2012:359). Esta concepción de la sostenibilidad en eventos va intrínsecamente unida a los gestores de los mismos quienes son “social, cultural y medioambientalmente responsables” (Getz, 2005:123) del evento, además de serlo junto con todos los agentes que componen el entorno. Continuando con este autor, completamos la definición anterior, añadiendo que el evento sostenible es “aquel que maximiza los beneficios en cada una de las categorías mientras minimiza los impactos negativos; además, pueden soportar indefinidamente sin consumir o echar a perder los recursos de los que dependen, entre ellos la base de recursos vital de la buena voluntad y el apoyo de la comunidad”⁵⁰ (Getz, 2005:123). Es curiosa la introducción de los aspectos positivos y negativos de los impactos, tema del que reflexionaremos en el siguiente punto, y además, del consumo de recursos. Ante un entorno global preocupado por el consumo de recursos naturales y de producción, el ámbito de los eventos también se resiente de ello y visualizando, en cierto sentido, su reflejo sobre la comunidad anfitriona.

Dentro de la filosofía de sostenibilidad que aportan ambas definiciones, es donde percibimos el segundo de los saltos cualitativos dentro de la evolución secuencial entre efectos-resultados,

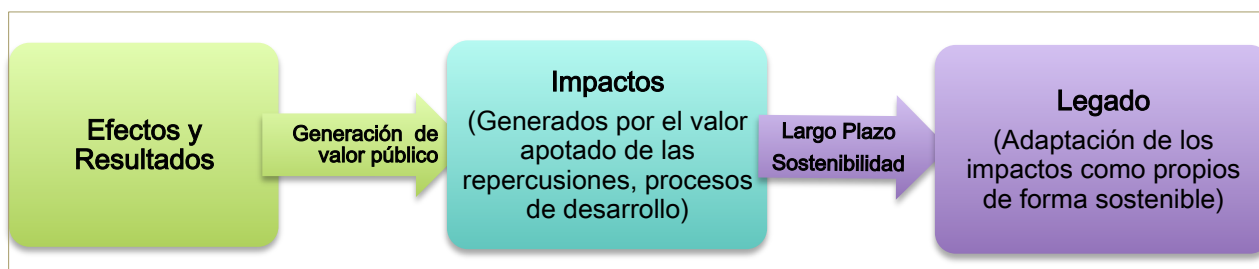
⁴⁹ Cita original: “event sustainability is the measure of the contribution made by event impacts to positive changes in external fields, including the environment, social justice and economic justice” (Bladen et. al., 2012:359).

⁵⁰ Cita original: “Sustainable events are those which maximize benefits image of these categories while minimizing negative Impacts; sustainable events are those which can endure indefinitely without consuming or spoiling the resources upon which they depend, including the vital resource they based on community goodwill and support” (Getz, 2005:123).

impactos, y, como fase adicional, legados. Es decir, manteniéndose el legado como “los impactos de un evento que se dejan sentir mucho tiempo después de la finalización del evento”⁵¹ (Bladen et. al., 2012:377) o como apunta la RAE, “aquello que se deja o transmite, sea cosa material o inmaterial” , consideramos que tanto el factor temporal del largo plazo, comúnmente comprendido entre un mínimo de 15 años, como el factor de sostenibilidad, de cambio positivo en las contribuciones y de aprovechamiento de los recursos, forjan el impacto en legado. Uno de los autores referente del campo de los Estudios de Eventos en relación a los legados es Preuss (2007). Este mismo autor advierte que aun siendo atractivo pensar solamente en las variantes positivas de los legados, estos también comportan aspectos negativos, además de incluir su naturaleza tangible e intangible (Preuss, 2007). Debemos recordar que esta temática referente a las tipologías y dimensiones de los legados se verá extendida en el siguiente de los apartados, pero es necesario que sean introducidos desde este punto.

Bajo nuestro punto de vista, toda la distinción realizada a lo largo de esta sección es necesaria para poder concretar los factores claves, los saltos cualitativos y elementos de transformación, en el proceso secuencial que observamos hacia la medición y concreción del legado. Por ello, hemos elaborado el siguiente gráfico donde se ilustra la explicación anterior sobre el proceso evolutivo donde quedan recogidos y especificados cada uno de los conceptos pero, igualmente, esos factores clave que modifican de unos a otros en la transición de un concepto al de siguiente.

Gráfico 2.2: Relación secuencial entre efecto, impacto y legado



Fuente: Elaboración propia.

Como se puede advertir en el gráfico anterior, se ha partido de la idea inicial de los autores Richards y Palmer (2010) para el diseño del gráfico. No obstante, se han realizado algunas modificaciones como la exclusión de algunos elementos, el intercambiado de posiciones –como por ejemplo en el caso de la posición de los resultados- y la incorporación de los dos factores claves que consideramos esenciales para la transición entre un concepto y el contiguo. Se trata

⁵¹ Cita original: “The concept of “legacy” refers to those impacts of an event that continued to be felt long after the event has concluded” (Bladen et. al., 2012:377).

de una aportación de proyección temporal y de sostenibilidad, desde una visión global, que da un paso más hacia el concepto del legado de los grandes eventos de ocio. Un legado que, en grandes eventos como los Juegos Olímpicos, tal y como apuntan Gold y Gold (2009), ha adquirido un estatus casi mágico que lo lleva a ser una valiosa herramienta de persuasión y atracción. Un claro ejemplo de ello se sustrae de las palabras del actual presidente del Comité Olímpico Internacional (COI), Jacques Rogge, quien en 2007 declaraba:

El legado es nuestra razón de ser. Éste asegura que los Juegos Olímpicos son algo más que medallas y metros... Valores, compañerismo y legado son requeridos para hacer de las Olimpiadas una celebración permanente del espíritu humano. Una vez que una ciudad es olímpica, siempre seguirá siendo olímpica. Donde quiera que los Juegos aparezcan, la ciudad cambiará para siempre (Gold y Gold, 2009:16)⁵².

Percibimos de sus palabras el marcado espíritu optimista de los impactos que ofrece este tipo de grandes eventos de ocio, lo que nos deriva hacia la siguiente de las reflexiones, la que se ocupa de la dualidad en estos efectos, impactos y/o legados.

2.1.2. Dualidad de los efectos, impactos y legados en los grandes eventos de ocio

Hablar de la medición de impactos de los grandes eventos de ocio está asociado inevitablemente a fijarse en la dualidad que implican sus repercusiones. Recordando las palabras de Jacques Rogge en 2007, reconocemos claramente la tendencia optimista de sus palabras que fomenta la exaltación de los potenciales y beneficios positivos en los efectos derivados de los grandes eventos. Sin embargo, nos hallamos ante una moneda de dos caras ya que la evaluación de los impactos y, añadimos en este punto, los legados, cuentan tanto con aspectos positivos como negativos (Preuss, 2007; Getz, 2007). Otro de los autores referentes se hace eco de esta situación:

Mientras los grandes eventos tienen el potencial de crear los mayores impactos turístico-económicos, también poseen el enorme riesgo de fallar con los resultados, por lo que, pueden ver su reputación afectada negativamente en vez de positivamente. Además, aunque los organizadores de los eventos sabiamente elijan involucrar a los voluntarios, lo cual mejora el valor social y cultural del mega evento, son los eventos de menor tamaño y los festivales financiados por grandes y pequeñas comunidades y de destinos a través del mundo aquellos que representan la verdadera fábrica del sector de los eventos. Estos festivales locales y eventos reflejan los valores subyacentes y la cultura de los residentes y del destino local, y, además de ello, mejoran el valor y el impacto a largo plazo de cualquier mega

⁵² Cita original: "Legacy is our *raison d'être*. It ensures that the Olympic Games are more than metres and medals... Values, partnership and legacy are all required to turn the Olympic Games into an enduring celebration of the human spirit. Once an Olympic City, always an Olympic City. Wherever the Games have appeared, cities are changed forever" (Gold y Gold, 2009:16).

evento que un destino puede optar por desarrollar y proporcionar⁵³ (Ritchie, en Page y Connell, 2012:xvii).

Vemos incluida la importancia de la escala de los eventos, se fundamenta como un factor determinante en el proceso de integración de impactos y legados, además de las diferentes tipologías de la medición de los impactos, ambos quedan depositados en las ciudades y comunidades implicadas. Efectivamente, podemos reconocer impactos de calado económico, social y cultural como los principales aspectos de análisis pero, no se debe olvidar, que las perspectivas desde las cuales calcular los impactos de un evento son múltiples y conllevan clasificaciones de mayor extensión. De hecho, éstos no se pueden considerar como dimensiones o aspectos aislados unos de otros, de las palabras de Hall y Page extraemos que los impactos sobre una comunidad anfitriona se entremezcla y derivan de los propios objetivos y valores de los individuos y grupos que la conforman (Hall y Page, 1999). En cualquier caso, retomaremos el tema de las clasificaciones de la medición de impactos más adelante dejando para los párrafos siguientes la explicación sobre la problemática de esta dualidad que venimos reconociendo.

Las dos tendencias diferenciadas, optimistas y pesimistas, suelen venir generadas por los costes de oportunidad que tienen lugar ante la decisión de celebrar un gran evento o no hacerlo en una ciudad concreta. Además, la presión que adquieren los organismos y autoridades públicas sobre el evento es sí y, posteriormente, en la necesidad imperiosa de exponer los impactos positivos obtenidos y ensalzar los legados potenciales ha ido creciendo junto a la popularidad alcanzada por estos mega proyectos (Faulkner, 2003; Lamberti et al., 2011).

Los argumentos a favor exaltan el papel beneficioso global destacando la capacidad de atracción de financiación tanto externa como interna, lo que genera inversiones adicionales en equipamientos e infraestructuras físicas (Smith, 2012). También, se produce el impulso de la iniciativa empresarial y del talento local (Sacco y Tavano Blessi, 2007); así como, el desarrollo del turismo y la inclusión de valores y preocupaciones sociales, culturales y medioambientales en los temas económicos (Hall y Page, 1999 y Richards y Wilson, 2004). Por otro lado, se

⁵³ Cita original: "While mega-events certainly have the potential for creating the greatest economic and tourism impact, they also possess the greatest risk of failure –with the result that the host destination may see its reputation negatively rather than positively affected. In addition, although the organisers of certain mega-events wisely choose to involve volunteers, thus enhancing the social and cultural value of the mega-event, it is the small events and festivals sponsored by large and small communities and destinations throughout the world that represent the true fabric of the events sector. These many local festivals and events reflect the underlying values and culture of the local residents of a destination –and, as such, significantly enhance the value and long-term of any mega-event that a destination may choose to develop and deliver" (Ritchie en Page y Connell, 2012:xvii).

mantiene el volumen de visitantes atraídos por el evento (Comunidad Europea, 2008) y mejora la imagen de las ciudades (Richards y Wilson, 2004). Desde las repercusiones de los proyectos culturales, se ven reforzadas las infraestructuras y el aumento de efectos multiplicadores que inciden en el sector cultural y creativo (Sjøholt, 1999). En definitiva, muchos son los autores que predicen una mejora potencial en las ciudades y comunidades anfitrionas a través de efectos económicos, sociales y culturales positivos (Arcodia y Whitford, 2002; Misener y Mason, 2006; Roche, 2002).

Mientras tanto, desde las tendencias pesimistas se recogen aspectos como la creciente influencia de los órganos públicos y privados de mayor poder derivada de la cruel competencia entre ciudades por la acogida de grandes eventos y la dependencia de financiación por parte de esos órganos mencionados (Smith, 2012). De lo cual deriva también el descuido hacia las comunidades locales por la mayor rentabilidad obtenida de la atracción de turismo (Eisinger, 2000). Otras críticas exponen el uso de estos grandes eventos como disfraces para la aplicación de políticas de regeneración y culturales asemejándose a mascararas de carnaval (Harvey, 1989) o al uso de maquillaje (García, 2004) o disfraces que disimulan los problemas sociales locales.

En relación a los efectos a corto plazo negativos más habituales se encuentran las consecuencias ambientales tales como el aumento de la contaminación o la aglutinación de personas en lugares turísticos, entre otros. En algunos casos, este exceso de turismo puede llegar a dañar la imagen de la ciudad convirtiéndola en un lugar de turismo de masa (Orbasli, 2000) y provocando el efecto de rechazo de las consideradas “zonas turísticas” por parte de los habitantes. Desde el punto de vista de la vivienda, existen muchos malestares asociados a la celebración de grandes eventos de ocio, por ejemplo, los procesos de desalojo tanto de residentes como de pequeñas empresas de las zonas a rehabilitar o transformar así como resultante gentrificación (Gursoy et al., 2002; Kavetsos, 2012 o Kontokosta, 2012). Por otra parte, muchas de estas repercusiones negativas o impactos requieren buscar responsabilidades, hecho que suele recaer en el comité organizador. A estos se les critica la falta de responsables con interés que tengan en mente a la comunidad y a la población local y, lo que nos resulta más reseñable, la falta de consideración de las necesidades a largo plazo de la ciudad (Hall, 1989) o de los valores y requisitos solicitados por los residentes en cuanto a la calidad de vida (Fredline y Faulkner, 2002; Getz, 1991).

Repasando los pros y los contras anteriores, parece que la segunda opción adquiere mayor peso, pero debemos recordar que, en cómputo general, la celebración de un gran evento de ocio, aun sin llegar a obtener un equilibrio financiero o de resultados, cuenta con la sensación

generalizada de que “a fin de cuentas, el impacto global del evento suele ser positivo” (Bowdin et. al., 2006:37). Suponemos que este efecto se consigue dado que se percibe el evento como un *todo* compuesto por multitud de dimensiones complementarias que, independientemente de no obtener beneficios positivos en cada una de ellas, es posible obtenerlos con la suma parcial de todos ellos.

Desde otro punto de vista, contemplando estos aspectos positivos y negativos, advertimos otra de las naturalezas que compone a los impactos: su diferenciación entre elementos tangibles e intangibles; siendo considerada como la segunda de las consecuencias sobre las tipologías de impactos debido a la dispar naturaleza de los tipos (económicos, sociales y culturales). El hecho de combinar tangibles e intangibles revierte una dificultad añadida a la medición de los mismos, siendo, frecuentemente, los impactos intangibles los de mayor interés ya que son asociados a aspectos subjetivos de la vivencia de la experiencia (positivas o negativas (Getz, 2007)) asociadas a los aspectos sociales y culturales.

Esta naturaleza intangible imprime en las metodologías de medición de impactos un carácter que desemboca en otro de los amplios debates actuales aunque, esta vez, incorporado en la disciplina de las ciencias sociales: la medición cualitativa o, por el contrario, cuantitativa. Entrar en definir y explicar las ventajas y desventajas de ambas técnicas nos llevarías varias páginas, por lo que, se ha optado por contemplar ambas en los estudios y evaluaciones de medición de impactos dado que “ambas aproximaciones pueden ser utilizadas por los investigadores, la elección esta dictada por el objetivo de la investigación y los datos que deben ser recogidos” (Shipway, et. al., 2012:450). Datos que, como hemos mencionado y explicaremos en el siguiente bloque teórico centrado completamente en la medición de los impactos de grandes eventos de ocio, pueden estar asociados a mediciones cuantitativas (audiencias, presupuestación, etc.) o cualitativas (percepciones, satisfacción, etc.). Según indica Pappalepone, la mayoría de los datos recogidos en este tipo de metodologías se corresponde con medición cuantitativa sobre las audiencias, la financiación y la producción del evento; siendo indicadores útiles que deben mantenerse aunque no lleguen a captar otros impactos más sutiles, que sí pudiera captar la medición cualitativa; como por ejemplo, la inspiración creativa o los procesos de aprendizaje informal (Pappalepone, 2014).

Toda esta exposición sobre la dualidad, podríamos aventurarnos a decir, propia de los impactos, la consideramos esencial para posicionarnos ante la base para el estudio de las metodologías. Por ello, consideramos de vital importancia incluirla como una de las categorías de análisis o variables en el estudio de las metodologías que detallaremos en el análisis empírico.

2.1.3. El concepto del legado que mantienen los tres marcos de referencia empírica

Tras los dos puntos anteriores de amplia explicación teórica y conceptualización sobre el tema de los efectos, impactos y legados de los grandes eventos de ocio se considera necesario acercarse al término del legado a los tres grandes eventos que constituyen el análisis empírico de nuestra investigación, es decir, a lo que hemos definido como nuestros tres marcos de referencia empírica. Se ha determinado que cada uno de ellos cuenta con un proyecto cultural de relevancia que asegura la generación de impactos de gran calado además de los producidos por el propio evento en sí. Por lo tanto, se ha estructurado este punto de manera dividida por cada uno de los eventos ya que, de esta manera, se profundiza en cada uno de ellos desde su ámbito característico: la cultura, el deporte y el turismo. En las siguientes líneas explicaremos, brevemente, el origen de cada uno de ellos del cual se obtiene la esencia que conforma el concepto del propio proyecto y de su potencial legado. Todo ello, nos ayudará en el conocimiento y la especificación del análisis empírico posterior.

Capitalidades Europeas de la Cultura

La concepción de la manifestación de la Capitalidad Europea de la Cultura (CEC) surge en 1985 desde una iniciativa intergubernamental denominada “Ciudad Europea de la Cultura”, siendo su principal objetivo “resaltar la riqueza, la diversidad y los rasgos comunes de las culturas europeas, así como contribuir a un mejor conocimiento mutuo entre los ciudadanos de la Unión” (Parlamento Europeo y Consejo, 1999:2)⁵⁴. Esta acción comunitaria, establecida como tal en 2005⁵⁵, puede ser considerada como la segunda de las acciones cercanas al concepto de diplomacia cultural que trabajamos a lo largo de la presente tesis doctoral, debido, sobre todo, al carácter intergubernamental y europeo (europeísta) que le ha caracterizado a lo largo de los años. Es cierto que actualmente esta acción cuenta con la filosofía de originarse y promoverse desde las propias ciudades candidatas, sin embargo, la alta presencia de agentes gubernamentales tanto locales como regionales, estatales e, incluso, europeos; hace que en muchos de los casos los objetivos y procedimientos se hayan acercado hacia el ámbito político sin dejar gran margen a procesos de gobernanza ciudadana o participación social; como se explica en el informe Palmer realizado en 2004⁵⁶. En cuanto a las capitalidades celebradas

⁵⁴ Extraído de la Decisión 1410/1999/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, disponible en: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX:31999D1419>.

⁵⁵ Establecida en la Decisión N° 649/2005/CE por el Parlamento Europeo y el Consejo, disponible en: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32005D0649>

⁵⁶ El informe Palmer cuenta con dos partes para la evaluación de la iniciativa entre los años 1995 y 2004 ya que con anterioridad no se realizaba ningún tipo de informe sobre la evaluación o la repercusión de estos eventos, disponible en: <http://ec.europa.eu/programmes/creative->

posteriormente a 2004, junto con la modificación de los documentos legislativos, se observa un cambio a favor de dichos procesos de gobernanza y participación social pero encuentran la contraposición de ser proyectos de gran alcance y envergadura que necesitan de cooperación del gobierno para hacer frente al alto nivel de inversión económica a realizar (como ejemplo más claro las infraestructuras e instalaciones). Es por esta necesidad de apoyo y su naturaleza de acción comunitaria que la presencia y participación gubernamental se presta fundamental generando asimismo un enriquecimiento del acontecimiento dotándole de multitud de agentes y tejido social que, con un adecuado “saber-hacer” desemboca en celebraciones exitosas y con percepciones muy positivas por parte no sólo de los anfitriones sino también de los visitantes y la opinión pública extranjera.

Además, la dimensión europea, una de las más remarcadas desde Europa, fomenta muchos de los elementos de diplomacia cultural definidos: el dialogo intercultural, el entendimiento mutuo, el poner en valor la imagen de una región o cultura hacia audiencias extranjeras y, por supuesto, la atracción desde valores culturales propios y/o comunes al conjunto de los países miembros y países extranjeros. No obstante, no se debe olvidar la vertiente que trata de acercar el proyecto europeo a las diferentes ciudadanías del continente a través de mecanismos de “soft power”.

Por otro lado, el propio objetivo de la acción ha ido extendiéndose desde su inicio hasta la última de las decisiones del Parlamento Europeo y del Consejo en 2014, la cual amplía a dos los objetivos generales y desglosa cuatro objetivos específicos que apoyan y refuerzan nuestra mirada desde la diplomacia cultural y el desarrollo integrador sostenible a largo plazo, éstos se ven recogidos en la siguiente tabla con el propósito de adentrar de forma breve al lector en el entramado legislativo de dicha acción.

Tabla 2.1: Objetivos de las CEC designados por la DECISIÓN 445/2014/UE (abril de 2014)

OBJETIVOS GENERALES			
1) Salvaguardar y promover la diversidad de las culturas de Europa, realzando las características comunes que comparten, aumentando el sentimiento de pertenencia de los ciudadanos a un espacio cultural común y			
2) Fomentar la contribución de la cultura al desarrollo a largo plazo de las ciudades, de acuerdo con sus respectivas estrategias y prioridades			
OBJETIVOS ESPECÍFICOS			
Aumentar la amplitud, la diversidad y la dimensión	Ampliar el acceso y la participación	Reforzar la capacidad del sector cultural y sus vínculos con otros	Elevar el perfil internacional de las ciudades a través de la

europe/actions/documents/ecoc/cap-part1_en.pdf y en http://ec.europa.eu/programmes/creative-europe/actions/documents/ecoc/cap-part2_en.pdf

europea de la oferta cultural, en particular a través de la cooperación transnacional	culturales	sectores	cultura
OBJETIVOS OPERATIVOS			
Estimular programas culturales extensivos de alta calidad artística			
Asegurar programas culturales caracterizados por una fuerte dimensión europea y cooperación transnacional			
Involucrar a una amplia gama de ciudadanos y grupos de interés en la preparación y ejecución del programa cultural			
Crear nuevas oportunidades para una amplia gama de ciudadanos en la asistencia y la participación de eventos culturales			
Mejorar las infraestructuras culturales			
Desarrollar las habilidades, capacidad y gobernanza del sector cultural			
Estimular asociaciones y cooperación con otros sectores			
Promocionar la ciudad y su programa cultural			
Mejorar la perspectiva internacional de los residentes			

Fuente: Traducción de las Directrices de la Comisión Europea (CE, 2014:4).

Según el segundo de los objetivos incluido en la decisión del pasado año 2014, “fomentar la contribución de la cultura al desarrollo a largo plazo de las ciudades, de acuerdo con sus respectivas estrategias y prioridades” (Comisión Europea, 2014:4), se observa como el asentamiento de las industrias culturales y creativas en el ámbito económico propician un contexto favorable para que la cultura sea un catalizador de regeneraciones y transformaciones urbanas muy potente. Asimismo, estos procesos de cambio urbano y de modelos económicos han asistido a profundas transformaciones sociales que, en muchos casos, han derivado en un aumento del bienestar ciudadano. Por ello, la manifestación que tratamos es considerada como un catalizador de procesos de regeneración urbana y cambio social que, habitualmente, se ve asociada a cambios en el modelo económico, de economías industriales a economías de servicios e, incluso, economías de la experiencia, que, en cierta medida, y con orientación positiva puede conseguir una mejora en el tejido y bienestar social dirigidos a incrementar el sentimiento de *felicidad* de la ciudadanía.

En segundo lugar, queremos destacar que nos hallamos ante procesos de desarrollo a largo plazo, hecho que nos acerca al término legado, común denominador en los tres eventos marcos de nuestro estudio. Concretamente, desde la UE y tras realizar un diagnóstico de los impactos o efectos tanto positivos como negativos deducidos de la celebración de las capitalidades

desde su inicio hasta aproximadamente 2013⁵⁷, estimula a las ciudades anfitrionas a prosperar manteniendo esos efectos, como retos o fortalezas, dándoles una continuidad temporal y convirtiéndolos en parte del legado de la acción celebrada. Desde el punto de vista de procesos de desarrollo, este evento se trabaja desde un escenario glocal (Castells, 2001) fijado hacia el largo plazo, siendo este un factor inseparable/indivisible de una percepción integradora o completa del concepto de desarrollo –con perspectivas económicas, sociales, turísticas, medioambientales y humano-culturales. Ciertamente, esta mirada desde el proceso de desarrollo a largo plazo y el desglose en diversas dimensiones de los estudios realizados refuerzan la sensación de que se ha producido un profundo cambio en el marco legislativo promovido por los impactos o consecuencias derivadas directa o indirectamente de la celebración de este evento.

Precisamente, 2019 es el año que marca un punto de inflexión en la iniciativa de la CEC promovido por el cambio estructural que ha surgido a lo largo de esta segunda década del siglo XXI en la legislación de ésta acción comunitaria (Comisión Europea, 2014). Los beneficios y potenciales efectos que se han visto obtenidos a raíz de esta celebración cultural han derivado en una revisión de los criterios y de las directrices hacia las ciudades candidatas y anfitrionas, ya resueltas las candidaturas hasta el año 2019. Podemos decir que hasta el pasado año 2014 no se conocía con exactitud el futuro de esta acción, momento en el que se planteó la continuidad del programa. Además de los procedimientos legislativos de las diferentes cámaras europeas, se realizó una encuesta online a diferentes sectores de la población europea para conocer el sentimiento y acogida que tiene esta iniciativa entre las comunidades europeas⁵⁸. Los resultados revelaron que la acción tiene una muy buena acogida por parte de los diferentes sectores y tejidos de los países miembros y que se sostiene como un acontecimiento catalizador de desarrollo local-regional así como un elemento que beneficia los nuevos proyectos de negocio e impulsa y profesionaliza ciertos sectores de la economía, concretamente de las industrias culturales y creativas (ECORYS, 2011). Desde nuestro punto de vista, sin perder de vista el carácter integrador y glocal de desarrollo a largo plazo y la inclusión de valores orientados de y en la ciudad, esta consulta es un hito reseñable ya que contribuye a la construcción del imaginario comunitario de la propia acción y orienta la dirección del futuro de la misma basándose exactamente en las opiniones de profesionales del campo y

⁵⁷ Consideramos este período ya que la redacción de los informes “*expost*” de las capitalidades cuentan con un año tras la celebración para realizar dichos informes. Posteriormente, son publicados en la página web oficial de la acción comunitaria. Todos los informes disponibles en: http://ec.europa.eu/programmes/creative-europe/actions/capitals-culture_en.htm

⁵⁸ Los resultados de este estudio, así como la mayoría de la documentación que citaremos en lo referente a CEC, están disponibles en la página web oficial de la Comisión Europea, agencia de Educación y Cultura (EAC, por sus siglas en inglés): http://ec.europa.eu/programmes/creative-europe/actions/documents/ecoc/consultation-analysis-results_en.pdf

de las ciudadanías generando procesos de comunicación, entendimiento e innovación social entre los diferentes niveles que se ven implicados. Esta consulta es, además, un indicador de apertura social ya que en vez de eliminar o modificar la acción por “*motu proprio*” la UE consultó a diferentes estratos sociales para la toma de decisión. Sin embargo, el hecho de ser una acción de gran reconocimiento entre la población europea puede haber sido el factor clave a la hora de realizar la consulta, por el contrario la imagen del proyecto europeo podía haberse visto devaluada.

Con todo lo explicado se observa un claro proyecto cultural de gran envergadura que “debe desarrollar una programa incorporado en su historia y tradición, presentando el potencial único y especificidad como parte esencial de la diversidad de Europa y ofrecerlo como base para la cooperación internacional”, a lo que añadimos, “la creación de un legado de una ciudad o de una región tiene que tener sus raíces en el proyecto desde el principio” (Nele Hertling en Brujas 2012: 19). Palabras que compartimos plenamente y nos dan una clara significación sobre el sentido de legado que aporta esta acción en, de y para la ciudad y su entorno externo.

Exposiciones universales e internacionales

Las exposiciones internacionales se convirtieron en modelos adoptando un urbanismo visionario como un componente de sus estrategias, mostrándose como modelos de organizaciones urbanas y proporcionando en sus pabellones visiones panorámicas de las ciudades del futuro (Sorkin en Monclús, 2006:15).

Según estas palabras nos encontramos ante un gran evento cercano también al desarrollo de procesos de transformación y regeneración urbana que exponen las últimas tecnologías en materia industrial y fomenta su relación evento-ciudad. De hecho, las exposiciones universales tienen su antecedente en las exposiciones nacionales que realizaban ingleses y franceses con la intención de exponer sus avances tecnológicos e industriales ante el mundo. Uno de los muchos ejemplos es la celebración de la exposición industrial francesa en París en 1844, ciudad que años posteriores (1889) vería construida una de sus estructuras más emblemática como reclamo de la exposición posterior: la torre Eiffel, símbolo no sólo de la ciudad sino también estandarte alegórico de todo el país. Asimismo, el objetivo fundamental de las exposiciones era el de dar a conocer los avances de la industria, el comercio y las artes del país en el que se celebraba articulándose en torno a una temática a desarrollar (Galopín, 2004). Principalmente, las exposiciones han sido dirigidas a fines de divulgación y muestra de innovación tecnológica industrial y de fortalecimiento de relaciones de negocio y económicas, contribuyendo, por otro lado, a la comunicación social de los logros imperialistas. No obstante,

estos fines iniciales se han visto modificados por diferentes enfoques y debido, también, a la propia evolución del evento y sus contextos. En palabras de Goldblatt “una Exposición Universal o “la Expo” es una celebración que ocurre con poca frecuencia y normalmente presenta los últimos o futuros avances en las artes, la cultura y la tecnología”⁵⁹ (Goldblatt, 2001:212). Observamos, pues, como ambos autores nos llevan por la senda de las artes y la cultura y, es que no debemos olvidar, que las exposiciones universales cuentan con programas de actividades culturales que acompañan al evento llegando a convertirse en partes esenciales de atracción de asistencia y embajadoras del evento y la cultura anfitriona; un ejemplo lo hallamos en la programación del Expo Culture Center, equipamiento construido para la Expo de Shanghái 2010, el cual se nutría de eventos procedentes del comité organizador de la Expo pero, también, de iniciativas de los propios participantes (previa aceptación de la Expo).

Toda esta multidisciplinariedad abre el campo de estudio de las exposiciones universales a múltiples puntos de partida que favorecen el poder del propio evento de generar procesos de desarrollo “de y en la ciudad” (San Salvador del Valle, 2010:36) a través de una gran apertura de enfoque, la capacidad multi agente y la flexibilidad y adaptabilidad de las temáticas a las circunstancias exógenas que puedan suceder. Pero, a pesar de esta adaptabilidad camaleónica a las temáticas, existe un aspecto de las exposiciones que coincide en muchas de las ediciones celebradas: la necesidad y, a su vez, presencia del legado que imprime el evento. D. Vicente González Loscertales, actual presidente del BIE, reitera su convencimiento de que las Expos son “un verdadero instrumento de progreso en todas las áreas que hoy presentan problemas para la sostenibilidad del modo de vida global: ambiente, energía, salud, educación, etc.” (Monclús, 2008:17-18); lo que no es otra cosa que reiterar el impacto positivo deseado de este gran evento. Impacto y legado, dos denotaciones para algo semejante pero, en muchas ocasiones, no sustitutivos. Vemos, por tanto, relacionado entre veladamente el contexto desde el cual observamos los grandes eventos de ocio en este caso concreto que son las exposiciones universales: desde la diplomacia cultural en lo macro y cercano a la ciudad y la comunidad local en la mirada micro. De hecho, quisiéramos acogernos a las palabras del libro redactado sobre la participación empresarial en la Expo de Zaragoza 2008 que entre todas sus páginas declara:

Para algunos autores las exposiciones internacionales son eventos de importancia mundial que tiene efectos puramente urbanos sin ningún otro objetivo simbólico. La perpetuación de los efectos de las expos sería casi exclusivamente urbanística. Por el contrario, hay un buen número de estudiosos de los temas de exposiciones y grandes

⁵⁹ Cita original: “an exposition or “Expo” is a celebration that rarely happens and usually presents recent and future developments in the arts, culture and technology” (Goldblatt, 2001:212).

eventos que comienzan a descubrir, detrás de esos acontecimientos, consecuencias mucho más complejas y variadas. En la actualidad, se reconoce que los grandes eventos que se celebran en una ciudad llevan asociados proyectos urbanísticos estratégicos, que son los más visibles y que más han contribuido a transformar su tejido y equipamientos urbanos. No olvidan otros cambios intangibles que dejan rastro en la población, como la integración social que proporciona un acontecimiento de este tipo o el dinamismo social y económico que imprime su celebración y que continua activo muchos años después de haber cerrado sus puertas. Ese ocasional olvido se debe a que estos últimos efectos son mucho más difíciles de medir. La valoración de su incidencia exacta exige que transcurra un largo periodo de tiempo (Monclús, 2008:13).

Rescatamos de estas palabras, por tanto, muchos de los elementos que se han articulado en la temática de la presente investigación relacionando la medición de los intangibles (y tangibles) con los legados e impactos a largo plazo y la problemática de su medición, queda reseñado el elemento esencial compartido tanto en el proyecto cultural como en el legado: el contenido (conocimiento) y la temática de la exposición. Debemos añadir que el proyecto cultural de este gran evento es el que menor presencia tiene en medios, no así en tamaño, interés e importancia.

Juegos Olímpicos

El deporte es una fuente de perfeccionamiento interno de cada persona. La profesión no tiene nada que ver con ello. Antes bien, el deporte es un regalo irremplazable que les es dado a todas las personas en igual medida. Desde una perspectiva étnica tampoco existe diferencia, ya que, por naturaleza, todas las razas disponen del deporte como de algo propio y en igualdad de derecho (Pierre De Coubertin en la Carta olímpica, 2004)

Los Juegos Olímpicos (JJ.OO.) son uno de los grandes eventos deportivos más reputados y reconocidos a lo largo del tiempo y el espacio, no es necesario realizar una presentación previa debido a su gran fama internacional pero, eso mismo, hace necesario que los introduzcamos desde el punto de vista desde el cual queremos abordarlo en esta investigación. Mucho se ha escrito y se puede encontrar acerca de los legados o efectos a largo plazo de los JJ.OO., como apunta Kassesns-Noor, “en pocos años, las ciudades experimentan una transformación estimulada por la esperanza de un crecimiento económico, una imagen de clase mundial, una conectividad mejorada y la regeneración urbana” (Kassesns-Noor, 2012:1). El gran aporte a la economía de la ciudad-región, el aumento de turismo, los parques olímpicos, el reposicionamiento dentro de las filas de las ciudades a visitar, etc. son muchas de las razones por las que las ciudades presenta sus candidaturas para alojar unas olimpiadas pero “los legados reales solo emergen tras unos JJ.OO. y siguen siendo un campo que en gran parte

esta inexplorado debido a que el centro de atención del evento se traslada al próximo anfitrión” (Kassessns-Noor, 2012:1).

Sin embargo, y sin olvidar las grandes consecuencias económicas, de regeneración urbana, de reposicionamiento de ciudad-destino o de la imagen de ciudad esta investigación pretende centrar la mirada en las bases de un modelo crítico que establezca nuevos enfoques lo que nos aproxima al ámbito íntimo y, todavía, inexplorado de la experiencia de la persona y los legados de carácter mayormente sociales. Así pues, la persona que pertenece a esa gran comunidad que vive y celebra, dentro y fuera del recinto, un acontecimiento con esta magnitud. Resulta sencillo encontrar esta relación, los propios participantes de la competición deportiva exponen y muestran en muchas ocasiones los esfuerzos que han tenido y tiene que hacer para llegar a conseguir sus logros deportivos. Todo ello contado por medio de los relatos que nos ofrece cualquiera de los múltiples medios de comunicación que acompañan, y en ocasiones polemizan, los juegos. Por tanto, creemos que ese desarrollo humano o personal es parte esencial de estos eventos y puede ser fomentado gracias a que el deporte es una fuente de perfeccionamiento interno de las personas (Gold y Gold, 2010).

Asimismo, encontramos otros apoyos filosóficos al legado de los JJ.OO. desde la Carta Olímpica la cual en dos de sus principios fundamentales promulga sobre el Olimpismo que se trata de “una filosofía de la vida, que exalta y combina en un conjunto armónico las cualidades del cuerpo, la voluntad y el espíritu” siendo su objetivo el de “poner siempre el deporte al servicio del desarrollo armónico del hombre, con el fin de favorecer el establecimiento de una sociedad pacífica y comprometida con el mantenimiento de la dignidad humana” (Carta Olímpica, 2004:9). Ambos principios cuentan con ese matiz de desarrollo de y en las personas que debemos de resaltar en los legados de los JJ.OO. Sin embargo, resaltar esos aspectos es una tarea complicada debido a la fragmentación que provoca la particularidad al profundizar en aspectos más intimistas pero no es del todo arriesgado ya que existen innumerables tipificaciones de legados provocados por los JJ.OO. Entre otros autores señalamos a Roche 2000; Preuss, 2007 o Ritchie, 1984 quienes se han enfocado en teorizar sobre los legados de estos grandes eventos de ocio. Igualmente, no debemos olvidar citar el artículo 14 de la Carta Olímpica donde se establece el rol del COI; “promover un legado positivo de los Juegos Olímpicos para las ciudades y países anfitriones” (Carta Olímpica, 2004:12). Este rol nos sirve de lazo de unión entre el evento y la ciudad, compuesta por la ciudadanía. Además, en el artículo 15 se establece que todos los juegos olímpicos, a través del COI, deben “estimular y apoyar las iniciativas que asocian el deporte con la cultura y la formación” (Carta Olímpica, 2004:12); surgiendo el tema de la cultura.

Desde hace décadas, se reconoce el poder de atracción que ejercen los grandes eventos deportivos al acceden a audiencias globales que posibilitan que los países o ciudades anfitrionas proyecten la imagen de su cultura y organización social, al tiempo que conforman estrategias geo-políticas y económicas (Goig, 2012). Este hecho, está muy relacionado con la diplomacia cultural donde el poder de atracción y la proyección de imagen de una cultura son elementos fundamentales para la acción que pretende ejercer hacia el público extranjero un país determinado (Nye, 2004). Este ha sido un recurso recurrente desde los llamados países BRICS quienes llevan años pujando por celebrar los mayores eventos deportivos, o de otros ámbitos, llevados por una estrategia de desarrollo económico y proyección internacional. Como ejemplos más actuales tenemos los siguientes: desde Rusia se retransmitieron los Juegos de Invierno de Sochi en 2014, en la India se celebraron los Juegos de la Commonwealth 2014, en China los Juegos Olímpicos de verano de Beijin 2008 y a Brasil llegará el sello de los Juegos Olímpicos de verano en 2016. Se observan, pues, claros indicios de aspectos políticos y diplomáticos de fondo y la necesidad de exposición de imagen y cultura ante el escaparate mundial y, en realidad, estos grandes eventos del deporte cuentan con “el fin de favorecer sociedades pacíficas y comprometidas” (Carta Olímpica, 2004:9) y abogan por la acciones de paz desde elementos suaves (Goig, 2012). Este es el contexto del recogemos desde el inicio pero con una salvedad, el prisma que le otorgamos no es el de tendencias político-económicas sino que se centra en la relación entre deporte, cultura y formación de la que hablaba el artículo 15 de la Carta Olímpica.

Así, haciéndonos eco nuevamente de este documento, es la norma 40 la que trabaja y establece el Programa Cultural (Olimpiada Cultural) que desde 1912⁶⁰ exige ser celebrada paralelamente a las Olimpiadas y que permite un cruce de culturas, dentro y fuera del recinto, dada la diversidad cultural que lo acompaña. Este Programa Cultural está organizado por el comité organizador del evento (OGOC) el cual “organiza un programa de manifestaciones culturales que deberá cubrir por lo menos todo el periodo de apertura del poblado olímpico. Dicho programa será sometido a la aprobación previa de la comisión ejecutiva del COI” (Carta Olímpica, 2004:82). En los últimos años, esta Olimpiada Cultural ha aumentado en presencia e importancia llegando a ser un proyecto cultural con entidad propia que favorece el desarrollo y los legados en las zonas afectadas por el evento. Véase el ejemplo de Londres 2012, el cual ha sido uno de los programas más extensos, denominado como London 2012 Festival, con actos culturales a lo largo de toda Gran Bretaña siendo el más representativo el World Shakespeare

⁶⁰ La primera edición del programa cultural se data en 1912 en la celebración de los JJ.OO. de Estocolmo llamado “Pentatlón de las Musas” donde se invito a los artistas a presentar sus obras a competición separadas en cinco categorías: arquitectura, música, literatura, escultura y pintura.

Festival⁶¹. O el caso de la Olimpiada de invierno de Vancouver 2010 donde el festival CODE obtuvo una gran acogida por parte del sector artístico internacional. De cualquier manera, vemos reflejos de diversidad cultural en el evento que permiten el entendimiento mutuo entre culturas a través de herramientas de diplomacia cultural. Una excelente reflexión que aporta el Comité Olímpico Internacionales es:

La cultura y la educación siempre han sido una parte integral de los Juegos Olímpicos. De hecho, los principios fundamentales del Olimpismo abarcan la educación, el respeto a los principios éticos, la dignidad humana, la comprensión mutua, espíritu de amistad, solidaridad y juego limpio, al tiempo que rechaza toda forma de discriminación racial, religiosa, política y de género. Los Juegos Olímpicos ofrecen una oportunidad única para promover estas áreas e inspirar cambios de comportamiento y de actitud en la ciudad anfitriona y más allá, que puede proporcionar una duración legados culturales, sociales y políticos (COI, 2013:24).

Es desde esa *oportunidad única de promoción* donde consideramos que este evento puede fomentar el desarrollo de y para la ciudad y potenciar el legado desde una de sus herramientas más apreciadas, el proyecto cultural.

⁶¹ Información obtenida de varias páginas web oficiales. Disponible en:
<http://www.artscouncil.org.uk/what-we-do/arts-council-initiatives/cultural-olympiad/>
https://www.london.gov.uk/sites/default/files/Reflections_on_the_Cultural_Olympiad_and_London_2012_Festival_pdf.pdf

2.2. La medición de los efectos e impactos de los grandes eventos de ocio

La relevancia de la medición de los impactos de las artes y la cultura, y por ende, de los eventos de ocio (culturales, deportivos o turísticos) procede de la gran importancia que ha asumido la cultura como tercer pilar dentro de los modelos económicos de finales del s. XX y principios del s. XXI. Como venimos explicando desde el comienzo de la presente investigación, la instrumentalización de la cultura ha permitido que este campo, antiguamente asociado al ocio y el esparcimiento sin repercusiones importantes, se haya desarrollado y constituido como un eje esencial de las nuevas economías⁶². No obstante, no solo se asocian desde una óptica meramente económica sino también desde la introducción de una esfera social incorporando los temas locales y de comunidad como otro de los elementos fundamentales a incluir. Este cambio hacia los aspectos sociales y de comunidad viene promovido por la oportunidad de desarrollo y promoción para las ciudades anfitrionas (Hall, 2006) y la manera en que esta permite asentar un legado que incide en la evolución futura de la ciudad. Muchos son los factores paralelos que comparten este desarrollo pero, en nuestro caso, nos centraremos en los impactos que conforman, desde el tiempo y los valores de sostenibilidad, el legado.

Desde el mundo académico, muchos son los autores que han estudiado el comportamiento de estos impactos generando un enriquecedor debate que potencia y exalta sus beneficios y critica sus desventajas (Ritchie, 1984; Roche, 2000; Getz 2005; Gold y Gold, 2005; Preuss, 2007; García, 2007; Gospodini, 2009; Richards y Palmer, 2010 o Smith, 2012). Los ejemplos de mayor representación son los grandes eventos o mega eventos deportivos (los Juegos de la Commonwealth, los Juegos Olímpicos, los Campeonatos Mundiales, etc.) y los del ámbito cultural (Capitalidades Europeas de la Cultura, Festivales Internacionales de Cine y Música, etc.). Todos ellos conforman un entramado de grandes eventos de ocio que van incidiendo en la estructuración de las ciudades desde diversas dimensiones: la económica, la cultural, la social, la física, la política y los aspectos turísticos. Por tanto, zambullirse en el tema de la medición de los impactos de los grandes eventos de ocio es, indirectamente, colocarnos ante el dilema del estudio de los componentes necesarios en la medición de la cultura desde su potencial de factor y catalizador de desarrollo económico y social.

⁶² Las nuevas economías es la designación que se le otorga a los nuevos modelos económicos y nuevas formas de hacer negocio surgidos a raíz de la crisis económico-financiera y el cambio en el modelo global que comienza en 2008.

Los grandes eventos de ocio están en una encrucijada de contextos y dimensiones determinadas, en cierto sentido, por la multitud de agentes intervinientes que lo conforman e influyen de forma directa o indirecta. Desde el punto de las Autoridades Públicas, nos hallamos ante la política pública y cultural asociada al valor público ligado a la celebración de los mismos. Por otro lado, desde el desarrollo económico y social son fuente de influencia en el sector cultural lo que los convierte en factores cruciales de los procesos de desarrollo sostenible de las sociedades contemporáneas. En esencia, la medición y estudio de los impactos proviene de un estudio de evaluación, aparentemente de naturaleza empresarial, que deriva de un balance entre recursos y tiempo estimados y necesitados que resume el evento, o gran evento, entre el éxito o el fracaso. Aunque como explicaremos a continuación, este hecho se entrecruza con la intangibilidad de algunos de sus elementos requiriendo de enfoques, marcos, dimensiones, metodologías y técnicas complementarias que ofrezcan una visión general en la evaluación de estos grandes eventos.

2.2.1. Importancia de la medición de los efectos e impactos en los grandes eventos de ocio

Desde el inicio de la presente parte teórica se han ido desgranado las diferentes partes y elementos del engranaje que contiene la celebración de un gran evento de ocio. Además, se han seleccionado los tres eventos que consideramos adecuados como marcos de referencia para el estudio empírico de los impactos, concretamente, la medición que se realiza de ellos. Ciertamente, estos grandes eventos combinan el contexto marcado de lo macro y lo micro; una disyuntiva de magnitudes con la cual convive el gran evento y que, bajo nuestro punto de vista, es una de las principales problemáticas con incidencia directa sobre todos los agentes y actores involucrados en el proceso y la amplia dimensionalidad asociada al evento.

Desde el punto de vista de Richards y Palmer, autores centrados en el estudio de las Capitalidades Europeas de la Cultura, se definen las razones de la importancia de realizar un seguimiento de los resultados e impactos de los grandes eventos de ocio desde el ámbito del turismo cultural y la organización del evento. Estas se traducen en la demanda de transparencia y responsabilidad de la organización, la solicitud de financiación pública, el camino para la mejora de la calidad y, así, de la relación calidad-precio, en la necesidad de evaluar qué eventos individuales y colectivos contribuyen a los objetivos de la ciudad, la necesidad para programar la ciudad evento y la asignación efectiva de los recursos (Richards y Palmer, 2010). Advertimos por tanto que las distintas razones que implican la medición de los impactos son diferentes dependiendo del énfasis desde el cual se enfoquen tanto los objetivos propios de ciudad como los de la organización, además de, las políticas que se vean

involucradas y la perspectiva a mantener para la evaluación. Todo ello se percibe claramente al revisar la literatura referente donde percibimos similitudes y diferencias entre autores. Por todo ello, para dotar de generalidad a la siguiente cuestión *¿dónde reside la importancia de la medición y evaluación de los grandes eventos de ocio?* la cual articula este subapartado, creemos que es mejor responderla desde las diferentes dimensiones reconocidas y, generalmente, aceptadas que componen las metodologías de medición de estos eventos.

Las clasificaciones de mayor uso señalan cuatro dimensiones o áreas que tienen incidencia en la ciudad, región o país: la dimensión económica, la dimensión turística, la dimensión urbanística y la dimensión social (Brown y Massey, 2001). Tras la lectura académica referente a los tres grandes eventos considerados como marcos de referencia del estudio, hemos descubierto la unión e incorporación de otras dimensiones que nos parecen interesantes para la justificación de la importancia de la medición de impactos, propósito de este apartado. Así, en los párrafos siguientes nos decidimos a explicar desde cada uno de estos tipos, ámbitos o dimensiones, dependiendo del autor, la implicación observada. Entre los tipos de dimensiones que daremos a continuación se han incluido el aspecto político, unido a la aportación del contexto macro; el cultural, entrelazada con los aspectos sociales y el medioambiental, aspecto resaltado en las últimas ediciones de los eventos señalados. Todos los efectos que desarrollaremos a continuación cuentan con un impacto que, al ser medido, proporciona la información necesaria para realizar una profunda evaluación y reflexión para el mantenimiento o mejora de las acciones del futuro legado de la ciudad.

Desde lo económico se observa una clara relación con el sector turístico pero, aun manteniéndola, debemos separarlas para reflexionar sobre las repercusiones ocurridas en las empresas e industria de la ciudad, región y país. Se puede vislumbrar un aumento en el desarrollo económico derivado de la celebración de dichos eventos y una dinamización de ciertos sectores industriales poniendo especial atención en el cultural y creativo asociado a los proyectos culturales. También, se asume un aumento en el volumen de las ventas, la creación de empleo, además de, la creación de nuevos negocios y empresas, el fomento del emprendizaje y la formación así como la expectativa en el aumento de la cooperación. Un acontecimiento de este tipo supone una oportunidad de desarrollo económico, aunque, obviamente, también contamos con aspectos negativos derivados. En un primer momento, nos hemos situado en un escenario optimista pero muchos de los argumentos dados cuentan con su contrapunto que genera, entre otras repercusiones, un aumento de deuda pública y privada que en ocasiones aumenta los niveles de endeudamiento a situaciones no sostenibles, una destrucción del empleo tras la celebración del evento fomentado por la contratación temporal o

por horas, el aumento de la competitividad que puede desembocar en una pérdida de dinamización de los sectores empresariales e industriales debido al aumento de costes lo que no fomenta ampliar en proyectos de inversión.

Unido inevitablemente con el aspecto económico, como comentábamos, observamos el turismo. Siendo uno de los principales componentes asumidos como motor de muchas economías mundiales, la celebración de cualquier tipo de gran evento de ocio genera una acogida, en muchos casos masiva, de visitantes por parte de la ciudad, región o país. No obstante, no queremos centrar nuestra argumentación sobre la importancia de medir los impactos derivados en la dinámica turística-económica, ya que consideramos que hay mucha bibliografía sobre el tema, sino en sus repercusiones sobre el propio fenómeno del turismo. La medición de la satisfacción de las audiencias, por ejemplo, aporta información valiosa para el mejor conocimiento de los perfiles, tanto de visitantes como de residentes, sobre las costumbres y hábitos en la práctica de ocio. Igualmente, el conocimiento de las expectativas y la imagen que se tiene del destino ayuda en la mejora de la calidad de los servicios y de las experiencias turísticas. No debemos olvidar que el constante cambio en los deseos y gustos de las demandas, el turismo intrusivo para con los residentes, y la subjetividad en la captación de información son factores que influyen de manera menos positiva en los efectos del evento. Por otro lado, también se pueden desarrollar nuevas oportunidades de turismo y del sentimiento de conservación y sostenibilidad de los recursos turísticos para su explotación pero también desde su mantenimiento y protección favoreciendo nuevos hábitos respetuosos de comportamiento del turista hacia el medio.

Estos últimos apuntes se relacionan con las particularidades de un sector que nos muestra multitud de recursos turísticos (parques naturales, playas, etc.) que imprimen la necesidad de la sostenibilidad de los mismos. Por lo tanto, la importancia de medir estos impactos desde el ámbito medioambiental se convierte en una necesidad más que en un capricho. Los valores de sostenibilidad tanto en paisajes naturales como urbanos debieran contemplarse dentro de las metodologías de medición dado el impacto negativo que degrada los mismos y los convierte en espacios vacíos y degradados. Hecho que también ocurre con los aspectos físicos entendidos como las infraestructuras y equipamientos que en multitud de ocasiones componen la hoja de ruta para las regeneraciones urbanas de zonas o espacios de las ciudades sede. Estos impactos físicos cuentan con repercusiones positivas tanto en la arquitectura de la ciudad como en las comunidades. Sin embargo, lo que justifica la medición de estos se pudiera extraer de los procesos que generan malestares en el tejido social de la ciudad, región o país. La rehabilitación, construcción o mejora de las zonas que acogerán directamente al evento tienen

que estar adecuadas a las necesidades de su uso (presente y futuro) debido a que los procesos negativos derivados como la gentrificación, el desalojo de comunidades u otros malestares latentes provocan el efecto de rechazo del evento y sus potenciales impactos y legados positivos.

Desde lo social y lo cultural, la medición de estos impactos muestra su importancia dado que nos permiten descubrir los cambios, problemas y/o movimientos sociales a través de las expresiones artísticas. Los principales impactos socio-culturales observados se refieren al fortalecimiento de la identidad y al orgullo comunitario, el desarrollo del capital social, el aumento en la participación comunitaria y en las actividades de la comunidad o la revitalización de la cultura y tradiciones locales. Concluimos que la identificación de todos ellos, y su análisis y evaluación, cuenta con mucha importancia en la mejora de la calidad de vida y el bienestar, el ambiente de la comunidad, el fomento del talento y la tolerancia generando procesos de creación de capacidades y de sociedades con mayor justicia social. El diálogo mantenido entre la sociedad y el evento, si es fructífero, suele producir profundos cambios en los comportamientos e imaginarios de los habitantes de la ciudad.

En último lugar, comentar la necesidad de incluir una mirada política. Dentro de la importancia de las mediciones, parece clara la relación de la misma con el ámbito político, principal fuente de financiación y proyección de los proyectos de eventos en las ciudades. La dependencia de estos agentes desde el aspecto monetario puede derivar en acciones políticas encubiertas o el bloqueo y soterramiento por medio del evento de otros temas a abordar. No obstante, dejando a un lado este aspecto, también se han observado tras la medición y estudio de los impactos, la creación de canales de democratización y participación en los temas centrales del evento y, posteriormente, de ciudad que favorecen las transformaciones sociales que, generalmente, reclaman mayor gobernanza y empoderamiento de la vitalidad cultural y social de la ciudad favorecido por los nuevos soportes y tecnología que introduce nuevos vectores en la comunicación y en la forma de informar.

A modo de conclusión de este apartado, y tras exponer todo lo anterior, se observan razones suficientes, aunque el listado pudiera ser mucho más extenso, sobre la importancia de realizar mediciones y evaluaciones en cuanto a los impactos potenciales de los grandes eventos de ocio. Surgen, además, un par de observaciones en las que debemos reparar. La primera de ellas referente a la necesidad de integrar esta medición y evaluación de impactos dentro de las fases de planificación de la producción, gestión y organización del proceso del evento. Obviamente, con su consecuente plan de presupuestación estimado y demás herramientas necesarias. Y, en segundo lugar, relativa a los usos y abusos de estas evaluaciones de la

medición de los impactos; un debate unido al optimismo exaltado desde algunos de los agentes y el pesimismo defendido por parte otros.

Continuamos, por tanto, con el siguiente de los puntos, donde concretamos todas estas dimensiones desarticuladas en la exposición anterior, uniéndolas ante las dimensiones o áreas que las engloban y quedando materializarlas en las metodologías utilizadas para la medición de los mismos.

2.2.2. Principales dimensiones y componentes en la medición y evaluación de impactos y legados potenciales de los grandes eventos de ocio

Uno de los antecedentes bibliográficos más significativo en el campo de la medición de impactos económicos y sociales provocados por las artes y la cultura es la revisión bibliográfica realizada por Michelle Reeves en 2002. Esta exhaustiva revisión trabaja la medición de los impactos económicos y sociales de las artes y la cultura reseñando la importancia de los mismos además de detectar los agentes involucrados y las principales metodologías empleadas hasta principios del siglo XXI. Como se apunta en este documento el comienzo en el estudio de los impactos en las artes comienza de manera oficial en la década de los años 90, coincidiendo con las celebraciones de grandes eventos que proporcionaron un cambio sustancial en las ciudades donde se albergaron. Ejemplos claros son: Glasgow que en 1990 acogió a la CEC provocando un cambio sustancial en el dinamismo de la ciudad, Barcelona que en 1992 acogió las Olimpiadas con un espectacular proyecto urbanístico y de atracción turística o Lisboa 98 con el desarrollo y rehabilitación del Parque de las Naciones con motivo de la celebración de la Expo. Es una revisión referente en el campo de las artes y la cultura pero no está centrada en grandes eventos de ocio ni en las diversas dimensiones que se incluyen en este marco específico, por lo que, sirve de gran ayuda y orientación en la investigación pero es necesario contemplar las distinciones específicas para el campo de los eventos.

Como se ha podido deducir, el campo de las tipologías de impactos es debatido desde muchos puntos de vista. En primera instancia, el debate comienza desde los propios objetivos que se marcan en el seno de cada uno de los eventos. Esta especificidad eleva de manera exponencial sus categorizaciones y posibles clasificaciones y mantiene la apertura de visiones en el campo científico desde las cuales aproximarnos. Principalmente, y como señala Hall, todos los eventos cuentan con impactos deducidos de las estimaciones y predicciones de los objetivos (Hall, 2009). La clasificación más amplia y generalista de los impactos de eventos recoge los cuatro aspectos ya comentados: los aspectos económicos y turísticos, los aspectos

sociales, los políticos y los medioambientales. Sin embargo, después de una extensa revisión bibliográfica, hemos hallado multitud de clasificaciones de impactos de los eventos. Por ejemplo, algunas de ellas (Blade et. al.,2010) diferencian tres categorías que subdividen el núcleo de un impacto dando lugar a los impactos personales, compuestos por las experiencias positivas y negativas de sus participantes; los impactos externos, donde se distinguen los impactos económicos, medioambientales y sociales; y, los impactos organizacionales, de los que derivan los impactos financieros, de recursos humanos, en la capacidad organizaciones o en el marketing. Otra de las clasificaciones halladas se corresponde con la de Brown y Massey de la que se desglosan la dimensión económica, la dimensión turística, la dimensión urbanística y la dimensión social (Brown y Massey, 2001); incorporando dentro de cada una de ellas diferentes temáticas y objetos de medición. Observamos, por tanto, que la variedad de perspectivas en las tipologías de impactos es variada y amplia y, actualmente, van en aumento debido al alto nivel de investigaciones centradas en estos aspectos de impacto. Autores de gran relevancia como Ritchie, 1984; Hall, 1992; Preuss, 1998; Cashman, 2005, Getz, 2005; Fredline, 2005 o Richards y Palmer 2010 completan el campo de la medición de grandes eventos con la redacción de sus aportaciones académicas desde diferentes ámbitos como pueden ser el deportivo, cultural o turístico así como, la concreción de temáticas integradas en dimensiones generales como la económica, la social, la física y la urbana. Todo ello, nos ha llevado a realizar la siguiente tabla resumen aclaratoria que recoge y relaciona las principales dimensiones consolidadas como referentes en las diferentes metodologías de medición conectadas con algunas de las referencias relevantes además de integrar la explicación detallada y la naturaleza tangible e intangible de cada una de ellas.

Tabla 2.2: Principales dimensiones o tipos de impactos empleados en los análisis y/o estudios de medición y evaluación de impactos en eventos de ocio

Dimensión	Explicación	Naturaleza	Autores referentes (ejemplos)
Económica	Incluida la actividad y explotación del turismo, el desarrollo económico y empresarial, el emprendizaje en negocios y sectores, el empleo generado, retorno/beneficio económico, gasto generado por la audiencia/visitantes en la ciudad-regio-país, etc.	Tangible	Andersson y Solberg Cashman Cashman y Hughes Chappelet Kasimati Preuss Ritchie, Solberg y Preuss Terret Toohey Weed Zimmerman Hede Moscardo Myerscough
Física o de infraestructuras	Centrada principalmente en las transformaciones físicas tanto de la ciudad como de los equipamientos o instalaciones que lo componen	Tangible	Cashman Cashman y Hughes Chalkley y Essex Chappelet Essex y Chalkley Jones Kissoudi Preuss Ritchie Searle Zimmerman
Educativa y de información	Asociado a los valores educativos y las actividades formativas a nivel formal e informal que se derivan. Además, de la incluir aspectos informativos	Intangible	Cashman Halbwirth y Toohey Preuss Ritchie Shipway Toohey Zimmerman
Cultural	Focalizado en los aspectos culturales de la zona, ciudad o país. Tradiciones y todas las expresiones culturales y de las artes	Intangible	Cashman Cashman y Hughes Khan Kidd Preuss Ritchie Shipway Zimmerman
Urbanística	Regeneración urbana, y transformaciones de la ciudad. Adicionalmente a las políticas urbanísticas	Tangible	Carlsen y Taylor Chalkley y Essex Chappelet, 2006 Essex y Chalkley Ritchie Richards y Palmer

Psicológica	Orgullo de la comunidad, vida pública, sentimiento de pertenencia e identidad social y personal, etc.	Intangible	Cashman Preuss Ritchie Zimmerman
Social	Temas relacionados con la vivienda y los programas sociales así como aspectos propiamente sociales	Intangible/Tangible	Chappelet Lenskyj Raco Ritchie Shipway Toohey Waitt Ritchie Arcodia y Whitford Matarasso Moriarty
Medioambiental	Tratamiento y evaluación de los aspectos medioambientales y de gestión de recursos naturales (eficiencia)	Intangible	Briese Chappelet Levett Toohey, Zimmerman
Política	Actividades o relaciones del ámbito político así como posibles intereses entre agentes implicados	Intangible	Cashman Ritchie Toohey Roche Hall
Salud y bienestar	Mejoras en la calidad de vida y el bienestar de las personas residentes provocadas por la celebración del evento. Cambios en los hábitos de vida (hacia un modelo saludable) o en las prácticas de ocio	Intangible	Shipway Pappalepone
De imagen	Comunicación con públicos extranjeros y posicionamiento de destino e imagen de ciudad en el mapa mundial	Intangible	Morse Preuss Ritchie y Smith Whitson y Macintosh Xing y Chalip Richards y Wilson
Deportiva	Participación y programas de desarrollo deportivo	Intangible	Cashman Chappelet Coalter Girginov y Hills Toohey Zimmerman

Fuente: Traducción y adaptación de Leopkey, 2008; Reeves, 2002 y Page y Connell, 2012.

Varias son las observaciones que debemos realizar derivadas la tabla anterior. La primera de las primeras se refiere a la gran aportación de los autores a la diferenciación y especificación de dimensiones o áreas concretas en el estudio de los impactos de los eventos y, la segunda, resalta la desigual distribución de contenido en torno a algunas temáticas particulares y, por ende, a la coincidencia e importancia dada a unas y otras. Como se puede advertir viendo la cantidad de referencias de cada una de las tipologías de impactos existe una gran variedad de autores que han desarrollado este campo así como dimensiones o tipologías adicionales concretas para los diferentes casos de grandes eventos. Además, en cuanto a la desigual distribución corroboramos “la gran influencia de los impactos económicos aun teniendo mucho debate en torno a otras dimensiones” (Sharpley y Stone, 2012:348). Aunque, debemos apuntar que este recurrente énfasis económico-financiero se ha visto acompañado en las últimas décadas de factores sociales, políticos y medioambientales promovidos por planes estratégicos de segunda generación que a su vez generan valor tanto para las comunidades anfitrionas del evento como para el resto de los grupos de interés relacionados. Por otro lado, observamos que las llamadas dimensiones o tipologías de impactos se corresponden con las utilizadas en las metodologías. Es decir, los indicadores e informaciones que reflejan la concreción de estos impactos se ven enmarcados por estas dimensiones o áreas aunque la terminología utilizada dependerá del organismo o autor que los analice. Hasta este momento nos hemos centrado en contestar a dos de las tres pregunta clave sobre la medición y evaluación de impactos que propusimos al comienzo de la investigación, por lo que, nos queda concretar las metodologías o técnicas de mayor uso en el campo de la medición y evaluación de impactos en los grandes eventos de ocio.

En primera instancia, no se ha hallado informe o revisión bibliográfica alguna que recopile las diferentes metodologías de medición de impactos para el sector específico de los eventos de ocio ni, como sector al que pertenece, de las industrias creativas y culturales. No obstante, si están disponibles multitud de informes y estudios sobre aproximaciones aunque consideramos que la revisión mencionada de Reeves es la aproximación panorámica más fiel de las metodologías de mayor uso en el campo de las artes. Así, recoge de manera clara diferentes metodologías concretas centradas en dos perspectivas: la económica y la social. Somos conscientes de que en el abanico temporal desde a finalización de este estudio y la actualidad se ha generado multitud de documentación adicional pero creemos que esta concreción de metodologías reporta gran ayuda como punto inicial. Por todo ello, a continuación, extraemos de esta referencia las diferentes metodologías de mayor uso en la evaluación del impacto de las artes desde las dos perspectivas prioritarias.

Tabla 2.3: Enfoques para la evaluación del impacto de las artes

Perspectiva			
Económica		Social	
Metodología	Explicación	Metodología	Explicación
Método de investigación descriptiva	Análisis cualitativo de datos que permiten medir diferentes características del sector (empleo).	Método de enfoques múltiples	Recopilación y análisis estructurada y sistematizada de información sobre las variables claves de un conjunto de al menos dos casos o proyectos.
Modelo de encuesta financiera	Análisis generalmente, cuantitativo o referente a cuentas financieras que proporcionan una amplia extensión de la actividad financiera interna y externa de un lugar, instalación o sector en su conjunto o individual.	Auditoria social	El impacto social de una actividad u organización es medido en relación a sus objetivos y los de las partes interesadas.
Modelo Input-Output	Análisis cuantitativo que proporciona una forma completa sobre la estimación de los flujos de dinero entre los sectores de actividad, las organizaciones y los consumidores. Trata de reflejar los diversos efectos multiplicadores a través de una economía.	Método de investigación longitudinal	Recogida y análisis estructurada de datos sobre las características y resultados de un único caso o un conjunto de casos extendido a lo largo de un período de tiempo.
Modelo de cadena de producción	Trata de examinar la dinámica, las interdependencias y la vinculación entre sectores. Es esencial considerar las partes de la cadena de producción que generan contenidos creativos.	Método de enfoque múltiple basado en la comunidad	La relación entre el arte y el bienestar de individuos y/o comunidades. Se explora a través de factores como la autoestima y la conectividad social.
Modelo de mapeo del sector	Mapeo y análisis del sector cultural o de las industrias creativas a través de estudio de casos o análisis sectoriales generales y específicos.	Método de encuesta	Recogida de datos cuantitativa a través de una encuesta. Compara y analiza tanto proyectos como casos individuales.

Fuente: Traducción y adaptación de Reeves, 2002:50-83.

Estos métodos sirven de antesala para nuestro estudio sobre las metodologías actuales ya que nos encaminan hacia las principales técnicas para poder compararlas con las utilizadas en los marcos de referencia empírica definidos. Debemos reafirmar que estas dos perspectivas, económica y social, son las principales pero no las únicas; solo debemos revisar la cantidad de dimensiones o áreas que se han determinado en la tabla anterior.

Una vez delimitadas las dimensiones o áreas de análisis de impacto y las metodologías y técnicas de mayor uso en el campo de las artes, creemos conveniente concretar la base teórica y tipificación de impactos que nos orientará en el estudio de las metodologías realizado en el análisis empírico posterior. Dada la amplia diversidad en cuanto a dimensiones y, la cantidad de referencias encontradas, debemos delimitar la lectura a realizar en el estudio ya que en otro caso se complicaría enormemente en variables y extensión. Reparamos, por tanto, en el mencionado Hall, uno de los autores referentes en el desarrollado de tipologías de impactos de grandes eventos de ocio; nuestro campo específico. Dada la acotación y los marcos de

referencia empírica que manejamos en este estudio hemos considerado la clasificación del autor como la de mayor adecuación por el carácter dual de sus clasificaciones definiendo puntos positivos y negativos además de, aportar un carácter de generalidad en las dimensiones e indicadores definidos. Este último aspecto es considerado como necesario debido a la inclusión de tres grandes eventos procedentes de ámbitos distintos. Por tanto, ilustramos en el siguiente cuadro los impactos generados por la celebración de un gran evento según Hall (1989) que servirán como guía para el estudio empírico posterior.

Tabla 2.4: Tipologías de impactos de los grandes eventos

Tipos de impactos	Positivos	Negativos
Sociales y culturales	Compartir experiencias	Alineación de la comunidad
	Revitalización de tradiciones	Manipulación de la comunidad
	Construcción del orgullo comunitario	Imagen negativa de la comunidad
	Validación de los grupos de la comunidad	Mal comportamiento
	Aumento de la participación ciudadana (comunal)	Abuso de sustancias (alcohol o drogas)
	Introducción de nuevas y desafiantes ideas	Dislocación social
	Expansión de las perspectivas culturales	Pérdida de equipamientos (servicios y comodidades)
Físico o medioambiental	Mostrando el medioambiente (poniendo en valor)	Daños medioambientales
	Proporcionando modelos de buenas prácticas	Polución
	Aumento de la conciencia medioambiental	Destrucción del patrimonio
	Legado de las infraestructuras	Contaminación acústica
	Mejora del transporte y las comunicaciones	Embotellamientos, congestiónamiento del tráfico
	Transformación, renovación y regeneración urbana	-
Político	Prestigio internacional	Riesgo de fracaso del evento
	Mejora del perfil (posicionamiento)	Mala asignación de los fondos
	Atracción de la inversión	Falta de contabilidad o transparencia en ellas
	Cohesión social	Propagandismo político

	Desarrollo de las habilidades administrativas	Pérdida de la propiedad y control de la comunidad
	-	Legitimación de ideologías
Turísticos o económicos	Promoción de destino y aumento de visitas turísticas	Resistencia comunitaria al turismo
	Prolongación de las estancias (pernoctación)	Pérdida de autenticidad
	Mayor rendimiento	Daños en la reputación
	Aumento de los ingresos fiscales	Explotación
	Oportunidades de negocio	Precios excesivos
	Actividad comercial	Costes de oportunidad
	Creación de empleo	Mala gestión financiera
	-	Pérdidas financieras

Fuente: Traducción y adaptación de Hall (1989) en Allen et. al. (2011:81).

Por otra parte, nos parece interesante resaltar también uno de los autores de mayor consideración sobre las tipificaciones existentes relativas a los legados. Esto se debe a que son parte esencial y, en algunas ocasiones la razón de ser, de la celebración de este tipo de eventos y los proyectos de ciudad asociados. Preuss define la direccionalidad positiva y/o negativa frente a la intangibilidad o tangibilidad de los legados pero no se centra en separar las diferentes dimensiones sino que asigna aspectos de espectro global. Es por ello, que esta tipificación permite realizar lecturas específicas a cada uno de los grandes eventos o a los proyectos concretos.

Tabla 2.5: Elementos de impacto de los legados según Preuss

Impacto del legado	Tangible	Intangible
Positivo	Nueva infraestructura	Reputación en la imagen del destino
	Mejoras en el ámbito urbano	Renovación del espíritu comunitario
	Crecimiento del turismo	Incremento de la cooperación regional
	Regeneración urbana	Formación de memorias populares (identitarias de la comunidad)
	Aumento en la tasa de empleo (adicional)	Oportunidades educativas
	Inversión interna y recolocación de negocios-empresas	Producción de nuevas ideas y formas culturales
Negativo	Las deudas de la construcción	Costes de oportunidad
	Las deudas de la entrega	Desplazamientos socialmente injustos

	infraestructura redundante	Desigual distribución de los recursos (injusta)
	Los incrementos en los costes de propiedad	

Fuente: Traducción y adaptación de Preuss (2007) en Bladen et. al. (2012:377).

Ambas tipologías, la de Hall y Preuss, son parecidas en cuanto a lo genéricas que se muestran a la hora de concretar dimensiones y temáticas, aspecto que consideramos a favor de la medición y evaluación de impactos y, por ende, de nuestro estudio. Ciertamente, desde el contexto defendido en el primero de los capítulos, muchos de estos impactos tienen relación directa con el propio evento pero también existen factores exógenos que pudieran influir en estos impactos lo que forma inducida. De ahí que las principales clasificaciones de impactos hablen sobre impactos y/o efectos directos, indirectos o inducidos.

Dejando al margen las los elementos y clasificaciones de los impactos o efectos, debemos concluir este apartado teórico sobre las metodologías de medición y evaluación de impactos de los grandes eventos reflexionando sobre lo expuesto hasta el momento. Ciertamente, se nos ofrece interesante distinguir entre los posibles enfoques, clásico y nuevos enfoques o tendencias, en el campo de la medición de impactos en los grandes eventos. A simple vista observamos que dos son las principales perspectivas que han regido a lo largo de los años la medición y evaluación del arte: la de carácter económico y la de social. Obviamente, como consecuencia, éstas han influido en las técnicas y métodos para la determinación y diseño de indicadores e índices. Tradicionalmente, también observamos que la naturaleza de las técnicas era cuantitativa frente a las nuevas tendencias hacia las técnicas mixtas o, incluso, cualitativas puras. Con todo ello, podemos confirmar que el enfoque clásico se basa, principalmente, en la medición de aspectos básicamente económicos acompañados de aspectos sociales, turísticos, urbanísticos y de transformación física del escenario donde se celebra; a nivel local como regional o nacional.

En cuanto a los nuevos enfoques o tendencias se observa la clara incorporación de temáticas de mayor calado social e individual lo que fomenta el desglose de categorías o tipos de impactos (dimensiones) como ocurre con las dimensiones social y cultural. Así, según Burdge y Vanclay, quienes realizan una distinción entre ambos impactos, definen los sociales como “todas las consecuencias sociales y culturales en la población de cualquier acción pública o privada que altera las maneras en que a gente vive, trabaja, juega, se relaciona con otros, o se organiza para satisfacer sus necesidades y, en general, afrontan la vida como miembros de la sociedad”. Mientras que para los impactos culturales determinan que “acarrear cambios en las

normas, valores y creencias de las personas individuales que guía y racionaliza su cognición y su sociedad" (Burdge y Vanclay, 1996:59). El aspecto clave a resaltar se centra en la individualización que se le otorga a los impactos culturales, mientras que los sociales son reconocidos como las repercusiones de colectivo. Las tendencias en lo cultural abogan por una comprensión distinta de los impactos enfocándolos a procesos de cambio en valores, focalizados en las personas individuales y en las experiencias óptimas que se ven relacionadas con la experiencia de evento que exponíamos en el primero de los capítulos. Estas experiencias deben acompañar al evento a través de las programaciones de actividades específicas de proximidad diseñadas dentro de los proyectos culturales asociados. Esta mirada hacia los cambios sociales e individuales se acerca fuertemente a la teoría de las capacidades y del desarrollo humano de Martha Nussbaum quien contempla, en cierta medida, al valor público a través de la capacitación y creación de capacidades de las personas (Nussbaum, 2012).

Para concluir, consideramos interesante colocar todos estos modelos y tendencias teóricos estudiados bajo el prisma de los tres marcos de referencia empírica que se van a manejar para el estudio de las metodologías de medición y evaluación de impactos. Por ello, el siguiente apartado discurre entre la evolución y el tratamiento de las mediciones de impactos en el caso de los tres grandes eventos seleccionados.

2.2.3. Evolución y tratamiento de la medición de los efectos e impactos observado desde los tres marcos de referencia empírica

Todo lo expuesto anteriormente, configura las metodologías y los elementos en la medición de los impactos en eventos de ocio y nos permite enfocarlos hacia el objeto de estudio de los próximos capítulos empíricos; hacia los tres grandes eventos reconocidos como marcos de referencia empírica. Ciertamente, cada caso seleccionado contribuye como parte de la panorámica del estado de estas mediciones en grandes eventos de ocio que cuentan con la misma escala y temporalidad; especialmente, procediendo cada uno de ellos de un ámbito del ocio. Por ello, proseguimos con el estado de la cuestión en cuando a la medición de impactos revisando la documentación legislativa publicada por los organismos rectores sobre la medición y evaluación de los impactos y potenciales legados con el propósito de contar con el conocimiento previo necesario para realizar el análisis empírico posterior. Asimismo, se realiza un acercamiento histórico de la redacción de informes o documentos relativos al evento sobre la medición o tratamiento de los impactos o efectos para finalizar con las principales metodologías propuestas desde los organismos rectores para cada uno de los marcos. Para ello, mantenemos el orden de exposición de los marcos de referencia del capítulo anterior, así

como a partir de ahora en toda la investigación, comenzando con las Capitalidades Europeas de la Cultura, continuando con las Exposiciones Universales y finalizando con los Juegos Olímpicos.

Capitalidades Europeas de la Cultura

Las CEC son uno de los casos donde mayor interés suscita la medición de impactos dada la gran reputación y presencia que han obtenido durante los años así como las transformaciones que han posibilitado en ciertas ciudades y regiones. Con el propósito de hacernos una idea clara de las etapas de las CEC en cuanto a medición a continuación se muestran los documentos normativos redactados desde la Unión Europea (UE), organismo rector, en una tabla explicativa que recoge los documentos legislativos europeos que enmarcan los cambios de tendencia y orientación sobre la medición y evaluación de impactos de esta acción comunitaria.

Tabla 2.6: Documentación europea sobre las normas y directrices para las CEC

Año	Acontecimiento	Propósito	Interés
1985	Entrada en vigor de la iniciativa denominada como <i>Ciudad de la Cultura</i> y el <i>Mes Europeo de la Cultura</i>	No era una acción que dependía de la UE sino un procedimiento intergubernamental	Creación de la iniciativa
1996	Decisión 719/96/EC de establecimiento del programa Kaleidoscope	Programa europeo que recogía la iniciativa de CEC	Concreción dentro de un programa europeo
1998	Informe de evaluación de Myerscough	Informe redactado por el director de la CEC de Glasgow 1990	Primer informe sobre CEC y el mes de la Cultura
1999 (modificada en 2005 por la Decisión 649/2005)	Redacción de la Decisión 1410/1999/CE Cambio de la legislación convirtiéndose en una acción comunitaria y renombrándola como capital europea de la cultura	Establecimiento de un nuevo procedimiento de selección con nuevos criterios y una lista cronológica de los Estados miembros que tendrían derecho a albergar la sede del evento	Primer texto legislativo, bases para el desarrollo y celebración de la iniciativa-acción
2004	Informe redactado por la compañía Palmer & RAE de evaluación de las CEC celebradas hasta esta fecha	Realizar una evaluación de las CEC celebradas bajo los mismos criterios para su comparación	Primer informe de evaluación independiente redactado
2006	Se renuevan las normas mediante la Decisión 1622/2006/CE . En ella se establece la acción comunitaria para el periodo de años comprendido entre 2007 a 2019	Con ésta se pretende que la acción sea más eficiente, más transparente y más europea	Para ello se introducen los criterios: "la dimensión europea, la ciudad y ciudadanos y la sostenibilidad de la celebración"

2012	Redacción del plan de trabajo para la Comisión	Informe operativo interno para la CE	Guía las bases para la evaluación de impactos
2013	Redacción del informe: <i>European Capitals of Culture: success strategies and long-term effects</i> (García y Cox, 2013)	Informe redactado para analizar el éxito de la acción y realizar una evaluación comparativa entre CEC	Panorámica general de los efectos a largo plazo y éxitos de las CEC (recomendaciones)
2014	Decisión 445/2014/UE En ella se establece la acción comunitaria para el periodo de años comprendido entre 2020 a 2033 (derogándose la Decisión de 2006)	Actualización del marco legislativo para la siguiente fase de las CEC, que abarca de 2020 a 2033	Documento guía que relaciona objetivos e indicadores y enfatiza y clarifica los criterios y proceso de selección

Fuente: Elaboración propia a partir de la información obtenida de la página web oficial de la UE http://ec.europa.eu/programmes/creative-europe/actions/capitals-culture_en.htm

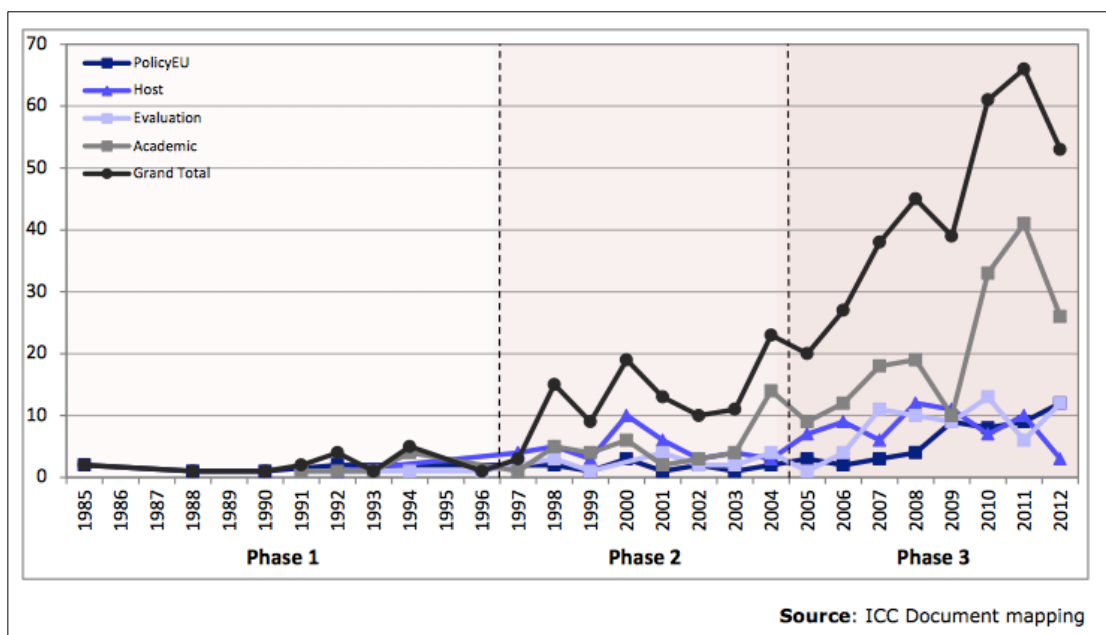
La cronología anterior nos hace reflexionar sobre la creciente importancia y necesidad de asentar directrices y documentos guía para promover y mantener el desarrollo integrador, la sostenibilidad y los efectos a largo plazo producidos por las CEC. De hecho, desde las nuevas directrices de la UE esta reflexión se refleja en la redacción de la última de las decisiones del año 2014 donde se establecen de manera precisa la relación entre criterios transversales, objetivos generales y específicos así como los indicadores y fuentes propuestas para la obtención de la información (UE, 2014) (véase la tabla 2.1: Objetivos de las CEC designados por la DECISIÓN 445/2014/UE (abril de 2014)).

Es interesante realizar una lectura de los índices propuestos desde la mirada de las dimensiones que consideramos esenciales para propiciar celebraciones que ayuden en los procesos de transformación y legado que nutran de manera integradora el engranaje que constituye una ciudad. Existen muchos puntos de vista desde donde realizar esta lectura pero en nuestro caso contemplaremos las principales áreas de impacto fundamentadas desde las definidas por Hall (1989), como ya se ha explicado en el apartado anterior. Todo ello, nos guiará en la elaboración de un mapa de metodologías y dimensiones que permita asentar las de mayor uso real y distinguir la profundidad hasta la que se afianzan dentro del imaginario que comprende este gran evento, desde esferas macro y micro, para su posterior análisis en el capítulo 4.

Por otra parte, creemos conveniente apuntar, a parte de estos cambios legislativos, la evolución en el volumen de documentación sobre medición de impactos en las CEC. Esto se debe al propósito de la realización del análisis de las metodologías del análisis empírico. Uno de los documentos que nos guiará en este análisis es el informe de 2013 sobre estrategias exitosas y efectos a largo plazo de García y Cox, del cual extraemos el siguiente gráfico donde

podemos examinar la evolución de los documentos, diferenciados en las temáticas de los mismos, con especial interés en aquellos cercanos a lo que en el gráfico se tipifica como “*Evaluation*”. Éstos son parte de la documentación que ha sido incluida para la elaboración del mapa de metodologías del cuarto capítulo y su análisis descriptivo posterior lo que hace de este gráfico un punto de referencia y una guía a seguir en repetidas ocasiones.

Imagen 2.1. Volumen de documentos por tipo y año de publicación (CEC)



Fuente: García y Cox (2013:29).

Al mostrar el desglose de los temas podemos observar claramente como la documentación relativa a la evaluación es una de las que menos despunta en volumen, excluyendo la línea total, comparándola con la que más volumen tiene como es el campo “Academic”. A pesar de ello, hay dos años a destacar. El primero de ellos es el año 2007 en el cual se produce un aumento considerable con valores superiores a 10 y es un cambio constante, es decir, exceptuando 2011, los demás años se quedan en torno a ese valor; sobresaliendo 2010 que se eleva hasta aproximadamente el valor 15. Así la interpretación que podemos realizar ante este gráfico es que desde la década de los 90 se han publicado documentos relativos al tema representando 2007 un punto de inflexión en las tendencias en cuanto a volumen de documentación y siendo 2010 uno de los años en los que más textos se redactaron y publicaron sobre la evaluación de las capitalidades culturales.

Tras este acercamiento legislativo e histórico, se han revisado las principales metodologías o técnicas propuestas y utilizadas desde el organismo rector, la UE, lo que nos lleva a diferenciar entre los análisis y evaluaciones de impactos desde la propia organización del evento, los informes internos, y aquellos que recogen el análisis y evaluación por parte de agentes

externos, informes externos; ambos requeridos por la UE como estudio expost de la celebración del evento. Recordemos que existe multitud de documentación requerida a lo largo del proyecto de la capitalidad, informes de seguimiento así como paneles de experto, pero no son estos el foco de nuestra investigación por lo que no han sido incluidos. Desde los análisis internos debemos señalar las directrices aportadas por la UE con sus criterios e indicadores concretos reseñando que no existe una metodología propia que rija a todos los estudios sobre evaluación y medición de impactos. Es decir, cada comité organizador cuenta con libertad para el diseño de su estrategia de medición y evaluación. Por otro lado, desde los análisis externos se observan modelos recurrentes como son los elaborados por Richards y Palmer (Atlas) o los de la consultoría británica ECORYS.

Exposiciones universales e internacionales

Aunque no es posible datar con exactitud la primera aparición de las exposiciones universales e internacionales (Piat, 1983) durante muchos años éstas no seguían ninguna regla más que aquellas que constituían los países donde se iba a celebrar el evento. A pesar de su nombre, eran, ante todo, acontecimientos nacionales o estatales donde los gobiernos individuales tomaban todas las decisiones necesarias: su frecuencia, las reglas constitutivas o la medición de sus beneficios y privilegios independientemente de la consulta a otros países (Isaac, 1936). Pero, en 1928 esta situación cambio al congregarse veinte países que fueron los firmantes de la Convención de 1928 documento rector de este evento. A lo largo de los años, a estos veinte países iniciales se les ha ido uniendo otros más llegando a formar un grupo total de 98 naciones⁶³. Esta Convención vino promovida por la crítica que sustentaban estas exposiciones, con su pico más alto en la década de los 80, debido a: la excesiva frecuencia de las celebraciones, la ineficiente acción desde las autoridades nacionales de limitar el número de exposiciones, el ineficiente control gubernamental sobre la organización y esponsorización de las exposiciones y, las insuficientes medidas de regulación en la atribución de premios (BIE, 2003-2004). Sea como fuere, esta Convención arrojó luz a un evento que parecía perder fuerza de atracción hasta que entrado el siglo XXI un cambio de tendencia lo repuntó incrementando el número de personas y el de países candidatos a albergar una exposición universal (BIE, 2003-2004). Este hecho, creemos que está claramente relacionado con las estrategias de desarrollo de ciudad a través de procesos de regeneración urbana y del sector cultural y creativo utilizando como catalizadores los grandes eventos de ocio.

⁶³ Dato obtenido del Boletín de 2003-2004 en conmemoración por el 75 aniversario de la Convención de 1928 (B.I.E., 2003-2003:171).

Retomando la Convención de 1928, y realizando una lectura detallada, no hemos encontrado ningún artículo explícito en cuanto a la medición de los impactos o efectos a largo plazo de estos grandes eventos de ocio pero sí menciones al *legado intelectual y cultural* en muchos de los discursos y folletos normativos procedentes del BIE. Sin ir más lejos, el propio presidente apuntaba en el boletín anual de la conmemoración del 75 aniversario de la Convención de 1928: “el legado intelectual y cultural de las exposiciones parece que atrae menos la atención. Las exposiciones no brillan en las páginas de la prensa internacional como faros de las hazañas humanas.” Sin embargo desde el BIE se “está fomentando en los organizadores de las exposiciones que resalten su sustancia cultural e intelectual y se enfoquen en su rol de mostrar la diversidad cultural siendo plataformas de intercambio transcultural” (BIE, 2004:172). Otros boletines anuales, como por ejemplo el de 1997, 1998, 2000, 2001, 2003-2004 y 2008, dentro de los artículos o discursos de personalidades relevantes en este campo, trabajan la medición o conceptualización de aspectos o áreas sobre los legados o impactos-efectos a largo plazo. Algunos ejemplos los encontramos en artículos relativos al estado de la isla de la Cartuja tras 5 años de la celebración de la Expo, el Master Plan de la Expo de Aichi en 2005, la evaluación de impactos macroeconómicos de la Expo 98 o el volumen dedicado al legado intelectual de la Expo de Zaragoza 2008.

Como podemos deducir de lo explicado, nos hallamos ante uno de los eventos donde menor volumen de documentación existe en relación a la medición de impactos posteriores al evento. Por lo tanto, todo lo expuesto nos permite confirmar la no existencia de modelos específicos de medición y evaluación de impactos para este gran evento, sin embargo, se observa una preocupación creciente lo que desemboca en una laguna en la operativización de métodos orientativos. No queremos decir que no existan documentos evaluativos sobre las Expos sino que o no se han publicado o, en su defecto, no se han hecho públicos desde el órgano rector. Por otra parte, se han revisado los documentos concernientes a la evaluación de la última edición de las Expos, Milán 2015, descubriéndose el uso de un modelo de evaluación procedente de una organización denominada como Iniciativa de Informe Global⁶⁴ (GRI). Esta institución independiente internacional cuenta con un modelo estándar mundial para la redacción de memorias e informes de sostenibilidad permitiendo a las empresas, en este caso al evento, evaluar el desempeño económico, ambiental y social. Principalmente se rigen por

⁶⁴ GRI (por sus siglas en inglés) es una organización internacional independiente que ayuda a las empresas, gobiernos y otras organizaciones a comprender y comunicar el impacto de las empresas en temas críticos de sostenibilidad como el cambio climático, los derechos humanos, la corrupción y muchos otros. Información adicional en su página oficial: <https://www.globalreporting.org/Pages/default.aspx>

indicadores de sostenibilidad medioambiental, uno de los criterios a evaluar en esta edición de Milán 2015.

Juegos Olímpicos

Los Juegos Olímpicos se corresponden con uno de los eventos donde mayor documentación se ha encontrado en relación a los impactos y su medición. Debemos especificar también que, en cuanto a la terminología, tiene mayor presencia el término legado frente al de impactos que se dejan en un segundo plano y más cercano a lo que en esta investigación hemos considerado como efectos inmediatos. El Comité Olímpico Internacional (COI) es el organismo rector de este evento pero el centro que se encarga de la transferencia de información y generación de la misma es el Centro de Estudios Olímpico⁶⁵ (OSC). Así, este centro es parte integral del COI y referente a la hora promover la transferencia de conocimiento, investigación e información entre los profesionales, académicos e investigadores interesados en el estudio de las Olimpiadas y el Movimiento Olímpico. Retomando el tema del legado, en el apartado anterior veíamos como la Carta Olímpica nos acercaba hacia el concepto a través de los artículos y normas que lo contenían. Sin embargo, creemos oportuno, una vez revisada la Carta Olímpica, destacar algunos documentos que consideramos interesantes a la hora de apreciar la evolución del término legado y, por ende, de la medición de los impactos o legados.

El primero de ellos es la serie de libros, consta de cuatro volúmenes, redactada por los autores Gold y Gold (2010) quienes realizan un estudio exhaustivo a nivel general y de ediciones particulares sobre las principales repercusiones y aspectos desarrollados a través del proyecto olímpico. En el segundo, encontramos al autor Kaplanidou (2010), quien examina la importancia del legado olímpico realizando una descripción de los diferentes tipos de legado estipulados para las Olimpiadas. El factor interesante de este documento es que sostiene el desarrollo del legado de manera integral. A continuación se recoge las diferentes categorías de legado que determina este autor como complemento específico a las clasificaciones expuestas en el anterior subapartado.

Tabla 2.7: Categorías del legado reconocidas en los Juegos Olímpicos

Categorías de legado	Descripción
Económico	Actividades o programas que resultan de una estimación financiera de la ciudad y/o el país-región

⁶⁵ OCS (por sus siglas en inglés) es el Centro de Estudios Olímpicos del COI. Una fuente mundial de referencia para la generación y difusión del conocimiento olímpico. Una de sus funciones es compartirla con los profesionales e investigadores dando acceso a colecciones únicas permitiendo la investigación y estimulando el intercambio intelectual. Información adicional disponible en su página web oficial: <http://www.olympic.org/olympic-studies-centre>

Medioambiental	Actividades, programas o infraestructuras relacionadas con la creación y promoción de las prácticas de sostenibilidad (medioambiental)
Infraestructuras	Mejoras en los espacios físicos por medio de la construcción de edificios deportivos, tecnológicos, transporte, equipamientos y otros servicios. Uso del espacio físico
Desarrollo urbano	Los cambios en el paisaje urbano como el nuevo diseño de los edificios y la decoración
Desarrollo deportivo	Actividades y programas relacionados con el desarrollo y la promoción del deporte y el alojamiento de este tipo de eventos deportivos
Social	Actividades y programas relacionados con los aspectos de interacción y las normas sociales locales
Cultural	Actividades y programas relacionados con la promoción y el desarrollo del conocimiento y los valores comunes de la gente de la ciudad anfitriona y del país
Político	Programas o actividades que se relacionan con puntos de vista sobre las relaciones que implican "poder" y que cambian con los JJ.OO.
Turismo	La mejora de la imagen de destino, desarrollo del turismo, y el conocimiento general de la ciudad de acogida en todo el mundo
Psicológico/Emocional	Disposiciones emocionales relacionados con el orgullo, la nostalgia, la alegría, el entusiasmo o la decepción
Desarrollo del conocimiento	Nueva información, programas y experiencias de formación adquiridos por los JJ.OO.
Reformas gubernamentales	Nuevos enfoques para la gestión de un proyecto, cubrir las necesidades de los grupos de interés, los plazos de preparación, las colaboraciones, las relaciones internacionales o las nuevas políticas y leyes
Éxito del evento	El nivel evaluado de éxito de la celebración y factores que contribuyeron al éxito del evento
Salud	Actividades y programas relacionados con la promoción y el desarrollo de una vida saludable
Gestión del legado	Programas, actividades u organizaciones propuestas en los documentos con la misión de mantener los resultados positivos de los Juegos

Fuente: Traducido y adaptado de Kaplanidou (2010:9).

Por último, resaltar el trabajo de Leopkey (2009), autora que realiza un mapeo histórico del concepto de legado a través del movimiento olímpico moderno (1896-actualidad) con el fin de examinar y contextualizar las principales tendencias y cambios a lo largo del tiempo. Es este último documento el que nos advierte, en palabras de Jean-Loup Chappelet, que existe una "falta de investigación no del todo sorprendente"⁶⁶ debido a que "la literatura de gestión de eventos deportivos es relativamente nueva, y su legado ha sido oficialmente parte del discurso olímpico desde 2003, cuando el COI modificó sus estatutos mediante la inclusión de una declaración de misión, en el artículo 14^a, centrándose en un legado positivo para los

⁶⁶ Cita original: "this lack of research is not completely surprising" (Leopkey, 2009:6).

anfitriones"⁶⁷ (Leopkey, 2009:6). Esto nos hace reflexionar sobre la dificultad añadida al encontrarnos ante un tema oficialmente nuevo lo cual genera mucho interés pero también multitud de problemáticas asociadas, como por ejemplo: quien debe ser el responsable de la gestión, por cuanto tiempo, la determinación de técnicas y métodos de medición, etc. Tal y como indica esta misma autora:

Una vez que el legado se convirtió en una realidad económica justificable después de los Juegos de 1984, los planes expost también lo fueron. Esto incluyó a las entidades heredadas independientes sin ánimo de lucro que se encargaban de sostener las instalaciones y los programas después de la celebración del evento. Recientemente, las organizaciones han sido creadas para estimular el legado antes y durante la fase de solicitud de las candidaturas de la ciudad de acogida; incluso en las ciudades que no se les concede la oportunidad de acoger finalmente el evento a fin de obtener potenciales beneficios positivos para la ciudad y la región. Por último, una vez seleccionados, los planes de acción juegan un papel importante en la garantía de los compromisos con la ciudad anfitriona y el buen desarrollo del proyecto (legado)⁶⁸ (Leopkey, 2009:27).

Observamos, que la introducción del legado en la Carta Olímpica en 2003 genera una gran importancia de los legados y el volumen de referencias incrementa notablemente. No debemos más que observar la inclusión de la categoría *legado* en las temáticas de investigación y el aumento de referencias bibliográficas en los listados aportados por el Centro de Estudios Olímpicos. Este acercamiento histórico a la evolución sobre la literatura relacionada con el legado de los Juegos Olímpicos nos sirve de antecedentes en cuanto a la literatura relativa a la medición y evaluación de los impactos o legados ya que, en esencia, se trata de medir las repercusiones a largo plazo del evento.

Por último, debemos mencionar la herramienta que se pone a disposición del comité organizador para la consecución de los legados: el Estudio de Impactos de los Juegos Olímpicos⁶⁹ (OGI-Study). Ésta es una metodología aportada por el COI para la medición básica de los impactos de los JJ.OO. Consta de 126 indicadores que aporta información sobre tres esferas: económica, medio-ambiental y socio-cultural. Podemos reiterar que las dimensiones y

⁶⁷ Cita original: "the sport event management literature is relatively new, and legacy has only officially been part of the Olympic discourse since 2003 when the IOC amended its charter by including a 14 statement focusing on a positive legacy for hosts (Chappelet, 2008)" (Leopkey, 2009:6).

⁶⁸ Cita original: "Once legacy became a justifiable economic reality following the 1984 Games, plans for post-Games life also emerged. This included independent, non-profit legacy entities who were responsible for the sustaining the facilities and programs following the hosting of the event. More recently, organizations have been created to stimulate legacy prior to and during the bid phase of host city candidatures even if the cities are not bestowed the opportunity to host in order to garner potential positive benefits for the region. Finally, once selected, legacy action plans play an important role to ensure a host city's legacy commitments are on track" (Leopkey, 2009:27).

⁶⁹ OGI-Study (por sus sigas en inglés) fue desarrollado por el COI para medir y atribuir objetivamente los efectos potenciales de los Juegos Olímpicos y Paralímpicos en la ciudad sede, región y país, su entorno y sus ciudadanos. Información adicional disponible en la página web oficial: <http://www.ogi-ubc.ca/home.asp>

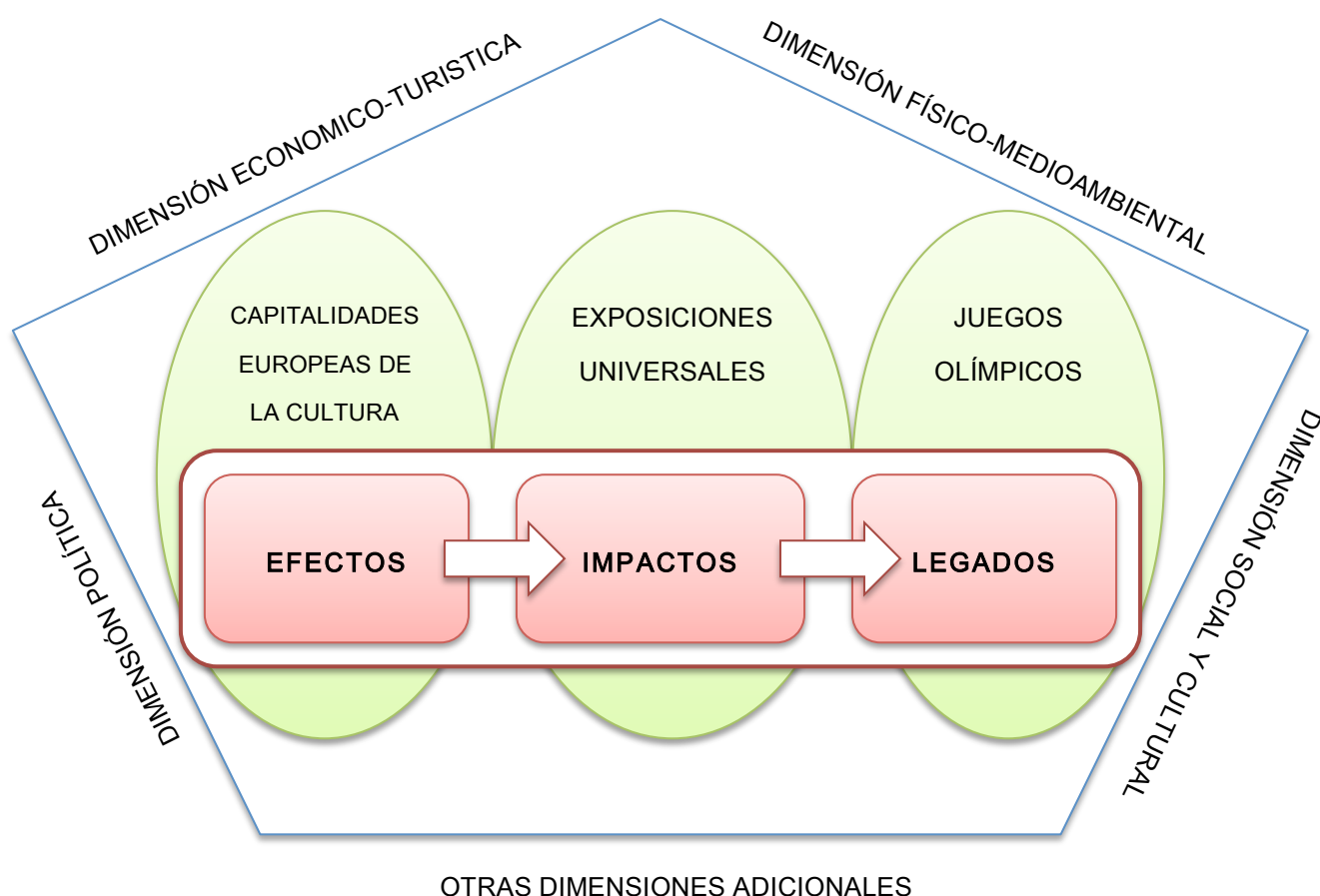
las tipologías, en este caso, son coincidentes con las expuestas hasta ahora. Por el contrario, no es una herramienta que goce de buena fama, contando con las críticas de autores y organismos. Algunas de las más señaladas son: la extensión temporal de recogida de datos (es de 12 años cuando se estima que 15 son los años necesarios); la naturaleza de los datos (es cuantitativa sin incluir ningún indicador cualitativo); el hecho de que la atribución de impacto sigue siendo un desafío así como no reparar en los impactos más allá de los límites espaciales del año de celebración (Leonardsen 2007); no se evalúa la sostenibilidad de una manera comprensiva o integral (Holden et. al., 2008); que no se tiene un estándar de sostenibilidad lo que hace imposible la evaluación al no poder compararse el objeto de interés con un estándar de aceptabilidad o, por último, que no se enfatiza cómo el contexto debe ser incorporado en el análisis de los datos y realizar su interpretación (Vanwynsherghe, 2014).

Todas estas críticas ponen de manifiesto la laguna existente en la cuestión de la medición y evaluación de impactos o legados y el vacío existente; manteniendo bajo una gran consideración las iniciativas que sirven de conocimiento y fomento de la investigación de este campo.

2.3. Visión de conjunto

Este capítulo sobre las repercusiones de los grandes eventos de ocio su medición y dimensiones, recoge las principales referencias de un campo en el que existe una amplia variedad de matices y distinciones realizadas tanto por los autores como por los organismos que rigen o acogen los eventos. Es importante recordar que no se trata de una revisión exhaustiva de todas las técnicas o métodos de medición y evaluación de impactos sino una mirada aproximada y posicionadora que nos permite colocar nuestro marco de referencia en el sector de las industrias culturales y creativas. Podríamos decir, que hay tantas variantes como tipos y oportunidades de eventos lo que aumenta exponencialmente la cantidad de posibles técnicas a diseñar y aplicar. Como ya se realizó en el capítulo anterior, este apartado de visión de conjunto nos ayuda a relacionar los principales conceptos teóricos explicados durante el capítulo de forma gráfica; estos quedan expuestos a continuación.

Gráfico 2.3: Relación entre conceptos teóricos sobre impactos y su medición



Fuente: Elaboración propia.

Como se puede observar el contenido del gráfico contiene los conceptos clave que forman los dos ejes conceptuales explicados en este capítulo. El primero de ellos se refiere a los impactos de los grandes eventos de ocio, sus repercusiones y potenciales legados mientras que el segundo se centra en la medición y evaluación de dichos impactos. Tras la selección de los tres marcos de referencia empírica por medio de la contextualización del primero de los capítulos, relacionamos tres conceptos relativos a las repercusiones de los grandes eventos de ocio –efectos, impactos y legados–, los cuales constituyen un proceso secuencial. Esta secuencialidad se genera a través de dos saltos cualitativos: el primero referido a la creación de valor público y, el segundo, por medio de la extensión temporal y la sostenibilidad que los acerca hacia los legados potenciales. Por otro lado, podemos confirmar que esta secuencialidad se produce en los tres marcos de referencia empírica –los tres grandes eventos: CEC, JJ.OO. y Expos– lo que la localiza dentro los mismos.

Todo ello se ve enmarcado por el estudio de la medición y evaluación de los impactos, cuarto eje conceptual de la presente investigación, compuesto por las diferentes dimensiones o áreas. Estas no pueden ser consideradas como partes aisladas del entorno del proyecto o evento sino como partes alícuotas. Los apartados correspondientes a este cuarto eje sobre la medición y evaluación de impactos responden a las cuestiones sobre algunas de las metodologías referentes en el campo de artes y la cultura pero la propia diversidad de los eventos y la multitud de dimensiones o áreas clave en cuanto a medición provocan que debamos mantener estructuras y métodos flexibles que nos permitan aplicar con libertad las dimensiones interesantes dentro de los análisis.

Por último, una vez reconocido el aspectos económico y social como el enfoque clásico en cuanto a la medición y evaluación de impactos en grandes eventos, es pertinente incluir las dimensiones de mayor importancia señalando, incluso, una categoría abierta donde poder incorporar aquellos nuevos enfoques o tendencias que se observen dentro de los estudios actuales.

2.4. Conclusiones

Este último apartado agrupa las principales conclusiones obtenidas de este capítulo. En primer lugar, debemos aludir de nuevo a la extensión bibliográfica del campo de los impactos en eventos, o de las artes, y su medición. Es realmente sorprendente la cantidad de referencias bibliográficas encontradas lo que nos descubre una amplia variedad de matices que comprende y limita la temática.

La aparición de lo intangible como un valor a potenciar y a medir es otro de los aspectos que nos ha hecho reflexionar. Sobre todo, en relación a su acercamiento a valores que veníamos apreciando desde el primero de los capítulos –la identidad, el orgullo local o los valores. Vemos una clara tendencia ascendente ante estos elementos intangibles, especialmente, existe un interés creciente en la preocupación por incluirlos en los modelos metodológicos además de tratar de medirlos con indicadores e índices comparativos. Lo intangible genera una atracción que provoca nuevos enfoques en las técnicas y en las lecturas a realizar.

Otro de los componentes repetidos es la experiencia. Este es un aspecto que ha aparecido en muchas de las referencias consultadas las cuales, a su vez, acercan las mediciones hacia la ciudadanía y, más concretamente, hacia lo individual y la persona; hacia su desarrollo personal (humano). Las investigaciones que se han enfocado hacia esta tendencia guían sus discursos hacia la fragmentación de lo particular, surgiendo así la necesidad de continuar investigando en esta dirección.

Por otro lado, debemos comentar que los proyectos culturales que acompañan a cada uno de los marcos de referencia empírica tienen una proyección temporal, en ocasiones, de mayor extensión que el propio evento. Un tema desconocido en muchos casos como es el ejemplo de las Exposiciones Universales. Además, estos proyectos culturales favorecen el estudio de los legados ya que esta continuidad les otorga el contenido y el tiempo necesario para extender la vida del evento y fomentar el sector cultural y creativo de la ciudad perpetuando los procesos de transformación social y urbana iniciados con el evento.

En cuanto a las dimensiones, se ha confirmado su inter-conectabilidad llegando a ser, en algunos casos, causa y efecto una de otras. Este hecho nos lleva a la concluir que hay que aplicar una lectura global y específica en cualquier metodología de medición que se aplique a este tipo de evento. Por otro lado, hemos observado que se mantiene la prioridad en la medición de aspectos económicos como primer aspecto a tener en cuenta, aunque los aspectos sociales son reconocidos casi de forma igualitaria desde hace unas décadas. En caso contrario, no sería posible abrir nuevas tendencias de medición hacia lo humano o lo personal.

Además una de los aspectos incluidos dentro de la dimensión política, la imagen, ha resaltado la diplomacia cultural desde nuestra lectura de diversidad cultural relacionando el contexto directamente con los dos ejes conceptuales estudiados en este segundo capítulo. Esta relación surge de la atracción hacia la cultura y lo cultural del país-región-ciudad (identidad) desde el evento, lo que materializa el mismo en una herramienta de diplomacia cultural de primer orden.

En último lugar, y dando paso a la explicación de la metodología empleada para la realización del análisis empírico, creemos interesante resaltar aquellos aspectos que nos resultan imprescindibles a incluir en las variables del estudio. Los temas desarrollados a lo largo del capítulo que deben ser transformados en las variables o categorías de estudio. Estos hacen referencia a: el tipo de metodología asociada (cualitativa o cuantitativa), generalmente, a los aspectos tangibles o intangibles; el carácter longitudinal derivado de la secuencialidad de los efectos hacia los legados (factor esencial en metodologías que quieran contener el largo plazo y la sostenibilidad); las dimensiones consideradas como adecuadas a los tres eventos-marcos, (aquellas definidas por Hall, de carácter generalista y con direccionalidad positiva y negativa, los que nos facilita la incorporación de la dualidad en el estudio) y el uso de las Tics, para la comprensión del tratamiento de la información y el conocimiento.

CAPÍTULO 3.

Metodología empleada en el análisis empírico de la investigación

3.1. Metodología empleada en la elaboración y análisis del mapa de técnicas metodológicas

3.2. Metodología y diseño de la herramienta para las entrevistas en profundidad

3.3. Visión de conjunto

3.4. Delimitación del análisis empírico

Iniciamos a partir de este capítulo la parte empírica de la presente investigación doctoral. Tras la articulación de la base teórica, tarea realizada en los dos capítulos anteriores, nos centramos en la parte práctica que sustenta este estudio. Éste es un capítulo aclaratorio en relación a la metodología mantenida en el análisis empírico, por ello, no encontramos dentro del cuadro inicial de los objetivos específicos de la investigación relación con los ejes conceptuales ni objetivo específico derivado. Así, la función a la que responde es la de *exponer de forma clara y detallada el proceso y las fases metodológicas del análisis empírico* contenido en los dos siguientes capítulos. En los sucesivos apartados se exponen la selección y justificación de las técnicas elegidas, la selección de la muestra de los estudios de caso dentro de cada uno de los marcos de referencia empírica así como la codificación de los datos.

Como podemos recordar del apartado de metodología de la introducción de la tesis, el análisis empírico realizado se compone de dos partes, por ello, la necesidad de dividir estas partes en dos capítulos diferenciados: el primero dedicado al análisis de contenido y descriptivo de las metodologías y, el segundo, dedicado a las entrevistas en profundidad sobre la temática que estamos trabajando. Por lo tanto, en este tercer capítulo nos proponemos exponer y explicar la metodología empleada en cada uno de las partes para ofrecer una panorámica clarificadora sobre las técnicas elegidas y la justificación de las mismas. Como podemos observar son dos partes diferenciadas que dan lugar a dos capítulos con técnicas distintas, de hecho, la intención de las entrevistas en profundidad es complementar y contrastar los hallazgos obtenidos del análisis de contenido y, posterior, análisis descriptivo con la realidad vivida por algunos de los profesionales que trabajan, trabajaron o trabajarán en cada uno de los grandes eventos de ocio designados como marcos de referencia empírica.

Como se ha podido descifrar, nos hallamos ante un estudio de carácter mixto ya que se compone de tres técnicas de distinta naturaleza: el análisis de contenido, el análisis descriptivo y la realización de entrevistas en profundidad. Las dos primeras se emplean en el capítulo cuarto en el que: en primer lugar, se construye un mapa de metodologías tras el análisis de contenido de la documentación proporcionada por los organismos rectores de cada marco de referencia empírica para posteriormente, analizar pormenorizadamente este mapa de metodologías por medio del análisis descriptivo de las variables significativas. Toda esta la explicación se detalla en el subapartado correspondiente. La tercera de las técnicas queda incluida en el quinto de los capítulos donde se recoge el análisis e interpretación de las entrevistas en profundidad mantenidas con profesionales del sector. Este capítulo relaciona las tres técnicas metodológicas a través de las temáticas y variables significativas, aspecto recogido en el tercero de los apartados, para terminar en el cuarto apartado con las delimitaciones del análisis empírico.

3.1. Metodología empleada en la elaboración y análisis del mapa de técnicas metodológicas

El mapa de técnicas metodológicas o, simplemente, mapa de metodologías establecido en base a en los tres grandes eventos considerados como marcos de referencia empírica es uno de los fundamentos del estudio que compone el análisis empírico. La introducción de esta tesis doctoral exponía de manera general la metodología utilizada en toda la investigación tanto en relación al marco teórico como a la parte empírica. Por ello, se ha creído necesario, dada la complejidad del estudio, detenernos ante un capítulo que desgrane y coloque detalladamente los fundamentos para el estudio. En este apartado vamos a realizar una explicación más detallada sobre los métodos que se han utilizado para el cuarto capítulo, primera parte del análisis empírico. Para ello es necesario que nos detengamos en tres subsecciones fundamentales donde se explican las técnicas elegidas, la selección de la muestra de cada uno de los marcos (eventos), la codificación de los datos y la designación de las variables o categorías de análisis que componen el análisis descriptivo.

3.1.1 Las técnicas elegidas: el análisis de contenido y el análisis descriptivo

Como hemos apuntado anteriormente, una base fundamental de nuestro estudio es la elaboración de un mapa de metodologías de impactos de los tres grandes eventos que se han determinado como marcos de referencia empírica de nuestro estudio. Así, para la realización de la primera parte del análisis empírico, el correspondiente a la elaboración de este análisis de metodologías de impactos, hemos considerado que el análisis de contenido es la técnica adecuada para la elaboración del mapa de metodologías dada la extensión y complicación del campo en el que nos encontramos. Concretamente, consideramos esencial realizar un análisis de contenido de los informes y documentación referente en cuanto a la medición de impactos y efectos *a posteriori* de los tres eventos-marco y, efectivamente, proporcionados por los organismos rectores de cada uno de ellos. Esta técnica nos van a permitir observar, comprender, analizar y diagnosticar la realidad sobre los modelos y metodologías de medición de impacto en los tres marcos obteniendo, además, información sobre las dimensiones predominantes, indicadores o áreas de interés⁷⁰, temáticas relacionadas, naturaleza de las técnicas, elementos que las componen, entre otras que especificaremos a través de la ficha de contenido del subapartado de codificación. Por otra parte, la interpretación obtenida bajo una panorámica independiente de cada evento y en conjunto de los tres eventos-marco es parte fundamental para el diagnóstico de los resultados y con vistas a la complementariedad y contrastación de las entrevistas en profundidad del capítulo quinto.

⁷⁰ En muchas ocasiones no se trabajan indicadores específicos sino que se introducen los marcos o denominados “frameworks” que contienen el reflejo de los efectos o impactos.

Consideramos apropiado exponer brevemente unos apuntes teóricos sobre el análisis de contenido que refrenden nuestra inclinación por esta técnica y no otra, además de exponer las etapas a seguir. Quisiéramos aclarar que dejamos al margen el debate que suscita el análisis de contenido siendo observado como técnica, método o conjunto de procedimientos (Fernández, 2002) y nos centramos principalmente en la utilidad y papel de la técnica como herramienta en la investigación social.

En cuanto a la utilidad de la técnica, debemos pensar en la articulación que constituye actualmente las sociedades contemporáneas las cuales reflejan y registran su cultura, vida, valores y actitudes ante los problemas humanos mediante los medios de comunicación, por ello, “(...) su contenido constituye un material indispensable para el conocimiento de las sociedades” (Sierra bravo, 1985:288). Asimismo, tal como señalan Hernández, Fernández y Baptista, “el análisis de contenido resulta una técnica muy útil para analizar los procesos de comunicación en muy diversos contextos sociales: puede aplicarse virtualmente a cualquier forma de comunicación (artículos en prensa, libros, conversaciones, cartas, reglamentos, etc.” (Hernández et al. 2003:412). Contenido y canales; el análisis de contenido ayuda a despejar la complejidad de la excesiva disponibilidad de información actual, en nuestro caso concreto de la inmensa cantidad de documentos sobre la medición y evaluación de impactos de los grandes eventos de ocio. Esta recogida selectiva de datos aporta el contenido idóneo para la investigación social conforme al método científico “en virtud del cual, la recogida de información debe ser sistemática, objetiva, replicable y válida” (Andréu, 2002:2). Como venimos observando, es una técnica científica que pone de manifiesto la importancia de aspectos como el contenido, los canales y el contexto, siendo incluido este último en la definición dada por Krippendorff: “una técnica de investigación para hacer inferencias válidas y confiables de datos respecto a su contexto” (Krippendorff, 1980:412). Por todo ello, entendemos que esta técnica cualitativa nos permite recoger selectivamente la información adecuada de manera *sistemática, objetiva, replicable y válida*, sin olvidar el contexto, hecho que nos ayuda en la finalidad de elaborar un mapa de los métodos de medición de impactos o efectos que nos servirá de guía tanto para el análisis descriptivo posterior como de inspiración, para ello contamos con las temáticas a incluir, en el diseño de las entrevistas en profundidad.

Queda, por tanto, especificar la naturaleza de nuestra metodología: cualitativa o cuantitativa y, también, deductiva o inductiva. Basándonos en Báez y Pérez de Tudela (2007) el análisis cuantitativo se sustenta en el recuento, prestándole valor a la frecuencia de aparición de las palabras, fragmentos de frases o frases enteras, consideradas como unidades informativas o de significación. Mientras que, por el contrario, el análisis cualitativo se sustenta en la búsqueda de

temas, descripción de particularidades, establecimiento de categorías de análisis y su interpretación. Efectivamente, nuestra investigación pertenece inicialmente a un análisis cualitativo dado el carácter particular de cada uno de los tres grandes eventos estudiados y de las metodologías examinadas en cada uno de ellos. Sin embargo, dado que el amplio volumen de la muestra (268 documentos) y, de la necesidad de simplificar los resultados obtenidos, se ha apoyado este mapa con la elaboración del análisis descriptivo de la muestra. Este análisis incluye las variables o categorías de análisis significativas y relevantes para el estudio prestándole una lectura interpretativa pero, también, frecuencial. Por todo ello, estamos ante una metodología mixta que nos permite obtener el orden de aparición o frecuencia de las variables o categorías de análisis, además de, acompañarla con la información cualitativa a través de la ficha de contenido de la referencia bibliográfica consultada. Asimismo, quisiéramos puntuar que cada vez es más frecuente la fusión de técnicas cuantitativas y cualitativas en este tipo de metodologías de medición y evaluación de efectos o impactos pudiendo definirlo como una característica propia del campo en el que nos encontramos.

Por otra parte, un análisis de contenido es deductivo cuando parte de un conocimiento teórico previo, desde el cual se construyen las categorías, yendo de lo general a lo específico. Mientras que en el caso contrario, el análisis será inductivo. Tal como explican Elo y Kyngäs, “el análisis de contenido inductivo está recomendado en aquellos casos en los que no exista suficiente conocimiento previo del tema estudiado o éste se encuentre fragmentado” (Elo y Kyngäs, 2008:109). En nuestro caso, nos hallamos ante la disyuntiva de ambos tipos debido a, por un lado, la fragmentación del tema, lo que lo hace inductivo y, por otro, deductivo dado el apoyo teórico que hemos asentado a través de los ejes conceptuales vertebrales del marco teórico.

Una vez aclarada y justificada la selección de las técnicas a utilizar resulta relevante detenernos en el proceso a seguir y sus diferentes etapas. Para ello, se ha elaborado una tabla donde concretamos las siete etapas definidas por Fernández (2002) aplicadas a esta primera parte empírica de nuestra investigación, la cual exponemos a continuación. Con esto, ofrecemos una visión total de la metodología utilizada para la elaboración y análisis del mapa de metodologías sobre medición de impactos como un primer acercamiento. A continuación, en los siguientes apartados, profundizaremos en cada uno de ellos.

Tabla 3.1: Etapas en el proceso metodológico de la primera parte empírica de la investigación

Etapas	Aplicación en nuestra investigación
Universo	El universo de nuestro análisis empírico depende de los organismos rectores de los tres marcos de referencia empírica determinados por el contexto teórico de la presente investigación. Así, este universo se concreta en toda la documentación existente proporcionada por esos organismos rectores (UE, BIE y COI) que trate sobre la medición y evaluación de impactos y/o efectos así como de los legados de los tres eventos.
Muestra	La muestra se corresponde con todas aquellas referencias bibliográficas resultantes de la aplicación del filtro por palabras clave relativas a las técnicas o metodologías relativas a la medición o evaluación de los impactos, efectos o legados de los tres marcos (muestreo discrecional).
Unidades de análisis	Las unidades de análisis es la información recogida en los informes y documentación complementaria sobre la medición y evaluación de los impactos efectos o legados de los marcos, es decir, las diferentes técnicas, metodologías o aproximaciones a metodología encontradas.
Variables o categorías	Las variables, categorías y sub-categorías vienen detalladas en las hojas de codificación, las fichas de contenido diseñadas, y en la hoja de cálculo Excel empleada. Al trabajar con tres eventos con casuísticas diferentes la designación de variables y categorías ha sido de carácter generalistas para poder recoger los aspectos de interés y configurar una herramienta fiable. Además, así conseguimos tener un tratamiento igualitario ante el análisis de los datos en diversos ámbitos.
Codificación	Para la codificación se han utilizado dos herramienta informáticas: el procesador de textos "Word", donde se han rellenado las fichas de contenido, y una hoja de cálculo "Excel", donde se ha explotado de manera descriptiva la información obtenida de las fichas de contenido bajo las variables y categorías delimitadas.
Cuantificación	En cuanto a la cuantificación, en primer lugar, hemos trabajado con preguntas cerradas, limitando así la cantidad de respuestas posibles (sí/no; directo/indirecto; etc.). No obstante, en algunos campos sí que hemos considerado necesario incluir preguntas abiertas dada la naturaleza y necesidad de la investigación (especificar; explicar; etc.); tratamos de conocer en profundidad las herramientas de estos grandes eventos de ocio así como información adicional como, por ejemplo, las dimensiones de medición de impactos, su naturaleza, temáticas y tendencias, etc.
Análisis de resultados	El análisis de contenido se estructura en función de las variables y categorías definidas como significativas o relevantes las cuales, a su vez, facilitan el posterior análisis descriptivo. Este se estructura de forma independiente para cada uno de los marcos y, una vez realizado ese análisis, se unifica aportando un análisis conjunto; con los resultados y comentarios oportunos.

Fuente: Elaboración propia a partir de Fernández (2002:38).

Por último y de manera adicional, es importante revisar algunas de las limitaciones que encontramos acerca de la técnica concreta del análisis de contenido y aclarar la incidencia que ha podido tener en nuestro análisis y las acciones determinadas que hemos empleado para subsanarlas.

La multitud de funciones de la técnica –observación, producción de datos, análisis e interpretación– acrecienta la complejidad en la misma confiriéndole, principalmente, de dos puntos débiles: la objetividad y la fiabilidad (Kolbe y Burnett, 1991). Además, “la objetividad se refiere al proceso de desarrollo y utilización de las categorías de análisis” (Kolbe & Burnett, 1991:245), por tanto, es necesario definir, detallar y redactar con minuciosidad las reglas y procedimientos de codificación de los datos recogidos para asegurar un proceso preciso y fiable reduciendo la probabilidad de que se produzcan sesgos en la codificación por parte de los investigadores; en este caso la doctoranda. En nuestro proceso de investigación, para garantizar tanto la objetividad como la fiabilidad de los datos, hemos diseñado dos fichas de análisis de contenido, una de ellas hace referencia a la tipología de evento-marco y la otra a las metodologías y/o modelos de medición de impactos. Ambas fichas tienen la finalidad de desglosar de manera concreta y detallada la información recogida (subdivididas en diferentes categorías y desglosadas hasta las subcategorías al máximo nivel) dando lugar a respuestas claras y concretas sin posibilidad de distorsiones o ambigüedades en la recogida de información. En relación a las directrices, el proceso de codificación y el análisis descriptivo elaborado para la explotación de las correspondientes interpretaciones, lo detallaremos en el apartado correspondiente a la codificación.

3.1.2. La selección de la muestra

Antes de centrarnos en la muestra consideramos oportuno explicar brevemente el procedimiento que hemos tenido en cuenta para la delimitación del universo. Recordando la reflexión en la visión de conjunto del primero de los capítulos, los grandes eventos de ocio se muestran no sólo como una de las herramientas de la diplomacia cultural y sino también como un potencial facilitador de desarrollo siendo éste dimensionado hacia lo urbano, lo económico, lo turístico; en definitiva, de la ciudad que lo acoge y, por ende, influyendo sobre las personas que la conforman: lo humano. Para poder reflejar estos procesos de desarrollo derivados de los grandes eventos de ocio y las dimensiones de mayor relevancia nos establecemos en el post-evento y, concretamente, en la medición de los impactos-efectos y, posteriores, legados como respuesta a la incidencia del evento sobre el conjunto de la ciudad y sus residentes. Entonces y, asumiendo las palabras de Hernández, el universo es “*el conjunto de todos los datos que concuerdan con determinadas especificaciones*” (Hernández et. Al, 2003:304), nos dirigimos hacia la medición de los impactos de los tres grandes eventos de ocio determinados como marcos de referencia empírica: las Capitalidades Europeas de la Cultura (CEC), los Juegos Olímpicos (JJ.OO.) y las Exposiciones Universales e Internacionales (Expo). Asimismo, conllevan especial interés los modelos o metodologías que trabajan la medición de impactos-efectos y legados desde la filosofía

multienfoque, es decir, una perspectiva no sólo económica ni social sino bajo una mirada capacitadora de desarrollo integral.

Por lo cual, nuestro universo se corresponde con la totalidad de la documentación recogida y publicada por las instituciones superiores competentes, organismos rectores, en cuanto a los tres grandes eventos señalados como marcos. Estas instituciones competentes se corresponden con la Unión Europea (UE), concretamente, bajo la atenta mirada de la Comisión Europea (CE) y la Agencia Ejecutiva para la Educación, la Cultura y Audiovisual (EACEA); la Oficina Internacional de Exposiciones (BIE) y el Comité Internacional Olímpico (COI)

Estas fuentes primarias son las encargadas y responsables directas de fomentar y asegurar las evaluaciones pertinentes sobre los efectos, impactos o legados que derivan de dichos grandes eventos de ocio. Esta es la razón por la que la documentación utilizada en toda la articulación empírica proviene de estos tres organismos que en la mayoría de los casos proponen una bibliografía específica sobre los diversos temas que componen sus intereses. Por ejemplo, el COI lista una serie de referencias específicas sobre el legado olímpico de las ciudades o regiones donde se celebran. De manera complementaria, también hemos realizado una revisión parcial de literatura científica en relación a metodologías punteras sobre la medición de las artes y la cultura dada la importancia actual de incorporar este tipo de componentes en indicadores macroeconómicos como el PIB dada la fuerte presencia de las industrias creativas y culturales en el mundo empresarial. Hay organismos como la UNESCO y la OCDE que están desarrollando metodologías realmente interesantes que aportan y apoyan el concepto de desarrollo como mejora en la calidad de vida o generación de compromiso ciudadano. Es por ello, que nos ha parecido pertinente mencionarlas ya que son referentes mundiales que sirven de inspiración al sector de los eventos.

Una vez explicada la acotación del universo y la procedencia de las fuentes, nos centraremos en la muestra seleccionada, punto central de este subapartado. Para la selección entre la inmensa cantidad de referencias halladas sobre estos tres eventos de ocio hemos fijado unas palabras clave que hacen referencia a la medición de efectos, impactos o legados para facilitar la tarea de seleccionar los textos adecuados. Estas palabras clave que nos han permitido ir refinando los documentos con posibles metodologías y métodos de medición de impactos han sido: impacto(s), efecto(s), legado, método(s) y metodologías(s). Todas ellas han sido aplicadas en tres idiomas distintos, conocidos por la doctorada: castellano, inglés y francés, debido al carácter internacional y europeo de los tres eventos trabajados y aportando un valor añadido a la investigación. Como este primer filtro generaba un gran número de documentación a analizar se llevó a cabo la lectura, uno a uno, de cada resumen correspondiente a estos documentos obtenidos en primera instancia

con el fin de extraer aquellos que más se adecuaban a nuestro foco de estudio. Así, de una muestra aproximada de 350 referencias permanecieron las reflejadas en la tabla que sigue a continuación.

Tabla 3.2: Relación entre el número total de referencias pertenecientes al universo y a la muestra

Evento	Totales	Universo (temática sobre efectos, impactos o legado)	Muestra (metodologías de impactos, efectos o legado)
Capitalidad Europea de la Cultura	484 referencias	387 referencias	95 referencias
Exposiciones Universales	Más de 9.000 referencias ⁷¹	223 referencias	79 referencias
Juegos Olímpicos	Más de 8.000 referencias ⁷²	360 referencias	94 referencias
TOTALES	Más de 15.000 referencias	970 referencias	268 referencias

Fuente: Elaboración propia a partir de la consulta bibliográfica y digital de las páginas web oficiales.

En la tabla anterior se puede ver desglosada la relación entre el número total de referencias iniciales encontradas sobre estos tres eventos (universo) y el número total de referencias bibliográficas seleccionadas para formar parte del mapa de metodologías y/o modelos de medición de impactos/efectos (muestra). El número de referencias bibliográficas registrado para su análisis es de 268 tras ambos filtros, el de las palabras clave y el de la lectura de los resúmenes.

Por otro lado, otra de las lecturas que hacemos referente al número de literatura encontrada es sobre la elevada cantidad de textos redactados relativos a cada uno de estos eventos lo que pone de manifiesto que de entre todos los temas que abordan estas bibliografías, la medición de impactos-efectos y los legados suscitan una gran importancia y preocupación actualmente justificando la oportunidad de nuestra investigación. Además, nos resulta esencial explicar de manera detallada y particular cada uno de los marcos de referencia así como la distribución de las referencias dentro de las temáticas y subsecciones de los diversos organismos al cargo. Todo ello con el propósito de exponer de forma clara la realidad bibliográfica de cada marco de referencia empírica entreviéndose, asimismo, el esfuerzo realizado ante tal cantidad de referencias. Para ello, en los siguientes párrafos iremos desgranado cada uno de ellos de forma independiente especificando su procedencia, el contenido y el proceso de selección del universo a la muestra.

⁷¹ Dato obtenido de la información del número de referencias ofrecidas en la página web oficial de la Oficina Internacional de Exposiciones (BIE), detallado en este mismo apartado en la sección correspondiente. Acceso directo en el enlace: <http://www.bie-paris.org/site/en/#>

⁷² Dato aproximado obtenido de la suma estimada de las referencias ofrecidas en la página web oficial del Centro de Estudios Olímpicos (OSC), este hecho se explica detalladamente en este mismo apartado en la sección correspondiente. Acceso directo en el enlace: <http://www.olympic.org/olympic-studies-centre>.

Capitalidad Europea de la Cultura

El caso de las Capitalidades Europeas de la Cultura no refiere tanta complejidad como el de los otros eventos debido a que nos hemos basado en unos de los documentos referentes en la materia publicados en 2013. Este es el informe titulado “*European Capital of Culture: Success strategies and long-term effects*” (García y Cox, 2013) redactado por Beatriz García y Tamsin Cox⁷³ y requerido por el Comité Europeo Parlamentario de Cultura y Educación⁷⁴. La elección de este informe como base para nuestro análisis de contenido de las metodologías de medición de efectos a largo plazo de las CEC se debe a que es uno de los informes requeridos por la Unión Europea más completos y referenciados en relación directa con el tema de los impactos hasta la actualidad. Además, estudia detalladamente, soportado por una metodología mixta, todas las partes del proceso de este evento deteniéndose en cada una de ellas por separado. Esta metodología está compuesta por un marco de investigación concreto que deriva de la investigación de fuentes primarias (talleres con expertos y el análisis de contenidos de los medios de comunicación) y secundarias (mapeo de la literatura relacionada) que otorgan una alta fiabilidad a los resultados incluidos en el texto y, por tanto, característica transferible a nuestra investigación. Por último, debemos resaltar que la revisión de literatura y el mapeo de documentación “recompilan una listado representativo de referencias clave perteneciente al programa CEC, cubriendo completamente la historia de la iniciativa y diseñando adecuadamente una tipología de clasificación para los materiales recogidos” (García y Cox, 2013:25). En la siguiente tabla se especifican los documentos seleccionados para nuestro análisis de contenido.

⁷³ Con la colaboración de autores como Matti Allam, Pete Campbell, Giannalia Cogliandro, Stephen Crone, Floris Langen, Dave O’Brien y Cristina Ortega Nuere

⁷⁴ Disponible en: [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/join/2013/513985/IPOL-CULT_ET\(2013\)513985_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/join/2013/513985/IPOL-CULT_ET(2013)513985_EN.pdf) (última consulta Mayo 2015)

Tabla 3.3: Relación entre las referencias totales y las muestrales (CEC)

	Tipo/Nombre	Fuentes y contenido	Total	Relativos al legado o a impactos a l/p
Publicaciones	Política de la UE	Documentos oficiales producidos por organismos de la UE, incluidas las resoluciones, decisiones, conclusiones y propuestas para avanzar en el marco operativo y/o legislativo del Programa; documentos de procedimientos, guías de ciudades anfitrionas e información para ciudades aspirantes; consultas públicas sobre el futuro del Programa; informes de nominación y selección; y los informes de monitoreo.	70	n/a ⁷⁵
	Ciudad Sede	Materiales oficiales que ofrecen información importante sobre la visión, prioridades estratégicas, detalle la programación y resultados, tales como documentos de licitación, programas oficiales e informes.	108	n/a
	Evaluación	Evaluación de informes dedicada a las ciudades y las evaluaciones CEC individuales del Programa CEC en su conjunto. Dentro de este grupo, el estudio también distingue entre evaluaciones encargadas por sedes respectivas y evaluaciones encargadas por organismos gubernamentales externos a nivel europeo o nacional.	86	86
	Académicos	Publicaciones académicas, publicados en revistas arbitradas, como capítulos de libros, monografías, actas de congresos, documentos de trabajo y de doctorado y tesis de máster.	220	n/a

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos del informe *European Capital of Culture: success strategies and long-term effects* (García y Cox, 2013:27).

Como se puede confirmar sumando los totales el número total de referencias del informe el dato asciende a 484 siendo 387 las determinadas como interesantes para el estudio de la medición y evaluación de efectos a largo plazo⁷⁶, impactos o legados. De estas 387 y tras la lectura de sus reseñas se han seleccionado un total de 95 como muestra total de este marco de referencia empírica. Por tanto, tras la cumplimentación de las fichas de análisis de contenido, se ha realizado el análisis descriptivo de metodologías, o aproximaciones, de la medición de impactos o efectos a largo plazo de este evento-marco concreto.

⁷⁵ En este caso, ninguna de las 3 categorías aplica (n/a) debido a que no se realiza una indicación en la bibliografía que relacione cada una de las categorías definidas con la referencia bibliográfica por ello, no podemos determinar con claridad la ubicación de las 301 referencias adicionales que consideramos dentro de "relativos al legado o los efectos a largo plazo". Particularización que comparte con las otras dos casillas de n/a.

⁷⁶ En este evento el concepto que asentamos en nuestra investigación como impacto o legado se denomina como efectos largo plazo. Esto sucede dada la amplitud de entendimientos, como ya hemos explicado en el segundo capítulo, pero, además, por la dificultad de la adecuación lingüística desde los diferentes idiomas de la UE; donde el inglés es el idioma en funciones.

Exposiciones internacionales y universales

En el caso de las Expos se ha mantenido el mismo procedimiento que en el evento anterior para la búsqueda de metodologías o métodos que recojan la medición de los efectos, impactos o legados: realizar una revisión exhaustiva de la bibliografía existente proporcionada por la Oficina Internacional de Exposiciones (BIE). A través de su página web, la cual cuenta con una excelente y amplia subsección referente a las diversas publicaciones redactadas, se ha podido elaborar un listado con las referencias bibliográficas que tratan el tema objeto de estudio. En la tabla que siguiente se resumen las publicaciones que encontramos en las diferentes secciones de la página web, el número total y las que están relacionadas con la evaluación de los impactos, efectos y/o legados de las mismas, es decir, con relación al universo de este marco de referencia empírica.

Tabla 3.4: Relación entre tipos y número de documentos recogidos por la BIE

	Tipo	Fuentes y contenido	Total	Relativos a efectos, impactos o legados (universo)
Publicaciones	Discursos	Este apartado recoge los archivos referidos a las reuniones preparatorias de las Expos, las conferencias académicas... en definitiva, a todos los eventos que se organizan en torno a las Expos.	18	9
	Boletín Trimestral	Boletín trimestral que se centra en un proyecto en curso, una próxima Expo, una iniciativa de los socios de la BIE...	22	9
	Boletín Anual	Cada año, desde 1996, expertos de reconocido prestigio escriben sobre un tema global planteado por las Expos en el Boletín anual.	14	6
	Artículos	Las múltiples facetas de las Expos fomentan la redacción de artículos y reflexiones sobre la amplitud de temáticas de este gran evento.	7	5
	Legado intelectual	Cada Expo es una gran oportunidad para reunir a expertos y tomadores de decisiones de todo el mundo en torno a un tema importante. Sus pensamientos, propuestas y soluciones se unen al final de los Expos en declaraciones, manuales, etc. Estos documentos constituyen el núcleo del legado intelectual de Expos y que tienen por objeto el establecimiento de nuevas directrices para un mundo más sostenible	7	3
	La biblioteca del BIE	La Biblioteca de la BIE es una fuente de información de alta calidad sobre Expos ya que se compone de unas 5.000 obras que datan de 1851 hasta el presente. Esto muestra el propósito del BIE de ser capaz de transmitir las experiencias pasadas a las generaciones futuras.	5.000	223

Fuente: Elaboración propia a partir de la información obtenida de la página web oficial:

<http://www.bie-paris.org/site/en/publications/the-library-of-bie>

Algunos de los apartados bibliográficos recogen documentos que no cuentan con el contenido necesario para rellenar la ficha de análisis de contenido de metodologías diseñada. En este caso los discursos, los boletines trimestrales, los artículos y el legado intelectual son elementos valiosos a la hora de aportar enfoques y citas de personalidades referentes pero no están recogidos en las fichas de análisis por el motivo anterior. Por ello, nuestro análisis se enfoca en los boletines anuales, recibidos desde la secretaría del BIE, y en la biblioteca del BIE donde se recogen los listados de los cuatro volúmenes con toda la literatura disponible en relación a las exposiciones⁷⁷.

Por ello, los boletines anuales se han revisado bajo el prisma de la medición de los efectos, impactos y/o legados obteniendo 6 referencias de interés. En cuanto a la biblioteca del BIE, con una estimación de más de 5.000 referencias entre 1819 y 2025, debemos detallar las 223 referencias que componen el universo para delimitar aquellas que, aparentemente, tratan de las metodologías dejando una muestra de 73 documentos; el detalle de esta información se recoge en la siguiente tabla explicativa.

Tabla 3.5: Relación entre las referencias pertenecientes al universo y a la muestra (Expos)

	Volúmenes	Total del universo	Relativos al legado o a impactos a l/p (muestra)
La biblioteca del BIE	Volumen I: 1819-1930	3 ⁷⁸	2
	Volumen II: 1931-2000	65	21
	Volumen II: 2000-2025	124	39
	Volumen IV: Legislación de las Trienales	31	11

Fuente: Elaboración propia a partir de la información obtenida de la página web oficial:

<http://www.bie-paris.org/site/en/publications/the-library-of-bie>

Por último, a modo de resumen y confirmación los datos con la tabla 3.2: Relación entre el número total de referencias del universo, la muestra de este marco de referencia empírica se compone de 79 referencias. Estas surgen de la suma entre las 73 referencias relativas a las metodologías procedentes de los cuatro volúmenes de la biblioteca del BIE junto con los 6 artículos procedentes de los boletines anuales del BIE obteniendo el total de 79 referencias.

⁷⁷ Ciertamente, siempre y cuando la referencia contenga información suficiente para poder completar la ficha y, exista accesibilidad al texto, serán incluidas en el análisis.

⁷⁸ Este número se corresponde con el número total de documentos que responde a las palabras clave de la temática de la investigación en cada uno de los volúmenes determinado. De ahí que con la cantidad de documentación revisada se haya rescatado los que hace referencia explícita de las posibles metodologías o métodos para la medición de impactos-efectos-retornos o índices e indicadores.

Juegos Olímpicos

En el marco deportivo, el de los Juegos Olímpicos, para la recopilación de referencias bibliográficas se ha consultado el Centro de Estudios Olímpicos (OSC)⁷⁹, centro de investigación y transferencia del COI, donde se recoge toda la bibliografía oficial relevante en materia de los Juegos y del Movimiento Olímpico. En su página web, la cual se encuentra dentro de la página web oficial del COI, encontramos diferentes subapartados con bibliografía de temática variada. Con esta información se ha elaborado una tabla resumen que muestra el número total de recursos disponibles y los considerados como relativos a la investigación; esta se expone a continuación.

Tabla 3.6: Referencias totales encontradas y las correspondientes al universo (JJ.OO.)

	Categorías	Fuentes y contenido	Total	Relativos a efectos, impactos o legados (universo)
Publicaciones	Referencias rápidas	Recogen las referencias que tratan el Olimpismo de forma breve.	117	7
	Listado de fuentes	Permite descubrir la documentación existente sobre el tema Olímpico.	48	n/a ⁸⁰
	Actividades académicas y redes	Trata de explorar el olimpismo dentro del marco universitario. Encontramos solicitudes para becas, ayudas y premios.	14	n/a
	Herramientas de investigación en línea	Investigación relativa al fenómeno Olímpico.	5	n/a
	Visitas e investigación en el OSC	Cómo consultar los recursos de los documentos del OSC (en persona o por envío electrónico).	5	n/a
	Publicaciones Oficiales	Acceso a las principales publicaciones de los Comités del COI y las Organizadores de los Juegos Olímpicos.	55	n/a
	Otros documentos	Acceso a todos los documentos del sitio web oficial del Movimiento Olímpico.	29 ⁸¹	1 subcategoría en relación directa

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la página web oficial del Centro de Estudios Olímpicos: <http://www.olympic.org/olympic-studies-centre>

⁷⁹ Página web oficial: <http://www.olympic.org/olympic-studies-centre>. En ella encontramos los diferentes subapartados donde se desglosan los listados de bibliografía y enlaces pertinentes.

⁸⁰ El significado de “no aplicable (n/a)” hace referencia a que los documentos y archivos incluidos en estas categorías no se relacionan con la temática de la medición de impactos-efectos o legado. Suelen ser documentos relativos a procesos administrativos o legislativos así como retrospectivas históricas de todas las ediciones de los Juegos Olímpicos.

⁸¹ Este total hace referencia a las 29 subcategorías con las que se clasifican las temáticas que, a su vez, recogen los archivos y enlaces que nos dirigen a los listados bibliográficos. Para nuestra investigación, hemos seleccionado sólo la bibliografía referida a los impactos y legados del Movimiento Olímpico.

Dada esta tabla es necesario explicar algunas de sus casillas. En primer lugar, nos centramos en la casilla denominada como “referencias rápidas”; en ésta 7 de los 117 elementos se relacionan directamente con el legado o los impactos de los JJ.OO. aunque, finalmente, no vayan a ser incluidas entre las fichas de análisis debido a que el contenido de las mismas es insuficiente para completarlas. Esto ocurre debido a que son notas de prensa o artículos cortos que no especifican ninguna metodología a estudiar, por lo que, carecen del contenido necesario para ser incluidas dentro de las fichas de análisis pero forman parte del universo de este marco de referencia empírica. En segundo lugar, observamos como cinco de las siete categorías que ofrecen referencias sobre el Olimpismo se corresponden con categorías “no aplicable (n/a)” no conformando el universo de este marco ya que no se relacionan ni tratan la temática estudiada.

En tercer lugar, nos encontramos ante la última de las casillas denominada “otros documentos”. Como puede releerse, sólo en 1 de las 29 categorías especificadas se trabaja de manera directa la temática de los legados olímpicos. Esta sección se compone de 3 documentos: un catálogo de vídeos que proyectan diferentes aspectos de los Juegos Olímpicos (ninguno sobre legado); un listado con la bibliografía referente a los legados de los JJ.OO.⁸² y, en tercer lugar, un folleto explicativo sobre los JJ.OO. Es desde el segundo de los documentos de esta sección del que se despliegan las referencias bibliográficas que han conformado las fichas de análisis de contenido de la presente investigación. Concretamente, un total de 94 documentos seleccionados de entre 353 referencias que forman el listado, previa delimitación a través de las palabras clave y la posterior lectura de la sinopsis de las seleccionadas en el primer filtrado. Por tanto, siendo el objeto de nuestra investigación la medición y evaluación de los efectos, impactos y/o legados olímpicos, creemos que este listado se merece una explicación más exhaustiva. En la siguiente tabla se especifican los cuatro subapartados generales, el total de las referencias y los que conforman el contenido indispensable de las fichas de análisis de metodologías.

Tabla 3.7: Relación de las referencias pertenecientes a la categoría “otros documentos” (JJ.OO.)

	Nombre del apartado	Total (universo)	Relativos al legado o a impactos a l/p (muestra)
Bibliografía de los impactos y legados de los Juegos Olímpicos	1. Legado e impacto: teoría general	8	6
	2. Juegos de la Olimpiada	254	56
	3. Juegos Olímpicos de Invierno	73	26
	4. Múltiples juegos de la Olimpiada y Juegos Olímpicos de Invierno	18	6

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos de la página web oficial del Centro de Estudios Olímpicos: <http://www.olympic.org/olympic-studies-centre>

⁸² El listado que fundamenta nuestra investigación data de Junio de 2014, por lo que, no estamos sujetos a actualizaciones posteriores del listado excluyendo, así, aquellos otros documentos adicionales.

Por último, debemos relacionar contrastar toda esta información con la primera de las tablas –la tabla 3.2: Relación entre el número total de referencias del universo y la muestra - a modo de explicación del número concretado como universo, 360 referencias. Este dato ha sido obtenido de la suma de las dos categorías que computan documentación sobre la temática objeto de estudio aportada por el Centro de Estudios Olímpicos. Por consiguiente, deriva de la suma entre las 7 referencias procedentes de “referencias rápidas” y las 353 referencias de “otros documentos”. Otro dato que quisiéramos explicar de la tabla 3.2. es la estimación de las referencias totales correspondientes a este marco de referencia empírico. El valor aproximado de 8.000 referencias se ve justificado por la estimación que hemos deducido para las 29 categorías del apartado “otros documentos”. En base al dato de las 353 referencias para la temática de legado, éste lo hemos tomado de referencia multiplicándolo así por las 29 categorías, resultando una aproximación de 10.237 referencias totales. Como muchas de estas categorías no cuentan con listados tan extensos se ha tomado una desviación por juicio propio del 20% a la baja lo que nos da un valor aproximado a 8.000 referencias justificando, por tanto, el dato aportado en la tabla 3.2.

3.1.3. La codificación de los datos

Una vez explicada la selección de la muestra, avanzamos hacia el diseño de la herramienta para el análisis de contenido así como la codificación de los datos y la categorización de las variables relevantes para la recogida de datos y el análisis descriptivo. La herramienta utilizada es una hoja de codificación, es decir, una ficha de contenido donde se recoge la información relevante para el análisis de las metodologías. Se han diseñado dos fichas distintas con el fin de profundizar en el conocimiento de: en primer lugar, el evento de ocio concreto (el marco de referencia empírica) (véase tabla 3.8.) y, en segundo, los métodos y metodologías de medición de impactos-efectos (véase tabla 3.9.). Ambas nos han ayudado en la elaboración del mapa siendo la antesala del análisis descriptivo.

Tabla 3.8: Ficha de contenido para el estudios de los eventos

Nombre del evento		
Datos generales y antecedentes del evento		
En qué consiste/Definición		
Disponibilidad de más información	Enlaces de interés (páginas web oficiales)	
Instituciones involucradas	Especificar	Web/Internet
Hitos y acontecimientos	Fecha	Medida
Objetivos		
Experiencia pasada	Ciudad (País)	Impresión (Éxito/Fracaso)
Datos técnicos sobre el evento		
Características	Característica	Especificar
Medición o evaluación	Si/No	Desde cuando
Perspectiva de la metodología	Económica/Social/Cultural	Especificar
Tipo de metodología		
Cuantitativa	Si/No	Especificar

	Cualitativa	Si/No	Especificar
Proyección		Si/No	Estrategias a futuro
Áreas temáticas relacionadas		Área	Relación
Autores referentes		Autor	Obra
Grupos de interés		Grupo	Intereses

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3.9: Ficha de contenido para el estudio de los métodos/metodologías

Nombre del informe que recoge la metodología				
Breve información sobre el informe				
Datos generales de la metodología				
¿A qué evento corresponde?				
Informe que lo recoge	Nombre	Web		
Año de publicación		Mes		
Autor/Institución redactor/a				
Institución requeridora				
Perspectiva de medición		Integral o parcial (especificar)		
¿Existe algún debate sobre él?		Si/No	Especificar	
Datos técnicos de la metodología				
En qué consiste, ¿qué mide?				
Tipo de medición		Cuantitativa/Cualitativa	Especificar	
Objetivos				
Elementos que lo componen				
Indicadores	Objetivo/dimensión de origen	Nombre	Resultado/Impacto	Directo/Inducido
Fuente de recogida de los indicadores			Especificar	
Importancia de los indicadores		Explicar		
Impacto en la comunidad anfitriona		Explicar		
Áreas temáticas relacionadas		Área	Relación	
Antecedentes				
Proyección temporal (longitudinalidad)		Si/No/NC	Especificar	
Utilización de las TIC's		Si/No/NC	Especificar (blogs, redes sociales, newsletter, comercio electrónico, páginas web, etc.)	
Otras observaciones		Observación	Explicación	

Fuente: Elaboración propia.

Como se puede releer en las tablas anteriores ambas se estructuran de una manera similar: una parte general o de procedencia y, una segunda parte, donde se recogen los datos técnicos de las técnicas o metodologías (o aproximaciones) que constituyen las variables significativas y relevantes que aportan la información para el estudio. Hemos concretado estas partes de la ficha de contenido dado que reporta interés conocer de forma genérica la procedencia y de forma específica los elementos y/o dimensiones de mayor uso de las técnicas y metodologías.

Recordando uno de los objetivos específicos del cuarto capítulo, correspondiente a esta parte del análisis, mediante la suma de todas estas fichas (tabla 3.9.) se ha alcanzado el poder *elaborar un mapa de metodologías de medición y evaluación de impactos de grandes eventos de ocio*; siempre referido a los tres marcos de referencia empírica. Este mapa de metodologías, disponible en el Anexo II de los anexos digitales, se compone de todas las fichas de contenido completadas y fundamenta el análisis descriptivo en el cual se han extraído las variables de mayor representación para la contribución al campo de resultados e interpretaciones novedosas.

Por otro lado, con el objetivo de *realizar un análisis descriptivo de las metodologías contenidas en el mapa en base a las variables o categorías de análisis relevantes para la medición del impacto* se ha procedido al tratamiento de la información. Esta se ha codificado a través de una hoja de cálculo Excel ya que la cuantía de las fichas de contenido así como el formato del programa utilizado para la recogida de los datos no favorecía su explotación. Así, las categorías abstraídas son las relativas a: los años de redacción, para el conocimiento de antecedentes y la evolución temporal; la existencia de metodología (o aproximaciones) en el documento consultado; la tipología de las metodologías (o aproximaciones); las dimensiones o áreas de impacto contempladas en la evaluación junto con otros aspectos específicos; la apertura al debate sobre temas diversos; el uso de las tecnologías de la información, para la gestión, difusión y transferencia de la información y, por último, la proyección temporal de la metodología, uno de los aspectos esenciales asociados a potenciales legados. En la siguiente tabla se recoge la estructura de las variables, categorías y subcategorías de la hoja de cálculo que componen el análisis. Con este tratamiento se pretende facilitar la explotación y manejo de los datos –con las opciones que proporciona esta herramienta- y, así, poder mostrar la información relativa al mapa de una forma sencilla y objetiva que aporte justificación y contenido a la investigación.

Tabla 3.10: Categorías y subcategorías definidas en la hoja de cálculo para el estudio

	Variables de análisis	Categorías	Subcategoría
	Ficha	CEC-Nº/EXP-Nº/GMS-Nº	n/a ⁸³
	Año	Año	n/a
	Metodología	Si/No	Si (especificar) No (especificar)
Áreas, dimensiones o esferas de impactos o efectos en los grandes eventos de ocio	Sociales y culturales	"x"/en blanco ⁸⁴	n/a
	Físicos o medioambientales	"x"/en blanco	n/a
	Políticos	"x"/en blanco	n/a
	Turísticos o económicos	"x"/en blanco	n/a
	Otros (especificar)	Especificación 1	Especificación 2
Datos descriptivos	Tipo de metodología	Cualitativa/Cuantitativa Mixta/NC/En blanco	n/a
	Abren debate	Si/No/NC/En blanco	n/a
	Uso de las TIC's	Si/No/NC/En blanco	n/a
	Proyección temporal (longitudinalidad)	Si/No/NC/En blanco	n/a

Fuente: Elaboración propia.

Tras la introducción de los datos se han explotado mediante un análisis descriptivo básico, obtención de frecuencias de aparición y cálculo de porcentajes asociados; aunque debemos recordar que no se trata de un estudio de carácter cuantitativo, el análisis descriptivo nos ayuda en el conocimiento e interpretación de las metodologías estudiadas y las dimensiones y elementos clave en el campo para cubrir nuestro objetivo principal, *establecer las bases de un modelo crítico de evaluación y medición de los impactos de los grandes eventos de ocio considerando nuevos componentes y enfoques más allá de lo económico*. Quisiéramos terminar con la localización del documento Excel en caso de consulta, este se encuentra recogido en el Anexo III de los anexos digitales contenidos en el CD que acompaña al manuscrito de la presente tesis doctoral.

⁸³ La designación "n/a" significa que no hay subcategoría para esta variable.

⁸⁴ Se ha mantenido la opción de "en blanco" representando la "no presencia" de esta la dimensión en cuestión en la metodología del documento. En el caso de los datos descriptivos se ha mantenido debido a la disparidad en la tipología de documentos con los que se ha contado para rellenar las fichas del mapa.

3.2. Metodología y diseño de la herramienta para las entrevistas en profundidad

Tras la explicación de la técnica utilizada para la primera de las partes empíricas debemos centrarnos en la segunda de las partes para exponer la justificación de la técnica elegida, además de, concretar los profesionales que han sido entrevistados. También incorporaremos en este apartado el diseño de las entrevistas y la explicación pertinente sobre la realización y la transcripción de las entrevistas.

3.2.1. La técnica elegida: las entrevistas en profundidad

En primer lugar debemos apuntar que en el campo de la investigación cualitativa y, como señala Ruíz Olabuénaga (2012), las técnicas destacadas son tres: la observación, la entrevista en profundidad y la lectura de textos. Ante este hecho, nos planteamos cuál de ellas era la mejor opción para poder conseguir nuestro principal objetivo específico: *conocer la opinión sobre el estado de la cuestión de profesionales involucrados directamente en los tres marcos de referencia empírica*. Para ello, seguimos apoyándonos en este autor que sintetiza que se trata de “una técnica para obtener que un individuo transmita oralmente al entrevistador su definición personal de la situación” (Ruiz Olabuénaga, 2012:166) y, añadimos la aportación de Kvale, quien dice que “la entrevista de investigación se asemeja a una conversación cotidiana” (Kvale, 1996:27) llegando a la conclusión de que la entrevista en profundidad es la técnica adecuada para completar nuestro análisis y conseguir nuestros objetivos.

Asimismo, desde el prisma del uso de las entrevistas, según Vallés (1997) y Pérez Serrano (1994) hay dos posible usos de las mismas: los exploratorios preparatorios y los de contraste, ilustración y profundización. En un primer momento, dado que la realización de las entrevistas se produce tras un exhaustivo análisis de contenido, definimos este uso como un complemento y profundización al análisis del tema objeto de estudio. Sin embargo, hemos reconocido cierto carácter exploratorio provocado por la falta de herramientas y técnicas concretas en la medición de los impactos, efectos o legados de los tres marcos de referencia empírica.

Otro de los puntos importantes en cuanto a la técnica elegida es la estructura de la misma. Desde la literatura consultada existen diversas clasificaciones siendo las más habituales las que distingue entre entrevistas estructuradas y no estructuradas. Otros autores añaden a esta clasificación la diferenciación de las semi-estructuradas (Flick, 2009; Kvale, 1996). Al margen de las polémicas, y compartiendo la opinión de Ruíz Olabuénaga, consideramos que “una entrevista sin guion es un camino muerto, que con frecuencia no conduce a ninguna parte y pierde las mejores oportunidades de captar el significado que se busca” (Ruiz Olabuénaga, 2012:168) pero también

creemos importante dotar de flexibilidad en cuanto a orden, contenido y formulación de las preguntas (Ruíz Olabuénaga, 2012). Por lo tanto, dependiendo de los autores habremos construido una entrevista no-estructurada o semi-estructurada ya que hemos partido de un guion común adecuado a cada uno de los eventos, marcos de referencia empírica, y durante el transcurso de la entrevista se han podido ver alterados aspectos como la secuencia u orden de las preguntas o la reformulación de algunas de ellas⁸⁵; lo que ha generado una conversación fluida.

Por otro lado, se han encontrado algunas dificultades que nos gustaría hacer patentes. Nos referimos a que aunque, en un primer momento, pueda parecer que preguntar y obtener respuestas pueda parecer sencillo (Fontana y Frey, 2000) esta tarea presenta dificultades asociadas a la ambigüedad de la palabra hablada y escrita (residuos de ambigüedad), la capacidad de empatizar, donde el lenguaje no-verbal adquiere “un papel especialmente relevante” (Ruiz Olabuénaga, 2012:166), y la espontaneidad de la técnica que favorece la reformulación de preguntas en el momento de su realización.

En cuanto a los residuos de ambigüedad añadir el hándicap, en algunos casos, del uso de otro idioma que nos ha llevado a formular preguntas sencillas e ir reformulándolas en función de la comprensión del entrevistado; esto nos ha ocurrido con Diana Cíve y Richard Cashman. En el caso de Diana Cíve se ha utilizado la videoconferencia (a través del programa de video llamada “Skype”) y la conversación en inglés para llevar a cabo la entrevista mientras que con Richard Cashman, no se pudo mantener una video llamada por problemas de uso horario y se optó por la entrevista vía mail. Sobre la capacidad de empatizar se ha señalado la importancia de la comunicación no verbal, hecho solo posible en los casos en los que hemos podido realizar la entrevista en persona o a través de la pantalla del ordenador. No obstante, con el propósito de contagiar nuestro interés sobre el tema se han reformulado y ampliado algunas de las preguntas en el transcurso de alguna de las entrevistas componiéndose la entrevista por “preguntas decididas con antelación y preguntas que se hacen de forma espontánea durante la entrevista, debido a que parecen adecuadas o importantes” (Schwartz y Jacobs, 1984:70-71).

En último lugar, señalar que esta espontaneidad que nos aporta la técnica nos ha servido de ayuda ante situaciones como la falta de contenido en las respuestas, como nos ocurrió con Elvira Marco, o la necesidad de redirigir a algunas de las personas entrevistadas que se desvían de la pregunta bien por la necesidad de un poco de tiempo para pensar la respuesta o bien por el amplio conocimiento que tienen sobre el tema (esto sucedió con Javier Garrido, Enara Marco y

⁸⁵ A la reformulación de preguntas se recurrió en los casos en los que no se encontraba contenido para ellas por falta de conocimiento del entrevistado o por la no existencia de respuesta concreta. Se ha realizado siempre en última instancia y con consciencia de plantear preguntas que permitieran no desviarse del bloque temático.

Beatriz García).

3.2.2. Preparación de las entrevistas

En la preparación de las entrevistas varias han sido las fases que hemos tenido que llevar a cabo, desde la articulación de los criterios de selección de las personas entrevistadas al diseño del guion de las entrevistas, la cual ha sido adecuada a cada uno de los marcos de referencia empírica de la investigación. Esta fase de preparación de las entrevistas “aunque puede parecer sencilla requiere de más tiempo y complejidad de la que aparenta ya que no se trata tan sólo de pensar unas preguntas y escribirlas en una hoja de papel, sino que supone prepararnos a nosotros mismos, preparar el tema y conseguir la aceptación del encuentro por parte del entrevistado” (Sanmartín, 2003:87) lo que nos ha tomado nuestro tiempo dada la necesidad de adecuarnos al ámbito de cada uno de los eventos-marco estudiados. En los párrafos siguientes recogeremos los criterios de selección de las personas entrevistadas, sus detalles profesionales y el diseño del guion de la entrevista.

Criterios de la selección de los entrevistados

La selección de los entrevistados es una de las decisiones importantes de las entrevistas ya que debemos tener atino tanto en el momento del contacto como durante la entrevista. Por ello, para la selección de los entrevistados nos hemos fijado tanto en los marcos de referencia empírica como en el espacio temporal. Decidimos abrir la relación de profesionales a ediciones de los tres eventos transcurridos en el pasado, el presente y el futuro con el fin de aportar una visión temporal amplia y comparativa entre miradas de diferentes ámbitos y períodos.

Centrándonos en la muestra, la selección se ha formulado en función a las ediciones de los tres eventos analizados y, dada la importancia de la mirada a largo plazo y la importancia de los diferentes momentos del evento, hemos optado por dotar a la muestra de una elasticidad temporal de pasado, presente y futuro. Así, se fijaron las diferentes ciudades que, por el propio proyecto presentado, pudieran contener un interés para nuestro estudio; aquellas donde existe una relevancia en sus proyectos de desarrollo de ciudad (interno y externo). Algunas de las ediciones fueron grandes éxitos que abogaron por el equilibrio entre residentes y visitantes e incentivaron la relación evento-ciudad-ciudadanía. En la tabla siguiente exponemos las ciudades seleccionadas colocadas en el momento temporal al que pertenecen.

Tabla 3.11: Relación entre grandes eventos de ocio, horizonte temporal y ciudades de celebración

Evento\Horizonte temporal	PASADO	PRESENTE ⁸⁶	FUTURO
Capitalidades europeas de la cultura	Stavanger 2008 Riga 2014	Pilsen 2015	San Sebastián-Donostia 2016
Juegos Olímpicos	Sídney 2000 Pekín 2008	Londres 2012	Brasil 2016 Tokio 2020
Exposiciones universales	Sevilla 1992 Lisboa 1998 Hannover 2000 Shanghái 2010	Milán 2015	Dubái 2020

Fuente: Elaboración propia.

Dentro de grandes eventos es importante cuestionarse cuál es la persona adecuada a entrevistar ya que no siempre existe una persona o equipo centrado específicamente en la medición de los impactos o legado del evento. Es un departamento o rama que rara vez tiene una entidad propia, por lo que, se ha investigado sobre cada una de las ediciones seleccionadas tratando de definir la persona o personas adecuada concluyendo frecuentemente en el departamento o equipo encargado de la evaluación del mismo. Una vez detectado el equipo a contactar, nos hemos documentado sobre las personas susceptibles de ser entrevistadas dada su experiencia y conocimiento del evento y del tema trabajado. Excepcionalmente, sobre todo en las ediciones pasadas donde la información no es tan accesible, se ha contactado con el departamento de información o secretaría del evento pidiendo colaboración en la designación de la persona o figura a incluir en nuestra investigación. Dado lo anterior, la muestra se ha concretado en las siguientes personas:

Tabla 3.12: Relación entre personas entrevistadas, horizonte temporal y evento de ocio

Evento\Horizonte temporal	PASADO	PRESENTE	FUTURO
Capitalidades europeas de la cultura	Rolf Noräs Diana Cíve	Milan Svoboda	Enara García
Juegos Olímpicos	Richard Cashman	Beatriz García	Brasil 2016 ⁸⁷ Tokio 2020
Exposiciones universales	José Garrido	Elvira Marco	Dubái 2020

Fuente: Elaboración propia.

Por tanto, una vez ya seleccionadas las ciudades y las personas a entrevistar se ha contactado directamente con el propio evento, generalmente vía correo electrónico obtenido de sus páginas web oficiales o se ha utilizado algún tipo de organismo intermedio, como puede ser el British

⁸⁶ O en su defecto, la edición pasada con mayor número de informes de medición de impacto que nos permita poder trabajar sobre la metodología.

⁸⁷ Estos tres casos serán explicados en el siguiente apartado “realización y transcripción de las entrevistas”.

Council o las secretarías de los organismos competentes. Este es el caso de los JJ.OO. y las Expos donde hemos contactado con las secretarías de ambos organismos, el BIE y el OSC, para obtener los contactos de forma directa; hemos de apuntar que en la mayoría de las ocasiones ha sido un canal efectivo.

Por último, comentar que en muchas ocasiones la escasez de tiempo y recursos nos ha obligado a adoptar un criterio práctico que nos ha impedido realizar la cantidad de entrevistas deseada no obstante, se ha conseguido contactar con el número de personas que consideramos necesario y suficiente para poder construir unas conclusiones refrendadas.

Descripción de los agentes elegidos

Consideramos interesante detenernos ante el perfil profesional de las personas que han sido entrevistadas ya que pertenecen a mundos y ámbitos muy distintos; esto nos aporta una mirada multidisciplinar tan asociada y común al campo de los eventos y, especialmente, al sector de las industrias creativas y culturales. Para la obtención de los perfiles curriculares hemos utilizado una herramienta de recogida de datos que ha facilitado la recolección y, también, la homogeneidad de los datos; en algunas ocasiones ha sido el mismo entrevistado quien ha rellenado la plantilla curricular. La parte esencial de esta información se detalla en la tabla siguiente, en caso de querer ampliar la información personal de alguno de los entrevistados pueden consultarse los anexos digitales (véase el anexo III. Datos profesionales de los entrevistados).

Tabla 3.13: Datos profesionales de los entrevistados

Nombre	Cargo que ocupa	Justificación de su elección
Cashman, Richard	Profesor Adjunto del "Management Discipline Group" en la Universidad Tecnológica de Sidney (UTS) Director del Centro Australiano de Estudios Olímpicos (UTS)	Es uno de los grandes expertos de los JJ.OO.; autor de numerosos libros centrados en el estudio sobre el legado de los Juegos y del caso particular de Sidney. Asentado en Australia pero con amplia experiencia internacional es el director del Centro de Estudios Olímpicos y fue el Presidente de la "Australian Society for Sports History".
Civile, Diana	Directora de la Fundación Riga 201 Miembro del "Artistic Board"	Como directora de la fundación heredera de la CEC y centrada en la relación con los residentes, aporta la mirada de una ciudad pequeña y con recursos escasos (ante la crisis) de una de las capitalidades pasadas.
García, Beatriz	Directora de investigación del Institute of Cultural Capital (ICC) de la Universidad de Liverpool Investigadora Senior en Sociología en la Universidad de Liverpool	Es una experta en el campo de la medición y evaluación de grandes eventos; ha estado involucrada en los proyectos referentes en cuanto a política cultural y desarrollo urbano en Barcelona 92, Glasgow 90, Liverpool 08 y Londres 2012. Actualmente es asesora de la olimpiada de Brasil 2016.
García, Enara	Responsable de Participación de la CEC de DSS2016	Se centra principalmente en el tema de la participación y de manera indirecta en la medición de esa participación colaborando con el responsable de medición de impactos y efectos y/o legados de la capitalidad.
Garrido, Javier	Administrador Único de Gestocio 2000 S.L.	Se trata de un asesor independiente con amplia experiencia en el desarrollo organizativo de empresas respondiendo a cargos de responsabilidad y dirección. Aporta una mirada de las exposiciones pasadas y desde una trayectoria evolutiva del propio evento al trabajar activamente en el desarrollo y puesta en marcha de expos como Sevilla, Lisboa, Hannover y Zaragoza.
Marco, Elvira	Directora General Acción Cultural Española (AC/E)	Es la directora del pabellón de España en la actual exposición universal de Milán, además, de ser gran conocedora de las dinámicas de las relaciones exteriores a nivel de cultural, es asesora independiente. Algunas de las iniciativas en las que ha participado son: el Pabellón de Iniciativas Ciudadanas en Expo Zaragoza 2008 y el Pabellón de Madrid en Expo Shanghái 2010.
Norås, Rolf	Director de Relaciones Culturales- Departamento de Cultura de Stavanger	Es un experto en cuanto a la Capitalidad de Stavanger ya que ha trabajado a todos los niveles de la capitalidad durante la preparación, la ejecución y la evaluación del proyecto. Pertenece al Departamento de relaciones culturales del gobierno de Stavanger y mantiene mucha relación con la Asociación de las CEC.
Svoboda, Milan	Director del Departamento de Participación y Relaciones Externas de Pilsen 2015 (Según ha informado, anterior director de Pilsen 2015)	Actualmente, trabaja el departamento de participación centrado en el espacio público y explorando de qué manera el proyecto de Pilsen 2015 influye en la vida y desarrollo de la ciudad.

Fuente: Elaboración propia.

Diseño del guion de las entrevistas

El diseño del guion ha revertido cierta complicación ya que nos encontramos ante tres eventos diferentes que nos condicionan tanto por procesos burocráticos diversos como por la naturaleza de los organismos que los gestionan y los ámbitos a los que pertenecen –cultura, deporte y turismo. Por otro lado, no se debe olvidar que nos encontramos ante tres grandes eventos de ocio de diferente naturaleza, lugar de celebración (ciudad o región), situación y contexto lo que les imprimen de cierto carácter particular a cada uno de ellos. Es, por ello, que pensamos que la inclusión de miradas personales y específicas enriquece nuestro análisis y conocimiento del tema posibilitando el contraste de los distintos elementos clave (variables y categorías de análisis) entre los documentos muestrales y las percepciones de las personas al cargo de la evaluación o medición de impactos. Recordando las palabras de Kvale sabemos que “la entrevista de investigación se asemeja a una conversación cotidiana pero que dado su carácter profesional, implica un enfoque específico y una técnica de preguntas” (Kvale, 1996:27) es, por ello, que mantenemos el enfoque defendido a lo largo de todo el estudio doctoral y utilizamos las preguntas para conocer la opinión de los profesionales sobre posibles aspectos críticos de la medición y evaluación de impactos y legados.

Haciendo balance, recordamos que el análisis de contenido trabajado se ha centrado fundamentalmente en el mapeo de las metodologías de medición de impactos de los eventos de ocio tratando de identificar las dimensiones, los tipos de metodologías principales y la necesidad real de ampliar la medición de aspectos más críticos como, por ejemplo, aspectos sociales con un foco más humanista colocando a las personas en el centro del diseño de las diversas políticas (UNESCO, 2013) y, por ende, en las herramientas empleadas como son los grandes eventos de ocio. El foco se ha colocado en la obtención de las dimensiones con mayor presencia e importancia y en los indicadores que se pudieran derivar de ellas poniendo especial interés en las sociales y humanas. En las entrevistas, por la novedad del tema y la poca presencia de herramientas concretas, hemos considerado esencial no centrarnos totalmente en un enfoque ya que podría devaluar la conversación impidiendo la obtención de contenido inédito y novedoso.

Como detalla Vallés, “el guion de las entrevistas en profundidad contiene los temas y subtemas que deben cubrirse, de acuerdo con los objetivos informativos de la investigación” (Vallés, 1997:204). Por lo que, a continuación vamos a explicar la estructura del guion la cual se compone de tres partes: la introducción, donde realizamos una explicación sobre el tema estudiado y la importancia de la colaboración de los entrevistados/as; las cuestiones principales, donde se desarrollan los cinco bloques temáticos con las preguntas detalladas y, el apartado de agradecimientos, donde agradecemos su colaboración y tiempo y quedamos pendientes de

compartir nuestros hallazgos en cuanto se termine la investigación enviándoles una copia de la misma. Con respecto a los cinco bloques temáticos, el primero de ellos se centra en las normas legislativas y el papel de las instituciones rectoras en cuanto al evento; el segundo, al análisis de los procesos de evaluación y medición de los impacto o efectos; el tercero, a las posibles debilidades y puntos de mejora; el cuarto a las fortalezas y oportunidades en el futuro del campo, y un último apartado conclusivo de comentarios, sugerencias y autores a incluir.

3.2.3. Realización y transcripción de las entrevistas

Una vez explicado el guion de las entrevistas y la selección de los entrevistados debemos destacar los aspectos reseñables en cuanto a la realización de las entrevistas y su transcripción. Éstos se refieren a las técnicas utilizadas para su desarrollo y almacenaje de información así como la localización de las mismas y los posibles problemas encontrados. Los principales factores que nos han restringido a la hora de realizar las entrevistas son el volumen de trabajo de las personas entrevistadas, unido a los constantes viajes que les requiere su posición laboral, lo que restringe en cuanto a disponibilidad y la localización geográfica de algunos de ellos/as lo que provoca que el cambio horario haya truncado nuestras expectativas iniciales de mantener las entrevistas por videoconferencia aportando un trato cercano y mayor información no verbal. Debemos añadir los comunes problemas técnicos asociados a las videoconferencias que, en ocasiones, no permiten que el ritmo de la entrevista sea fluido y natural desfavoreciendo la comodidad y el buen curso de las conversaciones. En el siguiente cuadro se detalla la información referente a todas las entrevistas mantenidas para el análisis de las entrevistas en profundidad.

Tabla 3.14: Relación de las entrevistas en orden de fecha

Nombre	Evento	Fecha	Lugar	Técnica utilizada
Beatriz García	CEC y JJ.OO.	16/10/2014	Liverpool	Toma de notas
Enara García	CEC	29/04/2015	San Sebastián	Grabación digital
Elvira Marco	EXPO	14/05/2015	Madrid	Grabación digital
Javier Garrido	EXPO	27/05/2015 y 04/06/2015	Bilbao-Barcelona-Sevilla	Videoconferencia y grabadora
Diana Cívie	CEC	22/06/2015	Bilbao-Riga	Videoconferencia y grabadora
Rolf Noräs	CEC	30/07/2015	San Sebastián-Stavanger	Envío electrónico de preguntas y respuestas ⁸⁸
Milán Svoboda	CEC	03/08/2015	San Sebastián-Pilsen	Envío electrónico de preguntas y respuestas ⁸⁹

⁸⁸ Con Rolf Noräs se concertó una cita para mantener una videoconferencia pero al no haber opciones de conexión desde su lugar de trabajo se optó por el envío de la preguntas y repuestas. Además, nos envió por correo postal su último libro como complemento a la entrevista y quedado a nuestra disposición en caso de necesitar más información.

⁸⁹ En el caso de Milan Svoboda se tuvo que realizar el envío de preguntas y respuestas dado que se encuentra en plena celebración de la CEC y no era posible coincidir en horarios para mantener una videoconferencia. También nos envió un dossier con la información relativa a la evaluación y medición del

Richard Cashman	JJ.OO.	05/08/2015	San Sebastián-Sídney	Envío electrónico de preguntas y respuestas ⁹⁰

Fuente: Elaboración propia.

En aquellas entrevistas en las que hemos podido estar presentes, ya sea en persona o mediante videoconferencia, y para un mejor manejo de la información, se han almacenado las conversaciones en una grabadora digital con la grabación total de las entrevistas bajo la premisa de que “conservar y recuperar la información que proporciona la entrevista es esencial para descubrir los conceptos sensibilizadores que se utilizarán en la organización de los datos” (Schwartz y Jacobs, 1984:68). Además, “al consistir la entrevista en una conversación intensa, ésta exige el máximo interés y concentración por parte tanto del entrevistador como del entrevistado” (Ruiz Olabuénaga, 2012:188) lo que nos lleva a pensar que la grabación es una de las mejores alternativas para el registro de la entrevista aunque parezca que la toma de notas⁹¹ es una técnica menos intimidatoria, puede desembocar en una pérdida de atención rompiendo el ritmo de la conversación.

Por tanto, las entrevistas han sido grabadas, previo consentimiento de la persona entrevistada – pausando, asimismo, la grabación en aquellos momentos en los que ha sido requerido-, transcritas⁹² y analizadas generándose una conversación abierta, libre, cómoda y fluida que nos ha permitido profundizar, incluso, en aspectos no planteados inicialmente.

evento como información complementaria y quedado a nuestra disposición en caso de necesitar más información.

⁹⁰ Con Richard Cashman también se concertó una videoconferencia para poder mantener la entrevista a través de ella sin embargo el cambio de uso horario entre Europa y Australia no nos permitió coincidir en horario lo que nos obligó a recibir las respuestas vía correo electrónico.

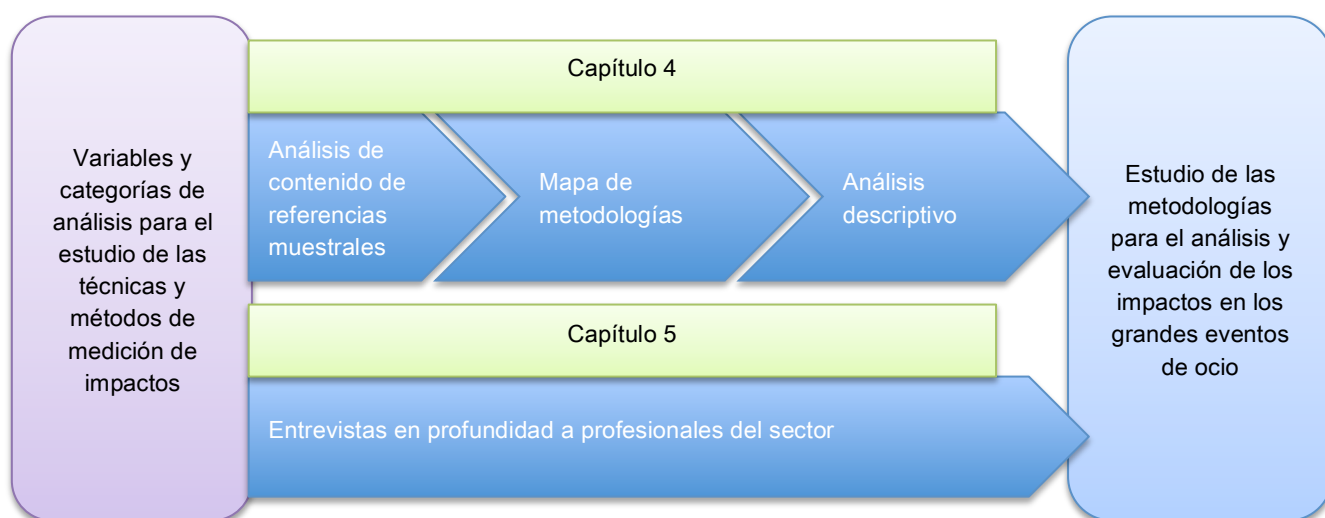
⁹¹ Técnica utilizada forzosamente en la entrevista a Beatriz García de Liverpool debido a problemas técnicos con la grabación.

⁹² Para la transcripción se ha contado con la estimada colaboración de varios alumnos del Grado de Turismo de la Universidad de Deusto-Bilbao, donde la doctoranda imparte clases.

3.3. Visión de conjunto

Nos detenemos en el tercero de los apartados de este capítulo, el destinado a exponernos una visión de conjunto que nos ofrezca una panorámica completa de las técnicas del análisis empírico y su relación. No se trata de una metodología especialmente compleja pero al contener una cantidad amplia de componentes consideramos interesante exponer una visión de conjunto. Para ello se han diseñado dos gráficos en los que se contempla la información expuesta en los apartados anteriores; obteniendo así una doble utilidad, la exposición secuencial de las fases y el resumen e interconexión de las tres técnicas empleadas.

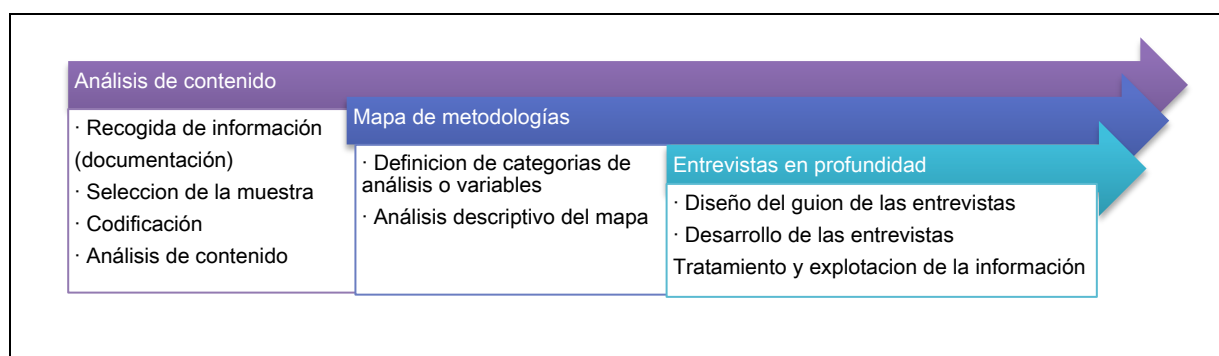
Gráfico 3.1: Relación entre capítulos y técnicas metodológicas



Fuente: Elaboración propia.

Como se observa en el gráfico anterior este nos proporciona una relación entre las técnicas utilizadas y los capítulos donde se emplean cada una de ellas. Como hemos comentado anteriormente, se trata de dotar de una imagen gráfica al contenido del texto explicado en el capítulo. El siguiente gráfico nos muestra las acciones realizadas de manera secuencial y las relaciona con las técnicas para la composición del análisis empírico.

Gráfico 3.2: Secuencia de las acciones y técnicas para el análisis empírico



Fuente: Elaboración propia.

Hemos de comentar que la puesta en valor de este estudio se basa no sólo en la multitud de documentación revisada en varios idiomas sino también en la amplia mirada que se obtiene del mismo. Es decir, el hecho de emplear diferentes técnicas complementarias permite obtener un estudio ciertamente completo de la realidad sobre las metodologías de medición y evaluación de los efectos a largo plazo de los eventos considerados marcos de referencia empírica y de los legados que se ven asociados a los mismos. Además, aunque el número de entrevistados no sea muy elevado, dada la problemática para crear contacto con algunos de los deseados y otros que no contaban con disponibilidad, existe una heterogeneidad en los perfiles de los profesionales, lo que permite obtener la percepción desde muchos puntos de vista que era una de las intenciones cuando se planteó el cuadro de entrevistados.

Por otro lado, contamos con una muestra de entrevistas con igualdad en género, la mitad de los entrevistados son hombres y la otra mitad mujeres; y diversidad de procedencia, contando con intervenciones desde Europa y Australia. Entre los países europeos se ha mantenido contacto con personas residentes en Noruega, Letonia, Gran Bretaña, España y República Checa lo que provoca mucha riqueza en las declaraciones ofrecidas dadas las diferencias en costumbres y estructuras de gestión, entre otros muchos factores, lo que al encontrarnos en un ámbito como es el del sector de los eventos es, ciertamente, enriquecedor. Desde nuestro punto de vista las conversaciones mantenidas han sido de gran interés no sólo desde el punto de vista de las cuestiones tratadas dentro del guion sino también debido a favorecer un ambiente abierto y cómodo donde se habló de diferentes temas complementarios como aspectos del debate actual o impresiones personales sobre los procesos internos de los eventos que han favorecido el mejor conocimiento de los mismos.

3.4. Delimitación del análisis empírico

Con este último apartado queremos reconocer los límites que consideramos existen en el análisis realizado. En primer lugar, nos centraremos en la metodología correspondiente con el cuarto de los capítulos: el análisis de contenido y el análisis descriptivo. Asimismo, debemos comentar que hemos trabajado con una herramienta indirecta, el análisis de contenido, la cual no permite entrar en contacto directo con las personas responsables de estos eventos sino que nos limita a analizar sobre la información contenida en los documentos, sin posibilidad de conocer otras perspectivas e ignorar procesos intermedios que pudieran ser de valor para la investigación. Este hecho lo observamos en las primeras ediciones de los informes sobre los eventos donde existe una falta de información en relación al tema central –repercusiones, efectos o impactos derivados de la celebración de grandes eventos- el cual nos aísla de posibles evaluaciones de efectos que, aunque pudieron ser realizados, no están archivados y, por tanto, desconocemos, no quedando recogidas en los registros de las fuentes primarias con las cuales trabajamos.

Por otro lado, al encontrarnos en eventos de una gran magnitud y que cuentan con multitud de dimensiones puede ocurrir que algunas no sean consideradas en igual medida afectando, por tanto, a algunas de las conclusiones principales. Para solventar esta limitación, se ha añadido una categoría de análisis denominada “Otros (especificar)” donde se han recogido en la categoría y subcategoría 1 los aspectos que en un principio, parecen no estar contenidos en las dimensiones principales y, creemos, adicionales al estudio. También pueden ser aspectos a resaltar de los métodos. Se trata de una labor que conlleva cierta dificultad considerando la oblicuidad o doble vertiente de las disciplinas que enmarcan al estudio de este tipo de grandes eventos. Además, estamos trabajando sobre medición en un espacio temporal muy amplio, por lo que, puede ocurrir que no sean comparables unas celebraciones con otras, no obstante, a pesar de esta debilidad advertimos una visión evolutiva de las tendencias en las herramientas de medición permitiéndonos realizar acotaciones temporales y subdivisiones por etapas o subgrupos que son realmente interesante a la hora de proponer nuevos enfoques, tendencias y debates.

Otra de las delimitaciones que observamos se refiere a que la consulta y búsqueda de la muestra a través de las fuentes por internet que advierte tres observaciones. En primer lugar, en lo referente a las actualizaciones o ampliaciones de información o referencias bibliográficas posteriores por parte de los organismos rectores lo que puede dejar incompleta la selección de la muestra. En segundo, la posible duplicación de las referencias al realizar la búsqueda en tres idiomas de las palabras clave debido a contener dos palabras diferentes y/o haber sido traducido el texto a varios idiomas. En tercer lugar, la exclusión de algunas referencias relevantes por la falta de conocimiento de la doctoranda de algunos idiomas, por ejemplo, el alemán o el griego.

Desde otro punto de vista, y en relación con el análisis descriptivo, éste no cuenta con grandes delimitaciones ya que se estructura en una base sencilla de cálculo, por lo que, no aporta comentarios adicionales. Además, debemos recordar que la realización de este análisis viene derivado de la necesidad de buscar una herramienta que nos ayudara en la explotación de las fichas de referencias. Así, éste nos sirve de apoyo para la explotación y conocimiento de los aspectos con mayor presencia, los que interpretamos como de mayor importancia por la alta frecuencia que demuestren.

Nos centramos, por último, en las delimitaciones por parte de la realización de las entrevistas en profundidad del quinto de los capítulos. Como ocurre con el análisis de contenido, la amplia horquilla de tiempo para la selección de la muestra es un factor que aumenta la dificultad en cuanto a la elección de los participantes pero también enriquece el estudio con una panorámica de opiniones mejorada. El hecho de abrir el espectro a escenarios futuros ha provocado una consecuencia reseñable como indicador del tratamiento que recibe este aspecto dentro de la planificación del proceso de preparación del evento. Así, la falta de presencia en este escenario de futuro, y las respuestas recibidas o no obtenidas de los comités u organismos al cargo, nos dan una impresión sobre la poca presencia que se le otorga el aspecto de los impactos y efectos durante el proceso de preparación, algo que contrasta con la importancia que se le proporciona al legado en la documentación de candidatura en los marcos de referencia empírica trabajados. Las principales razones se atribuyen a la cercanía del año de celebración del evento o la lejanía en el mismo (pasada o futura), no ha sido posible contar con la participación de aquellas personas encargadas de la medición de impactos de Brasil 2016, Shanghái 2010, Tokio 2020, Mons 2015, Londres 2012. En el caso de Dubai 2020 los problemas de reestructuración del proyecto y confidencialidad han sido los que han imposibilitado la realización de la entrevista. Esperamos poder contar con sus comentarios y sugerencias en futuras investigaciones

Por otro lado, este tipo de técnica directa de relación con las personas involucradas, brinda un extenso tiempo para ampliar el discurso hacia temas y comentarios fuera de guion que, aun contando con la destreza del entrevistador para redirigir las conversaciones, siempre produce una pérdida y distorsión en la información que se pretende obtener. Algo que, por otro lado, y siendo nuestras entrevistas semi estructuradas, enriquece el contenido de las conversaciones dando lugar a debates y comentarios críticos realmente relevantes.

De forma adicional, comentar la problemática con las agendas y los cambios horarios que se han sufrido dado el nivel y ritmo de trabajo y viajes de muchos de los entrevistados. Es por ello que en algunos casos no se ha podido mantener la entrevista por videoconferencia y se ha tenido que recurrir al envío y recepción de las preguntas y respuestas. Sin embargo, gracias a la amabilidad

de las personas que integran este caso concreto, hemos podido cruzar correos electrónicos en varias ocasiones para concretar, matizar y especificar comentarios o dudas surgidas de las preguntas o respuestas. En total han sido tres de los ocho las entrevistas las que componen esta excepción. Una vez explicada toda la metodología y las técnicas empleadas para el análisis empírico procedemos a explicarlo en los siguientes capítulos.

CAPÍTULO 4.

Estudio de las metodologías para el análisis y evaluación de los efectos e impactos de los grandes eventos de ocio

4.1. Contexto para el análisis de los grandes eventos de ocio

4.2. Análisis y resultados del mapa de las metodologías de medición de impactos, efectos y/o legados

4.3. Interpretación de los resultados

4.4. Conclusiones

Comenzamos, por tanto, con la parte empírica de la presente investigación. Por lo tanto, en este cuarto capítulo nos proponemos estudiar las metodologías para el análisis y evaluación de los impactos o efectos de los grandes eventos de ocio delimitados como marcos de referencia empírica en base al contexto teórico explicado en el marco teórico. No obstante, no debemos olvidar que esta investigación se enfoca en la medición de los impactos o retornos de dichos eventos, por lo que, hemos considerado esencial para poder realizar un análisis pormenorizado y exhaustivo construir un mapa de las diferentes metodologías de medición y evaluación de impactos y/o efectos de los tres eventos seleccionados.

Tras la contextualización en el primero de los epígrafes, nos concentramos en el análisis e interpretación de los resultados de cada uno de los eventos gracias al mapeo realizado y al análisis descriptivo de dicho mapeo. Recordamos que el análisis se ha dividido y ordenado según los ámbitos del ocio correspondientes a los tres grandes eventos-marco: cultura reflejada en las Capitalidades Europeas de la Cultura (CEC), deporte en cuanto a los Juegos Olímpicos (JJ.OO.) y turismo en relación a las Exposiciones Universales e Internacionales (Expos); añadiendo un último apartado de análisis conjunto comparativo. Sin embargo, el apartado de interpretación no mantiene este orden ya que se han diferenciado dos subapartados correspondientes a las interpretaciones específicas de cada marco de referencia (evento) y, en el segundo, la interpretación conjunta aportado una visión comparativa que ayuda a la hora de reflexionar sobre la realidad de forma general. Tras la interpretación se continua con la exposición de las principales conclusiones de esta primera parte del análisis empírico que será complementada con aquellas derivadas del quinto de los capítulos, el dedicado a las entrevistas en profundidad a profesionales involucrados en la medición y evaluación de los grandes eventos de ocio.

4.1. Contexto para el análisis de grandes eventos de ocio

Como ha sido explicado a lo largo de la exposición teórica, uno de los aspectos inspiradores de esta investigación es el concepto de diplomacia cultural bajo su vertiente de diversidad e intercambio cultural unido al fenómeno de los grandes eventos y, desde su vertiente interna, su potencial de desarrollo de la ciudad conformando así el contexto fundamental de la tipología de eventos a estudiar. Todo ello nos ha permitido definir los marcos de referencia empírica que nos permiten obtener un análisis de las metodologías de medición y evaluación desde una posición menos compleja que la contemplada inicialmente. Es decir, en primer lugar, desde la perspectiva de los grandes eventos de ocio, estos cuentan con una cantidad inmensurable de dimensiones y puntos de vista que propicia su estudio desde muchos flancos. Prueba de ello son las tipificaciones de autores como Ritchie, 1984; Hall 1989 y 1992; Roche, 2000; Hiller, 2001; García, 2005; Getz, 2007; Preuss, 2007; Richards y Palmer, 2010; Goig, 2012 o Papalepone, 2014. Todos ellos aportan múltiples miradas distintas y complementarias en el campo de los Estudios de Eventos. Este hecho ha forzado a centrarnos en los marcos de referencia empírica para la acotación del estudio.

Además, la perspectiva de la diplomacia cultural, nos coloca directamente hacia la disciplina de la ciencia política; internacional y cultural, lo que difumina y puede teñir los discursos, tanto los estudiados como el propiamente redactado. Por ello, las narrativas deben ser entendidas y releídas desde la época y las circunstancias que las contextualizan abordando un estudio lo más objetivo posible y siguiendo el método científico, bajo principios de objetividad y fiabilidad, tal y como se explicaba en el capítulo anterior. En este sentido, es común que en este tipo de eventos, el ámbito político se adueñe de ellos dejando una sensación contrapuesta en los agentes con menor presencia y poder de relación-acción, algo que desfavorece los posibles objetivos sociales marcados por los propios proyectos culturales y favoreciendo otros aspectos, principalmente los conocidos económicos y políticos (Stevenson, 2009).

Por otro lado, los grandes eventos que consideramos en este texto son considerados, en muchas ocasiones, como parte de la inversión pública debido a las transformaciones que acarrear y las repercusiones o retornos que generan influencia a nivel local, regional o estatal (construcción de instalaciones y equipamientos, mejora de los medios de transporte, adecuación de espacios públicos, etc.). Sin embargo, las mediciones de impacto o retorno de estas inversiones se han venido enfocando durante muchos años hacia la perspectiva económica, debido a que se sustentan bajo los parámetros de generación de riqueza y empleo; pero “no todos los proyectos de inversión nos ayudan a progresar como sociedad, a pesar de que tengan un impacto económico

sobresaliente” (Andueza, 2014:1)⁹³, tal y como se señala desde medios de divulgación y comunicación como desde las esferas de la comunidad académica-científica. La celebración de un espectáculo deportivo o cultural ayuda en el progreso social desde capitales tangibles e intangibles que requieren de métodos e índices diferentes para su medición e interpretación. Es, por tanto, que la configuración de los modelos y metodologías requieran de una visión multidimensional con una variedad de aproximaciones dependientes, a su vez, de la especificidad concreta al proyecto en sí mismo. Muchos son los casos de metodologías o modelos considerados de éxito que han sido aplicados sin contextualización y sin implicación de los agentes o grupos de interés obteniéndose resultados totalmente distintos a los esperados⁹⁴.

Todo lo anteriormente expuesto no hace más que apoyar la iniciativa de diseñar y definir modelos complejos y críticos que contemplen la amplia gama de capitales que forman el conjunto del proyecto y el espacio donde se ejecuta, en nuestro caso, las ciudades; frente al enfoque economicista centrado en el cálculo en base a los niveles de empleo generados, el incremento en el sector turístico y macro magnitudes como el Producto Interior Bruto (PIB) como comparador de riqueza, desarrollo y bienestar. Sin entrar en el debate existente sobre los instrumentos de medición del bienestar y desarrollo – índices como es el PIB verde, el Índice de Enriquecimiento inclusivo (IWI), el Índice de Desarrollo Humano (IDH), Índice de Gini, entre otros- son reseñables a nivel cultural dos nuevas iniciativas originarias desde las instituciones de la UNESCO⁹⁵ y la OCDE⁹⁶. Ambas iniciativas, amparadas bajo el precepto de *cultura para el desarrollo* y sus instrumentos normativos correspondientes⁹⁷, coinciden en dividir la medición del bienestar en diferentes dimensiones o áreas que pueden ser contempladas como inspiradoras en cualquier modelo de medición de impacto o retorno a proponer. De esta forma, reconocemos la gran importancia actual de la cultura como elemento tangible e intangible dentro de los procesos de desarrollo y delimitamos este tipo de grandes eventos de ocio como unos de los engranajes que

⁹³ El tema de la complejidad de los modelos de medición de impactos en proyectos de inversión pública es un debate abierto desde muchas entidades e instituciones, concretamente esta cita esta obtenida de uno de los periódicos de prensa especializada económica, disponible en:

http://cincodias.com/cincodias/2014/07/02/economia/1404313569_482651.html

⁹⁴ Los ejemplos más reconocidos y citados en el panorama cultural como modelos de buenas prácticas o a “imitar” son los desarrollados en Glasgow y Liverpool con la capitalidad europea de la cultura o el famoso “efecto Guggenheim” considerado como el catalizador de la regeneración urbana de Bilbao.

⁹⁵ La metodología completa se puede consultar en:

<http://www.unesco.org/new/es/culture/themes/cultural-diversity/diversity-of-cultural-expressions/programmes/culture-for-development-indicators/>

⁹⁶ La metodología completa se puede consultar en: <http://www.oecdbetterlifeindex.org/es/>

⁹⁷ En las últimas décadas se han redactado multitud de documentos normativos al respecto, principalmente desde la UNESCO, no obstante la *Convención para la Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales* de 2005 se considera como el primero que coloca la cultura y el desarrollo como elemento central. Asimismo, la Cumbre de la ONU sobre los Objetivos de Desarrollo del Milenio celebrada en 2010 reconoció el papel fundamental de la cultura en los procesos de desarrollo, adoptándose una resolución específica sobre Cultura y Desarrollo desde la Asamblea General de la ONU.

conforman esta inmensa maquinaria para la consecución de procesos de progreso social y, por ende, económico, político, medioambiental e, incluso, humano. Otorgándole una mayor presencia al área de capital socio-cultural, ya que nuestra mirada se centra en ella con especial atención, es este tipo de capitales los posibilitadores de desarrollo integral aunque no se deban descuidar las demás dimensiones de un supuesto modelo complejo. Evidentemente, el peso de cada una de estas dependerá del tipo de evento (inversión) y de los criterios y objetivos propios y heredados (planes directores que acompañan a las celebraciones y los planes estratégicos provenientes de los anfitriones).

Por otro lado, hemos advertido que el espacio temporal es otro de los aspectos relevantes, dada la naturaleza hacia el largo plazo, del que debieran estar dotadas estas mediciones de efectos o impactos. Desde informes de medición ampliamente reconocidos como por ejemplo: el informe “Capitalidades Europeas de la Cultura: estrategias de éxito y efectos a largo plazo”⁹⁸ (2013) comisariado por la Unión Europea (UE); los boletines oficiales anuales⁹⁹ publicados por la Oficina Internacional de Exposiciones (BIE) sobre el campo de las Expos o los informes trimestrales y las meta evaluaciones relativas a los Juegos Olímpicos y redactados por el Departamento de Cultura, Media y Deporte de Gran Bretaña (DCMS) -“Evaluación Post-Olimpiadas: Meta Evaluación de los impactos y el legado de los Juego Olímpicos y Paraolímpicos de Londres 2012”¹⁰⁰- se advierte y estimula la realización de estudios longitudinales para corroborar y conocer la forma en la que evolucionan hacia ese proceso de cambio sin importar el enfoque mantenido. Por tanto, una mirada evolutiva longitudinal proporciona una continuidad que alimenta el propio progreso propiciando la mejora continua, como ocurre en los procesos de calidad, siendo un punto clave para poder corregir o adecuar desviaciones y ser conocedores de, junto a los factores añadidos externos o internos, el desarrollo integrador y sostenible en tiempo y recursos.

A modo de resumen observamos como el contexto general destaca tanto la relación entre desarrollo-cultura a través de novedosas herramientas de medición como el aspecto de ampliación de la escala temporal hacia el largo plazo. Dos aspectos que, como veremos en apartados posteriores, hemos venido observando a lo largo del análisis y revisión de las referencias bibliográficas y de los discursos teóricos del marco conceptual.

⁹⁸ Informe completo disponible en: http://ec.europa.eu/programmes/creative-europe/actions/capitals-culture_en.htm (ultima consulta Febrero 2015)

⁹⁹ Todos los boletines están disponibles bajo petición a la oficina internacional ubicada en París, los contenidos se pueden consultar en la página web oficial: <http://www.bie-paris.org/site/en/> (ultima consulta Febrero 2015)

¹⁰⁰ Toda la documentación esta disponible en su página web oficial, este Informe en concreto esta disponible en: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/224181/1188B_Meta_Evaluation.pdf (ultima consulta Febrero 2015)

4.2. Análisis y resultados del mapa de las metodologías de medición de impactos, efectos y/o legados

Con la finalidad de realizar una aproximación hacia los enfoques emergentes en las metodologías para la medición de los impactos y/o efectos de los grandes eventos de ocio se ha realizado de manera exhaustiva y fiable un mapeo de las metodologías concernientes a los tres marcos de referencia empírica. Estos han sido designados dada la falta de recursos suficientes para poder analizar la totalidad de la documentación existente en cuanto a todos los grandes eventos de ocio. Como ya se ha comentado en el capítulo anterior, nos hemos basado en los documentos proporcionados por las organizaciones rectoras para cada uno de los casos: la Unión Europea (UE) para las Capitalidades Europeas de la Cultura (CEC), el Comité Olímpico Internacional (COI) para los Juegos Olímpicos (JJ.OO.) y la Oficina Internacional de Exposiciones (BIE) en cuanto a las Exposiciones Universales e Internacionales (Expos).

Asimismo, observamos que hay muchas maneras de dividir la siguiente información pero, para que la exposición sea clara, hemos decidido mantener el orden establecido separándola en función del evento: CEC, JJ.OO. y Expos. Cada uno de ellos, a su vez, se ha estructurado bajo el mismo guion que comprende un breve acercamiento histórico de las evaluaciones y documentos de medición en relación con la distribución de la muestra estudiada y de los subgrupos designados exponiendo, a continuación, el análisis del mapa de metodologías a través del análisis descriptivo de las variables y categorías de análisis significativas. Todo ello nos guiará hacia la interpretación del análisis que se corresponde con el siguiente de los apartados de este capítulo.

Debemos recordar que los tres eventos que hemos seleccionado como marcos de referencia empírica cuentan con valores comunes en cuanto a diversidad cultural e intercambio y diálogo ya que son acontecimientos que favorecen un entorno lúdico-festivo y una atmósfera especial donde el entendimiento y la curiosidad por otras culturas, tanto desde los residentes como desde los visitantes, generan un mayor flujo de entendimiento además de, entretenimiento, el cual es necesario gestionar y gobernar para sostener efectos positivos a corto y largo plazo. La esencia original de estos tres eventos-marco, tal y como refleja su misión, visión y valores, proviene del intercambio y la exhibición de cultura, en su sentido antropológico, junto a las funciones propias y específicas de cada uno de ellos. Estos valores deportivos, culturales o de progreso tecnológico se extienden entre las diferentes comunidades o países involucrados en el evento, en una escala internacional como ocurre en los JJ.OO. y en las Expos, o transnacional, como es el caso de las CEC; aunque tampoco son excluyentes de la atracción de la audiencia internacional así como del posicionamiento de ciudad o el aumento en el prestigio internacional. Estos, entre otros impactos positivos, y negativos (Hall, 1989) son los efectos desde los cuales se origina este análisis de

contenido y, por consiguiente, fortalecedores del punto de vista desde el cual abordar este análisis. Todo ello conduce la mirada hacia la planificación y el cumplimiento de objetivos y planificaciones estratégicas. Sin embargo, aunque este tipo de eventos estén cercanos a una intencionalidad clara de ser un plataforma para la dinamización de los negocios y comercios, de publicidad positiva de la ciudad generadora de turismo o de iniciativas políticas a distintos niveles, la aproximación que queremos realizar está basada en los elementos más intangibles focalizados en el fomento de los procesos de potenciales legados. Aspectos procedentes del campo de la cultura y del desarrollo de las personas (la protección y puesta en valor de las tradiciones y culturas, el intercambio y conocimiento intercultural, la educación en ámbitos como el ocio, la cohesión social o la participación) son los que van forjando estos legados entre la ciudad-país y sus residentes, una relación íntima creada entre el individuo y el evento y nacida de la experiencia vivida (Izaguirre y Ortega, 2010).

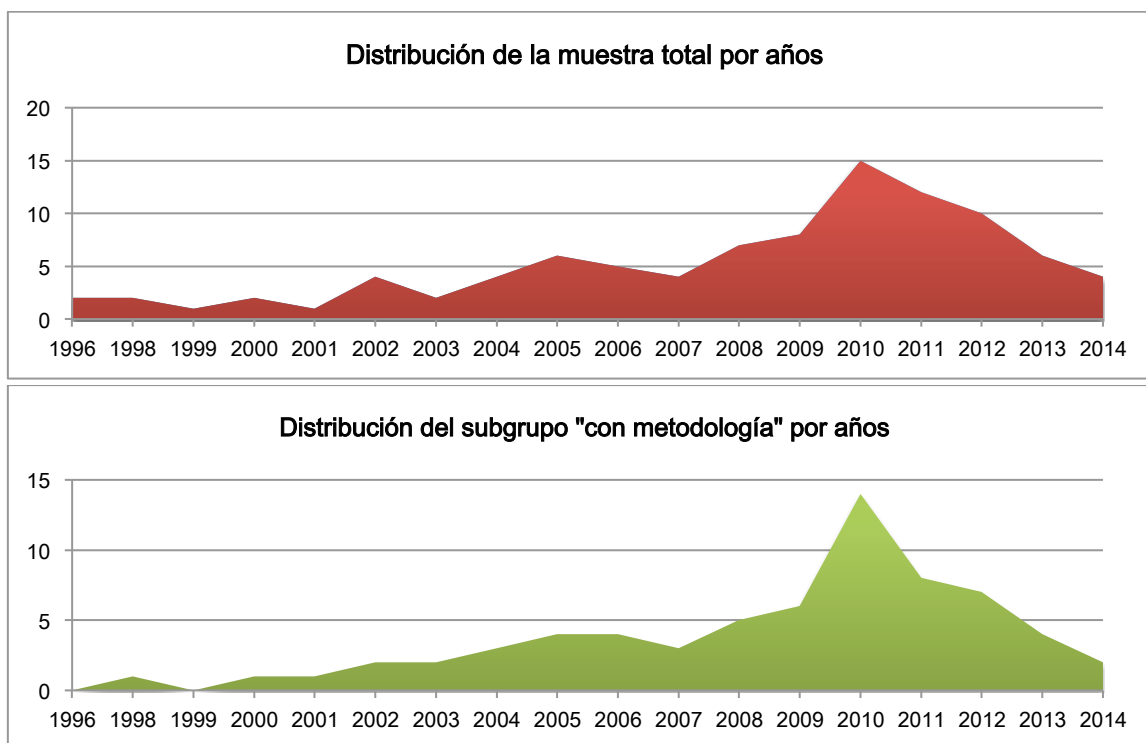
4.2.1. La Capitalidad Europea de la Cultura, posicionamiento de ciudad

En el segundo de los capítulos de la presente investigación doctoral se exponían las principales metodologías comunes utilizadas para la medición de los efectos o impactos a largo plazo de las CEC. Además, se incluía una revisión de las principales herramientas y documentos legislativos que se pueden relacionar con este campo. Por otro lado, en el tercer capítulo se especificaba el procedimiento para la selección de la muestra, procedente de la UE, concretamente del ya citado informe titulado “Capitalidades Europeas de la Cultura: estrategias de éxito y efectos a largo plazo” (García y Cox, 2103). Todo ello nos permite centrarnos en una muestra seleccionada en cuanto a documentación referente que, en primer lugar, facilita el tratamiento de los datos y, en segundo, nos permite elaborar el mapa de metodologías y el análisis descriptivo. Además, realizamos un acercamiento histórico en cuanto a la distribución de estos documentos metodológicos por años lo cual nos permite conocer la evolución temporal de la documentación muestral.

En los siguientes gráficos visualizamos dicha evolución en relación a la muestra total (gráfico superior) y a uno de los subgrupos de la muestra total, el denominado “con metodología”. Este subgrupo se refiere a aquellos documentos consultados que cuentan con metodologías o técnicas propias. Es decir, en la elaboración del mapa de metodologías se han consultado una serie de documentos previamente seleccionados, dando lugar a las referencias de contenido (referencias)¹⁰¹, descubriéndose casos donde no se contenían técnicas o metodologías concretas. Este acontecimiento ha sucedido en los tres marcos de referencia empírica.

¹⁰¹ A partir de ahora, y para los tres marcos de referencia empírica, denominadas como referencias con el propósito de facilitar la lectura al no incluir mayores componentes al discurso y no inducir al lector a posibles equivocaciones entre la metodología empleada o las estudiadas.

Gráfico 4.1: Distribución por años de los documentos analizados (CEC)



Fuente: Elaboración propia.

Retomando la lectura de los dos gráficos anteriores, observamos coincidencias entre los dos gráficos ya que, como veremos a continuación, casi la totalidad del subgrupo “con metodología” está dentro de la muestra total. A pesar de ello, la lectura a realizar es la tendencia al alza en ambos grupos donde se observa un crecimiento en el volumen publicación de bibliografía sobre la temática de la medición o evaluación de impactos desde finales de los años 90 hasta la actualidad¹⁰². En términos generales, de 2003 se mantiene un crecimiento estable, con excepción de 2007, que llega hasta el máximo histórico de 2010. Algo que se reitera en el subgrupo “con metodología” donde 2010 constituye una cota superior emergiendo con una cantidad de 15 documentos.

En conclusión, y recordando la información aportada en capítulos anteriores, tanto los cambios legislativos como la propia evolución del evento, con los modelos de ediciones de éxito, han provocado la mayor profesionalización y especificación de las metodologías hasta la actualidad. Esto se ve acrecentado por la consideración de esta acción comunitaria como un vehículo de desarrollo regional cultural de la ciudad anfitriona (Palmer y Richards, 2009) favoreciendo que desde la propias instituciones gubernamentales se aspire y desee acoger este tipo de grandes eventos considerados como una formula eficaz para el desarrollo urbano.

¹⁰² Debemos recordar que 2013 y 2014 no son representativos ya que el informe base se redactó en 2013.

Análisis de las metodologías de medición y evaluación de impactos o efectos en las CEC

La temática de los impactos o efectos de los grandes eventos de ocio cuenta con una amplia gama de documentación que hace de su análisis una labor compleja. Al comienzo del análisis, en el momento de elegir la muestra, se nos plantearon multitud de dudas dada la inmensa cantidad de referencias encontradas. Como ya explicamos en el capítulo de metodología, decidimos seleccionar la documentación a incorporar del organismo rector de cada evento-marco, para este caso concreto, la Unión Europea. Por ello, se decidió tomar como documento base el mencionado informe de 2013 sobre las estrategias de éxito y efectos a largo plazo de las CEC (García y Cox, 2013) siendo conscientes de que “existe un consenso generalizado de que no hay un modelo único para todos” (Reeves, 2002:45), para todas las metodologías.

En primer lugar, debemos especificar el contenido de la muestra. Como se atipó en el capítulo anterior, el total de la muestra, tras la selección del universo y el proceso de filtrado por medio de las palabras clave sobre evaluación o medición metodológica, asciende a 95 documentos. 95 documentos que se han consultado, utilizado para rellenar una ficha de contenido (referencia) e incluido en el análisis empírico, bajo las variables significativas. Debemos aclarar que estas referencias (fichas de contenido) son las que conforman el mapa de metodologías, disponible en el segundo de los anexos digitales. Por lo tanto, esos 95 documentos se transforman en 95 referencias que, a su vez, conforman la totalidad de la muestra. Toda la información referente a la muestra se muestra en la próxima tabla donde vemos distribuida la muestra de las 95 referencias entre los diferentes subgrupos muestrales.

Tabla 4.1: Relación y distribución del número total de referencias y documentos (CEC)

Número total de referencias	95
Referencias completadas	70
Referencias incompletas	25
Referencias con metodología	67
Referencias sin metodología	28

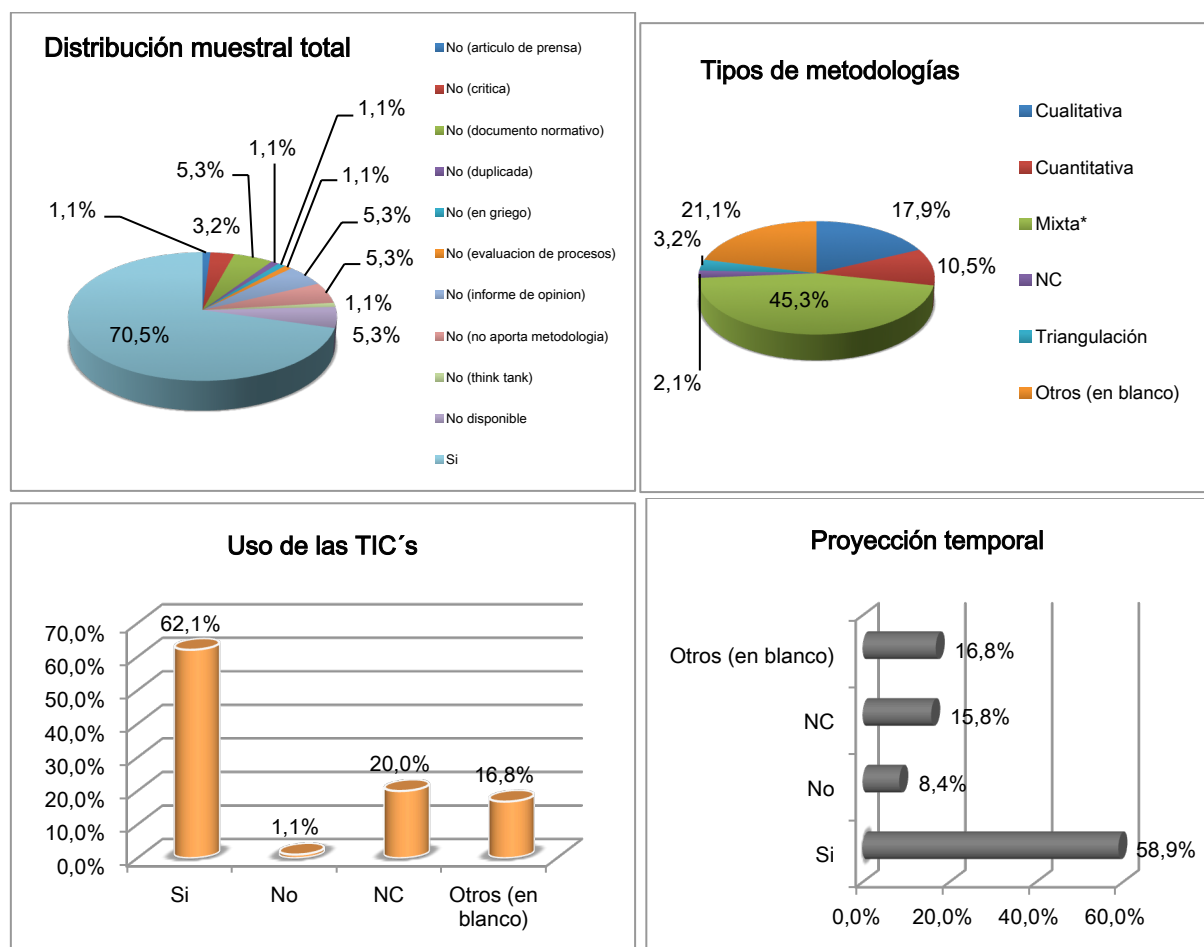
Fuente: Elaboración propia.

En primera instancia, se contabilizan las referencias que han podido ser completadas (70 referencias) y las incompletas (25 referencias). Entre las razones por las que no se han podido completar estas 25 referencias encontramos la no accesibilidad del documento, la imposibilidad de rellenar la ficha con la información proporcionada por el documento (por el propio tipo de documento, especificado en algunos casos), problemas lingüísticos (desconocimiento del idioma), la duplicidad de documentos con distinto título o la falta de aportación al ámbito metodológico. Este último punto enlaza con la parte inferior de la tabla donde se concreta el número de referencias que aportan una metodología o aproximación de la misma (67 referencias) y aquellas

que, por el contrario, no lo hacen (28 referencias). Esta diferenciación es la que distingue entre los dos subgrupos de la muestra y proporciona el nombre a las mismas “con metodología”, que referencia aquellas que aportan una metodología o aproximación, y las denominadas como “sin metodología”, que no cuentan con herramientas que las hagan interesantes para el estudio metodológico. Dentro del subgrupo “sin metodología” que comentábamos, de las 28 referencias hay 3 de ellas que se han querido analizar dado su discurso crítico. Por tanto, debido a esta introducción obtenemos el número de 70 referencias completadas (67 propias del subgrupo y 3 procedentes del subgrupo “sin metodología”). Por tanto, debemos apuntar que del subgrupo “sin metodología” se han revisado y extraído las referencias que pudieran ser de interés, creando un subgrupo adicional denominado como “sin metodología (reseñables)”.

Una vez definida la muestra, y los subgrupos, debemos complementar la tabla anterior con los gráficos correspondientes a la distribución de la muestra total así como las distribuciones en base a las variables o categorías de análisis contenidas en el estudio.

Gráfico 4.2: Distribución total de la muestra, por tipo de metodologías, por uso de las Tics y por la proyección temporal (CEC)



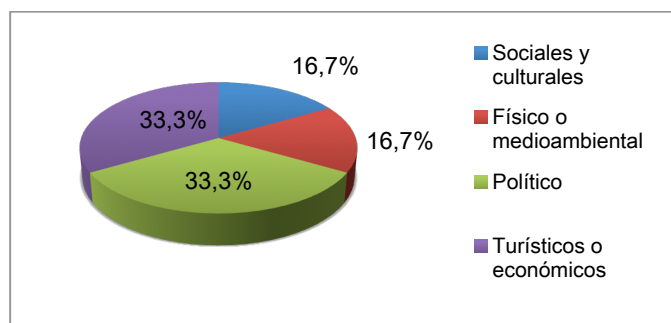
Fuente: Elaboración propia.

Estas variables significativas han sido definidas tras la cumplimentación de las fichas de contenido extrayendo aquellas que mayor interés suscitaban para el análisis de las metodologías. Se traducen en las dimensiones o áreas de análisis contempladas en las metodologías (enfoques temáticos), la tipología de la metodología, la apertura al debate, el uso de las tecnologías de la información (Tics) y la proyección temporal de la medición hacia el largo plazo.

Como se puede observar en los gráficos anteriores, más del 70% de la muestra se corresponde con el subgrupo “con metodología” por lo que estamos ante una muestra representativa que nos permite realizar interpretaciones válidas y generalizables. Con respecto al carácter de las metodologías estudiadas las referencias denotan que las técnicas mixtas son las utilizadas en la mayoría de los informes con un 45,3%, seguidas de las cualitativas (17,9%). También podemos señalar que en un 21% de los casos este dato no se veía contestado por la referencia consultada. En cuanto al uso de las Tics, debemos comentar que también es un aspecto extendido (62%) pudiendo proceder de la forma de la recogida de datos o bien por la transferencia de conocimiento e información. Y, en cuanto a la proyección temporal, en la mayoría de ocasiones (58,9%) se contempla el largo plazo y no a mediciones de efectos o impactos a corto plazo. Tras situarnos ante la muestra total y disgregar los diagramas de sectores que recogen el total de las opciones de la muestra vamos a concentrarnos en los dos subgrupos más interesante que son los casos en los que se aporta metodología, “con metodología”, así como en los 3 casos reseñables de crítica, designados como “sin metodología (reseñables)”.

Recuperando los 3 casos pertenecientes al subgrupo **“sin metodología (reseñables)”** debemos alertar que proporcionan contenido para reflejar ciertos aspectos de impacto o efectos del evento que consideramos interesantes. En los tres coincide su componente crítico hacia alguna de las metodologías existentes o propuestas, por lo que, no se les puede atribuir indicadores de medición pero sí enfoques nuevos o tendencias provocados por la apertura al debate en todos los casos, es decir, al 100%. El listado correspondiente a estas tres referencias puede encontrarse en el Anexo 1A donde se puede ampliar la información de cada uno de ellos. Por otro lado, las 3 referencias coinciden con la muestra total en cuanto a tipo o carácter de metodología utilizada para su redacción (2 cualitativa y 1 mixta), así como en el uso de las Tics (2 de ellas sí y 1 no contesta) mientras que, no lo hace en cuanto a la proyección temporal, dado que ninguna refuerza o trabaja el largo plazo (2 no contestan y 1 no tiene ese prisma). Sin embargo, el interés de estas referencias radica en el prisma desde el que se observan la categoría de análisis correspondiente a las dimensiones consideradas como de interés. En este caso son las relacionadas con aspectos o áreas políticas y turístico-económicas como ilustra el siguiente gráfico.

Gráfico 4.3: Dimensiones contenidas en el subgrupo “sin metodología (reseñables)” (CEC)



Fuente: Elaboración propia.

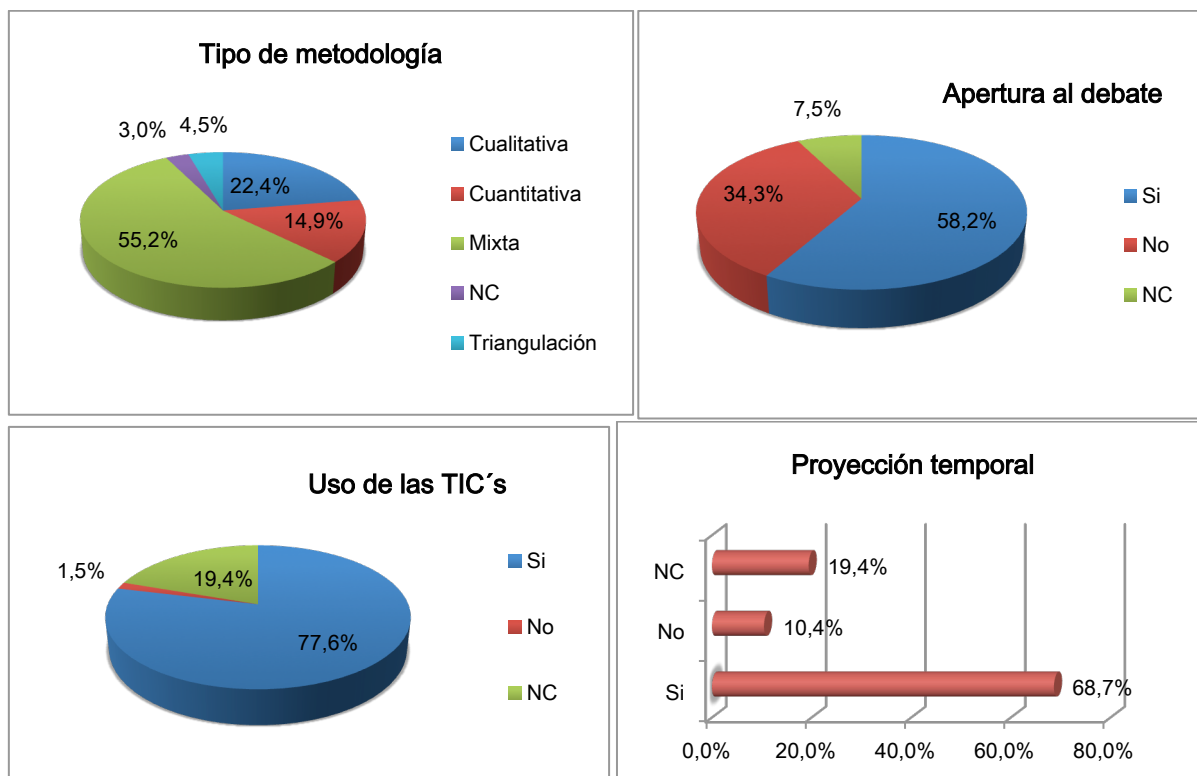
Recordemos que estas categorías de análisis sobre las dimensiones de impacto han sido obtenidas de la taxonomía propuesta por el autor Hall (1989) sobre impactos potenciales en los eventos con el propósito de tipificar las áreas observadas en cada una de las referencias. Además, se ha incluido una casilla denominada como “Otros (especificar)” como espacio abierto a completar con elementos que no se encuentran contenidos entre estas dimensiones y se consideran interesantes; sobre todo, para la incorporación de elementos en las bases hacia un modelo crítico. En este caso 2 de las 3 referencias contaban con apuntes concretos como la referencia a metáforas sobre “disfrazar” la ciudad o espacio urbano para el evento o la creación de una plataforma para el debate sobre la iniciativa de Capital de la Cultura en Gran Bretaña¹⁰³.

El segundo de los subgrupos denominado **“con metodología”** cuenta con un total de 67 referencias. La naturaleza y origen de los documentos que nutren este subgrupo son muy variados; encontramos presentaciones o actas de conferencias, informes especializados que realizan consultas online, informes de entidades externas evaluadoras de las celebraciones, informes finales referentes en el campo de empresas independientes comisariados por la UE o artículos académicos con voluntad de ampliar horizontes. En cualquier caso, procedemos a seguir el mismo orden para el análisis que en el subgrupo anterior. Estas referencias muestran como la tipología de mayor uso es la mixta (55,2%) seguida de la cualitativa (22,4%) dejando a la cuantitativa en un tercer plano con un 14,9% de presencia. Esto nos demuestra como las técnicas utilizadas tienden a contemplar aspectos cualitativos con aspectos cuantitativos. Además, la apertura al debate es también aceptada (58,2%) lo que favorece la apertura hacia enfoques nuevos de medición respaldados con el gran apoyo de la transferencia de conocimiento e información dada la frecuencia del uso de las Tics (un 77,6% de las referencias las utiliza, contempla o desarrolla). En cuanto a la proyección temporal hacia el largo plazo, parece claro que las metodologías contemplan los estudios a largo plazo como algo necesario dado el porcentaje

¹⁰³ Bajo las siglas UKCoC por su nombre en inglés UK Capital of Culture.

del 68,7% de aplicación o bien de defensa del mismo. Toda esta información se viene aportada por los siguientes gráficos.

Gráfico 4.4: Distribución del subgrupo “con metodología” por tipo de metodología, apertura al debate, uso de las Tics y proyección temporal (CEC)

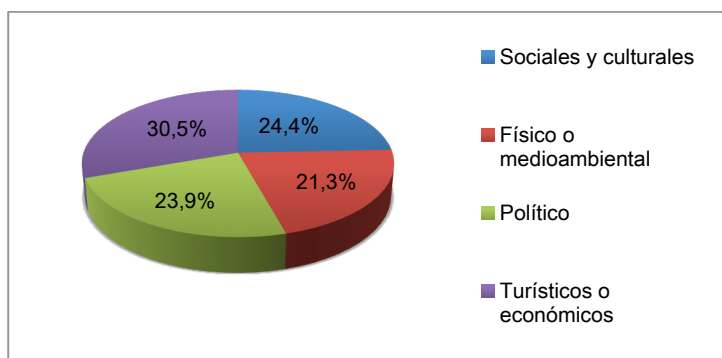


Fuente: Elaboración propia.

El listado resumen de estas referencias puede encontrarse en el Anexo 1B de los anexos a este manuscrito donde se especifican los detalles de mayor relevancia, para una mayor profundización véase la ficha del segundo de los anexos digitales.

Vistas las principales variables nos adentramos en el análisis de las dimensiones de impacto de este subgrupo. En el análisis se ha advertido que las cuatro dimensiones principales, de aspectos sociales y culturales, políticos, físicos y medioambientales o turísticos y económicos; cuentan con una frecuencia semejante. Es decir, rondan todas entre el 20 o 30% posicionándose como primera preocupación los aspectos turísticos y económicos (30,5%) y, en último lugar, los aspectos físicos y medioambientales (21,3%). Por lo que podemos determinar que todos los aspectos o dimensiones reconocidas por la comunidad científica como esenciales a la hora de evaluar y medir los impactos se ven adheridos a las metodologías actuales en las CEC.

Gráfico 4.5: Distribución de las dimensiones de impactos en el subgrupo “con metodología” (CEC)



Fuente: Elaboración propia.

Además del análisis independiente de cada una de las dimensiones, el realizado hasta ahora, es interesante poder observar las coincidencias entre dimensiones con el propósito de obtener ciertas relaciones. Así, el 49,3% de las referencias agrupan las cuatro dimensiones al mismo tiempo, haciendo patente la multidimensionalidad que se le da a las metodologías en este evento. Por otro lado, la coincidencia 3 a 3 es algo más baja, del 20,9% mientras que en el caso de coincidencia 2 a 2 el dato se eleva de nuevo con un número total de 15 referencias que representan el 22,4%. Las dimensiones predominantes se corresponden con los aspectos políticos y turístico-económicos deduciéndose una tendencia a priorizar estas dimensiones frente a otras. Dentro del análisis de las dimensiones de medición de impacto de este subgrupo nos queda por revisar lo hallado ante la opción de “otros (especificar)” casilla que, recordamos, recoge las posibles dimensiones adicionales que revierten interés y no especificadas. En este evento, consideramos de especial interés que el 74,6% de las referencias han hecho uso de esta casilla, dentro de las cuales sólo 5 han sido completadas de forma independiente. Estos aspectos se corresponden con “innovación y creación de redes para la difusión del conocimiento”, “método de transferencia del conocimiento: TOK”, “colectivo homosexuales”, “opiniones personales, es una No-Metodología” y “mapas cognitivos”. Vemos, a continuación, la relación de categorías o dimensiones adicionales.

Tabla 4.2: Relación de categorías adicionales, descripción y frecuencia de aparición en el subgrupo “con metodología” (CEC)

Categorías adicionales	%	Elementos que componen las categorías
Programa cultural	13,3%	No se incluye en la categoría de "gestión del evento" dada la relevancia que tiene en este tipo de eventos.
Dimensión Europea	12,0%	Una de las dimensiones requeridas por la UE para la concesión de la celebración de este gran evento.
Salud y bienestar	12,0%	Recoge las variables: Logros personales, Barreras percibidas, Calidad de las experiencias, Valores, Bienestar subjetivo, Calidad de vida, Valores, Salud y Deporte-logro.
Modelos y/o técnicas	10,7%	Recoge todas las variables referentes a modelos o técnicas de evaluación o medición propias.
Grupos de interés y relación	9,3%	Recoge: Grupos de interés, Colaboración, Cooperación.

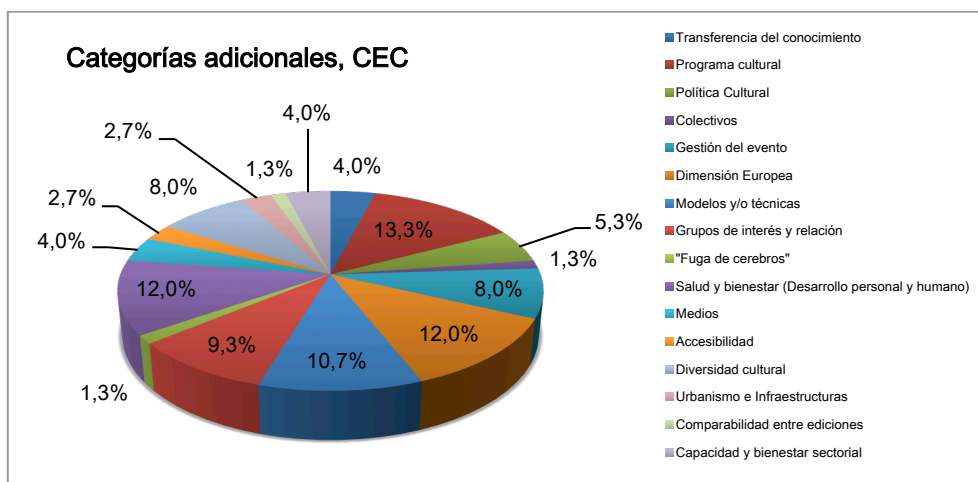
Diversidad cultural	8,0%	Contiene: Diversidad cultural y lingüística, Compromiso cultural.
Gestión del evento	8,0%	Recoge las variables: Futuro del evento, Coordinación, Proceso de seguimiento y seguimiento, Proceso de selección, Origen del evento, etc.
Política Cultural	5,3%	Recoge las variables: Instituciones, gobernabilidad, iniciativas homónimas, política cultural.
Capacidad y bienestar sectorial	4,0%	Transnacionalidad, capital social.
Medios	4,0%	Recoge: Tono de los medios, marketing, imagen.
Transferencia del conocimiento	4,0%	Recoge las variables: difusión o transferencia del conocimiento.
Accesibilidad	2,7%	Accesibilidad física e intelectual.
Urbanismo e Infraestructuras	2,7%	Aspectos relativos a la construcción, remodelación, reforma, etc. de los espacios urbanos.
Colectivos	1,3%	Colectivos concretos (residentes, etc.).
Comparabilidad entre ediciones	1,3%	Capacidad de generar un modelo de evaluación y análisis que permita la comparabilidad de las ediciones de CEC.
"Fuga de cerebros"	1,3%	Pérdida de capital intelectual basado en la emigración.

Fuente: Elaboración propia.

Advertimos, por el extensión del listado anterior, que hay cantidad de aspectos no contemplados en la clasificación de potenciales impactos de Hall (1989). Aunque también pudiera darse el caso de que algunas fueran incluidas en alguno de las dimensiones, como por ejemplo, el programa cultural en las sociales y culturales o la política cultural en las políticas o en las culturales. Sin embargo, es esta variedad de aspectos los que nos interesan descubrir. En el caso de optar por una tipificación más compleja y específica, esta casilla hubiese carecido de autenticidad e interés ya que no habrían surgido de las propias metodologías y documentos revisados sino de una codificación estandarizada; algo que pretendemos no ocurra.

Retomando las categorías adicionales, debemos observar la frecuencia de aparición las mismas aportando un rango de interés y visibilidad a las tendencias, enfoques y preocupaciones propias.

Gráfico 4.6: Distribución de las categorías adicionales, subgrupo “con metodología” (CEC)



Fuente: Elaboración propia.

El gráfico anterior, obtenemos una información valiosa en relación a los aspectos y temáticas que presentan interés e inquietud en la medición y, por tanto, son susceptibles de ser incorporados como elementos de los modelos metodológicos. En una primera lectura se observan temas muy dispares que, deteniéndonos, podemos agrupar en aspectos generales a todos los grandes eventos de ocio, específicos del propio evento y de tendencia y/o debate actual; algo que se repetirá en los otros dos marcos de referencia empírica. Sin embargo, la lectura a realizar versa sobre los aspectos que pudieran aportar cierto tono crítico, tendencias o enfoques novedosos.

De todas ellas, la que estimamos de calado novedoso es la categoría de “salud y bienestar”, seguida de las de “accesibilidad” y “colectivos”. “Salud y bienestar” se coloca compartiendo el segundo puesto (12%) junto con la “dimensión europea” (categoría específica al evento) y contiene aspectos como: “logros personales, barreras percibidas, calidad de las experiencias, valores, bienestar subjetivo, calidad de vida, salud y deporte-logro” sumamente relacionados con la comprensión actual sobre el desarrollo humano. En relación a la “accesibilidad”, esta no se entiende como el mero hecho de crear acceso físico sino también una capacidad de igualdad de acceso física e intelectual; también, en estrecha relación con la capacitación de y para de la teoría de las capacidades de Martha Nussbaum. Por otro lado, los “colectivos”, aunque de escasa presencia (1,3%) refleja la presencia del interés por los residentes, independientemente del colectivo que en esta muestra se estudie. Otras categorías señalables son: “política cultural”, “capacidad y bienestar sectorial”, “transferencia de conocimiento” y “fuga de cerebros”. Todas ellas relacionadas en mayor o menor medida ya que son asuntos transversales e indicativos de la situación general. Por ejemplo, la “fuga de cerebros” es un claro reflejo de la escasa capacidad del país de origen de mantener condiciones laborales atractivas para sus ciudadanos, así como la

responsabilidad de elaborar políticas enfocadas hacia el desarrollo integral y el bienestar general de la persona.

Desde nuestro punto de vista del contexto macro, la diplomacia cultural entendida desde la diversidad cultural, se advierte dicha categoría propiamente y denominada como “diversidad cultural”. Con una presencia del 8% (y asumiendo la variabilidad del total, son 16 categorías adicionales). Este hecho nos confirma la adecuación y pertinencia de esa mirada contextual macro sobre este tipo de grandes eventos. Pasamos, por tanto, al análisis del siguiente de los eventos-marco: las exposiciones universales.

4.2.2. Exposiciones Universales, el ámbito turístico

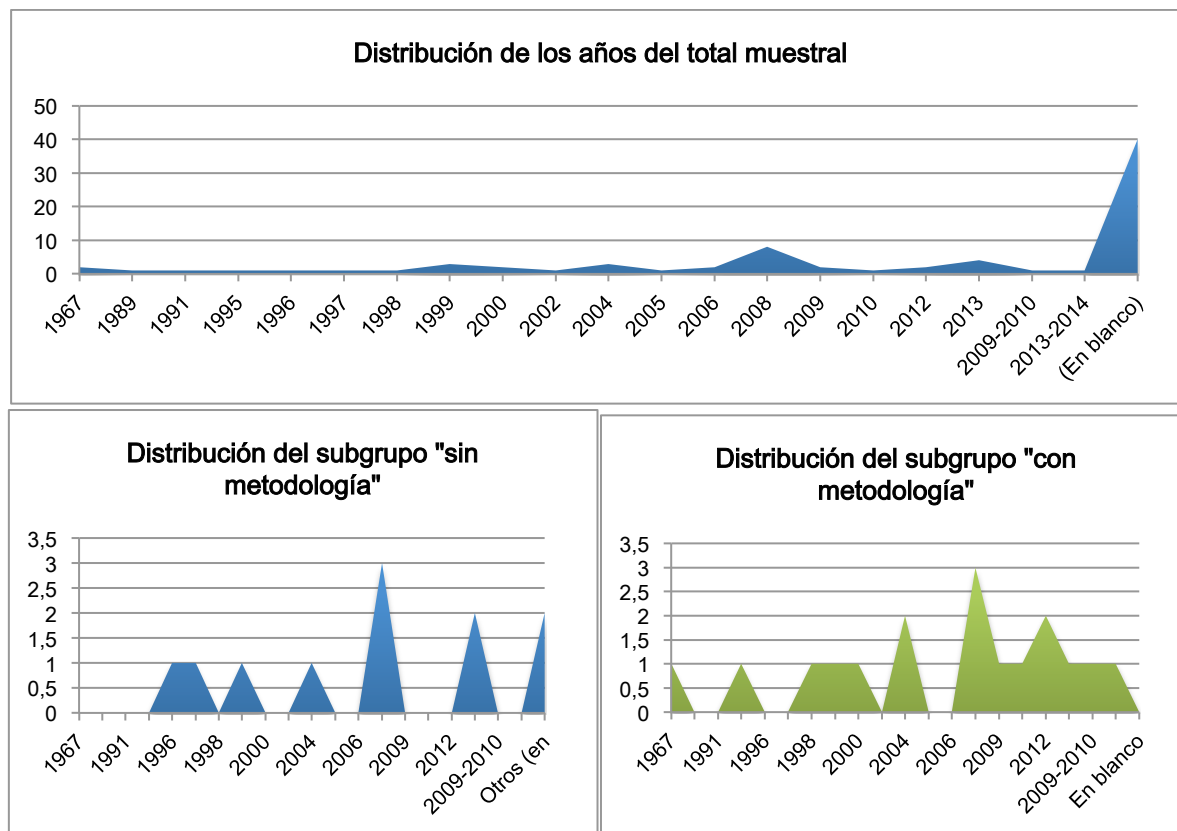
Las exposiciones universales son el gran evento que mayor problemática han revertido a la hora de realizar el análisis de contenido y mapeo de las principales metodologías asociadas a los procesos de medición y evaluación de los impactos o efectos a largo plazo. Tal y como se explicaba en el apartado teórico correspondiente y, posteriormente, en el capítulo metodológico, la poca accesibilidad para consultar o conseguir los documentos recogidos en los listados para la realización del estudio han supuesto una pérdida de información adicional con la que preferiríamos contar. No obstante, el tamaño de la muestra ha sido suficiente para la conservación de los criterios de objetividad y fiabilidad tan necesarios en este tipo de análisis.

En cualquier caso, y tras revisar parte de la literatura recogida en los listados, queda la impresión que cada pabellón gestiona las evaluaciones y mediciones del impacto que genera en los espectadores y/o visitantes. Esta sospecha nos acontece del descubrimiento de informes, algunos editados desde el BIE otros desde agencias gubernamentales de los propios países, sobre la evaluación de los pabellones. Como ejemplos tenemos el del pabellón suizo en la Expo de Aichi de 2005 o la evaluación del pabellón australiano en Shanghái en 2010. Es una impresión interpretada porque el BIE no deja claro en la Convención, o en alguno de los protocolos o enmiendas de modificación posteriores, sobre quien recae la responsabilidad de elaborar y ejecutar una evaluación general o parcial de la exposición contando con que, además, los comités y organismos creados para el evento se disuelven con posterioridad a la celebración del mismo.

Antes centrarnos en el análisis de las metodologías de medición de impactos-efectos a largo plazo, consideramos pertinente revisar la distribución de los documentos analizados en función de los años de redacción con motivo de realizar un acercamiento histórico. En el gráfico superior queda representada toda la muestra, donde observamos una homogeneidad en el número anual de documentos redactados. Mientras que en los inferiores, correspondientes a los dos subgrupos

de interés, se observa como en el año 2008, máximo histórico, se genera un incremento que crea tendencia positiva hasta 2010, aproximadamente.

Gráfico 4.7: Distribución por años de los documentos analizados (Expo)



Fuente: Elaboración propia.

Análisis de las metodologías de medición y evaluación de impactos o efectos en las Expos

Para comenzar, y como un claro indicador de la situación del tema, hay que especificar dos aspectos en cuanto al número total de las referencias realizadas debido a que tras la selección de la documentación y la lectura de los textos hemos hallado una cantidad menor de metodologías de las que se pensaba inicialmente. Es decir, existe multitud de literatura donde se teoriza sobre el legado de las Expos y los efectos derivados de la celebración (lo que nos motivaba a incluirla de manera inicial en la muestra) pero, en multitud de ocasiones, no explican metodologías de medición de impactos o efectos. Además, no ha sido posible disponer de gran parte de la bibliografía seleccionada debido a su imposibilidad de préstamo o compra al ser ejemplares de difícil acceso. Por todo ello, aunque la muestra total se corresponde con 79 documentos sólo han podido ser completadas 28 referencias procedentes de documentos con metodología definida, denominados como “con metodología” más parte de los considerados “sin metodología” pero integrados en el subgrupo específico “sin metodología (reseñables)”. Recordamos que a este

último subgrupo se adscriben aquellas referencias que sin aportar metodología propiamente contienen elementos que los hacen textos a reseñar.

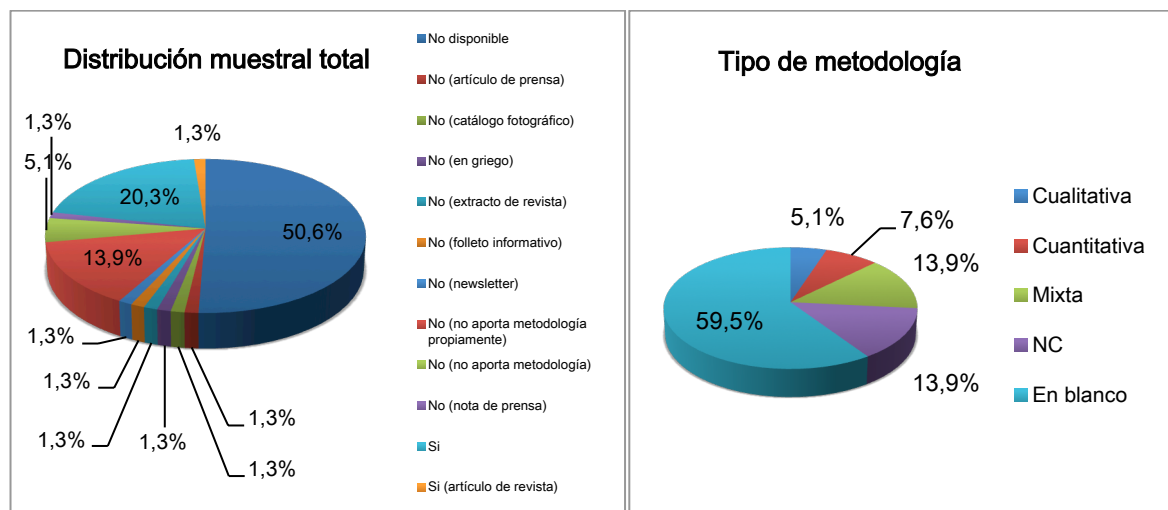
Tabla 4.3: Relación y distribución del número total de referencias y documentos (Expos)

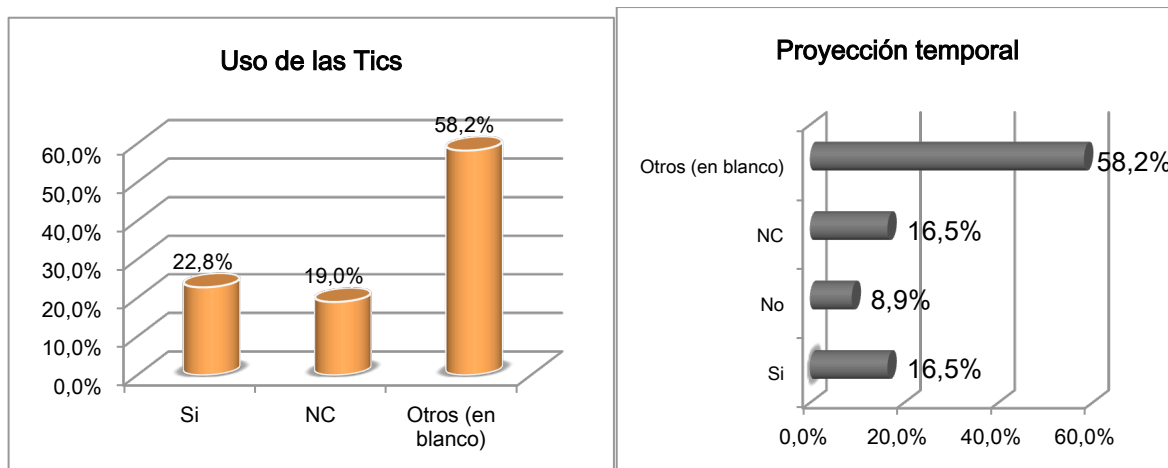
Número total de referencias	79
Referencias completadas	28
Referencias incompletas	51
Referencias con metodología	17
Referencias sin metodología	62

Fuente: Elaboración propia.

Obtenidas las 79 referencias, contemplamos como de las 62 sin metodología, 11 son incluidas en el subgrupo “sin metodología (reseñables)” sumando así, junto a las 17 que cuentan con apuntes metodológicos, las 28 referencias completadas. Por otra parte, y para un mejor conocimiento de la distribución de la muestra de las Expos, en los gráficos siguientes se detallan: la distribución en función de la muestra total, por tipos de metodologías empleadas, el uso de las Tics y la proyección temporal (largo plazo); las variables descriptivas aplicadas a los tres marcos de referencia empírica para el estudio de las metodologías de medición y evaluación de impactos.

Gráfico 4.8: Distribución total de la muestra, distribución por tipos de metodologías, por uso de las Tics y proyección temporal (Expos)



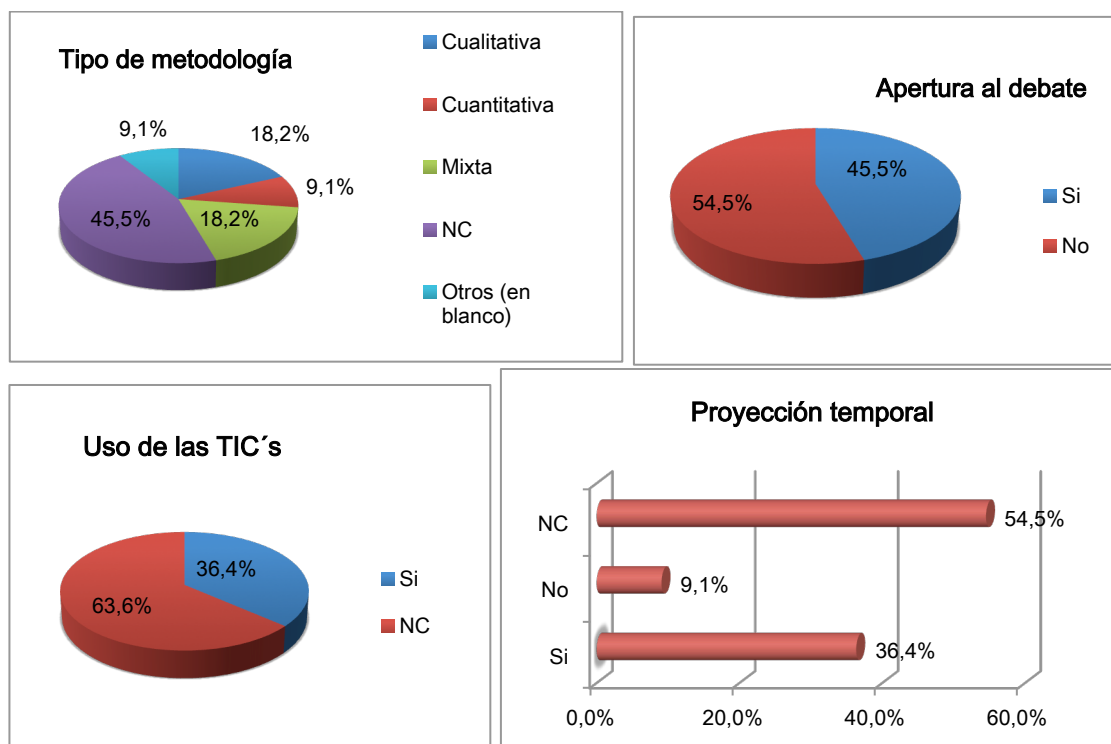


Fuente: Elaboración propia.

Como podemos observar en los gráficos, la muestra se distribuye entre varias categorías en función de la información obtenida del documento consultado. Así las dos categorías generales son “si” o “no”, respondiendo al aporte de una metodología clara de medición de impactos o efectos o, en su defecto, no. Sumando las referencias que nos sirven para construir un análisis sobre el tema (28 referencias) nos quedamos con el 35,4% de la muestra total, un valor no muy elevado pero indicador de la situación frente a esta temática. A la derecha de este gráfico encontramos la distribución del total de la muestra por tipos de metodologías; dato que nos parece interesante ya que nos proporciona una idea inicial. Sin embargo, al contar con un 73,4% de datos que no definen tipología no podemos realizar conclusiones al respecto. Hecho que nos sucede con los siguientes gráficos debido a que contamos con unos valores alrededor del 25% de datos disponibles (el 22,8% y el 25,3%, respectivamente). Este es un hecho derivado de la falta de disponibilidad de los documentos muestrales lo que nos ha sesgado de forma visible la información que pudiéramos obtener del análisis de la muestra total en este marco de referencia empírica. A pesar de ello, hemos continuado con el análisis tomando como un propio indicador este suceso, y realizando un análisis de cada uno de los subgrupos y no conjunto como se planteó ante esta situación en un momento inicial. Por tanto, se distinguen para el análisis los dos subgrupos conocidos como “sin metodología”, con su parte específica (reseñables), y “con metodología”.

En relación a aquellas pertenecientes a **“sin metodología (reseñables)”** son comentables ya que se pueden extraer similitudes con las metodologías comunes y nos interesa saber qué temas trabajan y de qué modo lo hacen así como si se puede percibir algunos elementos novedosos o tendencias claras. En los siguientes gráficos se ven representados los resultados de las variables descriptivas de las 11 referencias de este subgrupo.

Gráfico 4.9: Distribución de “sin metodología (reseñables)” por tipo de metodología, apertura al debate, uso de las Tics y proyección temporal (Expos)

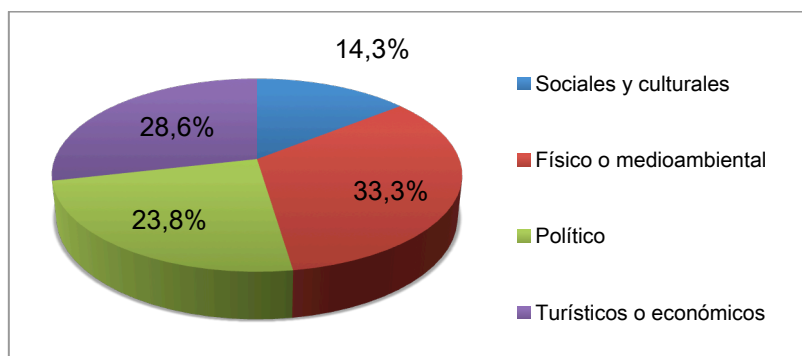


Fuente: Elaboración propia.

Observando los gráficos anteriores descubrimos como en todas ellas las referencias cuentan con una baja representación que no llega en ninguno de los casos al 50% de respuesta. En cuanto a los tipos de metodología se va marcando una cierta tendencia hacia las metodologías cualitativas y mixtas frente al 9,1% de las cuantitativas. La apertura al debate representa casi la mitad de las referencias por lo que son referencias que se abren a nuevos ángulos. Por otro lado, tanto el uso de las Tics como la proyección temporal muestran un claro favor al “NC” coincidiendo en un 36,4% del “si”; un dato que no nos aporta una interpretación concluyente ni firme. Para un mayor detalle de las referencias se invita al lector a consultar el Anexo 2A localizado al final del manuscrito donde se recoge el listado resumen de las referencias pertenecientes a este subgrupo. Para una consulta más amplia se deberá consultar el segundo de los anexos digitales, en el CD que acompaña al presente manuscrito.

Como ya se ha realizado en el anterior marco de referencia empírica, las CEC, procedemos a analizar las dimensiones de impacto; recordamos que este análisis se basa en la clasificación del autor Hall (Hall, 1989). En base a esta diferenciación de dimensiones o áreas de impacto se han clasificados las referencias de este subgrupo obteniendo una distribución de las dimensiones que queda expuesta en el siguiente gráfico.

Gráfico 4.10: Distribución de las dimensiones de impactos o efectos de las exposiciones universales, subgrupo “sin metodología (reseñable)”



Fuente: Elaboración propia.

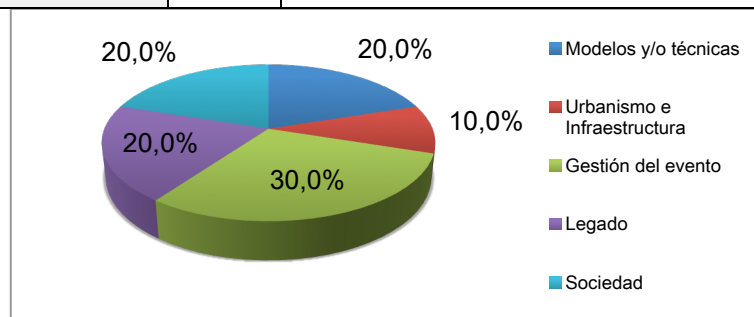
Como denota el gráfico el orden de aparición de las dimensiones de impacto en la referencias de este subgrupo se corresponde con: en primer lugar, las físico o medioambientales, en segundo, las políticas, en tercer lugar, las turísticas y económicas y, en cuarto lugar, las sociales y culturales. El reparto en las tres primeras no revierte mucha diferencia siendo la social y cultural la menos presente en este caso. Por otro lado, en cuanto a la coincidencia entre dimensiones vemos como 3 son las referencias donde coinciden todas las dimensiones (el 27,3%) mientras que en 5 de ellas se relacionan 2 a 2 (representando el 45,5%) y sólo en 1 de las referencias coinciden tres de las dimensiones. Debemos explicar que no se han incluido la subcategoría de “Otros (especificar)” en esta distribución debido a que ésta es una subcategoría de complemento que pudiera incurrir en duplicar el valor del total. Asimismo, creemos que ésta debe contar con un estudio exhaustivo debido a la especificidad de los datos aportados; tarea que llevaremos a cabo en las próximas líneas.

De las 11 referencias de este subgrupo 8 de ellas cuenta con apuntes añadidos en la casilla “Otros (especificar)”, es decir, cuenta con una presencia del 72,7%, lo que deja patente la importancia de incluir esta categoría adicional e independiente para incluir categorías o dimensiones que pudieran ser incluidas a futuro en la medición de impactos ya que vienen definidas por el propio evento. En la siguiente tabla de detallan las categorías adicionales así como las palabras clave que las componen y el porcentaje de aparición sobre el total del subgrupo.

Tabla 4.4: Relación de categorías adicionales, descripción y frecuencia de aparición en el subgrupo “sin metodología (reseñable)” (Expos)

Categorías adicionales	%	Elementos que componen las categorías
Modelos y/o técnicas	20,0%	Recoge todas las variables referentes a modelos o técnicas de evaluación o medición propias. Ejemplo: evaluación visual y libro fotográfico
Urbanismo e Infraestructura	10,0%	Usos del recinto post-evento
Gestión del evento	30,0%	Elementos que forman el proceso del evento. Plan de acompañamiento, proceso de preparación y

		planificación
Legado	20,0%	Elementos de legado (tangibles e intangibles) y reflexión posterior
Sociedad	20,0%	Compromiso sociedad civil y acontecimiento social

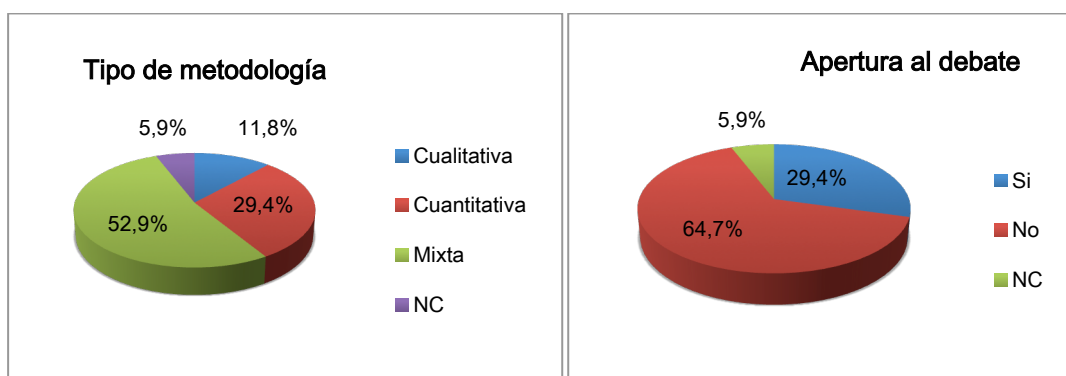


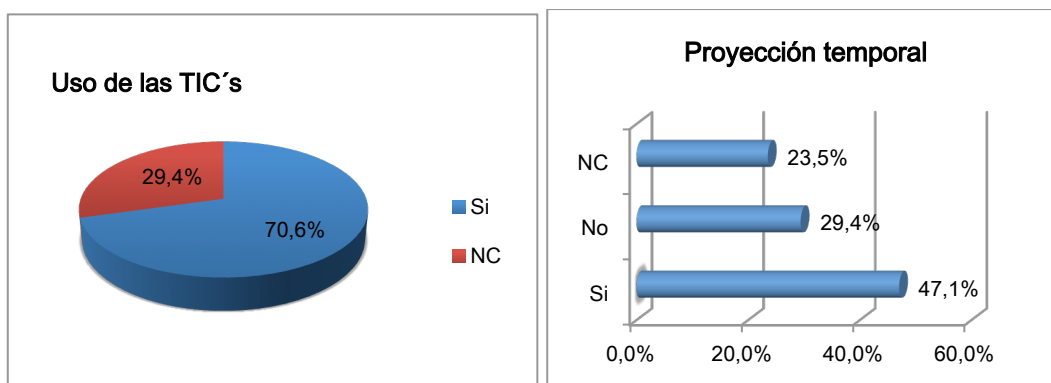
Fuente: Elaboración propia.

Como se puede observar las temáticas de las categorías adicionales se centran en aspectos como la gestión del evento, los modelos y técnicas utilizadas (evaluación visual y soporte fotográfico) así como temas sobre el legado y particularidades sociales, propias de este tipo de grandes eventos de ocio. En este caso, y dado el subgrupo donde nos hallamos, todas son categorías a resaltar; aun siendo unas de carácter más genérico que otras.

Con respecto a la distribución del subgrupo **“con metodología”** vemos que hay una clara tendencia hacia las metodologías mixtas y cuantitativas, que suman un valor acumulado del 82,4%, frente a un 11,8% de aparición de lo cualitativo; lo que concuerda con la poca apertura al debate que tienen, un 64,7% en contra. En cuanto al uso de las Tics y la proyección temporal se observan datos positivos hacia el uso de las mismas y la mirada al largo plazo. Todo ello lo vemos expuesto gráficamente en las siguientes figuras.

Gráfico 4.11: Distribución de las referencias “con metodología” por tipo de metodología, apertura al debate, uso de las Tics y proyección temporal (Expos)

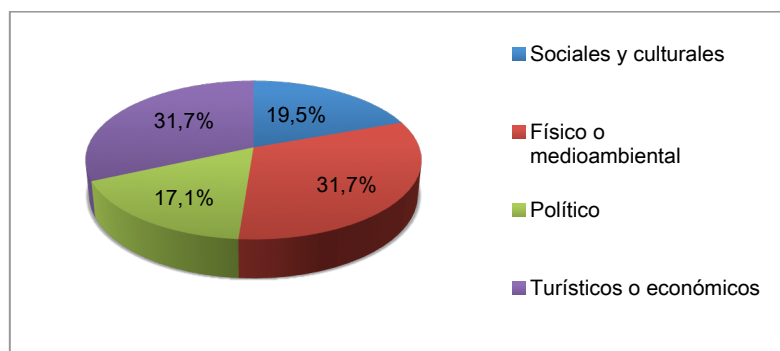




Fuente: Elaboración propia.

Toda la información anterior refleja algunas de las características del mapa de este subgrupo pero en el caso de querer ampliar la información se cuenta con el listado resumen del Anexo 2B en el que se especifican detalles sobre cada una de las referencias que componen este subgrupo. Gracias a este listado resumen y el análisis de contenido realizado para la elaboración del mapa podemos indicar que las técnicas de mayor uso dentro de este subgrupo son: MODEM 2 y MODEM basado en el análisis Input-Output en el informe de evaluación de la Expo 98 de Lisboa; el análisis shift-share, de regresión y el modelo de desarrollo endógeno como es el caso de la tesis doctoral de Dña. Maria Pablo-Romero; el ratio input-output, los flujos diarios de efecto en el PIB, el grado de armonía del hombre y la naturaleza en el estudio de Shanghái en 2012; o el modelo Global Reporting Initiative (GRI), un modelo de buenas prácticas con gran prestigio internacional. También, el modelo de demanda de Leontief, que se complementa con la Matriz de Contabilidad Social y el Modelo de Equilibrio General Asociado; el estudio coste-eficiencia del pabellón de Australia en la expo de Shanghái 2010) y, en último lugar, cobra interés la diferenciación efectuada en la referencia con código EXP-69 en cuanto al sentido de output (presentación de resultados) y outcomes (discusión sobre los resultados). Revisando estas metodologías concretas se concluye que las dimensiones de mayor repetición son las urbanísticas (infraestructuras y equipamientos) y las económicas (aumento en la demanda y oferta del sector turístico). Este hecho se ve corroborado con el siguiente diagrama de sectores sobre la presencia de las dimensiones de impacto, donde los aspectos físicos-medioambientales y turístico-económicos son aquellos de mayor porcentaje constituido sobre el total de las referencias (ambos un 31,7%).

Gráfico 4.12: Distribución de las dimensiones de impactos o efectos de las exposiciones universales, subgrupo “con metodología” (Expo)



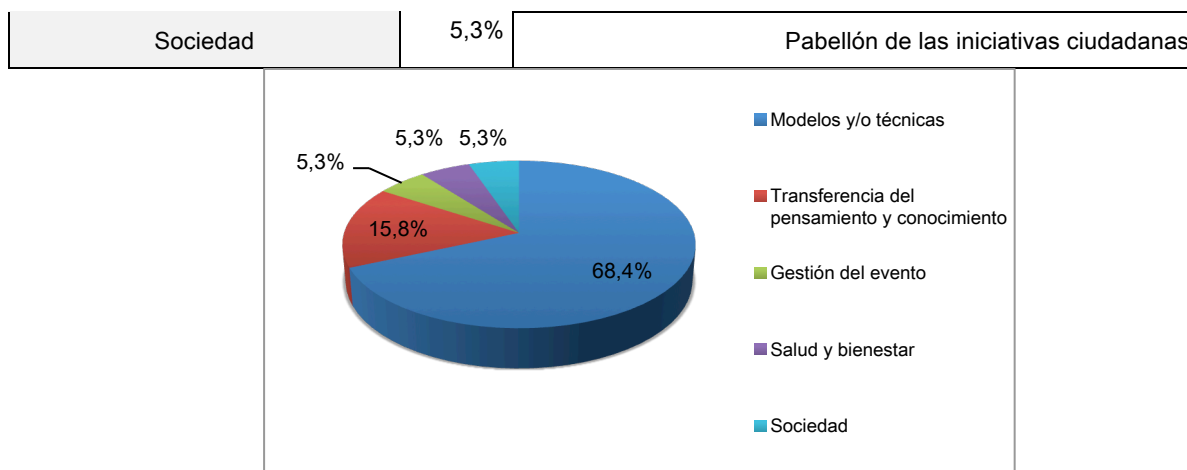
Fuente: Elaboración propia.

Se observa, además, una clara falta de presencia de la dimensión política, hecho que llama la atención dado el carácter diplomático de tipo de grandes eventos, y sociales y culturales; aunque en ambos casos hay que considerar su presencia. A continuación, nos adentramos en las coincidencias entre estas dimensiones definidas. De las 17 referencias son 3 las que contienen las cuatro dimensiones al mismo tiempo representando un porcentaje del 17,6%; en cuanto a la relación 2 a 2 (coincidencia de dos dimensiones al mismo tiempo) son 11 las referencias donde se da esta coincidencia (64,7%) y otro escaso 17,6% en cuanto a la relación 3 a 3.

En último lugar, debemos revisar la categoría de análisis definida como “Otros (especificar)”, la cual representa un 64,7% de aparición ya que ha sido rellenada en 11 de las 17 referencias. En algunos casos, estas nos confirman alguno de los apuntes realizado con anterioridad, como por ejemplo, la concreción en los modelos utilizados en cada una de las metodologías que componen el mapa. Cinco han sido las categorías adicionales que hemos determinado tras la revisión de las palabras clave escritas en las casillas de especificación. Estas son explicadas en la tabla siguiente donde también se guardan los porcentaje de presencia de estas palabras clave y, por tanto, la mayor o menor importancia relativa de cada una de las categorías adicionales. En varios casos con coincidentes en la explicación con las expuestas en el subgrupo “sin metodología (reseñables)”, hecho que nos parece indicativo de modelos comunes.

Tabla 4.5: Relación de categorías adicionales, descripción y frecuencia de aparición en el subgrupo “con metodología” (Expos)

Categorías adicionales	%	Elementos que componen las categorías
Modelos y/o técnicas	68,4%	MODEM 2, MODEM, MODEM 3B, análisis shift-share, input-output, modelo de Leontief, etc.
Transferencia del pensamiento y conocimiento	15,8%	Tribuna del agua y Carta de Zaragoza
Gestión del evento	5,3%	Coordinación de agentes
Salud y bienestar	5,3%	Estilo de vida



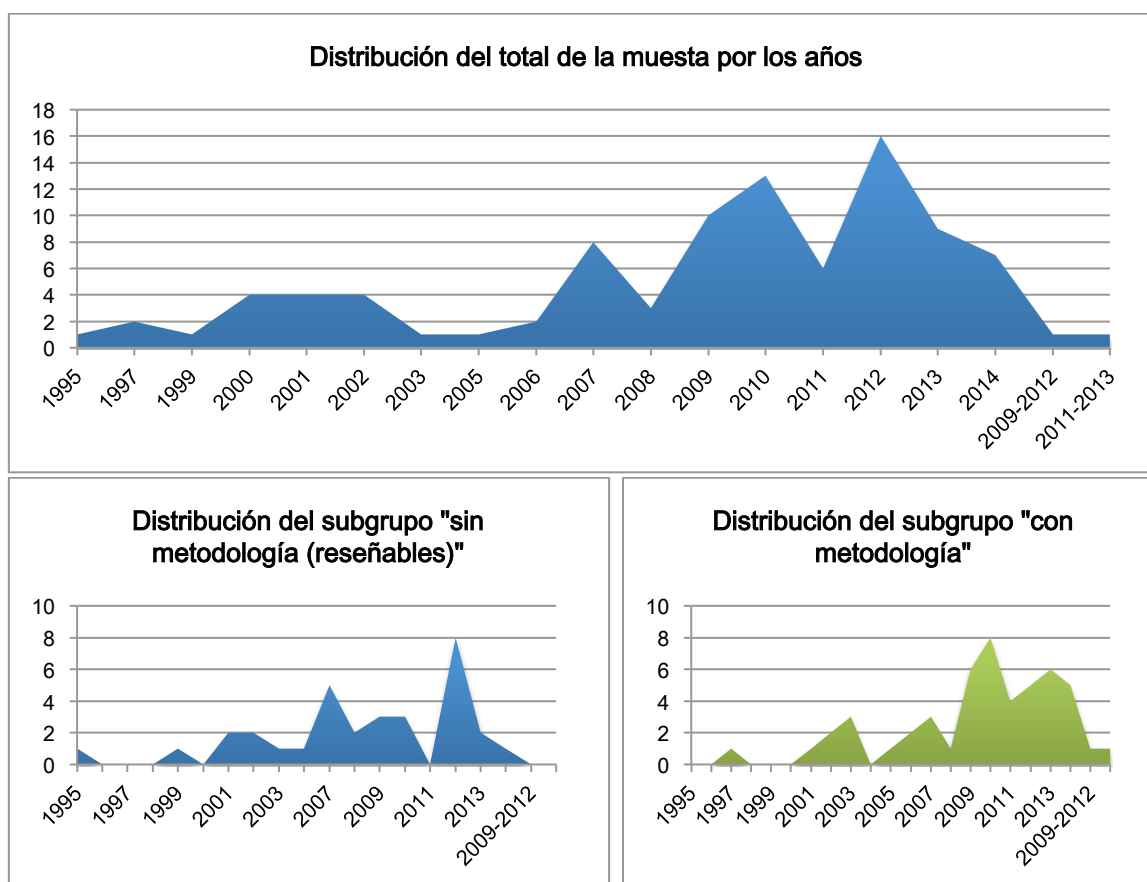
Fuente: Elaboración propia.

Ante este análisis de subgrupos muestrales, análisis de distribución de dimensiones y categorías adicionales reparamos en un aspecto descubierto en esta última codificación de categorías adicionales. Es precisamente donde surge la denominación “salud y bienestar”, determinándose como palabra clave el “estilo de vida”. Ambos conceptos están muy en sintonía como parte estructural de las tendencias que se vienen observando en las referencias; desarrollo humano, calidad de vida, bienestar, etc. Se presencia en los dos marcos de referencia empírica analizados, a la espera de ver lo que ocurre con el tercero. Parece que nos hallamos ante una tendencia común y aspectos también comunes de carácter general; como por ejemplo, “modelos y/o técnicas” o “transferencia del pensamiento (...)”. Esta aparición desde el propio evento justifica, de cierta forma, la carencia de estudios del tema y la necesidad de los mismos.

4.2.3. Los Juegos Olímpicos, resaltando los valores deportivos y culturales

Para el ámbito deportivo, los Juegos Olímpicos (JJ.OO.) se corresponden con el marco de referencia empírica. Una vez ya explicada la selección de la muestra proporcionada por el Centro de Estudios Olímpicos (OSC), el organismo rector de la difusión y mantenimiento del conocimiento académico del Movimiento Olímpico, se considera representativo realizar un acercamiento histórico en cuanto a la distribución por años de la documentación consultada para el estudio como una muestra representativa de la evolución en este campo. Debemos recordar que no estamos ante la revisión de toda la bibliográfica existente sobre la medición de los impactos de los JJ.OO. sino ante una muestra seleccionada. En los gráficos siguientes exponemos la distribución por años de la documentación consultada con el propósito de tener una idea inicial.

Gráfico 4.13: Distribución por años de los documentos analizados (JJ.OO.)



Fuente: Elaboración propia

En el gráfico superior encontramos la distribución del total de la muestra mientras que los dos inferiores hacen referencia a los dos subgrupos determinados. Curiosamente hasta 2003 no se refleja una gran cantidad de literatura sobre la temática de la medición de los legados, el dato de los años anteriores es constante, pero sí que tras una fluctuación negativa se percibe un claro aumento de los datos que no baja, salvo excepciones como en 2008, con 6 documentos por año sobre este tema. Estos datos generales los vemos repartidos entre los subgrupos siendo más representativo en el grupo "con metodología" los cuales coinciden en gran medida con los totales. Por lo tanto, observamos como desde 2003, año de introducción del concepto legado en la Carta Olímpica, comienza una clara tendencia al alza en la redacción de documentación relacionada con las metodologías de medición y evaluación de los impactos o el legado.

Análisis de las metodologías de medición y evaluación de los impactos o efectos de los JJ.OO.

Antes de comenzar con el análisis propiamente, debemos realizar una aclaración sobre el estudio de los impactos de los JJ.OO. de verano y los de invierno. En un primer momento, el principal objeto de nuestro estudio eran exclusivamente las celebraciones de verano, sin embargo, al revisar la bibliografía facilitada por el Centro de Estudios Olímpicos (OSC) se han hallado una gran

cantidad de artículos relacionados con la medición de impactos en los juegos de invierno. Por lo tanto, nos encontrábamos en la disyuntiva de incluir estos estudios o centrarnos solamente en los relacionados con los juegos de verano. Tras estudiar ambas opciones, y siendo conscientes de que hay impactos específicos por la estacionalidad, sobretudo en cuanto a infraestructuras, hemos decidido incluir la información y metodologías propuestas en estos documentos ya que si no, pensamos que se incurriría en una pérdida de perspectiva y posibles aportes de gran relevancia.

Iniciamos, por tanto, el análisis con la exposición de los datos muestrales. Tras el establecimiento del universo, se extraen 94 documentos que cuentan con relación directa con las metodologías de medición de efectos, impactos o legado. Una vez completado el mapa de metodologías, redistribuimos la muestra en dos subgrupos denominados como “con metodología” y “sin metodología”, como hemos realizado en los eventos-marco anteriores. Nos ayudaremos de la siguiente tabla y los gráficos de la siguiente figura para explicar tal distribución.

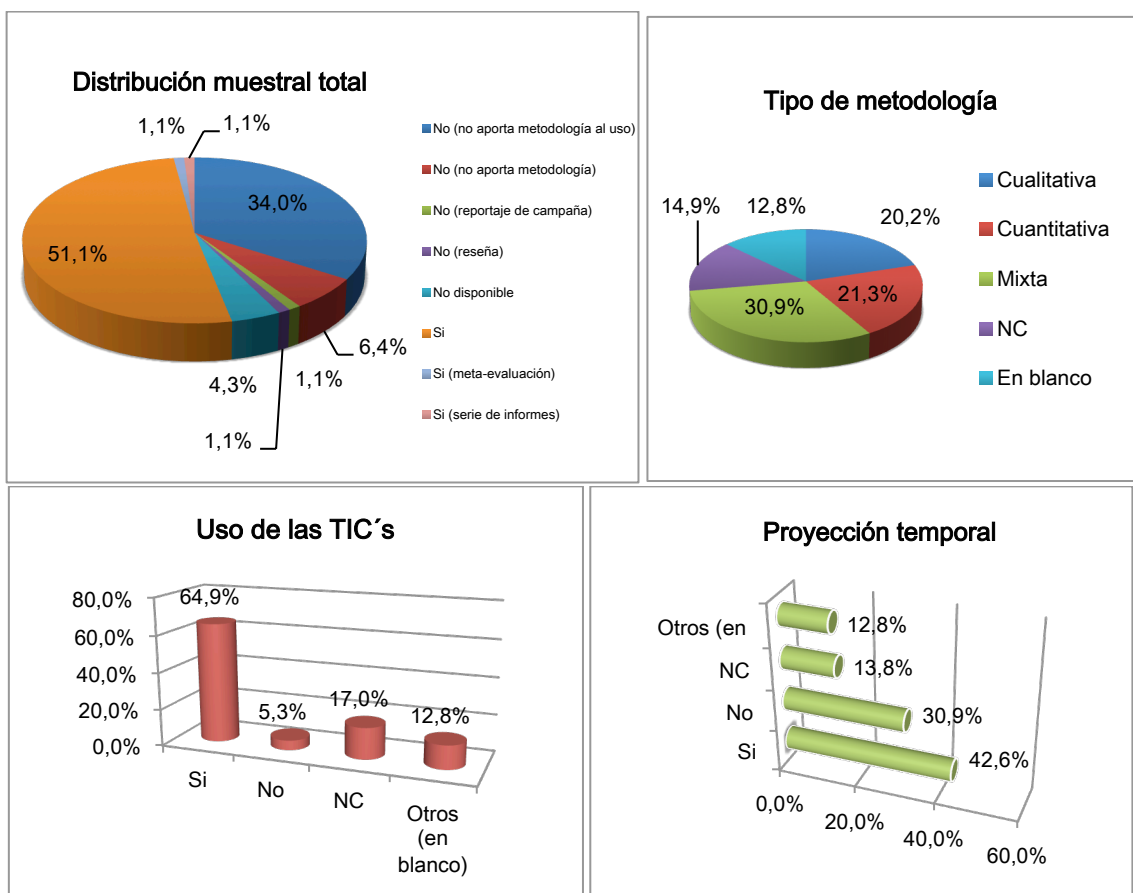
Tabla 4.6: Relación y distribución del número total de referencias y documentos (JJ.OO.)

Número total de referencias	94
Referencias completadas	82
Referencias incompletas	12
Referencias con metodología	50
Referencias sin metodología	44

Fuente: Elaboración propia.

Como ha ido ocurriendo a lo largo de los marcos complementarios, por diversos motivos, algunas de las referencias no han podido ser completadas; lo que nos lleva en este caso a obtener 82 referencias completadas y 12 incompletas. Además, observamos que dentro de la muestra total, el subgrupo “con metodología” se compone de 50 referencias mientras que el subgrupo “sin referencias” asciende a 44. Es dentro de este subgrupo, donde tenemos que especificar aquellas que consideramos como excepcionales (32) ya que aunque no aportan una metodología propiamente han sido completadas gracias a la información que proporcionaban por lo que, son incluidas dentro del número total de referencias completadas (si sumamos 50 más estas 32 obtenemos el dato total de las 82 referencias). Los siguientes gráficos nos permiten observar la distribución de las referencias en cuanto a las variables: tipología de la metodología, uso de las Tics y proyección temporal.

Gráfico 4.14: Distribución total de la muestra, distribución por tipos de metodologías, uso de las Tics y proyección temporal (JJ.OO.)

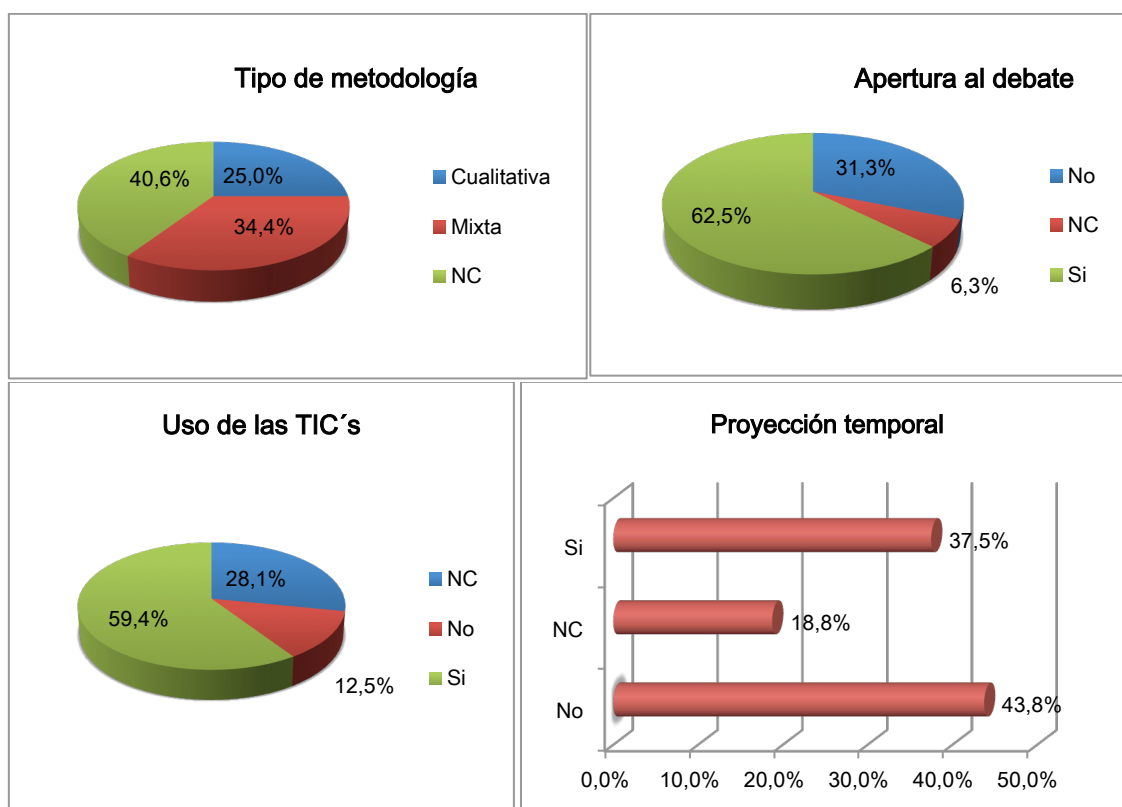


Fuente: Elaboración propia.

En los gráficos superiores se observa como la muestra se distribuye entre referencias que aportan metodologías y aquellas que no lo hacen, especificándose los casos de mayor frecuencia; además de, concretarse que la tendencia en la naturaleza de las metodologías es de carácter mixto (30,9%). Todo ello bajo un porcentaje del 27,7% de referencias no computables (14,9% NC y 12,8% en blanco), un dato indicativo de la falta de determinación o ausencia de información. En cuanto a la apertura al debate, lo que aporta nuevos puntos de vista en las mediciones, el 54,3% de las referencias admiten un valor positivo contra el 27,7% que ratifica un no. La misma tendencia positiva se confirma en el uso de las Tics donde en la figura inferior izquierda se observa un 64,9% de valores positivos frente a un 5,3% de negativos. Por último, comentar que en cuanto a las metodologías que contemplan una proyección a largo plazo, un 42,6% está dentro de aquellas que sí pero un 30,9% no lo aplican. Pasamos, por tanto, al análisis de las referencias pertenecientes a cada subgrupo. Hemos de señalar que dentro del subgrupo “sin metodología” destacamos aquellas consideradas como reseñables ya que han proporcionado información para la cumplimentación de las fichas de contenido de metodología. A este subgrupo se le denomina “sin metodología (reseñables)” y recordamos que se compone de 32 referencias.

Antes de centrarnos en el estudio descriptivo de este subgrupo, “sin metodología (reseñables)”, quisiéramos detallar la razón por la que incluimos estas referencias dentro del estudio. Lo que les hace reseñables es que se pueden extraer similitudes con las metodologías comúnmente aceptadas y nos interesa saber qué temas trabajan y de qué modo lo hacen así como si se puede percibir elementos o enfoques nuevos que nos permitan ahondar en nuestro objetivo principal. La cantidad de 32 referencias es un número considerable sobre del total representado un 34%, lo que permite incluirlas sin duda ante criterios estadísticos de frecuencia.

Gráfico 4.15: Distribución del subgrupo “sin metodología (reseñable)” por tipo de metodología, apertura al debate, uso de las Tics y proyección temporal (JJ.OO.)



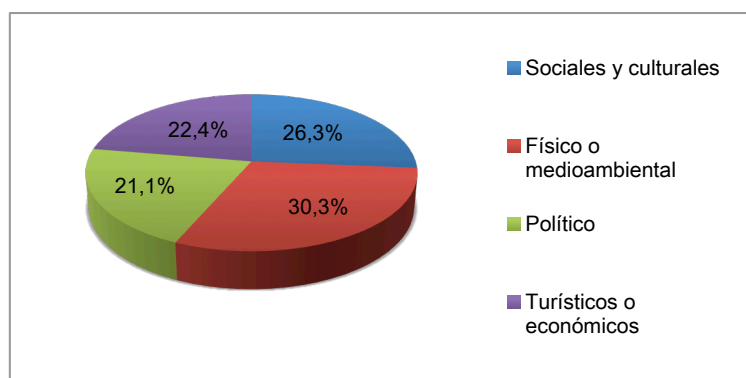
Fuente: Elaboración propia.

Repasando los cuatro gráficos anteriores se observa como hay una cantidad considerable (40,6%) de referencias que no especifican la naturaleza de las metodologías, esto, unido al vacío en cuanto a la tipología cuantitativa, deja a lo cualitativo y lo mixto como las tendencias que mejor describen este subgrupo. La apertura al debate es algo consolidado ya que un 62,5% responde afirmativamente abriendo así el campo a nuevos enfoques y puntos de vista. Igualmente, ocurre con respecto a la utilización de la Tics, las cuales cuentan con un apoyo positivo del 59,4%; aunque también se refleja un alto porcentaje de datos no contestados (NC). Por otro lado, en el tema de la longitudinalidad o proyección hacia la medición de los impactos a largo plazo, existe una diferencia porcentual de en torno a 6 puntos entre la respuesta positiva (43,8%) y la negativa (37,5%). Por lo que, no se puede interpretar con contundencia una tendencia clara.

Por otro lado, debemos recordar que este análisis descriptivo se fundamenta en el mapa de metodologías elaborado previamente (disponible en el segundo de los anexos digitales). Con el propósito de ampliar la información de manera resumida se ha recogido un listado de las referencias contenidas en este subgrupo localizado en el Anexo 3A del presente manuscrito.

Comenzamos, por tanto, con el análisis de las dimensiones de impacto el cual aporta la información necesaria para conocer aquellas de mayor frecuencia. El siguiente gráfico muestra los porcentajes de aparición de las dimensiones de impacto en eventos definidas por Hall (1989) y que ya hemos utilizado para la categorización, codificación y análisis en los tres eventos-marcos de referencia empírica.

Gráfico 4.16: Distribución de las dimensiones de impactos o efectos de las exposiciones universales, subgrupo “sin metodología (reseñables)” (JJ.OO.)



Fuente: Elaboración propia.

Bajo este diagrama de sectores, se observa una distribución semejante ante las cuatro dimensiones. Encabezado por los físicos o medioambientales (30,3%), seguidos por los sociales y culturales (26,3%), los turísticos o económicos (22,4%) para terminar en los políticos (21,1%). Los puntos diferenciales cuentan con poca distancia unos de otros pero el orden de las mismas muestra una ligera tendencia hacia valores medioambientales, sociales y culturales, además de generar preocupación los usos de los equipamientos e instalaciones construidas o rehabilitadas. Este es uno de los grandes eventos de ocio estudiados que menos peso político se supone admite, esto se debe a los principios fundamentales de la Carta Olímpica que aportan valores y filosofías positivistas en cuanto al ser humano y el deporte. A pesar de ello, no debemos olvidar que en décadas anteriores los boicots políticos y la amenaza y ocurrencia de ataques terroristas derivados por enfrentamientos políticos o bélicos han coexistido con el desarrollo y celebración de los Juegos Olímpicos provocando el aumento en las tensiones internacionales. Dejando al margen este hecho, nos enfocamos a las relaciones entre dimensiones apuntando que en 10 de las 32 referencias hay coincidencia de las cuatro (31%). Si analizamos las dimensiones de manera independiente, sorprenden las 7 referencias físico-medioambientales que no comparten

protagonismo con ninguna otra y los 19 casos en los que se relacionan 2 a 2. En la relación 3 a 3 (3 dimensiones en la misma ficha), el número es mucho menor, ocurre en 3 referencias solamente. Continuando con el análisis, existe una gran presencia de las categorías adicionales “Otros (especificar)”; en este caso ronda el 81% de apariciones. Se trata de un porcentaje elevado que nos indica la particularización que acompaña a este evento. Se contaba con un número de 45 subcategorías, procedentes de cada referencia, con lo que se ha mantenido el criterio de agrupación de las mismas para poder establecer un número menor de categorías adicionales favoreciendo la interpretación posterior. Estas son las que se recogen en la tabla posterior.

Tabla 4.7: Relación de categorías adicionales, descripción y frecuencia de aparición en el subgrupo “sin metodología (reseñables)” (JJ.OO.)

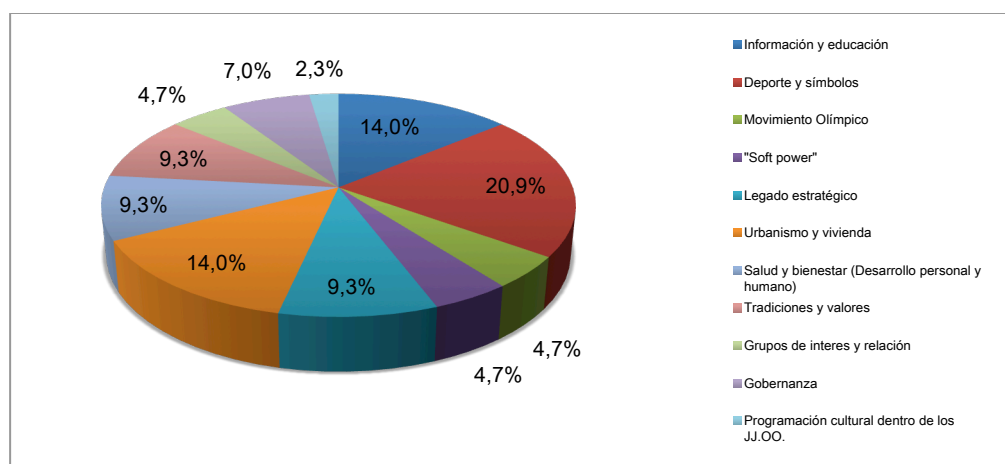
Categorías adicionales	%	Elementos que componen las categorías
Deporte y símbolos	20,9%	Recoge todo lo relacionado con el deporte en cuanto al evento a nivel general
Información y educación	14,0%	Elementos referentes a la educación y transferencia de información
Urbanismo y vivienda	14,0%	Todo lo relacionado con la vivienda y los procesos derivados
Legado estratégico	9,3%	Elementos del legado que son visualizados como estratégicos
Salud y bienestar	9,3%	Elementos que favorecen la salud y el estado de bienestar-felicidad, favorecen el desarrollo personal
Tradiciones y valores	9,3%	Recoge: Nostalgia, Memoria e historia, Respeto y protección de las tradiciones y Valore del deporte
Gobernanza	7,0%	Recoge los elementos que expresan aspectos sociales de movilización como; gobernanza, participación ciudadana y activismo y movimiento social
Grupos de interés y relación	4,7%	Elementos a gestionar del evento: grupos de interés y colaboración entre los mismos
Movimiento Olímpico	4,7%	Movimiento propio del evento
"Soft power"	4,7%	Relación del evento con este tipo de aspectos diplomáticos
Programación cultural (dentro de los JJ.OO.)	2,3%	Correspondiente a la Olimpiada Cultural

Fuente: Elaboración propia.

Tras exponer las categorías adicionales obtenemos 11 categorías de las cuales 6 se reparte y comparten los tres porcentajes de mayor frecuencia. En primer lugar se encuentra “deporte y símbolos” un elemento particular del ámbito de evento en el que nos hallamos pero si contemplamos los siguientes puestos porcentuales el segundo lo comparten con un 14% “información y educación” y “urbanismo y vivienda” mientras que el tercero, con un 9,3%, lo hacen “legado estratégico”, “salud y bienestar” y “tradiciones y valores”. Todas estas categorías adicionales aportan enfoques nuevos y elementos a integrar en las técnicas y metodologías. Es muy representativo que 6 categorías compartan los tres porcentajes de mayor frecuencia. Además, y relacionado con el contexto macro referido en el primero de los capítulos teóricos,

descubrimos la categoría “soft power” entre estas particularidades, lo cual nos confirma, en cierta medida, que cada vez es más patente considerar los grandes eventos de ocio como herramientas de diplomacia cultural. A continuación, aportamos de forma complementaria, el diagrama de sectores de la información explicada hasta ahora.

Gráfico 4.17: Distribución de las categorías adicionales, subgrupo “sin metodología (reseñables)” (JJ.OO.)



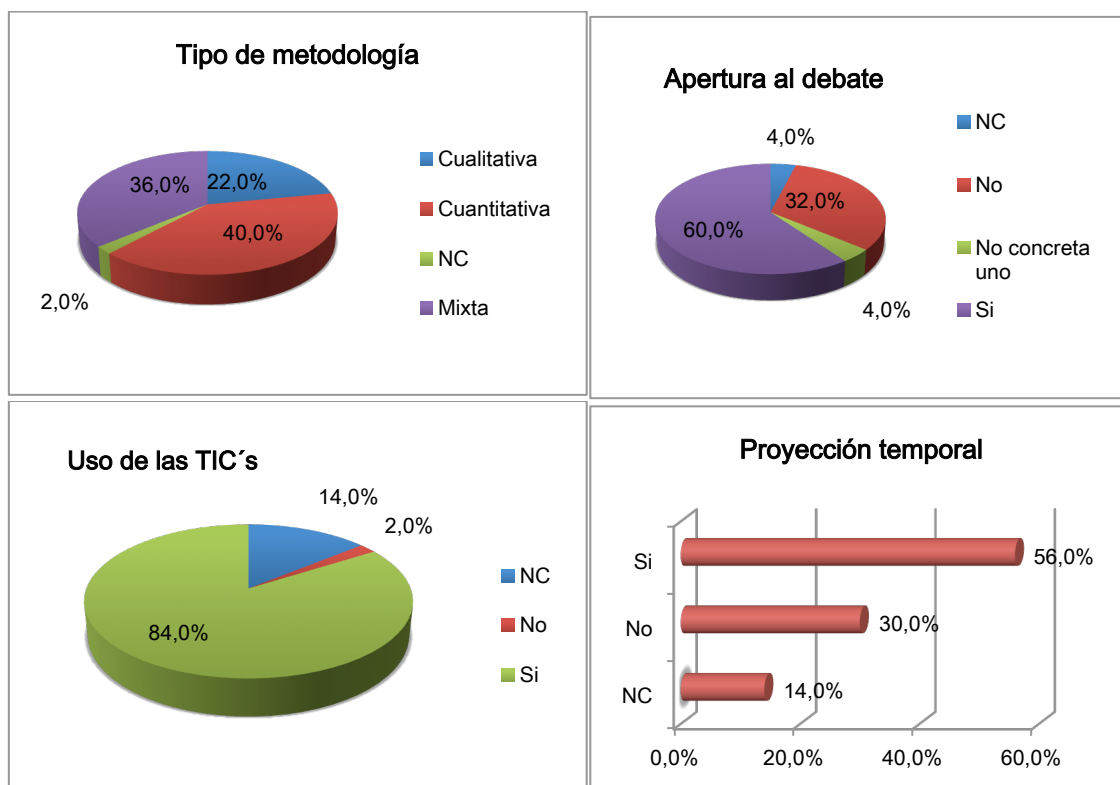
Fuente: Elaboración propia.

Dejamos, por tanto, el análisis de este subgrupo para continuar con el siguiente de los subgrupos que componen la muestra de este marco de referencia empírica deportivo.

El subgrupo “**con metodología**” procede de aquellas referencias que han contestado “sí” a la pregunta ¿esta referencia aporta metodología? Es por eso mismo que debemos comentar que aun teniendo tres categorías dentro de “sí”, a todas ellas se les va a dar el mismo tratamiento y a considerar dentro de este mismo subgrupo. Estas especificaciones son pertinentes ya que en dos de las referencias se señaló que contenían una serie de informes que ocupaban un número destacado de volúmenes (una cuenta con 12 volúmenes y la otra con 9). Así, 50 es el número total de referencias que compone este subgrupo; siendo dos las que tienen esta especificación.

Se trata de un volumen representativo sobre la muestra ya que se corresponde con el 53,2% del total lo que nos indica que hay muchas metodologías sobre medición del legado, efectos o impactos, en este evento-marco concreto. Es un campo abierto y que trata de descubrir nuevos enfoques, dado también el elevado porcentaje de referencias que muestran estar abiertas al debate; el 60%. Esto nos lleva a observar el tipo de metodologías con las que tratamos, en un 40% cuantitativas y un 36% mixtas, lo que abre la puerta hacia la medición cualitativa con un 22% pero se confiesa una tendencia a técnicas de medición de cantidad en vez de cualidad.

Gráfico 4.18: Distribución del subgrupo “con metodología” por tipo de metodología, apertura al debate, uso de las Tics y proyección temporal (JJ.OO.)

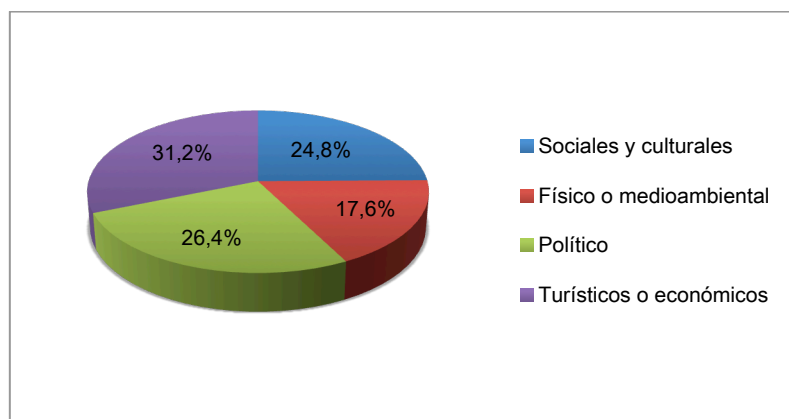


Fuente: Elaboración propia.

En relación al uso de las Tics es algo más que afianzado dentro de las metodologías, representando un 84% de presencia y un escaso 2% de ellas denota que no las utiliza. De igual manera que en la proyección temporal hacia el largo plazo donde un 56% lo confirma y un 30% niega tener esta mirada en las mediciones. Como se ha señalado en el subgrupo anterior, en caso de querer ampliar la información sobre las referencias, se ha incluido un listado resumen de las que componen el mapa de metodologías de este subgrupo que se corresponde con el Anexo 3B incluido al en los anexos de la presente investigación.

Continuamos con el análisis procediendo con las dimensiones de impacto comunes (Hall, 1989). La frecuencia de las cuatro nos da una imagen de los aspectos que más se miden en las metodologías estudiadas. Basándonos en el gráfico siguiente vemos como los aspectos turísticos y económicos son los más recurrentes con un 31,2% de frecuencia de aparición mientras que los físicos o medioambientales son los de menor, correspondiéndole un 17,6%. Tanto los políticos como los sociales y culturales rondan el 25%, suponiendo un desvío de un punto y medio porcentual diferencial, lo que los aproxima en importancia y presencia.

Gráfico 4.19: Distribución de las dimensiones de impactos o efectos de las exposiciones universales, subgrupo “con metodología” (JJ.OO.)



Fuente: Elaboración propia.

Con respecto a las relaciones entre dimensiones comenzamos con las 17 referencias en las que coinciden las cuatro dimensiones, representando un 34% del total. Al observar las coincidencias 2 a 2, contabilizamos un total de 26 referencias de las que 13 provienen del caso de darse una dimensión independientemente de las otras; es decir, en 13 referencias aparece solo una dimensión de impacto. Dentro de las cuales 8 se corresponden con aspectos turísticos o económicos. En la relación 3 a 3, 6 son los casos hallados y en su mayoría pertenecen a la conjunción de las dimensiones sociales y culturales, físico o medioambiental y turísticas o económicas.

La presencia de especificaciones en el apartado “Otros (especificar)” es del 70%, un dato elevado que nos permite determinar categorías adicionales. Por ello, es imprescindible detallar nuestro análisis ante estas categorías que aportan esta casilla.

Tabla 4.8: Relación de categorías adicionales, descripción y frecuencia de aparición en el subgrupo “con metodología” (JJ.OO.)

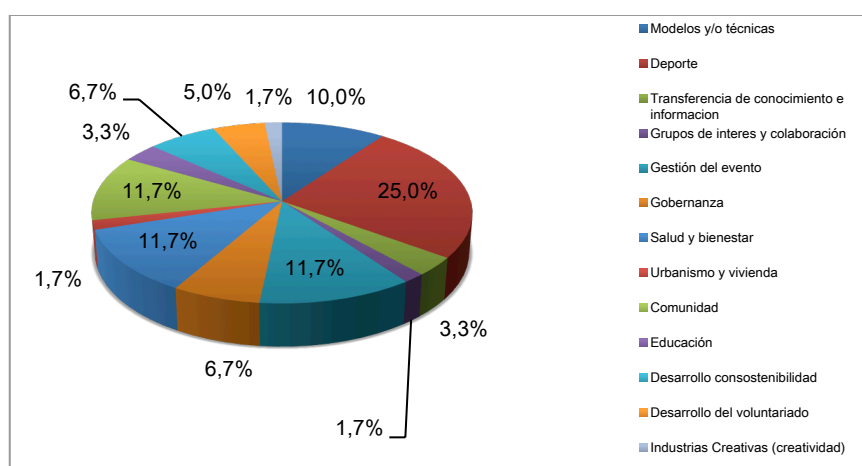
Categorías adicionales	%	Elementos que componen las categorías
Deporte	25,0%	Variables que referencien al deporte: Deporte, Deportivo Desarrollo deportivo y Patrimonio deportivo
Comunidad	11,7%	Recoge los elementos que atañen a la comunidad como: Residentes, Compromiso comunitario, Comunidad, Participación comunitaria,
Gestión del evento	11,7%	Elementos que forman el proceso del evento: Seguridad, Promoción, Marketing/Comunicación y Planificación
Salud y bienestar	11,7%	Recoge los elementos que atañen a la calidad y al estilo de vida, la salud y el bienestar
Modelos y/o técnicas	10,0%	Recoge todas las variables referentes a modelos o técnicas de evaluación o medición propios
Desarrollo con sostenibilidad	6,7%	Bajo criterios de equidad
Gobernanza	6,7%	Aspectos de participación y gobernanza

Desarrollo del voluntariado	5,0%	Recoge: Voluntariado , Elementos de desarrollo humano y Creación de capacidades
Educación	3,3%	Recoge: Educación y aprendizaje e Inclusión
Transferencia de conocimiento e información	3,3%	Transferencia y desarrollo del conocimiento
Grupos de interés y colaboración	1,7%	Agentes y grupos de interés que conforman el evento
Industrias Creativas (creatividad)	1,7%	Recoge: industrias creativas (creatividad)
Urbanismo y vivienda	1,7%	Aspectos relativos a la vivienda y la urbanización junto con los procesos asociados

Fuente: Elaboración propia.

Es interesante reparar en las categorías que comportan la mayor frecuencia de aparición, estas son: “deporte” con el 25%, dato elevado dada la cantidad total de categorías halladas (13), “comunidad”, “gestión del evento” y “salud y bienestar” compartiendo segundo puesto con un 11,7% y “modelos y/o técnicas” representada con un 10%. Tres de ellas se corresponden al propio evento mientras que “comunidad” y “salud y bienestar” lo hacen con aspectos centrados en los aspectos más genéricos cercanos a las teorías del desarrollo humano. Además, aunque tenga menor porcentaje de presencia, debemos incluir “desarrollo del voluntariado” ya que proviene de una metodología sobre las herramientas formativas para el voluntariado con la perspectiva de fomentar el desarrollo de la persona voluntaria impulsando sus intereses e inquietudes personales.

Gráfico 4.20: Distribución de las categorías adicionales, subgrupo “con metodología” (JJ.OO.)



Fuente: Elaboración propia.

Con estos últimos apuntes, finalizamos este apartado dedicado a los tres marcos de referencia empírica para continuar con el análisis conjunto de los mismos. Este doble análisis nos permite obtener una panorámica general sobre el tema fomentando aspectos comparativos y una mirada específica a cada uno de los marcos.

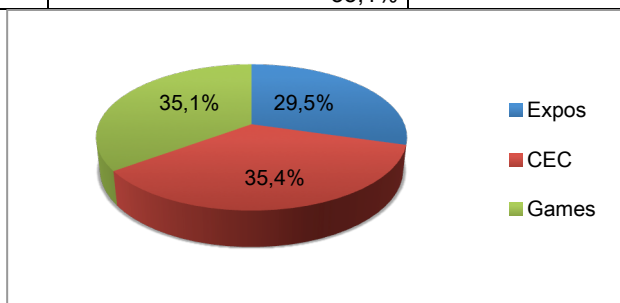
4.2.4. Análisis conjunto de los tres marcos de referencia empírica

Este apartado está destinado a realizar un análisis conjunto de los tres grandes eventos de ocio analizados en los puntos anteriores. Se trata de dotar al estudio de una perspectiva global ante los grandes eventos dado el interés que suscita el tema para obtener, posteriormente, conclusiones conjuntas a los tres eventos-marco y particularidades a cada uno de ellos. El texto se estructura en base a las variables y categorías de análisis ya comentadas anteriormente. Estos se concretan en: la distribución de la muestra, en este caso será el total de la suma de cada una de ellas (268 referencias); la tipología de las metodologías consultadas, el porcentaje de las referencias donde se abre la puerta al debate con vistas a la inclusión de nuevos enfoques; el uso de las tecnologías de la información (Tics) tanto para la recogida de datos como para la transferencia de información y conocimiento; la proyección temporal de las metodologías contenidas en las referencias, si están centradas en el estudio a corto, medio o largo plazo; y, en último lugar, el análisis pormenorizado de las dimensiones de impacto referidas en las referencias así como las confluencias entre ellas y la aportación de particularidades específicas y puntos comunes a cada evento.

Comenzaremos, por tanto, con el total de la muestra y la explicación de la distribución de la misma. Para exponer con mayor claridad los datos nos ayudamos de las tablas y gráficos que encontramos a continuación donde se recoge el total de la muestra dividido entre cada uno de los tres eventos y su distribución en cuanto a referencias completadas o incompletas y referencias con o sin metodología.

Tabla 4.9: Relación entre la muestra total de los tres eventos y su % sobre el total

Evento	Porcentaje sobre el total	Cantidad de referencias
Expos	29,5%	79
CEC	35,4%	95
JJ.OO.	35,1%	94



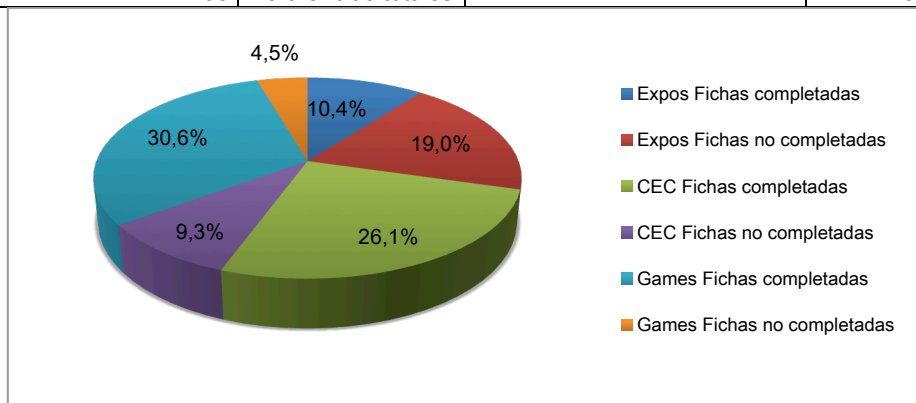
Fuente: Elaboración propia.

En la anterior figura se observa como la muestra total, que suma 268 referencias, se distribuye entre los tres eventos de manera más o menos similar, siendo menor en cuanto a la documentación selección de las exposiciones universales, pero es una diferencia de seis puntos porcentuales lo que reparte de manera similar el peso en los tres. La siguiente figura nos muestra,

dentro de cada caso, el número de referencias que han sido completadas y cuales, por las razones expuestas en cada uno de los casos anteriores, no ha podido llegar a completarse. Es sorprendente cómo en el caso de las expos el porcentaje de referencias completadas es muy inferior que en los otros dos eventos, un 10,4% frente al 26 o el 30%. Esto nos lleva a plantearnos la representatividad de la muestra de las expos en cuanto a las comparaciones que tratemos de realizar; aunque también debemos de comentar que no se trata de realizar un análisis totalmente cuantitativo sino que el carácter del estudio tiende hacia lo cualitativo. Por ello, vamos a considerar la muestra como válida dado el sentido del análisis de estas referencias aunque sí que tendremos presente la escasa cantidad de referencias de algunos subgrupos en los próximos apartados y categorías de análisis.

Tabla 4.10: Relación entre la muestra total de los eventos y su cumplimentación

Cantidad	Evento		%
28	Expos	Referencias completadas	10,4%
51		Referencias no completadas	19,0%
70	CEC	Referencias completadas	26,1%
25		Referencias no completadas	9,3%
82	JJ.OO.	Referencias completadas	30,6%
12		Referencias no completadas	4,5%
268	Referencias totales		100,0%



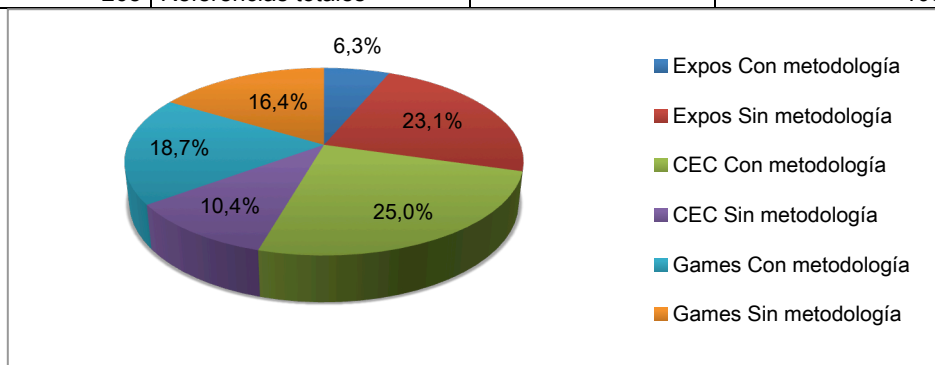
Fuente: Elaboración propia.

Proseguimos la explicación de la distribución de la muestra con otro de los aspectos que hemos hallado interesante y a comentar. Se trata del contenido de la documentación consultada y la presencia de metodologías explícitas de medición de impactos o, por el contrario, aportaciones más teóricas y de debate. Como se puede observar en la tabla y gráfico siguientes, las CEC son los eventos donde más documentación hemos encontrado en relación a este tema representando el 25% del total de la muestra mientras que las exposiciones se quedan en un 6,3%. En cuanto a los juegos olímpicos rondan el 18%, valor alto dados los porcentajes de la distribución. En primera instancia, es reseñable la cantidad de referencias que no aportan metodología pero si sumamos

los porcentajes de los tres eventos para uno y otro caso obtenemos que el 50% sí aporta metodología y dejando la otra mira restante para el no. Además a este dato le falta incluir las referencias que dentro de encontrarse en el subgrupo “sin metodología” se hallan dentro de “sin metodología (reseñables)”.

Tabla 4.11: Relación entre la muestra total de los eventos y la tenencia de metodología

Cantidad	Evento		%
17	Expos	Con metodología	6,3%
62		Sin metodología	23,1%
67	CEC	Con metodología	25,0%
28		Sin metodología	10,4%
50	JJ.OO.	Con metodología	18,7%
44		Sin metodología	16,4%
268	Referencias totales		100,0%



Fuente: Elaboración propia.

Por lo tanto, si unimos las referencias con metodología y las que no la tienen propiamente pero sí se han completado, designadas como “sin metodología (reseñables)” obtenemos un 67,2% de la muestra total de 268, 180 referencias dentro de nuestro análisis. Toda esta información puede ser consultada en la tabla a continuación.

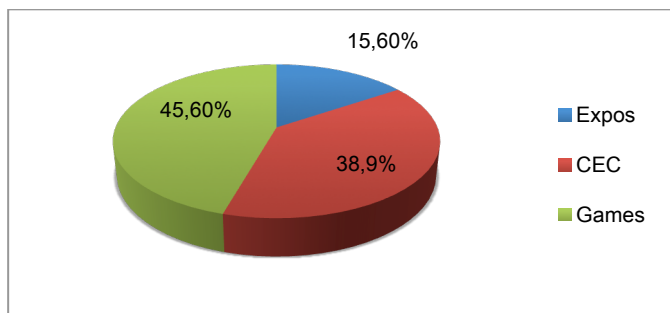
Tabla 4.12: Referencias incluidas en el análisis independientemente del subgrupo de origen

Evento	Detalle	Cantidad de referencias	Cantidad total	% sobre el total
Expos	Con metodología	17	28	10,4%
	Sin metodología (reseñables)	11		
CEC	Con metodología	67	70	26,1%
	Sin metodología (reseñables)	3		
JJ.OO.	Con metodología	50	82	30,6%
	Sin metodología (reseñables)	32		
		Total de referencias a analizar	180	67,2%
		Total de referencias	268	

Fuente: Elaboración propia.

Asimismo, contando que las referencias totales a analizar en esta comparación conjunta son 180 y obteniendo los porcentajes para cada uno de los eventos encontramos la distribución por eventos en el próximo gráfico donde reparamos en la clara desigualdad entre eventos en la cantidad de referencias ya que los juegos olímpicos representan un 45,6% mientras que las exposiciones universales cuentan con un 15,6%, las capitalidades europeas de la cultura se quedan entre estos con un 38,9% de presencia.

Gráfico 4.21: Distribución de la muestra entre los grandes eventos de origen



Fuente: Elaboración propia.

Una vez descrita la muestra e identificado las referencias que comprenden este análisis comparativo, seguidamente, nos centramos en el primero de los subgrupos: “sin metodología (reseñables)” donde se detallaran todas las categorías de análisis.

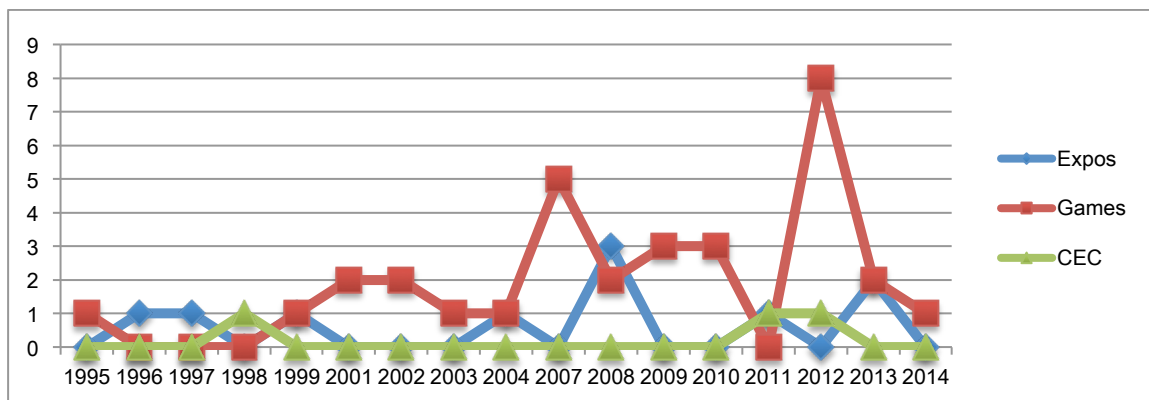
Análisis conjunto del subgrupo “sin metodología (reseñables)”

Este subgrupo congrega 46 referencias que se distribuyen en 11 pertenecientes a exposiciones universales, 3 a capitales europeas y 32 a juegos olímpicos. Es un subgrupo que proporciona información de carácter mayormente cualitativo ya que, por ejemplo, en las CEC el número de referencias es inferior a lo deseado; recordemos que aunque se realice un análisis descriptivo cuantitativo, el objetivo es conocer la realidad, el uso y el comportamiento o tendencia de las metodologías los datos son un complemento no el fundamento.

Si reparamos en la línea cronológica de estas referencias podemos ver como la redacción de documentación comienzan en años diferentes, 1995 es el año de los juegos mientras que las expos lo hacen el año siguiente 1996 y las CEC en 1998. Debemos observar que ocurre con la documentación perteneciente al otro subgrupo ya que este dato nos dará un indicio del inicio. En cuanto a la evolución temporal se advierte como en la documentación de las olimpiadas a partir de 1999 hay una tendencia al alza (con excepción de 2011) que obtiene su máximo en 2012 con un volumen de 8 documentos, anteriormente en 2007 también representa un pico positivo importante. Las expos cuentan con una tendencia menos positiva con picos puntuales en 2008 y 2013

mientras que en el caso de las CEC, al contar con un volumen de 3 referencias no se puede sugerir una tendencia clara.

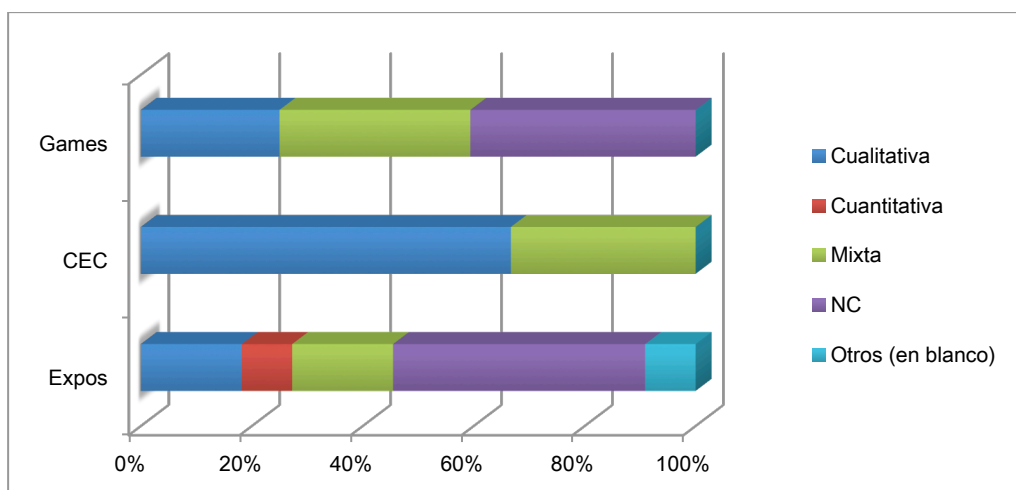
Gráfico 4.22: Evolución temporal conjunta (sin metodología)



Fuente: Elaboración propia.

En relación con la tipología de las metodologías, en el gráfico de barras seguido de su correspondiente tabla, se confirma como las técnicas cualitativas y mixtas son las que mayor presencia muestran mientras que la cuantitativa es contemplada solo por las expos en un 9,1%. También es reseñable, el amplio porcentaje que le corresponde a la opción no contesta (NC) en los juegos y las expos lo que desfavorece en cierta medida al análisis sin embargo, al conocer el subgrupo en el que nos hallamos sabes que la mayoría son textos que al no contar con una técnica definida esta categoría de análisis es estimada.

Gráfico 4.23: Porcentajes conjuntos relativos al tipo de metodología (sin metodología)

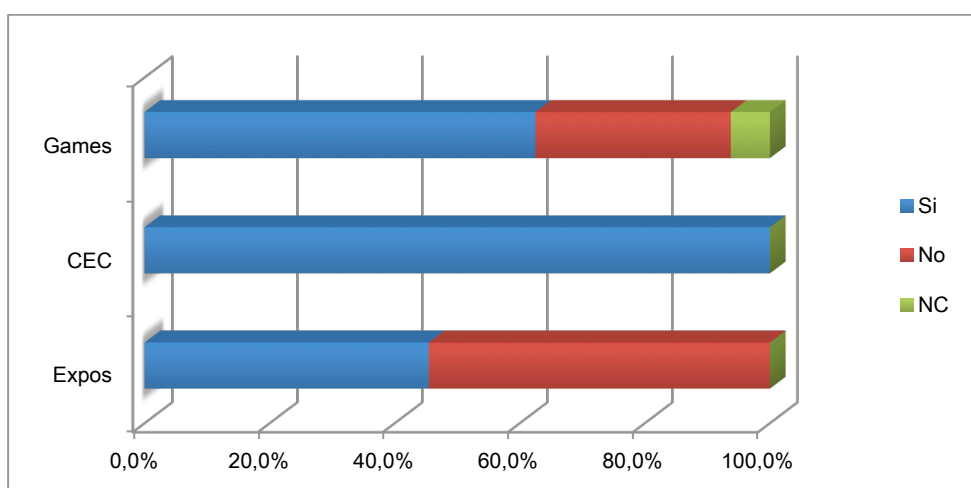


	Expos	CEC	JJ.OO.
Cualitativa	18,2%	66,7%	25,0%
Cuantitativa	9,1%	0,0%	0,0%
Mixta	18,2%	33,3%	34,4%
NC	45,5%	0%	40,60%
Otros (en blanco)	9,10%	0%	0%

Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, la apertura al debate es una de las cuestiones, junto con el uso de las Tics con menor aparición de NC del subgrupo. Vemos como en este caso, los juegos olímpicos presentan un 6,3% que no influye en exceso en los resultados. También, observamos como en los tres eventos hay una clara tendencia afirmativa. Con lo que se puede hablar de cierto consenso, es decir, los tres cuentan con un valor alto afirmativo no menor del 45%. Este dato al ser positivo corrobora el propio carácter de estas referencias ya que, en otro caso, perdería sentido. Este carácter se imprime de la inclusión de las referencias dadas sus aportaciones y propuestas sobre el tema, por lo que, si no cuentan con una mayoría de referencias con porcentajes altos en torno a la apertura al debate y a nuevos enfoques-perspectivas en la medición de los impactos y legados, su inclusión carece de sentido. Los datos detallados se encuentran a continuación.

Gráfico 4.24: Porcentajes conjuntos de apertura al debate (sin metodología)

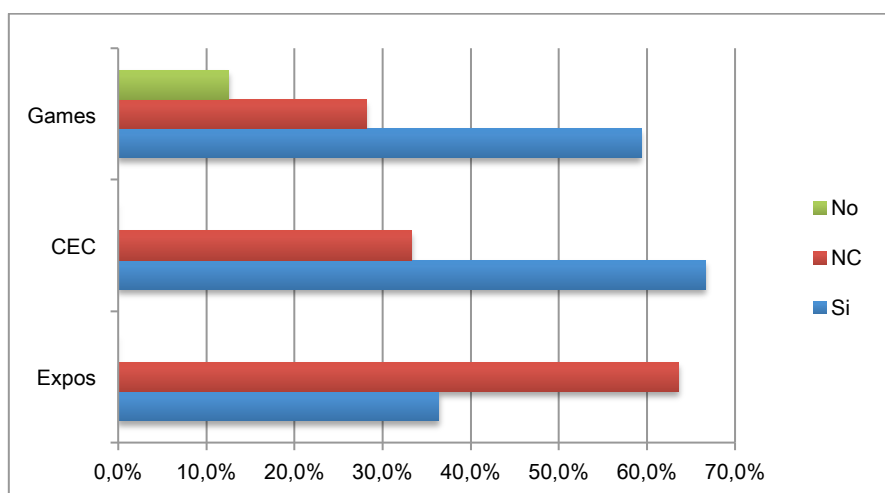


	Expos	CEC	JJ.OO.
Si	45,5%	100,0%	62,5%
No	54,5%	0,0%	31,3%
NC	0,0%	0,0%	6,3%

Fuente: Elaboración propia.

La siguiente categoría de análisis se corresponde con el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (Tics), además, los datos quedan recogidos en el gráfico y tabla correspondientes. Como ocurría en la categoría anterior, los valores positivos son altos lo que nos permite pensar que el uso de las Tics es algo frecuente y normalizado dentro de este tipo de textos, tanto en la recogida de información (fuentes, encuestas, etc.) como para la difusión y transferencia (plataformas temáticas, think tank, redes sociales, etc.). Llamativo es también el alto valor en las expos de referencias que no hacen referencia a este tema, por lo que podríamos percibir una menor

Gráfico 4.25: Porcentajes conjuntos relativos al uso de las Tics (sin metodología)

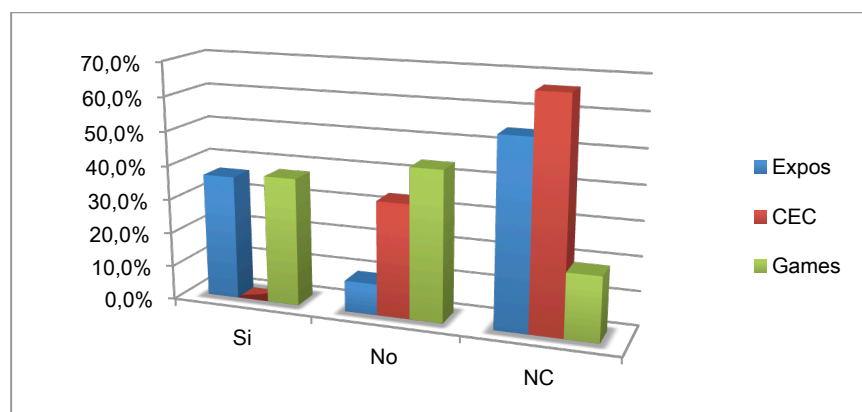


	Expos	CEC	JJ.OO.
Si	36,4%	66,7%	59,4%
NC	63,6%	33,3%	28,1%
No	0,0%	0,0%	12,5%

Fuente: Elaboración propia.

receptividad ante el uso de las nuevas tecnologías por parte de este evento. Lo mismo que ocurre con la proyección temporal. En un primer momento, esta categoría de análisis se definió por la necesidad observada en cuanto a la mirada hacia el largo plazo de los impactos, efectos o legados de estos eventos. Pero, revisando los datos de este subconjunto, y siendo conscientes de las limitaciones del tamaño del mismo, se aprecia como las referencias donde no se contesta son las que mayores valores alcanzan, a excepción de los juegos olímpicos que lo toma en el "no". Por lo que, consideramos que en este subgrupo no es concluyente en cuanto a la longitudinalidad como aspecto fundamental en la medición de los impactos, efectos o legados.

Gráfico 4.26: Porcentajes conjuntos relativos a la proyección temporal (sin metodología)

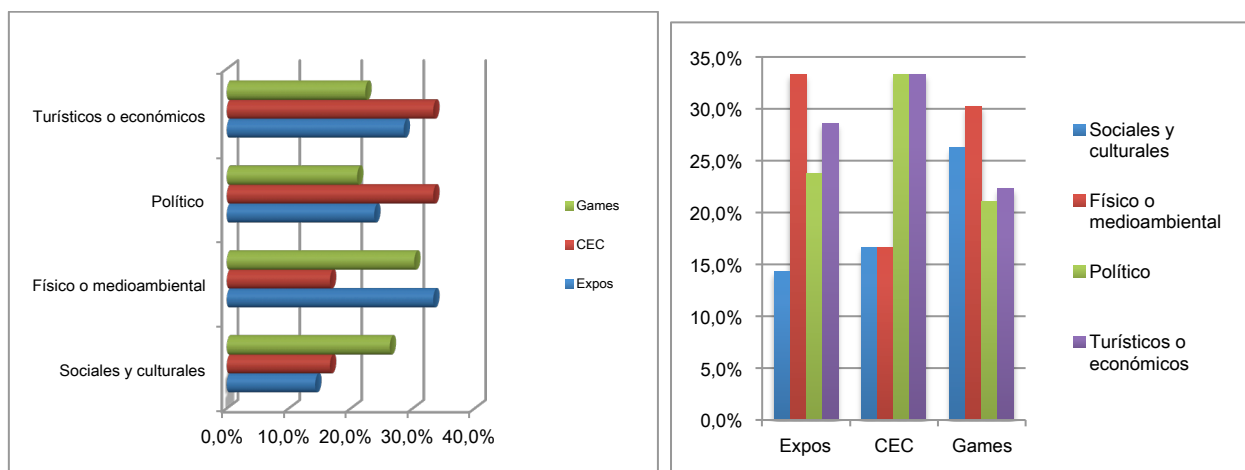


	Expos	CEC	JJ.OO.
Si	36,4%	0,0%	37,5%
No	9,1%	33,3%	43,8%
NC	54,5%	66,7%	18,8%

Fuente: Elaboración propia.

Nos focalizamos en este momento en la categoría de mayor interés de nuestro estudio, las dimensiones de impacto en eventos trabajadas o contempladas en los textos del subgrupo; tanto las comunes o generales obtenidas de la tipificación del autor Hall (1989) y las concernientes al apartado específico de “otros (especificar)” donde se recogen los aspectos a destacar o a incluir según los documentos examinados.

Gráfico 4.27: Distribución conjunta de las dimensiones de impacto (sin metodología)



	Expos	CEC	JJ.OO.
Sociales y culturales	14,3%	16,7%	26,3%
Físico o medioambiental	33,3%	16,7%	30,3%
Político	23,8%	33,3%	21,1%
Turísticos o económicos	28,6%	33,3%	22,4%

Fuente: Elaboración propia.

En los gráficos anteriores se obtiene la misma información, la expuesta en la tabla, con los datos cruzados. El primero de los apuntes a realizar es que en todos los eventos se dan las cuatro dimensiones atribuidas como comunes, aunque parezca algo obvio pero pudiera darse el caso en el que alguno de los eventos no se contuvieran todas. Ahora sí, es llamativo como la dimensión que menores valores de presencia muestra es la de temas “sociales y culturales”, con excepción de las olimpiadas donde el menor de los valores se le atribuye al político. Y, al margen de este dato, las dimensiones en la muestra se distribuyen de manera heterogénea sin definir un patrón que pueda guiarnos hacia tendencias comunes. De forma individual, vemos como estos textos complementarios, en el campo de las expos se interesan por los aspectos físicos o medioambientales, turísticos o económicos y, en tercer lugar, los políticos. En el caso de las CEC, se distribuyen dos a dos entre las cuatro, es decir, las de mayor interés son los políticos y económicos o turísticos dejando en un 16% a los físicos y sociales. Mientras que los JJ.OO. distribuye de manera similar los pesos destacando los físicos o medioambientales y los sociales y culturales, prestándole menor atención a los políticos.

En los subapartados anteriores donde se realizaba el análisis independiente de los eventos, realizábamos un examen de las relaciones entre dimensiones que considerados innecesario en este momento de comparación entre eventos-marcos. Además, el sentido de esa relación se dirige a la obtención de resultados que nos puedan ayudar en las interrelaciones de las dimensiones, si nos hallamos ante referencias consideradas comentables pero sin método alguno, no se puede dar conclusiones suficientemente contundentes. Lo que sí nos aporta mucha información interesante es la próxima tabla donde se recogen las categorías adicionales particulares y específicas de las referencias examinadas. En este caso, es donde radica el mayor interés por los motivos expuestos a lo largo del presente apartado.

Tabla 4.13: Categorías adicionales conjuntas (sin metodología)

Expos	CEC	JJ.OO.	
Gestión del evento	Urbanismo e infraestructuras	Deporte y símbolos	Tradiciones y valores
Modelos y/o técnicas	Gestión del evento (plataforma de debate y discusión)	Información y educación	Gobernanza
Legado		Urbanismo y vivienda	Movimiento Olímpico
Sociedad		Legado estratégico	"Soft power"
Urbanismo e Infraestructura		Salud y bienestar	Grupos de interés y relación
		Programación cultural dentro de los JJ.OO	

Fuente: Elaboración propia.

Se pueden advertir estas categorías como los aspectos adicionales a incluir dentro de las dimensiones existentes o, en el caso de no pertenecer a ninguna de ellas, definir una propia o una ramificación de las mismas. Desde nuestra mirada es realmente importante descubrir aspectos que se relacionen con el contexto desde donde se han seleccionado los grandes eventos de ocio como marcos de referencia. En el caso de los JJ.OO. donde no solo se observa la categoría de "salud y bienestar" y la de "tradiciones y valores", aspectos cercanos a esa mirada personal de las mediciones, sino que también se recoge explícitamente el "soft power", el elemento clave de la diplomacia cultural; aunque debiéramos de corroborar que se trata de una aproximación desde la diversidad cultural y no los de carácter estratégicos políticos. Por otro lado, y fijándonos en las coincidencias es interesante que en los tres casos coincidan "urbanismo y vivienda", este urbanismo no referencia al aspecto físico sino a las problemáticas asociadas a la gestión de las

viviendas y a los usos futuros de los recintos y de cuál será la participación ciudadana en esos procesos. Además, los temas procesuales de la “gestión del evento” aparecen en dos de los tres eventos por lo que debieran estar relacionada con la gestión de impactos. Con toda esta información podemos rescatar las referencias que contienen las categorías que nos provocan interés y aunque ninguna ofrece modelos e indicadores claros nos sirven de guía para las interpretaciones, conclusiones y la futura propuesta.

Tabla 4.14: Listado de referencias con enfoques temáticos nuevos (sin metodología)

	Ficha	Años	Autor/Institución	Requerimiento	Modelo o indicadores
Expos	EXP-46	2008	Manuel Trillo	-	-
	EXP-65	2004	Marcel Galopín	-	-
	EXP-BA 01	1997	Ginés Aparicio Soto	-	-
CEC	CEC-15	2011	Mark Gerald Connolly	-	Indicadores de ciudad creativa y predominio del turismo
	CEC-61	1998	Kimbrelly DaCosta Holton	-	Investigación, por la propia inquietud de la autora, sobre la ciudad de Lisboa
	CEC-94	2012	Wilson y O’Brien	-	Plataforma de debate
JJ.OO.	GMS-02	2003	Richard Cashman	-	Define 6 categorías de legado
	GMS-04	2009	Becca Leopkey	-	Define 14 dimensiones de legado
	GMS-05	2008	Kristine Toohey	-	Comparte dimensiones con Richard Cashman
	GMS-08	2014	Bárbara Schausteck	-	Acciones de política exterior ayudadas por los grandes eventos deportivos
	GMS-12	2012	Comisión para la Sostenibilidad de Londres 2012	Comisión para la Sostenibilidad de Londres 2012	Define legados potenciales del evento y recomendaciones complementarias
	GMS-16	2013	Comisión para la Sostenibilidad de Londres 2012	Comisión para la Sostenibilidad de Londres 2012	Hace uso de 3 técnicas: revisión de información pública, mesas redondas y trabajo independiente del CSL

Fuente: Elaboración propia.

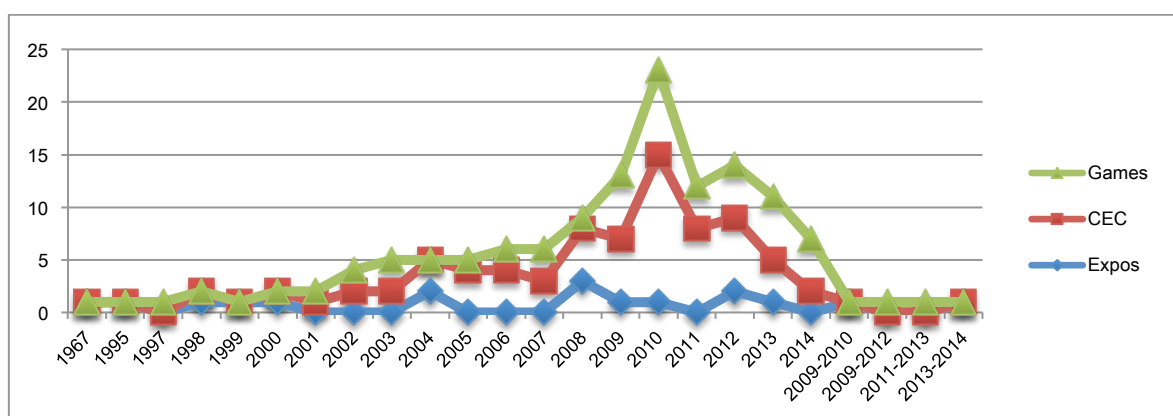
Estas páginas se han dedicado al análisis conjunto de los tres grandes eventos de ocio mediante las referencias del subgrupo “sin metodología (reseñables)” obtenidas del mapa de metodologías sobre la medición de impactos en estos eventos. Para continuar con la panorámica del análisis el siguiente apartado se refiere a las que sí tienen metodología designadas como “con metodología”.

Análisis conjunto del subgrupo “con metodología”

Comenzamos entonces con la visión conjunta de los tres eventos dentro del subgrupo de las referencias “con metodología”. Se debe comentar que en muchos casos las técnicas, métodos utilizados o propuestos no pertenecen a la misma disciplina pero no se trata de realizar una comparativa sino de generar un cuadro para cada dimensión de impacto que nos ayude en nuestro propósito final.

En primer lugar, consideramos que la evolución del volumen de documentación redactada es una de las principales categorías de análisis ya que nos advierte de los hitos temporales posiblemente asociados a cambios en las herramientas legislativas o, incluso, a ediciones del acontecimiento consideradas como éxitos. Así, observamos que el documento más antiguo redactado pertenece a las exposiciones universales, la primera ficha data de 1967, aunque no es de extrañar ya que es el evento de la época moderna más antiguo. De la década de los 60 pasamos a la de los 90 cuando los tres cuentan con presencia de redacción, no en el mismo año: las CEC en 1998 y los JJ.OO. un año antes, en el 97. En cuanto a las tendencias a partir de estos años, en los tres eventos vemos una tendencia positiva que alcanza puntos máximos en 2008 para las exposiciones (3 referencias) y en 2010 para las CEC (14 referencias) y los JJ.OO. (8 referencias).

Gráfico 4.28: Evolución temporal conjunta (con metodología)



Fuente: Elaboración propia.

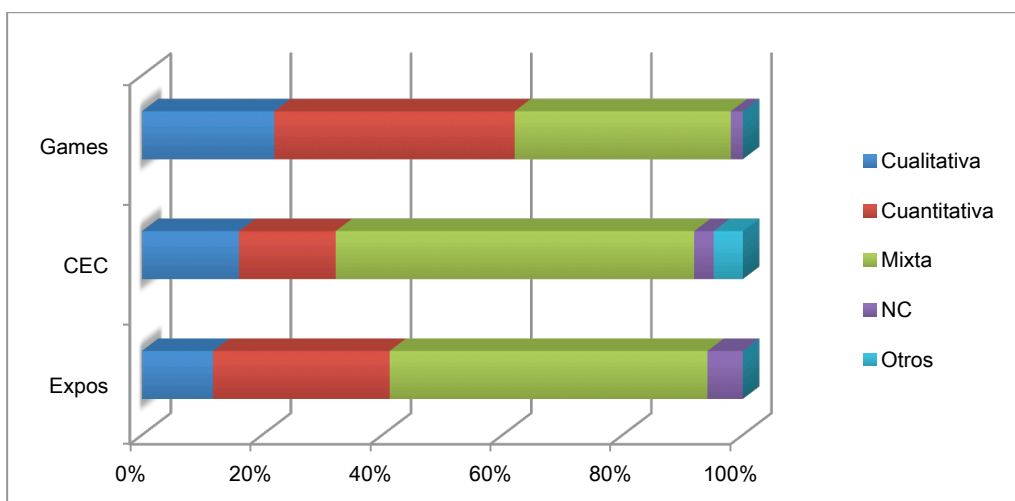
Antes de continuar, debemos recordar que el número de referencias correspondiente a cada caso son: 17 en expos, 67 en CEC y 50 en JJ.OO.; como ya observamos a la hora de analizar la distribución de la muestra, las exposiciones universales cuentan con una muestra menor que en los otros dos casos, dato que mantenemos presente. Estos picos desembocan en datos generalmente mantenidos, salvo años de excepción, que terminan en 2014 ya que, dada la redacción de esta tesis doctoral es la cota final. De hecho, algunos de los documentos interesantes de este año 2014 no estaban presentes en los listados que hemos manejado pero sí en las actualizaciones posteriores, como ejemplo el listado de los JJ.OO., el nuestro databa de junio de 2014 mientras que el listado actual disponible en la página oficial se actualizó a abril de 2015.

Otro dato comentable es la aparición a partir de 2009 de documentos con proyección de varios años. Se corresponden con un solo caso en cada una de la horquilla temporal y se corresponden con informes procedentes de los JJ.OO. en dos ocasiones (2009-2011 y 2011-2013) y de las expos (2009-2010 y 2013-2014). En el caso de los JJ.OO. son dos series de informes y meta-

evaluaciones redactados por el DCMS También, aunque no resumido en una ficha sino que cada uno de los informes cuenta con la suya propia, encontramos la serie de informes elaborado por la agencia independiente PricewaterhouseCoopers sobre los juegos de invierno de Vancouver en 2010. De igual manera ocurre con la serie de informes pertenecientes a la acción CEC y redactados por la asociación Atlas y Palmer & RAE (Palmer y Richards, junto a otros autores), cada uno de ellos se computa como una ficha independiente y no está, por ello, reflejado como una serie. En relación a las exposiciones, ambos documentos tienen carácter formativo ya que son proyectos finales de master, uno en arquitectura y el otro en dirección y planificación del turismo, que discurren entre 2013-2014 y 2009-2010, respectivamente.

El siguiente gráfico se centra en las tipologías de metodologías utilizadas en las referencias estudiadas. Comenzando por las correspondientes a las expos, estas destacan con más de la mitad las técnicas mixtas con casi un 53% dejando en segundo lugar a las cuantitativas con un 29,4%; lo que nos indica la poca presencia de metodologías cualitativas puras a las que les corresponde un 11,8% del total.

Gráfico 4.29: Porcentajes conjuntos relativos al tipo de metodología (con metodología)



	Expos	CEC	JJ.OO.
Cualitativa	11,80%	14,90%	22%
Cuantitativa	29,40%	14,90%	40%
Mixta	52,90%	55,20%	36%
NC	5,90%	3%	2%
Otros	0%	4,50%	0%

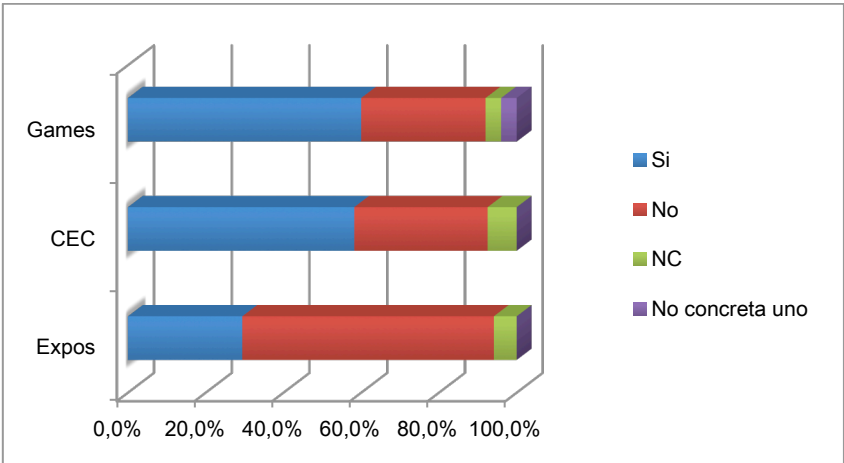
Fuente: Elaboración propia.

Las CEC otorga el mismo porcentaje de importancia a las técnicas cualitativas y cuantitativas declinándose a favor de las mixtas las que aparecen en más de la mitad de las referencias de este subgrupo; apuntar que la opción “otros” solo pertenecen a este evento y se tratan de 3 referencias que utilizan la técnica de la triangulación. Por el contrario, en los JJ.OO. la distribución está más

repartida otorgándole el valor máximo a las cuantitativas seguidas de las mixtas (una diferencia porcentual del 4%) mientras que las cualitativas quedan en un tercer puesto con un valor inferior del 22% de uso.

Otro de los aspectos clave a conocer es la apertura al debate de los documentos que contienen las referencias, esta es la información que encontramos en la próxima figura. En ella observamos como dos de los eventos, la CEC y los JJ.OO., normalizan esta apertura de una manera generalizada proporcionando valores superiores al 55% de las referencias lo contemplan, mientras que las exposiciones universales dan relevancia al “no” con una importancia de más del 60%. Las otras dos opciones complementarias no cuentan con una frecuencia representativa por lo que no son comentables.

Gráfico 4.30: Porcentajes conjuntos de apertura al debate (con metodología)

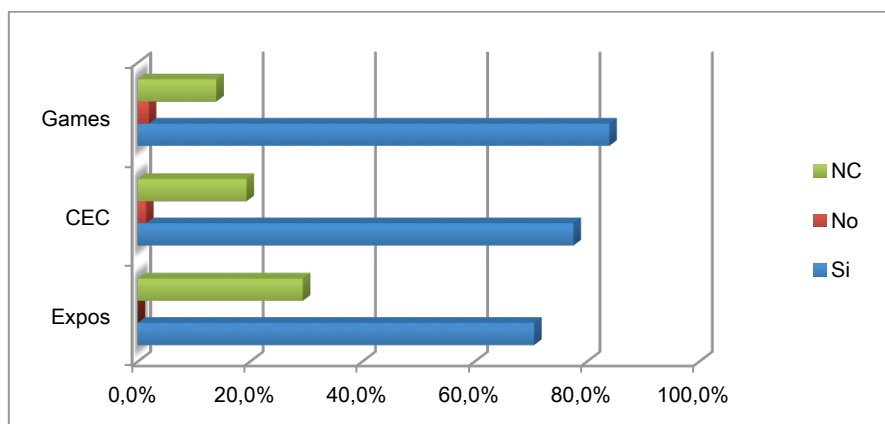


	Expos	CEC	JJ.OO.
Si	29,4%	58,2%	60,0%
No	64,7%	34,3%	32,0%
NC	5,9%	7,5%	4,0%
No concreta uno	0,0%	0,0%	4,0%

Fuente: Elaboración propia.

El uso de las Tics es un punto común a los tres eventos. Parece que las nuevas tecnologías se han instalado sin duda en los procesos internos y externos del desarrollo de los eventos. En todas ellas cuenta con una frecuencia de aparición alta, no bajan del 70% en ninguno de los casos, en realidad, los juegos olímpicos muestra un 84% de sus referencias donde se contesta afirmativamente.

Gráfico 4.31: Porcentajes conjuntos relativos al uso de las Tics (con metodología)

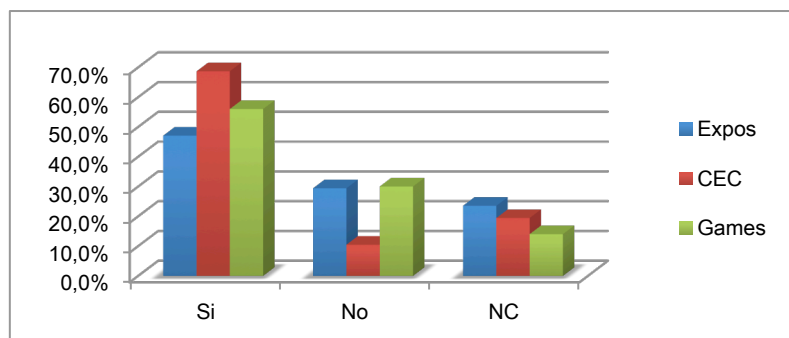


	Expos	CEC	JJ.OO.
Si	70,6%	77,6%	84,0%
No	0,0%	1,5%	2,0%
NC	29,4%	19,4%	14,0%

Fuente: Elaboración propia.

De cualquier manera, si es curioso que estos datos se encuentren entre dos opciones de respuesta, el “sí” o el no contestar, si reparamos en el gráfico vemos como la barra del “no” tiene todos los valores entre 0 y 2%, algo que sorprende ya que no es una negación a su uso sino una falta de explicación sobre la misma.

Gráfico 4.32: Porcentajes conjuntos relativos a la proyección temporal (con metodología)



	Expos	CEC	JJ.OO.
Si	47,1%	68,7%	56,0%
No	29,4%	10,4%	30,0%
NC	23,5%	19,4%	14,0%

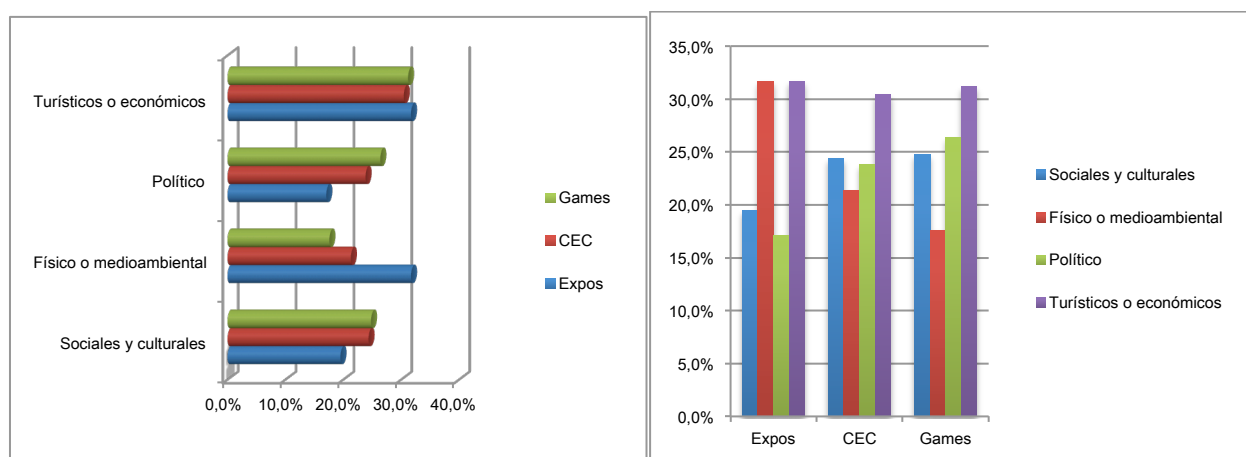
Fuente: Elaboración propia.

Algo parecido ocurre con la proyección temporal de las metodologías estudiadas. Está claro que estas cuentan con proyecciones a largo plazo ya que en los tres eventos es mayor, o aproximado, al 50% por lo que, hay una amplia diferencia entre el valor más algo en negativo o no contestado (30% y 23%, respectivamente) y los valores favorables a la proyección al largo plazo (contando el valor más alto y el menor de los máximos obtenemos un diferencial del 17%). Ordenando de

mayor a menor presencia, las CEC son los eventos donde mayor número de metodologías o referencias estipulan el largo plazo en sus mediciones seguido de los juegos olímpicos y, en último lugar, las exposiciones universales.

Entramos en la última de las categorías de análisis de las referencias conjuntas, las dimensiones de impacto asociadas a las metodologías contenidas en el estudio. Comenzaremos revisando los gráficos de las dimensiones conjuntas o generales para continuar con las categorías adicionales obtenidas de las especificaciones de las propias metodologías las cuales nos derivan en el listado de las referencias a revisar donde se han apreciado elementos de medición.

Gráfico 4.33: Distribución conjunta de las dimensiones de impacto (con metodología)



	Expos	CEC	JJ.OO.
Sociales y culturales	19,5%	24,4%	24,8%
Físico o medioambiental	31,7%	21,3%	17,6%
Político	17,1%	23,9%	26,4%
Turísticos o económicos	31,7%	30,5%	31,2%

Fuente: Elaboración propia.

En esta parte del análisis se advierten varias situaciones interesantes. La primera de ellas es que en los tres eventos hay una representación de las cuatro dimensiones de impacto comunes. Las siguientes nos obligan a separar entre eventos, lo que sucede en las CEC y los JJ.OO. y lo acontecido en las exposiciones universales. En los dos primeros la distribución de las dimensiones muestra que la dimensión con mayor índice de uso o frecuencia es la turístico o económica seguida por la social y cultural; colocando en tercer puesto los aspectos políticos (los JJ.OO. le dan mayor importancia que las CEC) y con índices más bajos las repercusiones físicas o medioambientales. Con respecto a las exposiciones, estas comparten la posición de los aspectos económicos y turísticos pero, en cambio, coinciden en índice de frecuencia con los físicos o medioambientales posicionando a los sociales y culturales en tercer lugar y otorgándole el valor más bajo a los políticos. Es decir, así como los dos eventos coinciden en el orden de importancia

(presencia) de las mismas dimensiones de impacto en sus estudios metodológicos, las expos es el evento diferenciador ya que no comparte exactamente la distribución (índice) ni el orden.

También es cierto que el volumen de referencias que pertenecen a las expos (17 referencias) no es equiparable al volumen de los otros dos eventos (67 y 50 referencias), lo que puede provocar esta situación. Sin embargo, al abrir las variables de respuesta y la categoría de otras dimensiones específicas, consideramos que los puntos de interés no se generan en cuanto a la cantidad de datos obtenidos y sus frecuencias sino que las frecuencias nos deben aportar información de aparición e interés relativo. Es por ello, que a continuación se realiza el análisis de las categorías adicionales ya que la información que deseamos alcanzar se halla, en gran medida, en este subapartado.

Tabla 4.15: Distribución conjunta de las dimensiones de impacto (con metodología)

Expos	CEC		JJ.OO.	
Modelos y/o técnicas	Programa cultural	Política Cultural	Deporte	Transferencia de conocimiento e información
Transferencia del pensamiento y conocimiento	Salud y bienestar	Capacidad y bienestar sectorial	Gestión del evento	Educación
Gestión del evento	Dimensión Europea	Medios de comunicación	Salud y bienestar	Grupos de interés y colaboración
Salud y bienestar	Transferencia del conocimiento	Accesibilidad	Comunidad	Urbanismo y vivienda
Sociedad	Modelos y/o técnicas	Urbanismo e Infraestructuras	Modelos y/o técnicas	Industrias Creativas (creatividad)
	Grupos de interés y relación	Comparabilidad entre ediciones	Gobernanza	
	Diversidad cultural	Colectivos	Desarrollo con sostenibilidad	
	Gestión del evento	"Fuga de cerebros"	Desarrollo del voluntariado	

Fuente: Elaboración propia.

Tras procesar las diferentes particularidades procedentes de los tres eventos se han hallado categorías adicionales comunes en los tres, estas son: modelos y/o técnicas, transferencia del conocimiento e información, salud y bienestar y gestión del evento. Como ya ocurría en el subgrupo anterior, reaparecen los aspectos relacionados con la salud y el bienestar, lo que nos reconfirma la carencia y necesidad como complemento o dimensión propia.

Por otro lado, hay categorías que coinciden en dos de los tres eventos (CEC y JJ.OO), estos son: grupos de interés y colaboración y urbanismo y vivienda. Mientras que hay otros que podemos considerar propios del evento derivado del carácter de cada uno de ellos y se su ámbito de origen. De las expos: sociedad, salud y bienestar y transferencia del conocimiento; de las CEC: programa y política cultural, dimensión europea, capacidad y bienestar sectorial y comparabilidad de ediciones y, en último lugar, de los JJ.OO.: deporte, educación, desarrollo con sostenibilidad y desarrollo del voluntariado.

Muchos de los elementos conformados dentro de estas categorías adicionales se van aproximando hacia la concepción de desarrollo humano que viene guiando esta investigación. Primeramente, “salud y bienestar” aparece en este subgrupo tal y como sucedía en el apartado anterior “sin metodología (reseñables)”. De hecho, si desgranamos cada uno de los eventos por separado distinguimos elementos de interés cercanos a nuestra perspectiva humanista. En las expos la categoría “sociedad” abarca las iniciativas de participación ciudadana que se dieron en la edición de Zaragoza 2008 a través del “Pabellón de las Iniciativas Ciudadanas” mientras que en las capitales culturales los “colectivos” posibilitan la mirada a aquellos residentes que se consideran clave a la hora de la atracción de inversión y desarrollo a la zona (Florida, 2005) como es el caso del colectivo homosexual. Esta ficha referencia a un estudio sobre la perspectiva de este colectivo sobre la cultura en una ciudad donde se celebró una CEC considerada exitosa como es el caso de Liverpool. Otra de las categorías a resaltar en las CEC es la de diversidad cultural dado su íntima relación con el contexto de diplomacia cultural realizado en el marco teórico.

Los juegos olímpicos, además de las categorías comunes, también ofrecen algunas consideraciones próximas al desarrollo humano a tratar; nos referimos a “desarrollo del voluntariado”, “desarrollo con sostenibilidad”, “comunidad” y “urbanismo y vivienda”. El “desarrollo del voluntariado” procede de un artículo que reflexiona sobre la realidad del voluntariado y cómo la formación del mismo puede llevar a una potente herramienta de legado sosteniendo que para lograr ese ansiado legado se requiere tanto de estrategias de formación como de desarrollo del voluntariado. El “desarrollo con sostenibilidad” advierte de la necesidad de procesos de desarrollo sostenible tanto a niveles medioambientales como bajo criterios de equidad. Basándonos en que el éxito de los mega eventos dependen considerablemente del apoyo de las comunidad de acogida, aunque su planificación y desarrollo permite poca participación de los residentes locales (Pappalepone, 2014) lo que se refiere a “comunidad” como categoría adicional es mucho más próximo a la construcción de un modelo de participación comunitaria activo que de modelos clásicos de participación y voluntariado. Algo similar sucede con el “urbanismo y vivienda”, que aun pareciendo lógica su adhesión a la dimensión físico o medioambiental, describe las

problemáticas sobre la provisión de vivienda y los desalojos que derivan de la construcción de los parques olímpicos y las infraestructuras en los mega eventos deportivos; esta ficha guarda la aproximación crítica sobre el legado en vivienda en el caso de Londres 2012, concretamente en el barrio de Stratford. Como último comentario, y antes de listar la relación entre referencias y categorías adicionales a las que pertenecen, nos resulta sorprendente la aparición de las industrias creativas (creatividad) dentro de las categorías adicionales de los JJ.OO. Inicialmente, dentro de las funciones de este tipo de evento deportivo no se contempla este sector como algo esencial en el fomento directo, aunque pueda ser un resultado indirecto del mismo al producirse procesos de regeneración urbana y de ciudad.

Concluimos el análisis de este segundo subgrupo con el siguiente listado resumen de relación entre las referencias y las categorías adicionales obtenidas, este puede facilitar al lector la consulta de la documentación del anexo digital II.

Tabla 4.16: Listado de referencias con enfoques temáticos nuevos (con metodología)

	Categoría Adicional	Evento	Código-Ficha
Comunes a los tres eventos	Modelos y/o técnicas	Expos	EXP-07, EXP-10, EXP-13, EXP-17, EXP-18, EXP-21, EXP-38 y EXP-BA 02
		CEC	CEC-23, CEC-25, CEC-29, CEC-36, CEC-38, CEC-71 y CEC-86
		JJ.OO.	GMS-01, GMS-46, GMS-49, GMS-51 y GMS-71
	Transferencia del conocimiento e información	Expos	EXP-43 y EXP-BA 04
		CEC	CEC-05, CEC-07 y CEC-73
		JJ.OO.	GMS-63 Y GMS-83
	Salud y bienestar	Expos	EXP-21
		CEC	CEC-37, CEC-50, CEC-65, CEC-84, CEC-89 y CEC-93
		JJ.OO.	GMS-31, GMS-35, GMS-59, GMS-63, GMS-65, GMS-69bis y GMS-80
	Gestión del evento	Expos	EXP-63
		CEC	CEC-14, CEC-16, CEC-28, CEC-51, CEC-54 y CEC-77
		JJ.OO.	GMS-11, GMS-13, GMS-40 Y GMS-52
Comunes a dos eventos	Grupos de interés y colaboración	CEC	CEC-28, CEC-32, CEC-34, CEC-39, CEC-57, CEC-65 y CEC-89
		JJ.OO.	GMS-21
	Urbanismo y vivienda	CEC	CEC-92
		JJ.OO.	GMS-10
Particulares a cada eventos (sin repetición)	Sociedad	Expos	EXP-63
	Programa cultural	CEC	CEC-11, CEC-16, CEC-21, CEC-23, CEC-25, CEC-29, CEC-67, CEC-73, CEC-89 y CEC-90
	Política cultural		CEC-12, CEC-51, CEC-55b y CEC-74
	Dimensión europea		CEC-19, CEC-22, CEC-32, CEC-34, CEC-39, CEC-41, CEC-47, CEC-78 y CEC-79
	Diversidad Cultural		CEC-40, CEC-41, CEC-47, CEC-66, CEC-78 y CEC-87
	Capacidad y bienestar sectorial		CEC-40 y CEC-80
	Comparabilidad de ediciones		CEC-76
	Deporte,	JJ.OO.	GMS-03, GMS-21, GMS-24, GMS-30, GMS-35, GMS-52, GMS-59, GMS-63, GMS-72, GMS-73, GMS-74, GMS-76, GMS-78, GMS-79 y GMS-80
	Educación		GMS-79 y GMS-85
	Desarrollo con sostenibilidad		GMS-14, GMS-65, GMS-79 Y GMS-83
	Desarrollo del voluntariado		GMS-66
	Industrias Creativas (creatividad)		GMS-85

Fuente: Elaboración propia.

Finalizamos el tercero de los apartados de este capítulo. Por tanto, vamos a proceder a la interpretación de toda esta información obtenida para poder obtener unas conclusiones definidas que nos orienten hacia la siguiente parte del análisis: las entrevistas en profundidad.

4.3. Interpretación de los resultados

En el presente apartado vamos a realizar la interpretación del análisis y los resultados del estudio que se ha llevado a cabo en el apartado anterior. No se trata de replicar los datos expuestos sino de hacer una lectura sobre el significado que tiene dentro de esta investigación. Se mantiene la misma estructura interna pero esta vez se separa en dos subapartados, el primero para cada marco de referencia empírica y, el segundo, para la interpretación conjunta.

4.3.1. Interpretación específica a cada evento

Se diferencia dentro de este subapartado cada uno de los grandes eventos de ocio analizados para la mejor ordenación de la información. Mantendremos el mismo orden acometido en el apartado de análisis: en primer lugar las capitalidades europeas de la cultura, en segundo, la exposiciones universales y, en finalmente, los juegos olímpicos. En cada uno de ellos mantenemos la secuencia de los temas trabajados en el análisis.

Capitalidades Europeas de la Cultura

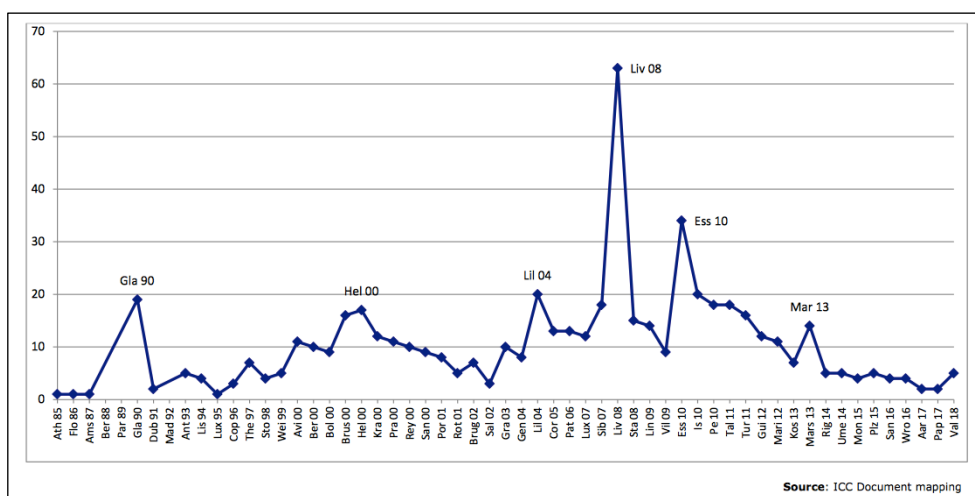
Este evento cuenta con un amplio entramado de agentes directores tejido principalmente desde la Unión Europea. Según la tabla 3.12: Documentación europea sobre las normas y directrices para las CEC, se observa como el propio organismo rector ha ido modificando los programas y marcos legislativos que engloban a la acción y al sector cultural dadas las repercusiones evolutivas que se han producido en las diferentes ediciones de las CEC. Esto nos indica que el evento se encuentra arropado por la normativa europea la cual se actualiza en función de los acontecimientos observados en las repercusiones del post evento. Al comienzo de su vida, la acción no representaba una estrategia de desarrollo regional cultural (Richards y Palmer, 2010) tan afianzada como en la actualidad, lo que ha exigido desde la UE con el propósito de no perder su origen inicial, a orientar esas estrategias al fin último de “proteger y promover la diversidad de culturas en Europa y poner de relieve las características comunes que estas comparten, así como intensificar el sentimiento de los ciudadanos de pertenencia a un espacio cultural común” (Parlamento Europeo y Consejo, 2014:4) ¹⁰⁴. De hecho, uno de los debates abiertos entorno a las capitalidades europeas de la cultura (CEC) es la pérdida de autenticidad y firmeza en los valores que contenía inicialmente esta acción y, en varios de los documentos analizados se expone la necesidad de un retorno a la concepción misma de la capital europea de la cultura: la cultura. Hoy en día, los intereses propios de las ciudades y de los agentes o grupos de interés han ido accionando nuevos mecanismos favoreciendo la traslación de los valores originarios de las

¹⁰⁴ Extraído de la Decisión 445/2014/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, disponible en: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014D0445&from=EN>

capitalidades a fines de desarrollo económico, social, físico y/o político; dimensiones que contemplamos en los análisis expost. Algunos de los documentos que se basan en esta mirada hacia el origen pasado o, por el contrario, se centran en la función estratégica de las CEC, son aquellos documentos correspondientes a los autores Cogliandro (2001), García (2004 y 2005), la propia Comisión Europea (2009), Davies (2012) y O'Brien y Wilson (2012)¹⁰⁵. Todo lo expuesto anteriormente, nos permite afianzar la idea de que los documentos normativos han sabido incluir nuevas áreas o aspectos en los requisitos para el proceso de desarrollo del evento y, más aún, están en constante evolución simultánea a los cambios que se van produciendo en el evento. Es clave reconocer que las ciudades donde se celebra un evento de este tipo van dejando un legado de conocimiento y experiencias importantes que se ve reflejado en los textos consultados.

Dada esta visible evolución normativa, vamos a centrarnos en la documentación asociada a las diferentes ediciones de las CEC, promovido por la naturaleza del análisis que hemos realizado, un estudio de la literatura sobre las metodologías de medición de impactos o efectos a largo plazo. Antes de centrarnos en la muestra que hemos seleccionado, debemos apuntar una afirmación descubierta a raíz de realización de la cronología de ciudades. Existe una relación directamente proporcional de que a mayor interés atraído positiva o negativamente de una ciudad CEC mayor volumen de documentación e informes se redacta y publica de la misma; lo que otorga mayor probabilidad de diseñar modelos de evaluación y medición de impactos más completos. Si observamos el siguiente gráfico podemos advertir que las ciudades con mayor número de escritos suele coincidir con las ediciones consideradas como exitosas; como ocurre, por ejemplo, con Glasgow 90, Lille 04 o Liverpool 08.

Gráfico 4.34. Volumen de documentos por ciudad CEC de origen



Fuente: (García y Cox, 2013:29).

¹⁰⁵ Todos estos autores son los autores de los documentos asociados a las referencias CEC-14, CEC-51 y CEC-54, CEC-38, CEC.19 y CEC-94, ordenadas respectivamente..

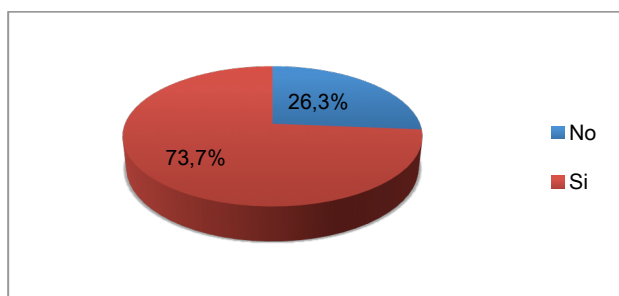
Por otro lado, podemos confirmar esta relación directa tras la revisión bibliográfica y la elaboración del mapa de metodologías ya que muchos de los documentos contenidos pertenecen a ediciones señaladas como éxitos que elaboran modelos o metodologías de medición de impactos o, por el contrario, exponen estrategias y acciones de mejora ante promesas y planes incumplidos en los proyectos de candidatura.

Tras estos dos apuntes, y centrándonos en la muestra seleccionada, las 95 referencias de referencias que conforman el mapa de metodologías de las CEC, la línea temporal de toda esta literatura nos dice que a partir de 2003 se instalan las mediciones o evaluaciones *expost*, también requeridas por la UE, ya que la tendencia es siempre positiva hasta 2010 que marca un máximo histórico. Vemos claro en estos datos la gran influencia del informe Palmer de 2004 y el amplio esfuerzo hecho desde Liverpool por documentar y evaluar de forma completa los efectos e impactos de la exitosa celebración de Liverpool 2008 (LIV2008). De hecho, el modelo Impacts 08 es la metodología concebida para ello, la cual cuenta con multitud de informes parciales de mirada conjunta y longitudinal, y un reconocimiento generalizado en el sector. Aunque entre los casos a resaltar de la muestra aparece el artículo de Connolly (2011)¹⁰⁶ el cual reflexiona críticamente sobre este modelo propuesto al exponer dos partes del mismo cuestionando las seductoras líneas esbozadas en la candidatura, y con matices políticos, y una segunda, de tono sobrio y realista tras un año cultural.

Recuperando la muestra, vemos como de las 95 referencias de referencias que se han redactado de sus respectivos documentos debemos realizar dos subgrupos para el análisis, uno designado como “sin metodología” y el otro “con metodología”; confirmando nuestra sospecha de que nos encontramos ante una muestra poco homogénea en cuanto a tipología de documentación y calidad de la misma. No obstante, eso no perjudica a la muestra sino que la enriquece al encontrarnos en un campo donde la casuística que conlleva cada edición confirma que “existe un consenso generalizado de que no hay un modelo único para todos” (Reeves, 2002:45). Enriquecimiento de la muestra y dificultad en la generalización de los datos son dos de los factores con los que nos topamos a lo largo del estudio. Así, contamos con casi el 75% de las referencias completadas lo que confirma que la representatividad es alta y la interpretación es válida en cuanto al evento analizado: las CEC. Estos datos se ratifican con el gráfico siguiente.

¹⁰⁶ Código de ficha de referencia CEC-15, disponible en el anexo correspondiente a las fichas en formato digital.

Gráfico 4.35. Distribución % del total de la muestra, referencias completas e incompletas (CEC)



Fuente: Elaboración propia.

Varias son las categorías de análisis definidas en el análisis: el tipo de metodología utilizada, la apertura al debate de las metodologías, el uso de las Tics y la proyección temporal (si se realizan documentos con visión del largo plazo o, por el contrario, no ocurre). Como la muestra total comprende todos los casos, los que sí han sido completados y los incompletos, los cuales no suelen proporcionar ninguna información relevante, vamos a proseguir nuestra interpretación en relación a las referencias que sí contienen metodología y los casos a comentar de las que hemos incluido del subgrupo “sin metodología”. El hecho de que hayamos encontrado documentos que no aportan metodología pero sí contenido para rellenar la ficha es un síntoma de la constante evolución en las metodologías de medición de impactos, algo que conjuga con el dato de la apertura al debate que en ambos subgrupos supera el 55%, además de, el carácter crítico de los que no aportan metodología hacia métodos con el propósito de la mejora continua.

Estas referencias que en una primera instancia no presentan metodología se refieren a tres artículos que se corresponden con textos críticos sobre modelos de medición de impactos desarrollados para la edición de Lisboa 94, Liverpool 2008 y la iniciativa de Gran Bretaña de instaurar una capital cultural del país (UKCoC). Estas referencias son de carácter mixto y cualitativo debido a sus técnicas, las cuales se centran en el trabajo desde las propias experiencias, la celebración de talleres, entrevistas y a la revisión de bibliografía. Ninguna de ellas proporciona indicadores concretos para la medición pero, en uno de los casos, el de Lisboa, facilita dos marcos que indican en lo indicativo de una “ciudad creativa” y lo indicativo de que el turismo sea lo predominante dentro de la amplia definición de las industrias creativas. Esto nos da una percepción de lo importante de lo individual dentro de este tipo de mediciones y de la dificultad que ello conlleva. En cuanto a las dimensiones de impacto consideradas como de mayor frecuencia son las políticas y las económico-turísticas; algo curioso ante el tipo de metodologías empleadas. Con respecto a las demás categorías de análisis no se puede realizar una interpretación fiable ya que son pocos datos los rescatados que se hayan contestado. Las categorías adicionales o específicas a las referencias son unos de ellos lo que nos permite retener de su carácter crítico que nos hallamos ante autores que están en contraposición a “disfrazar los

espacios públicos” y quieren ser “plataformas de discusión y debate”. Por lo que aun sin tener datos concluyentes sobre la apertura al debate, observamos tres referencias críticas con carácter político y económico-turístico.

En cuanto al subgrupo “con metodología”, debemos resaltar el carácter cualitativo y mixto de las metodologías lo que, inicialmente, se suele asociar a los aspectos sociales y culturales, aunque en este caso se corrobora con los datos relativos a la dimensión social y cultural que la sitúan la segunda dimensión con mayor importancia. Desde los métodos puramente cualitativos se utilizan metodologías como las narrativas sobre política cultural, entrevistas no estructuradas a diferentes colectivos como el homosexual, recogida de las impresiones de fortalezas y debilidades de los profesionales del sector, variaciones actitudinales (tono de los medios), mapas cognitivos (dibujos de la ciudad), la utilización de “memos” para resaltar aspectos que de otra forma quedarían excluidos de los análisis, entre otros. Mientras que en lo cuantitativo encontramos el modelo BETA y el modelo STEAM y Cambridge; además, uno de los modelos más extendidos, debido a la inquietud por comparar los efectos de las diversas ediciones de CEC, es el modelo elaborado por ECORYS, que referencia las siglas una de las agencias externas e independientes que realiza los informes para la UE. En cuanto a las demás metodologías mixtas no comparten técnicas similares, es decir, aunque los métodos coincidan en marcos o dimensiones, las fuentes de recogida de información no comparten un patrón, por lo que, no podemos resaltar modelos comunes. A pesar de ello, en varias ocasiones se han observado como modelo de técnica de evaluación los marcos ofrecidos por el informe Impacts08 de Liverpool o los redactados por Greg Richards y Robert Palmer desde ATLAS; dos de los referentes en el campo.

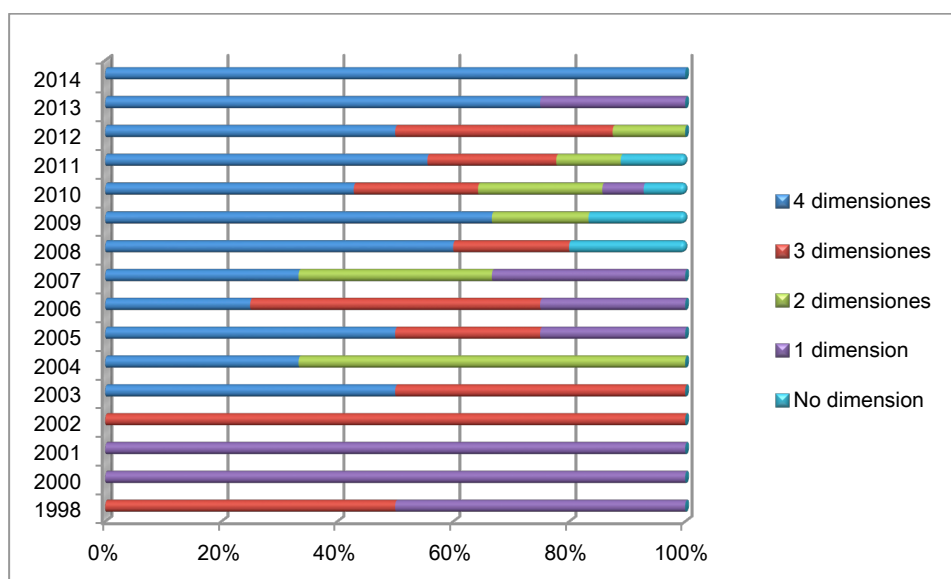
Recuperando uno de los datos expuesto en párrafos anteriores, el ratio de aparición en cuanto a la apertura al debate en este subgrupo supera el 55% como ocurría con el otro subgrupo, por ello, estamos ante un evento donde sus agentes fomentan y mantienen el debate, algo esencial si se pretende mantener la mejora y evolución continua. Los principales temas del debate sobre el evento versan en torno a los conceptos como legado (sus componentes), impactos y cultura, la polémica sobre el uso de las políticas culturales hacia argumentos económicos y la necesidad de incluir elementos intangibles en las evaluaciones, las percepciones de la organización y de los residentes, la existencia de ciudades “no-amigas” de ciertos colectivos, el propio debate sobre la gestión y concepción del evento, el rol de la cultura en las regeneraciones urbanas, las normativas y sus efectos, desarrollo de metodologías con elementos intangibles y sobre la necesidad de las mediciones de los efectos a largo plazo. Ciertamente, distinguimos tres grandes bloques temáticos en cuanto a los debates unos centrados en la normativa y concepción del propio evento, el segundo, recae sobre los aspectos operativos previos y durante el evento y, el tercero, se centra

en la concepción del legado que otorga el evento, sus componentes y las metodologías de evaluación (con indicadores intangibles y tangibles). Por otro lado, no debemos olvidar comentar, también, el ejemplo de la creación de un think tank de la región de Lille sobre el ámbito cultural como efecto de la CEC. Este es un claro ejemplo de la necesidad de crear foros de debate para generar conocimiento y procesos de mejora.

Por otro lado, quedan instaurados, también, como habituales en las técnicas de medición y evaluación el uso de las Tics como elementos de recogida de información y transmisión y difusión de la misma y los indicadores que se actualizan durante varios años para su estudio; dada la alta presencia de referencias con proyección temporal al largo plazo (68,7%). Este hecho, el contar con una proyección a largo plazo de la mayoría de los informes analizados es un síntoma de la importancia que se le otorga al legado desde la propia organización del evento ya que es una de las variables de mayor relación con el legado y los impactos a largo plazo.

En cuanto a la principal de las categorías de análisis, las dimensiones de impacto en las metodologías de medición, contamos con un evento con tradición de evaluación oficialmente desde 2004, lo cual provoca que las cuatro dimensiones de impacto estén cubiertas de forma casi igualitaria. Aunque la presencia de indicadores económicos y turísticos es la más alta de todas, con cinco referencias centradas de forma independiente en esta dimensión frente a ninguna con aspectos sociales o culturales, la tendencia hacia la inclusión de más dimensiones complementarias es positiva. Esta proyección se advierte en el siguiente gráfico donde observamos la relación entre los años y la cantidad de dimensiones simultaneas de los estudios. Esta tendencia a partir de 2003 es cada vez mayor dado el aumento de la presencia de las cuatro dimensiones en los informes y metodologías.

Gráfico 4.36. Distribución % de las dimensiones en las referencias completas CEC (70 referencias)



Fuente: Elaboración propia.

Al margen de esta tendencia que acabamos de exponer, debemos centrarnos en los indicadores específicos o marcos asociados a estas dimensiones de impacto. Desde las de mayor frecuencia, las económico-turísticas, los aspectos de mayor interés se centran en los efectos de las regeneraciones económicas y de sectores decadentes que se pretende mejorar y transformar con la celebración del evento. Para ello se analizan datos sobre el empleo y la empleabilidad, los impactos en las viviendas (variación del precio del suelo), así como la cuantificación de los gastos e ingresos indirectos, directos e inducidos generados por el propio evento, la carga impositiva y el flujo de fondos públicos, las inversiones y el consumo asociado al evento o los efectos multiplicadores; muchos de ellos trabajan con las bases del modelo input-output, lo que se concentra en la estimación de gastos e ingresos parecido a una cuenta de pérdidas y ganancias, la cual permite observar el equilibrio o desequilibrio obtenido. Desde el punto de vista del turismo, concretar que los principales indicadores se focalizan en auténticos análisis pormenorizados de no sólo los volúmenes de turistas y el gasto que generan sino también las actividades que realizan, las razones de sus elecciones, sus percepciones, origen, número de veces que han visitado la ciudad, etc. siendo estas últimas las más cercanas al estudio de la satisfacción del visitante. Además, al ser uno de los factores que más interesa mejorar para el desarrollo del sector turístico, estas mediciones se realizan de forma periódica, generalmente, año tras año desde las oficinas de turismo, lo que lo conecta con el concepto de impacto a largo plazo y, posterior, legado que tanto nos interesa.

La dimensión política acompaña en gran medida a todas las referencias analizadas desde el marco de la imagen y sus impactos. Todo el aspecto de imagen y de relación con los medios se imprime de esta dimensión junto con las relaciones entre los agentes no-gubernamentales y las

autoridades públicas locales, regionales, estatales y, en ocasiones, europeas y los aspectos políticos como la evolución de la política cultural, la evidencia de la cultura en los otros ámbitos políticos y también de efectos sobre la mayor gobernabilidad y la actividad política como resultado del proceso del evento. En muchas ocasiones, esta tipología de eventos, se siente como parte de los objetivos políticos de los gobiernos algo que, aunque potencialmente real, debiera de quedar en un segundo plano dada, en primer lugar, la filosofía del evento y, en segundo, la necesidad de implicación en el evento por parte de la ciudad y sus habitantes.

Por último, en cuanto a la dimensión social-cultural no sería posible enumerar cada uno de los indicadores de carácter social o cultural que se indican en los textos analizados, debido a su gran cantidad. Sin embargo, es preciso unificarlos en áreas de medición que desglosan indicadores los cuales están disponibles en el mapa de metodologías (véase anexo II digital). Así, dentro de las regeneraciones culturales y sociales los aspectos a medir se centran sobre el sistema cultural de la ciudad, los accesos y participación en la cultura, la imagen (interior y exterior), la identidad y el sentido de pertenencia, la profesionalización del sector de las industrias culturales y creativas, el análisis del método de regeneración cultural utilizado, los fondos culturales, las redes creadas y el mantenimiento de las mismas, los impactos en individuales y comunidades, el compromiso público y la vitalidad cultural de la ciudad. Uno de los aspectos que se repite continuamente, y llama nuestra atención, es la búsqueda de factores de éxito y potenciales debilidades en las experiencias pasadas. Muchos de los artículos hablan sobre lo poco acertado que es aplicar un modelo sobre una ciudad o lugar sin contextualizar pero, a pesar de ello, se mantiene la búsqueda por esos factores genéricos facilitadores.

Tras examinar estas dimensiones “comunes” a los tres eventos, otra de las cuestiones que reporta mucho interés son las categorías adicionales que se han encontrado en los mismos. Estas derivan del estudio del mapa y el análisis detallado del contenido de las referencias que lo componen; otra señal del carácter evolutivo en la evaluación y medición de las metodologías. Estos aspectos complementarios tienen una gran presencia y confirman temáticas de interés, derivada de la carencia de estudios, y necesidad de desarrollo de modelos o ramas que incluyan estas perspectivas. En nuestro caso concreto, una de las que cuenta con mayor presencia es “salud y bienestar” concebida desde elementos de desarrollo social e individual que coinciden con nuestra impresión sobre la necesidad de incluir aspectos más cercanos al desarrollo personal y humano; y materializados en algunos de los índices, como por ejemplo, “logros personales”, “barreras percibidas”, “calidad de vida” o “calidad de las experiencias”.

En conclusión, de las técnicas y métodos de las CEC resaltamos: el volumen de documentación encontrada y disponible; el carácter mixto y cualitativo que sostiene a todas las dimensiones

dentro de las referencias analizadas; la apertura a un amplio espectro de temáticas de debate generada que posibilita un ciclo de retroalimentación evolutiva hacia conceptualizaciones y métodos nuevos relativos a el propio evento y su entorno legislativo (normas y políticas culturales), las problemáticas operativas del pre y durante y la mirada a futuro, las evaluaciones de impactos a largo plazo que generan un legado potencial. Además, este ambiente se beneficia de otras características de estas metodologías, la proyección al largo plazo de los textos y la utilización de las tecnologías de la información. Por otro lado, debemos ratificar la multidisciplinariedad de los modelos y la necesidad y carencia de las categorías adicionales que han sido extraídas desde los propios documentos. La presencia de “salud y bienestar” dentro de estas categorías adicionales pone de manifiesto que los aspectos de desarrollo personal que venimos concibiendo se ven reflejados en el evento, por lo que, tiene cabida en los procesos de evaluación y medición de los mismos. Lo que nos alienta en la conceptualización de una dimensión propia o una rama dentro de los aspectos sociales y culturales de nuestra propuesta y recomendaciones. Finalmente, confirmar gracias a la aparición de estas categorías varias observaciones adicionales: en primer lugar, la presencia de categorías particulares al evento –como por ejemplo, programación cultural, política cultural, dimensión europea o comparabilidad de ediciones. Y en segundo, la confirmación del contexto internacional a través de “diversidad cultural” y su relación con la diplomacia cultural, unida a los objetivos de la propia acción. Continuamos, por tanto, con el segundo de los marcos de referencia empírica: las exposiciones universales.

Exposiciones universales

El caso de las exposiciones universales es donde mayores dificultades se han encontrado a la hora de realizar el mapa de metodologías. De hecho, aunque se ha encontrado multitud de referencias bibliográficas relacionadas con el evento, existe una carencia de documentación sobre el tema en las mediciones de impactos o del legado, además de, poca accesibilidad para la consulta de los documentos; muchos de ellos cuentan con una copia en catálogo y se localizan en la sede oficial del BIE en París. En otros casos, las temáticas de los textos están completamente separadas a la evaluación del evento; algo que no sorprende al no descubrir presencia alguna sobre la gestión del legado de las expos en la Convención de 1928. Enmendada y protocolarizada posteriormente a su redacción no aparece un requerimiento o artículo propio sobre evaluación de las expos por parte del organismo director, ni hacia los países anfitriones, ni para los pabellones participantes los cuales realizan estudios independientes sobre su aporte específico en la muestra. Ciertamente, esa es una de nuestras suposiciones principales, tal y como muestra la ficha EXP-52 en la cual el pabellón de Australia elabora un informe final sobre la evaluación del impacto y la relación coste-eficiencia de su participación en el evento o el informe del pabellón suizo de Aichi

2005. Como se puede imaginar el lector, son informes ejecutivos centrados en aspectos turísticos y económicos.

Sin embargo, retomando la muestra analizada, las referencias completadas proporcionan una información variada que nos permite configurar una idea general sobre el estado de la medición de impactos y nos reafirma la necesidad de introducir nuevas perspectivas en los métodos y técnicas para el impulso del *legado intelectual y cultural* y menos enfocados hacia las dimensiones económicas o turísticas así como físico-medioambientales (BIE, 2004). Por otro lado, siendo una muestra mínima de 28 referencias completadas, la representatividad de la misma es cuestionable. No obstante, al realizar un estudio centrado en el contenido de las referencias, utilizando las frecuencias para el orden y tratamiento del mismo, consideramos que podemos extraer tendencias generales sobre este tema tan concreto en un campo donde parece existir una carencia y, por tanto, una necesidad de desarrollo.

Debemos puntualizar que entre todas las referencias completadas los estudios sobre el legado que se han encontrado pertenecen a la expo de Sevilla de 1992, Lisboa 1998, Aichi 2005 (sobre impactos regionales), Zaragoza 2008 (es internacional y no universal), Shanghái 2010 (propios y de pabellones) y algún apunte de prensa sobre Dubái 2020. En este listado se contemplan dos exposiciones que no se corresponden con la titularidad de universales pero que hemos creído conveniente incluir debido a la falta de documentación sobre el tema y la relevancia de los informes hallados; además, de dar una perspectiva muy cercana al concepto de desarrollo humano que rige esta investigación. Estos estudios de legado, junto con los gráficos de distribución de la muestra del análisis y la tabla 3.16, nos facilitan una primera impresión de cómo ha evolucionado la medición de los efectos o impactos de las expos a lo largo del tiempo. Todo ello, nos indica la escasez de documentos pero, también, el creciente interés e importancia en estos últimos años (2008 y 2013 son los de mayor cuantía).

Tras las interpretaciones realizadas hasta ahora, volvemos la mirada hacia las referencias de metodología, concretamente los dos subgrupos que contienen las referencias completadas denominados como referencias que “sin metodología (reseñable)” y las que “con metodología”. Comenzando con las que “sin metodología (reseñable)” observamos como la información proporcionada sólo tiene cierta aplicabilidad en las categorías de análisis referentes a las dimensiones de impacto. Esto es debido, como se puede confirmar en el gráfico de distribuciones de las demás categorías de análisis, a que la falta de contestación ronda valores de frecuencia elevados que imposibilitan que podamos garantizar fiabilidad en nuestra interpretación –por ejemplo, un 45% de datos “no contestados” en referencia a la tipología de medición o el 63% en el uso de las Tics). Revisando las dimensiones de impacto, categorías de mayor interés en este

subgrupo, confirmamos que los aspectos turísticos o económicos y físicos o medioambientales son los de mayor presencia dejando a los sociales y culturales en último lugar. En cuanto a los descubiertos como categorías adicionales de medición de impacto las reseñables en la búsqueda de elementos para la medición de desarrollo humano localizamos el “legado intangible” y “sociedad”; esta última referenciando al compromiso de la sociedad civil (residentes) y el sentido de acontecimiento social de las exposiciones. Ambas categorías aportan validez al desarrollo de estudios sobre este tema ya que son aspectos que ya se debate e incluyen en los textos sobre evaluación.

Por otra parte, en el otro subgrupo, el denominado como “con metodología”, no ocurre lo anterior, es decir, aunque el volumen de referencias del subgrupo no sea elevado, las variables analizadas si obtienen contenido en las respuestas y, por ello, es posible realizar una interpretación fiable. Por tanto, al tener porcentajes de no contestación bajos, podemos confirmar que nos hallamos ante una mayoría de metodologías de carácter mixto o cuantitativo. De hecho, podemos destacar: el modelo MODEM 2 y MODEM, MODEM 3B, el modelo de desarrollo endógeno y el análisis Shift-Share, el proceso de jerarquía analítico y modelo de análisis de factores, el modelo centrado en aspectos medioambientales Global Reporting Initiative (GRI) utilizado como modelo de evaluación en Milán 2015, el Modelo Input-Output, el modelo de Leontief, la matriz de Contabilidad social y el Modelo de Equilibrio General Asociado. Este carácter mayormente cuantitativo deja muy relegado al sentido cualitativo de las mediciones que se centran principalmente en la medición del estilo y calidad de vida en una comunidad tras la celebración de Aichi 2005 junto con la parte de impacto en la comunidad de la referencia sobre la exposición de Zaragoza 2008 y la inclusión del pabellón de las iniciativas ciudadanas, lo que nos da una clara tendencia hacia mediciones y metodologías de resultado; lo que resalta el poco interés por las mediciones cualitativas hasta ahora en este evento.

Otro de los aspectos estudiados es la apertura al debate de los textos analizados. En este caso observamos cómo hay una escasa cantidad de referencias que trabajan temas de debate aunque las encontradas abordan aspectos comunes como la polémica en la utilización de metodologías cuantitativas y cualitativas o la inclusión de los aspectos intangibles además de los tangibles. Además, de realizar una crítica sobre la falta de investigaciones y estudios sobre la evaluación y medición de impactos de las expos en contraste con las numerosas muestras que existen en otros grandes eventos como los JJ.OO. y aportar desde el debate de la repercusión de las actuaciones culturales la crítica de las ópticas desde las cuales se han analizado esos efectos y fomentar la reflexión hacia nuevas miradas. El hecho de no contar con muchas referencias proclives al debate es algo sorprendente ya que nos encontramos ante un evento, las exposiciones universales,

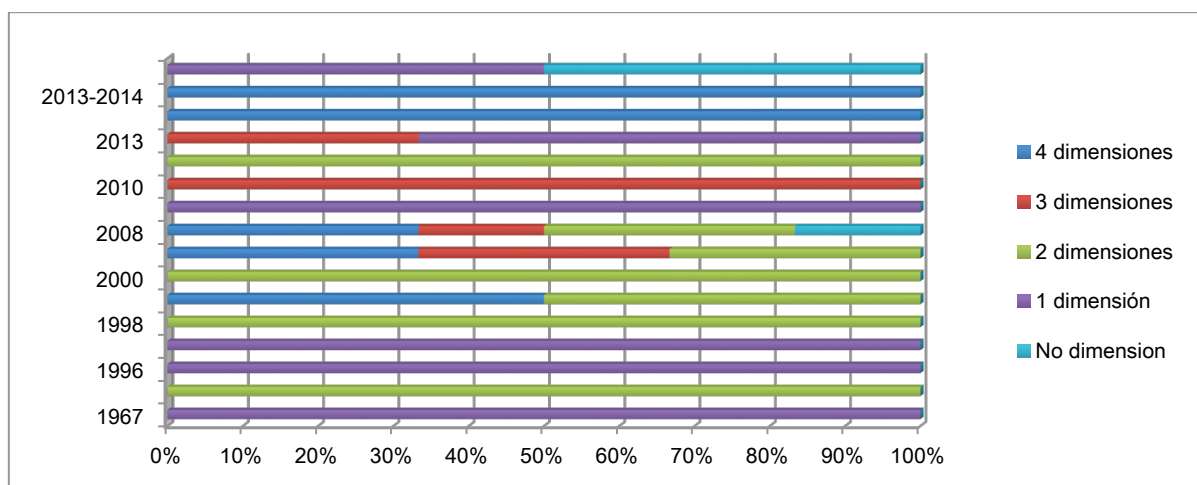
donde se trabajan temáticas de interés universal y potenciadoras de desarrollo universal, lo que nos debe llevar a pensar en las posibles razones de este hecho conteniendo un *legado en contenido*. Además, se observa una preocupación por la transferencia y difusión de este contenido intelectual que genera el evento reflejado en el alto porcentaje de uso de las Tics (70,6%); y, conservando el legado como un elemento con proyección a largo plazo sabiendo que “la valoración de su incidencia exacta exige que transcurra un largo periodo de tiempo” (Monclús y Expo Agua 2008:13).

Para finalizar con la interpretación de los datos relativos a las exposiciones debemos confirmar que las dimensiones de impacto asociadas a este tipo de características tiene a focalizarse en las mediciones económicas o turísticas junto con las físicas y medioambientales. Este dato no es desafortunado dado que lo veníamos advertido al comentar la tipología de las metodologías; más aún, consideramos que es una consecuencia directa que estas dos dimensiones sean las de mayor frecuencia además de coincidentes en datos (13 referencias en cada una de ella) ya que la mayoría de las técnicas halladas se corresponde con, como base, indicadores de carácter económico, turístico, medioambiental o físico que, en un plano complementario, cuentan con aspectos sociales y culturales o políticos. Entre los indicadores o marcos más frecuentes, en cuanto a los económicos y turísticos se pueden mencionar los indicadores de macro magnitudes que influyen sobre la economía del país y de la región, el comercio internacional, inversiones (principalmente en capitales relacionados con la expo y su construcción) pero también se ven disgregados hacia modelos desagregados en cuanto al evento y la localidad anfitriona. Información sobre el gasto público, gastos directos utilizados para la construcción de infraestructura turística, generación de ingresos y aumento de las demandas (puntuales o no-fluctuantes), datos sobre el empleo y su distribución, contribuciones impositivas, etc. Esencialmente, mucha información relativa a los flujos de input y output dado que es uno de los modelos base de muchos de los métodos utilizados en las mediciones. Desde el punto de vista de la dimensión físico-medioambiental los indicadores son considerablemente específicos y técnicos, por lo que, consideramos que genera mayor valor señalar los marcos generales que engloban a estos indicadores y recogen la batería de indicadores sobre los materiales utilizados para la construcción de la expo, la cantidad de CO₂ expulsado, el uso de los recintos, el reciclaje de materiales, etc. Así se observa el marco referente al desempeño ambiental de los pabellones y todo el recinto, el uso futuro de las infraestructuras construidas (uno de los temas de mayor preocupación y considerados como fundamentales en el legado) así como la sostenibilidad e impactos globales de la exposición y los compromisos medioambientales. Todos estos marcos recogen desde diferentes fuentes, oficiales o de la propia organización, la información necesaria

considerada en algunos casos indicadores propiamente y en otras se transforman para llegar a aportar un mayor detalle al conocimiento.

Respecto a las otras dos dimensiones de impacto, curiosamente, los aspectos sociales y culturales sobrepasan sutilmente a los políticos; sorprendiendo por el marcado carácter geográfico del evento y de clara tendencia diplomática. Los marcos de los aspectos sociales y culturales se centran en las iniciativas sociales vislumbradas desde el corto (percepción de los residentes, nivel de asistencia, sentimiento de identidad, sentimiento de desarrollo futuro de la región y cobertura de medios) y largo plazo (percepción de los residentes, tipo de actividades de ocio que se practican y polémicas generadas) así como indicadores de desempeño social, aspectos de cambio en las comunidades que habitan cerca de los recintos o la mejora de la calidad de vida. Por otro lado, desde el aspecto político la mayoría de las mediciones se centran en la imagen exterior y las percepciones generadas, así como los públicos destino y las coberturas mediáticas. Percibimos que, aun siendo las dos dimensiones con menor frecuencia aportan una serie de marcos y áreas de medición de impactos realmente interesantes.

Gráfico 4.37. Distribución % en las dimensiones de referencias completas Expo (28 referencias)



Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico anterior se puede observar la tendencia de las dimensiones de impacto distribuida por años. Evidentemente, los métodos analizados cuentan con la inclusión de dos dimensiones o aspectos de evaluación, en este caso concreto, coincide que en la mayoría de los representados en el gráfico son los físicos y medioambientales junto con los turísticos o económicos.

En último lugar, nos falta por comentar los datos referentes al apartado de otras dimensiones a especificar. Como ya se ha comentado, estas categorías son propias de los textos, es decir, han sido resaltadas pero los propios textos son los que las ha generado, lo que revierte mucho interés para contemplar las tendencias en cuanto a la medición de los impactos. En este caso releando las categorías adicionales, ratificamos la presencia de “sociedad” e incluimos la de “salud y

bienestar”; ambas puntos asociados a las dimensiones de carácter social y cultural; proviniendo de elementos destacados en las metodologías referentes al estilo de vida y al pabellón de iniciativas ciudadanas de la expo de Zaragoza 2008. Ambas cuentan con indicadores de carácter cualitativo o mixto, dada la temática y las fuentes de recogida de la información: experiencias y percepciones.

Juegos Olímpicos

Comenzamos la interpretación de los resultados analizados en el apartado anterior sobre los JJ.OO. Bajo nuestro punto de vista, y fundamentado en la propia Carta Olímpica, consideramos este gran evento, y sobre todo el Movimiento Olímpico, como el más cercano al contexto vislumbrado hacia los grandes eventos desde nuestra aportación teórica. Desde el marco internacional, fomenta ese poder de atracción hacia la cultura anfitriona desde la imagen proyectada de los JJ.OO., ayudado por los medios de comunicación tan fundamentales y polémicos al mismo tiempo. En palabras del presidente del COI Jacques Rogge afianzamos esta afirmación compartiendo que “cada ciudad que aloja los Juegos Olímpicos llega a ser embajadora del Movimiento Olímpico. Es una gran oportunidad de que las ciudades anfitrionas capturen la atención de todo el planeta. Es una oportunidad única en la vida de mostrar la celebración del espíritu humano” (Olympic Legacy, COI, 2012:1). Ese espíritu humano que inspira a que cada ciudad genere “un conjunto único de pasivos ambientales, sociales y económicos que puede cambiar una comunidad, una región, y una nación para siempre” (Olympic Legacy, COI, 2012:1). Unos pasivos fundamentales a la hora de proyectar el legado de un gran evento y tan necesario a la hora de su celebración dada la implicación necesaria de la ciudad y sus habitantes para que pueda llevar a considerarse un éxito para la ciudad, además, le imprime de un carácter social centrado, en cierto modo, de forma individual o personal. Esta reflexión surge no hacia los atletas que participan en este evento, venidos de diferentes partes del planeta y fomentando así la diversidad cultural del mismo, sino hacia los residentes y comunidades afectadas por él y esos pasivos ambientales, sociales y económicos que genera. Todo ello nos sirve para entrelazar, una vez más, el contexto con el evento pero, también, para reivindicar la importancia del legado que finalmente es el objeto de estudio subyacente en el mapa de metodologías de medición de impactos a largo plazo analizado.

Por tanto, vemos como el concepto de legado ha incrementado a lo largo de los años para los JJ.OO. llegando a declararse que “el éxito de los Juegos Olímpicos depende en gran medida del legado que deje en el mundo” (TOROC, 2006:7) desde el comité organizador de los juegos de invierno de Turín. Por otra parte, observamos esta creciente importancia en el volumen de documentos sobre la medición, y ayudándonos del gráfico 4.13 del análisis aseguramos que a partir de 2003, año en el que el legado se incluyó oficialmente en el discurso olímpico, hay una

tendencia de pendiente positiva que alcanza máximos históricos en 2010 y 2012. Estos datos los tomamos de la muestra total ya que consideramos que este evento cuenta con mucha representatividad dado que 82 de las 94 referencias han sido completadas (el 87%) y más de la mitad pertenecen al subgrupo de “con metodología” (el 53,2%). Dado que la muestra total se divide a partes iguales entre los subgrupos vamos a detallar los resultados para cada uno de estos directamente sin reparar en la totalidad de la muestra. Antes de comenzar, comentar que nos hallamos ante un evento con una gran cantidad de documentación y contenido principalmente centrado en el legado deportivo pero que gracias a la Olimpiada Cultural se percibe el papel que juega como herramienta de desarrollo cultural, urbano, sectorial y comunitario.

Es claramente observable que el subgrupo “sin metodología (reseñables)” cuenta con una apertura al debate y uso de las Tics con porcentajes amplios dando lugar a nuevos ángulos de enfoque para las metodologías y canales de transmisión y difusión de los mismos. Concretamente, el principal asunto de debate palpado es con respecto al concepto legado, su transformación táctica, su tratamiento y la sostenibilidad de esos efectos a largo plazo (positivos y negativos; tangibles intangibles). Desde 2003, cuando se incluyó el legado como parte de la Carta Olímpica, vemos que se ha querido desarrollar el concepto y los procedimientos con la intención de obtener mejores resultados a largo plazo. Otro de los asuntos destacables, es la relación con modelos que incluyen el “soft power” o diplomacia cultural; cada vez se observa una mayor asociación de estos contextos internacionales a los campos del deporte y, específicamente, a los mega eventos deportivos como campeonatos mundiales, finales deportivas, etc. Otro tema se refiere a la sostenibilidad medioambiental desde el movimiento olímpico verde y los factores y acciones de sostenibilidad asociados al evento. Desde el ámbito cultural, y gracias a la olimpiada cultural que se celebra en paralelo al campeonato deportivo desde 1912, se abren debates de la importancia de la cultura en los procesos de desarrollo urbanos y el cambio en la programación cultural de esta olimpiada hacia proyectos culturales de mayor visibilidad, cobertura de audiencias (colectivos) y contenido. En el plano social, se destaca el papel del contexto social del evento y cómo debieran incluirse los procesos de regeneración derivados más allá de los discursos académicos y los procedentes del movimiento olímpico; todo ello para evitar problemáticas sobre este contexto social asociadas al derecho a la vivienda, la gentrificación, la segregación, los desalojos, etc.

Retomando las variables analizadas continuamos con las metodologías empleadas en este subgrupo. A primera vista la distribución en el carácter de las mismas se distingue entre tres opciones: el carácter cualitativo, mixto o desconocido; este último deriva del alto porcentaje de respuestas (40%) que contiene la opción “no contesta” (NC); atribuimos este dato a la naturaleza del subgrupo. A pesar de este porcentaje casi de la mitad de las referencias, las metodologías

asociadas a técnicas cualitativas se materializan en análisis de contenido bibliográfico, así como entrevista informales, en profundidad y semi estructuradas, evidencias orales de deportistas y entrenadores, técnicas de observación participativa y la celebración de talleres (workshops). En cuanto a las técnicas mixtas se caracterizan por incluir aspectos cuantitativos (datos económicos, construcción, turismo) y cualitativos (vida pública, política y cultural, símbolos, memoria e historia, educación) pero sin aportar una metodologías propias.

En cuanto a la proyección de los documentos, la tendencia no es hacia el largo plazo dado el 43,8% que niega su mirada hacia este espacio temporal. Algo que nos sorprende dada la relación *a priori* de este tipo de proyección que suele acompañar a los debates sobre legado y que tiene presente la mirada de los colectivos, como ocurre en los debates expuesto en el párrafo anterior. Creemos que este hecho se sustenta bajo la etapa vital en la que se encuentra la temática del legado olímpico que aun teniendo mucho peso desde el marco investigador y académico, falta experiencia y relación con los actores principales, la ciudad y los residentes-habitantes; algo a lo que se le está imprimiendo importancia y presencia como podemos observar en los informes ejecutivos y documentos analizados.

Veamos a continuación que sucede con las dimensiones de impacto y las categorías adicionales encontradas que son las variables que fundan parte del conocimiento sobre los documentos estudiados. La primera de las interpretaciones que realizamos se relaciona con el alto porcentaje de presencia en cada una de las dimensiones que nos indica que el interés suscitado por cada una de las es alto y, además, al distribuirse de manera similar son vistos de manera conjunta, algo que creemos esencial para realizar evaluaciones completas. Ciertamente, el 30% de las referencias cuentan con las 4 dimensiones lo que nos ayuda a distinguir entre las que presentan una mínima tendencia al alza. Estas son las referencias con dimensiones físicas o medioambiental seguida de las sociales y culturales, contra todo pronóstico intuitivo. No obstante, no es un dato insólito tratándose de referencias procedentes de documentos sin metodología ya que son propensas a aportar las tendencias de nuevos enfoques lo que nos permite confirmar esa tendencia hacia lo social y humano de las mediciones en estos eventos deportivos. Además, hemos de recordar que los picos más altos de publicaciones los tienen en los últimos 10 años algo que favorece estas apreciaciones. En cuanto a los indicadores calculados, no suelen ser claros a la hora de definirlos, utilizando aspectos marco que engloban informaciones sobre cada temática o marco; como ejemplo tenemos la accesibilidad, elementos y características del legado, energía y adaptación, residuos, medición de elementos económicos (modelo coste-beneficio), asuntos de vivienda (incremento en el precio del alquiler y la vivienda), impactos civiles, etc. Hemos de

explicar que al ser artículos muy específicos en temáticas es complicado aunar marcos temáticos que engloben a todos ellos.

Por otra parte, el nivel de cumplimentación de la casilla “otros (especificar)” es muy alto (81,3%) lo que indica la importancia de estos nuevos enfoques y la necesidad de ampliarlos. 11 son las categorías adicionales sustraídas de los documentos metodológicos y entre ellas se encuentran varias muy interesantes a comentar y para la reflexión. Relativas al contexto sobre la diversidad cultural del evento percibido desde la diplomacia cultural aparece la relación del evento con los aspectos diplomáticos a través del “soft power”, con una modesta tasa de frecuencia pero con presencia, lo que nos confirma el contexto y ratifica las explicaciones expresadas. Además, se refuerza el programa cultural asociado al evento y su proceso de desarrollo otorgándole frecuencia a la “programación de la Olimpiada Cultural”. Esta última es considerada junto a “deporte y símbolos” y “movimiento olímpico” como las categorías específicas al evento, hecho que ya se repite en cada uno de los eventos estudiados. Y, para terminar con este subgrupo afirmar que se han detectado categorías concernientes a los procesos de desarrollo urbanos, sociales y de transformación en valores comunes plasmadas en: “salud y bienestar”, “tradiciones y valores” y “gobernanza” que aparecen reflejadas a media altura de la tabla. Todos ellos, componentes esenciales en lo conceptualizado como el legado humano de los juegos olímpicos.

Tras la revisión del primer subgrupo debemos tratar las observaciones relevantes en relación al subgrupo denominado como “con metodología propia”. De forma introductoria nos centramos en las principales características comunes a cada una de las referencias. La naturaleza de las mediciones tiende a ser cuantitativa y mixta aunque las técnicas cualitativas se sustentan de un porcentaje del 22%. Como ejemplos de estas metodologías cuantitativas encontramos modelos como el macro-económico muy desarrollado y concreto que contiene aspectos exógenos para las previsiones macroeconómicas y los impactos sobre el PIB_{real} y el desempleo, todo ello con proyección temporal de largo plazo analizados en dos horquillas temporales. Además, se trabaja con el conocido modelo input-output donde se estudia el comportamiento de diferentes macro magnitudes (internas y externas) desde la perspectiva local, regional y/o del país. Otro de los modelos empleados, utilizado en complemento con el Modelo MONASH, es el multiregional (MMRF) que captura el comportamiento de doce sectores industriales reconociendo que las economías de las diferentes regiones están vinculadas a través de movimientos interestatales de productos y factores de producción. Por otro lado, desde las técnicas mixtas sucede algo parecido a lo ocurrido en el subgrupo de “sin metodologías (reseñables)”; es decir, se proveen de datos o información de carácter cualitativo para la medición de aspectos sociales, culturales y políticos y de cuantitativa para los aspectos económicos-turísticos y físico-medioambientales. Una

metodología mixta a resaltar es la llamada Triple Bottom Line (Nola, et al., 2011) que recoge un análisis sobre la parte económica, medioambiental y social sin profundizar en indicadores profesionalizados, es decir, se centra en datos informativos.

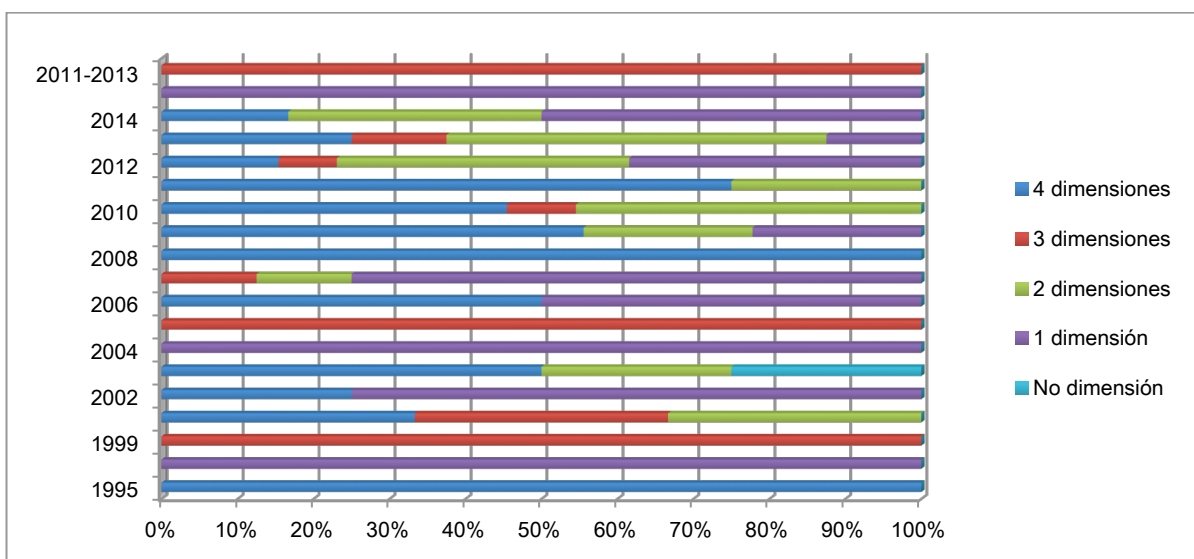
En cuanto a las tres categorías de análisis siguientes se demuestra que la apertura al debate es de tono positivo así como el uso de las Tics que representa el 85%, tal y como ocurre en la proyección a largo plazo de los estudios e informes metodológicos que cuenta con un 56% de datos afirmativos. Por todo ello, interpretamos que la muestra estudiada favorece la aparición e inclusión de nuevas dimensiones o perspectivas de medición complementarias a las ya consideradas como comunes o normalizadas. Un ejemplo de ello son las temáticas sobre la desconexión percibida entre los discursos de las autoridades y las impresiones de otros colectivos, la importancia creciente sobre estas impresiones y percepciones de los residentes frente al gran evento, el constante debate sobre el legado, sus componentes y efectos beneficiosos, la crítica sobre la gestión de las viviendas y los problemáticas asociadas, las consecuencias del crecimiento en la escala del tamaño del eventos, los modelos y técnicas de medición de impactos y evaluaciones desde perspectivas de elementos intangibles e intangibles (como la aplicación de modelos de participación comunitaria), etc. Querríamos resaltar, el hecho de que muchas de las temáticas sociales y que refrendan novedad en los debates surgen a raíz de las últimas ediciones de los juegos concretamente de Londres 2012 y el proceso de regeneración de la zona este de la ciudad con un modelo parecido al ejecutado en Sídney 2000 en cuanto a la villa olímpica.

Todas estas temáticas que abren el campo de la conversación nos hace pesar que dentro de las dimensiones de impacto de los documentos estudiados las dimensiones sociales y culturales y las físico-medioambientales debieran ser las de mayor frecuencia; ya que estos son dos de los elementos de mayor empaque aparente en los legados. Sin embargo, sorprendentemente, al analizar las dimensiones de impacto se observa como la categoría “físico o medioambientales” son las que menor frecuencia tiene siendo las dominantes las turístico y económicas y las políticas. Precisamente, en cuanto a las relaciones de las dimensiones, las que mayor índice de aparición tienen son las económicas y turísticas además de contar con 17 referencias que cuentan con las cuatro dimensiones de forma simultánea. Por tanto, las áreas que encuadran a los indicadores se centran en aspectos políticos y económico-turísticos aunque observamos un crecimiento importante en los aspectos sociales-culturales y físico-medioambientales en los últimos años, dato que coincide con los nuevos debates mencionados. Observamos como este es el grupo en el mayor presencia de técnicas económicas puras se ha encontrado (modelo MONASH, multiregional, etc.). Además, los aspectos políticos desde la gestión del evento hasta las políticas de planificación urbanística son elementos de peso y estudio en las referencias del mapa de

metodologías. Así, los principales marcos se centran en la imagen, el turismo, los flujos económicos asociados, accesibilidad, logística, promoción o seguridad. Y desde los aspectos sociales y físicos destacar por ejemplo la participación deportiva, el legado medioambiental o las perspectivas de nuevos habitantes (inmigración y nuevos residentes).

En cuanto a la distribución de la relación entre dimensiones a lo largo de los años, y dejando al margen excepciones, en el siguiente gráfico observamos como la simultaneidad de dimensiones no tiene una secuencia temporal clara que nos permita ver si las metodologías de medición son actualmente más completas que las de mitades de la década de los 90. Esto sucede al no observar una progresión hacia metodologías que contemplen mayor número de dimensiones; lo lógico, sería comenzar con mediciones pocos aspectos a evaluar e ir aumentando el espectro conforme a la experiencia y el desarrollo y profesionalización de técnicas. Como se observa en el gráfico, en este caso no es así sino que la presencia de una dimensión se limita a años sueltos mientras que no hay una progresión hacia metodologías con más dimensiones.

Gráfico 4.38. Distribución % de las dimensiones en referencias completas JJ.OO. (82 referencias)



Fuente: Elaboración propia.

Incluso, deteniéndonos en 2003 hacia delante, por ser el momento de introducción del legado en la Carta Olímpica, se observan saltos de una a tres dimensiones o a referencias de varias opciones que no llevan a poder realizar una lectura de proceso de las metodologías; proporciona una impresión de desorden en cuanto al tratamiento del tema basado en pruebas de ensayo en cuanto a metodologías.

Una vez comentadas las dimensiones comunes y, dado el nivel del 70% de cumplimentación de la casilla "otros (especificar)", es oportuno mencionar los significados de las categorías subyacentes dentro de los documentos que componen el mapa de metodologías. En este caso, son 13 las

categorías sustraídas y, como ha sucedido anteriormente, algunas de ellas nos ayudan a confirmar los intereses y necesidades de elementos nuevos a introducir en las técnicas de evaluación y medición. Entre ellas se encuentran “comunidad”, “salud y bienestar”, “gobernanza”, “desarrollo de voluntariado” y “educación”, todas ellas reflejando de diferente modo los impactos producidos por el evento sobre la ciudad y la sociedad anfitriona. Así concretamos cada una de ellas en los indicadores o informaciones que contemplan, “Comunidad” engloba los elementos que pertenecen a la comunidad: los residentes, el compromiso comunitario o la participación comunitaria; “salud y bienestar” recoge los elementos que atañen a la calidad y al estilo de vida; “gobernanza” desde los aspectos de la participación y la gobernanza ciudadana; y, “desarrollo de voluntariado” adquiriendo elementos de desarrollo personal en el voluntariado y creación de capacidades. Por otra parte, detectamos categorías que son inherentes al evento, como ocurría en el subgrupo anterior, “deporte”, “desarrollo de sostenibilidad” (bajo criterios de equidad y aprovechamiento de recursos) y “educación” (desde el aprendizaje e inclusión que puede generar el evento). La relativamente actual conexión entre el sector de las industrias culturales y creativas también se ve reflejado por medio de la categoría denominada como “industrias creativas (creatividad)”, aunque represente una tasa porcentual baja.

En conclusión, estamos ante el evento con mayor número de fuentes consultadas y, por tanto, con mayor representación estadística aunque las tendencias explicadas en este apartado no deben servir de criterios de influencia sobre los otros eventos. Recordemos que en cada uno de ellos se sustraen las características propias de medición, aunque sí es útil y enriquecedor la extrapolación de técnicas que puedan ser aplicables dotando de multidisciplinariedad al campo; pero con la cautela de no deteriorar la esencia del evento y el lugar de celebración: ciudad-región. Continuamos, por tanto, con el segundo de los subapartados de este punto del capítulo: la interpretación conjunta de los tres marcos de referencia empírica.

4.3.2. Interpretación conjunta a todos los eventos

Una vez interpretados los datos de cada uno de los marcos por separado, proseguimos con la interpretación conjunta que, como ya se hizo en el análisis, nos permitirá obtener una panorámica completa sobre este tipo de gran evento que comparten características de contexto, niveles de audiencia y magnitud. El orden de temas se trata en función de las categorías de análisis como se ha venido haciendo hasta ahora. Inicialmente trabajaremos con la muestra para continuar con las tendencias en cuanto a las tipologías de metodologías utilizadas, la apertura al debate, el uso de las Tics y la proyección temporal al largo plazo. Por último, nos centraremos en las dimensiones trabajadas en los textos metodológicos analizados para concluir con las categorías adicionales de dimensiones extraídas de las especificidades temáticas de interés de esos mismos textos.

Para ello, comenzamos revisando el tamaño de la muestra total y la distribución de los subgrupos que, tras la realización del mapa de metodologías, hemos podido identificar en el entramado de documentación analizada. En primer lugar, observamos cómo estamos ante una muestra amplia (268 referencias) que se reparte de manera inicialmente similar (entre el 29 y el 35%) entre los tres eventos; por lo que la presencia de cada uno de ellos es equitativa. Sin embargo, en el momento que separamos entre referencias completadas y no completadas se observa una inclinación positiva hacia dos eventos concretos, los juegos olímpicos y las CEC, dejando en un 10,4% a las Expos. A lo largo del texto, hemos podido apreciar que la muestra de las exposiciones universales es la menor de todas, pero, como ya hemos explicado en anteriores ocasiones, el fin de este análisis es conocer la situación de las metodologías en estos tres casos, incluso, si no hay acceso a documentación o falta de disponibilidad es indicativo de la situación actual. Por otro lado, la publicación pública de los informes o documentos asociados con este evento se considera mínima ya que no sólo el acceso a los documentos públicos existentes es complicado sino que, también, hay una falta de claridad en cuanto a los procesos de evaluación. Retomando la muestra, vemos como los dos escenarios que nos acontecen, con o sin metodología, estrecha en cierta medida la muestra pero nos permite contar con un 67% de los documentos para el análisis (con metodología o sin ella pero reseñables en cualquier caso). Por todo ello, lo que inicialmente parecía un reparto equitativo de la muestra, entre el 29 y el 35%, ahora se ha transformado en una distribución más desigual dejando con mayor cantidad de referencias existentes a los juegos olímpicos (45,6%), en segundo puesto a las capitales culturales (38,9%) y, en tercero, a las exposiciones (15,6%). Obviamente, la presencia de las referencias de las expos cuenta con un menor valor pero igualmente comparable con el resto de eventos ya que son valores orientativos ante un estado del arte o situación que carece de estudios basados totalmente en metodologías de impactos o legados que puedan guiarnos. Desde el inicio se ha dividido al grupo total en dos subgrupos debido a la ausencia o presencia de metodología en el texto, continuaremos con esta división ya que la lectura que realizamos ante el grupo de referencias sin metodología (reseñables) es distinta al que nos aportan las referencias con metodología. En el primero de los casos, la información obtenida versa sobre propuestas, críticas, artículos académicos de conceptualización de términos, etc. que nos orientan hacia el debate y las tendencias sobre el interés o las mejoras que se pueden llevar a cabo basados principalmente en las experiencias de ediciones pasadas del evento o métodos utilizados en la evaluación. Mientras que, las referencias con metodología propia nos guían en el camino de la acción; de la manera en cómo medir los impactos, qué indicadores utilizan, uso de las Tics, la proyección temporal que se emplea, conocer las dimensiones dominantes, las potenciales y aquellas adicionales que representan las preocupaciones actuales e intereses que apremian del desarrollo de técnicas o métodos. Por todo ello, es importante separar

ambos subgrupos con el propósito de extraer de cada uno de ellos la lectura que creemos conveniente para cada uno de los mismos.

En cuanto al subgrupo “sin metodología (reseñables)” estamos ante 46 referencias de contenido distribuidas de forma totalmente desigual entre los tres eventos. En cuanto los años de redacción percibimos una tendencia positiva al alza en la redacción de documentos metodológicos a partir de 2004; podríamos definirlo como el punto de inflexión donde comienza la introducción de evaluaciones sobre medición de efectos e impactos a largo plazo. La naturaleza de estos textos nos permite apreciar la diferencia entre los eventos en cuanto a las tendencias sobre los intereses y el debate que generan cada uno de ellos. En primer lugar, observamos su disparidad en el tipo de metodologías propuestas o utilizadas. Mientras que las CEC lo centran entre cualitativa y mixta, desarrollando técnicas como el trabajo desde las propias experiencias, la celebración de talleres, entrevistas o al revisión de bibliografía; los JJ.OO. y las Expos tienen un alto porcentaje de referencias que no han sido contestadas y, las que sí lo han sido, reparten sus respuestas entre el mismo tipo de técnicas que las CEC, cualitativas y mixtas. Recordando algunas mencionadas sobre los JJ.OO., ya que las expos no tienen una representación fiable, se emplean técnicas de análisis de contenido bibliográfico, así como entrevista informales, en profundidad y semi estructuradas, evidencias orales de deportistas y entrenadores, técnicas de observación participativa y la celebración de talleres (workshops). Es un dato realmente reseñable que el desarrollo de técnicas cuantitativas carezca de especial interés en los tres casos; aunque recordando la naturaleza y la razón por la que se han seleccionado estas referencias no es extraño que suceda este hecho.

Con respecto a la apertura al debate, algo esencial en este subgrupo, todos exponen, en mayor o menor medida, un interés alto hacia el mismo, sorprendiendo, el dato negativo de las expos que nos da a entender que es el evento con menor apertura e interés al mismo, aspecto que no concuerda con su naturaleza proclive al diálogo y que envuelve al evento, aunque, explicable por la escasa cantidad de bibliografía. La comparativa entre CEC y JJ.OO. nos hace no encontrar aspectos comunes en estos debates aunque si el sentido crítico de muchos de ellos. En este sentido, las CEC son las que mayor importancia le ofrecen ya que las tres referencias que componen este grupo son artículos críticos mientras que en los JJ.OO. el debate fundamental se basa en el legado (elementos, procesos, gestión, etc.), así como aspectos dispares como la introducción del uso del “soft power” en este evento, sostenibilidad del legado y medioambiental, el papel y uso de la cultural dentro del eventos con el programa de la Olimpiada Cultural que a través de los procesos de regeneración y transformación urbana deriva también en el plano social y en

las repercusiones en este contexto (derecho a la vivienda, la gentrificación, la segregación, los desalojos, etc.).

El uso de las Tics también es algo habitual en los JJ.OO. y las CEC mientras que encontramos el mismo problema en la Expos, la cantidad de datos no contestados empaña al casi 40% de los que responden de manera afirmativa. La proyección temporal traslada también esta problemática del tener una alta cantidad de datos sin contestar al evento de las CEC, dejando claro que estos documentos no contemplan el largo plazo como un aspecto fundamental en la medición de impactos-efectos a largo plazo o legados. Algo que coincide con los datos correspondientes a las Expos y en los JJ.OO. Esta escasa mirada hacia el largo plazo la consideramos como un factor definitorio dado su relación con la proyección en legado y, además, nuestra intención al analizar este subgrupo se centraba en los aspectos y temáticas de debate y el tratamiento de los mismos en el tiempo. Aunque somos conscientes, también, de que no se trata de respuestas negativas sino de ausencia de información lo que proporciona un sentido de falta de reflexión.

Desde el punto de vista de las dimensiones de impacto entendemos que la mayor presencia de las mismas en cada uno de los eventos sugiere que son temáticas de interés actual, son las temáticas que componen los textos, mientras que las que tiene menor aparición, siempre que tengan presencia, son tendencias menos trabajadas. En las expos las de mayor presencia son los aspectos físico-medioambientales y turísticos o económicos, en las CEC son políticas y turísticas o económicas y en las de JJ.OO. físico medioambiental o sociales y culturales. Son compartidas dos a dos siendo las más comentadas en estos documentos las económicas y turísticas y las físicas o medioambientales dejando a las políticas y sociales y culturales en un plano complementario. Al no brindarse una metodología propia en este subgrupo hemos creído oportuno mirar hacia los marcos o áreas de medición que pueden, a futuro, abrir el camino hacia indicadores precisos. Estos marcos temáticos son variados y no ofrecen puntos comunes, por lo que, destacamos los de mayor interés hacia nuestro contexto de legados. Desde las CEC, en el caso de la referencia de Lisboa 94 se enmarca su estudio desde lo considerado como indicativo de una "ciudad creativa" y lo indicativo la predominación del turismo dentro de la amplia definición de las industrias creativas. Desde el punto de vista de los JJ.OO. los marcos se centran en aspectos principalmente operativos: accesibilidad, energía y adaptación, residuos, medición de elementos económicos (modelo coste-beneficio), asuntos de vivienda (incremento en el precio del alquiler y la vivienda); aunque también se contemplan los elementos y características del legado o los impactos civiles generando nuevos marcos que apuntan a la reflexión y la elaboración de nuevos indicadores de marcada tendencia social, cultural y personal.

En el caso de las categorías adicionales extraídas observamos que sí se comparten marcos o dimensiones comunes. Es el ejemplo de “urbanismo e infraestructuras/vivienda” la cual se relaciona con los procesos de construcción de los equipamientos del acontecimiento además de acontecer a los procesos de transformación de las zonas (problemáticas de desalojo, gentrificación, usos futuros del recinto dentro de la comunidad que lo aloja, etc.). Además, la categoría “legado” también aparece como una temática potencial de interés contemplando elementos intangibles y tangibles con carácter estratégico. Haber obtenido esta categoría desde los tres eventos y que sea compartida en todos ellos refrenda el papel que ejerce como factor del evento y la importancia cada vez más creciente. Desde nuestro punto de vista, desde el contexto definido de internacionalidad cultural (diplomacia cultural) y la ciudad observamos cinco categorías adicionales a resaltar todas ellas esenciales para el contexto: “sociedad”, “salud y bienestar”, “tradiciones y valores”, “gobernanza” y “soft power”. Aun no siendo compartidas por los tres eventos y sin contar con porcentajes de presencia muy altos, el hecho de aparecer recogidas entre las preocupaciones e intereses de los documentos metodológicos ratifican su creciente importancia y abren el camino hacia su inclusión en las técnicas; mostrando la carencia de técnicas y la necesidad (por el interés generado) de estos términos. Si podemos enfocarnos hacia los dos eventos que contienen estas categorías, las Expos y los JJ.OO., siendo estos últimos los que mayor número de categorías agrupan. Esta interpretación nos parece adecuada ya que desde las CEC el discurso social está contenido en el proyecto desde el inicio del mismo mientras que en las expos y los JJ.OO. este discurso, aun estando implícito en sus funciones y filosofía, es relativamente actual en su sentido explícito u oficial.

Continuamos con la interpretación del subgrupo de las referencias “con metodología”, las cuales nos aportarán conocimiento sobre las técnicas utilizadas para la medición de impactos o legados. Se puede considerar que la década de los años 90 fue el comienzo de las publicaciones sobre medición de impacto manteniendo la tendencia hasta 2003-2004 cuando se observa un repunte en la aparición de documentos en los tres eventos. A partir de entonces la tendencia de los JJ.OO. y las CEC va en aumento alcanzando cotas máximas en 2010, mientras que en las expos la muestra indica un nivel más bajo de cantidad de publicaciones con máximos en 2008 y 2012. Esta revisión temporal nos indica que junto con los procesos de cambio normativos de los tres eventos, a lo largo de la primera década del siglo XXI, la tendencia ha ido en aumento y se prevé que se mantenga a lo largo de los siguientes años dada la importancia adquirida de este tipo de eventos y la que están adquiriendo las evaluaciones *expost*. El cómo se realizan estas mediciones tiene relación directa con el tipo de metodología que se utiliza, por ello, en primer lugar, debemos comentar que todas las opciones de tipología tienen representación en los tres eventos;

apareciendo la triangulación como técnica resaltable procedente de las CEC en la opción “otros” (representa un 4,5% sobre el total del evento). Las técnicas mixtas son coincidentes en los tres eventos con altos porcentajes de frecuencia de uso, no obstante, no podemos interpretar que las mixtas sean el tipo de mayor uso ya que en el caso de los JJ.OO. las cuantitativas tiene mayor representación. Sin embargo, el comportamiento de las mixtas en los tres es similar incluyendo los aspectos económicos y turísticos bajo indicadores económicos (como los modelos input-output, o de coste-beneficio) y los físico-medioambientales sobre indicadores específicos (emisiones de CO₂, gestión de residuos, etc.), estos son los considerados como cuantitativos; mientras que para la medición cualitativa de las dimensiones política (imagen y relación entre agentes políticos) y socio-culturales (sociedad, imagen, repercusión futura, participación, gobernanza, etc.) se basan en técnicas como el análisis de contenido, el relato de narrativas, entrevistas no estructuradas, semi estructuradas, o en profundidad, recogida de las impresiones de fortalezas y debilidades de los profesionales del sector, variaciones actitudinales (tono de los medios), mapas cognitivos (dibujos de la ciudad), la utilización de “memos” o talleres de debate y trabajo (workshops). El crecimiento en esta tendencia a diseñar modelos de medición mixtos surge desde hace años y vemos que se extiende dado el interés de incluir factores sociales y de percepción a las evaluaciones. Influye también el hecho de que las metodologías referentes en el sector, como Impacts08 o los redactados por ALTAS junto con los de ECORYS, contengan esta diferenciación que, por otro lado, ofrece una forma integral y completa de evaluar y tratar de medir los impactos desde diferentes ángulos favoreciendo a los futuros legados.

También, debemos comentar el gran avance en cuanto a metodologías cuantitativas, principalmente de calado económico y turístico, donde ya se cuenta con modelos perfectamente estructurados y de aplicación matemática como son modelo BETA, el modelo STEAM y Cambridge, modelo MODEM 2 y MODEM, MODEM 3B, el modelo de desarrollo endógeno, el análisis Shift-Share, el análisis de factores, el Global Reporting Initiative (GRI), el modelo Input-Output, el modelo de Leontief, la matriz de Contabilidad social, el modelo MONASH, el multiregional (MMRF) o el modelo de Equilibrio General Asociado. Es un largo listado de modelos matemáticos y macro econométricos que muestran el gran esfuerzo realizado para el conocimiento de los efectos directos, indirectos o inducidos agregados y desagregados.

Como se viene observando en las interpretaciones parciales, la apertura al debate es una de las variables donde menor consenso hemos encontrado; de hecho, para dos de los eventos se considera algo de importancia, las CEC y los JJ.OO. donde tiene altos porcentajes frecuentes, no siendo así en las Expos donde un 64,7% de los documentos descubren que no abren debate alguno. A pesar de ello, el interés generado para nuestro estudio son las temáticas no el volumen

de aparición. Así, los bloques temáticos que engloban a cada uno de los debates parciales de cada evento se concretan en: la falta de investigaciones y estudios sobre la evaluación y medición de impactos o la necesidad de introducir elementos intangibles a los modelos existentes y reflexionar sobre el legado como un intangible futuro propio del evento; las consecuencias del crecimiento en la escala del tamaño del eventos y la crítica hacia las ópticas desde las cuales se concibe el evento dada la desconexión percibida entre los discursos de las autoridades y las impresiones de otros colectivos (residentes, empresarios, etc.). Todos estos argumentos de debate nos indican la creciente importancia sobre las impresiones y percepciones de los residentes frente al gran evento y a los procesos de transformación o regeneración urbana asociados al mismo; definitivamente, posicionando la ciudad y sociedad en el centro del proceso.

Tanto para la difusión de los debates y el conocimiento como posible plataforma para la recogida de información para realizar las evaluaciones, las Tics forman una herramienta indispensable y, como muestra su frecuencia (superior al 70%), empleada por todos los eventos. Además, se torna como una plataforma potencial para la participación de los colectivos, generalmente, jóvenes. Como ejemplo se observa la inmensa cantidad de documentación de la que se nutre el apartado de su página web oficial destinado a este tema y las investigaciones doctorales que se han llevado a cabo desde el propio órgano del OSC; una de ellas es la de Donna Wong titulada: *“Creating a Youth Olympic legacy – a case study of Singapore 2010 Youth Olympic Games”* de la Universidad Central de Lancashire (Gran Bretaña/Singapur) y ganadora del Programa de Investigación Doctoral de 2010 del OSC.

Por otro lado, las referencias analizadas también han reflejado tener un interés importante hacia los modelos con proyección hacia el largo plazo, los datos afirmativos corroboran este hecho otorgándoles valores cercanos o mayores del 50%. Así, vemos fortalecida la cuestión de las metodologías longitudinales y de proyección futura para la evaluación de este tipo de eventos estudiados.

En último lugar, nos centraremos en la interpretación sobre las dimensiones de impactos de estos eventos-marco. Revisando el porcentaje de frecuencia vemos como los aspectos turístico y económicos son los que coinciden en los tres eventos con los mayores índices; lo que garantiza la preocupación de todos ellos por conocer las repercusiones económicas tanto en la ciudad de celebración del evento como de la región o país. En muchos casos, las metodologías aplican modelos económicos o econométricos para la disgregación de los impactos económicos o turísticos procedentes del propio evento para así conocer los datos directamente provocados por él y descubrir los efectos multiplicadores asociados. Esta preocupación está asociada también a las justificaciones de los presupuestos invertidos en equipamientos o infraestructuras para o del

evento dado el carácter mixto de los agentes inversores (en muchas ocasiones, las inversiones proviene sustancialmente de autoridades públicas locales, regionales o estatales). Por otro lado, retomando las dimensiones, no encontramos otras coincidencias en orden de frecuencia. Sin embargo, las cuestiones sociales y culturales ocupan entre el segundo y el tercer puesto en los tres eventos lo que las coloca entre los aspectos contemplados por las metodologías. De hecho, se ha observado que en los últimos años muchas de las referencias analizadas tienden a preguntarse no solo sobre el tono de la percepción del evento sobre la comunidad anfitriona sino sobre las experiencias y efecto que provoca en sus vidas un acontecimiento de este tamaño; en qué medida cambia su forma de transporte, su estilo de vida, sus hábitos de ocio, incluso, si hay variaciones en el bienestar percibido; algo que vemos continua con una de las temáticas abierta en los debates de los tres eventos. Por otro lado, no hemos hallado una dimensión común con menor presencia sino que en cada uno de los casos se ha detectado una distinta. En las exposiciones es la política, dato sorprendente dado su marcado carácter gubernamental y diplomático, mientras que para los juegos olímpicos y las capitales culturales es la físicas y medioambientales, algo que también no resulta curioso al tratarse de la construcción o renovación de equipamientos o instalaciones para el evento que son una de las piezas angulares de la celebración.

Tras comentar la distribución de las concebidas como dimensiones “comunes” de impacto debemos reparar en las categorías adicionales delimitadas como destacadas en las referencias de contenido. Estas categorías nos permiten corroborar la carencia y necesidad de introducir elementos complementarios de desarrollo humano a las metodologías generales, que es el propósito de la propuesta de esta investigación doctoral. Entre las cuatro categorías comunes a los tres eventos están “modelos y/o técnicas”, “transferencia del conocimiento e información”, “salud y bienestar” y “gestión del evento”. Otras categorías que deben ser mencionadas por aproximarse hacia nuestra mirada contextual son “sociedad”, “diversidad cultural” y “desarrollo de voluntariado”, cada una extraída de un evento diferente lo que extiende a los tres eventos la perspectiva de análisis e interpretación mantenida.

Debemos comentar, desde el punto de vista de las dimensiones comunes como de categorías adicionales que los indicadores de cada referencia conlleva una casuística independiente, lo que imposibilita que podamos realizar una interpretación de cada uno de los indicadores. No obstante, tenemos un par de apuntes que exponer en nuestra interpretación. En primer lugar, en muchas ocasiones la diferenciación de lo que es un índice o un dato informativo no se realiza en algunas de las metodologías llegando a confundir entre un concepto y otro; aunque, también, somos conscientes de que en las técnicas cualitativas el diseño de indicadores o índices contempla

mucha complejidad dado el valor subjetivo de la información. Por otro lado, es algo que consideramos necesario y muy adecuado. En segundo lugar, las áreas que puedan englobar a estos indicadores son relativamente similares a los tres eventos desde una perspectiva cuantitativa ya que se centran en la medición y comparación de datos e índices referentes al empleo, el PIB, los gastos, los costes y otras magnitudes de delimitación sencilla. Desde los marcos cualitativos y más cercanos a las dimensiones sociales o culturales también encontramos marcos coincidentes (la participación ciudadana, la gobernanza, el acceso a la cultura) pero, tras nuestra interpretación, corroboramos que es un campo que da lugar a abrir nuevas perspectivas lo que deja abierta en mayor medida la inclusión de nuevas áreas.

Concluimos, por tanto, con la interpretación de los datos para iniciar el último de los apartados de este capítulo, las conclusiones del estudio realizado donde nos centraremos principalmente en la explicación de las observaciones conclusivas más relevantes e introduciremos comentarios sobre los indicadores trabajados en las principales dimensiones para nuestro estudio.

4.4. Conclusiones

A lo largo del capítulo se ha realizado el análisis de contenido de las metodologías de medición de impactos, efectos a largo plazo o legados de los tres grandes eventos de ocio considerados como marcos de referencia empírica. Este estudio aporta un valor añadido al campo de la medición de los efectos o impactos ya que es la primera vez que se realiza una revisión bibliográfica con tanta exhaustividad y que recoja la cantidad de metodologías que se agrupan. Además, aporta una perspectiva global sobre la medición de la tipología de grandes eventos de ocio, ya que son tres eventos-marco muy representativos. Se podría haber seleccionado otro tipo de eventos pero estos cuentan con la característica de ser canales o herramientas de diplomacia cultural y generadores de diversidad cultural por su carácter internacional, su tamaño y sus niveles de audiencias (no de medios ya que son diferentes pero si en cuanto a asistencia y repercusión mediática). A lo que se debe añadir, que son los eventos que cuentan con mayores efectos o impactos sobre las ciudades anfitrionas, por lo que, al ser los eventos más potentes en el sector son en los que mayores y mejores técnicas debieran haberse desarrollado. Por otra parte, este estudio nos permite contrastar las diversas problemáticas en la medición entre eventos que puedan ser compartidas entre ellos o de las que se pueda aprender con la experiencia adquirida. Y, comparar técnicas de medición de efectos o impactos para la aplicación de estas en otro ámbito, siempre que exista posibilidad. En cuanto a su valor añadido relativo al contenido teórico del estudio, éste nos permite divisar la concepción del legado desde cada uno de los casos y delimitar los componentes de mayor importancia para cada uno. Además, de aportar las temáticas principales de los debates actuales, tanto desde la propia casilla diseñada para ello como desde las dimensiones adicionales que han sido extraídas de los propios textos. Desde otro punto de vista, como grandes eventos representativos que son empleados como catalizadores de procesos de transformaciones o regeneraciones urbanas podemos observar las diferentes repercusiones de cada uno de ellos, los beneficios y cambios de modelos que generan en las ciudades y su impacto en la sociedad que los acoge.

En un primer momento, se realizó una revisión bibliográfica de toda la documentación existente sobre el tema relacionada con los tres eventos-marco, lo que dio lugar al mapa de metodologías que nos ha permitido realizar el análisis descriptivo. Sin embargo, se detectaron diversos problemas ante la accesibilidad de los textos a incluir en el mapa lo que se traduce en la disección de la muestra entre referencias completas y referencias no completadas. En algunos eventos se observa claramente la falta de disponibilidad de consulta de los textos lo que disminuye la cantidad de referencias incluidas en el estudio. Parece que existe relación entre la accesibilidad de los documentos y la posición que tiene esta temática dentro de los textos normativos que rigen a

estos eventos. Por ejemplo, tanto en las CEC como los JJ.OO., los cuales contemplan dentro de sus discursos oficiales el tema del legado y los efectos a largo plazo del evento, la cantidad y accesibilidad de documentación es elevada algo que contrasta con la falta de presencia de la temática en las normas que rigen a las Expos, evento con menos presencia dentro de la muestra. Esta división de la muestra nos ha proporcionado también dos subgrupos que se han definido como “con metodología” y “sin metodología (reseñables)”. La lectura realizada para cada uno de ellos varía, los primeros son parte fundamental del estudio mientras que, los segundos, aun no contando con metodologías al uso, han sido incluidos por la valiosa información que aportan en cuanto a las temáticas sobre los debates y las tendencias a futuro de las mediciones; así como críticas e identificación de debilidades. Esta información viene detallada en primer lugar con el dato de frecuencia en las referencias pero se llena de contenido con las especificaciones contribuidas y las categorías adicionales que surgen del análisis de las dimensiones de impacto.

Como hemos podido explicar, nos encontramos ante una temática trabajada por los diferentes casos de estudio (referencias) pero con mucha disparidad en el mismo, es decir, la heterogeneidad de los documentos analizados junto con la cantidad de perspectivas metodológicas otorgadas al tema nos empuja hacia una muestra dispar exigiéndonos subdividir en varios grupos la misma generando mayor dificultad a la hora de descubrir pautas de comportamiento de las variables o categorías de análisis.

Antes de centrarnos en las conclusiones específicas de la muestra y los subgrupos derivados, hemos considerado esencial recoger algunas de las conclusiones generales a todos los eventos sobre las metodologías que hemos venido observando en la redacción del capítulo. En primer lugar, y aunque parezca obvio, referirnos a que estamos ante tres eventos distintos con tres situaciones distintas y tres formas de operar distintas; conociendo este hecho debemos ser conscientes de que estos son los principales factores que deben mantenerse en el momento de definir el entorno particular de cada uno de ellos. Mantener este hecho, cuando se pretende diseñar el plan de evaluación de un gran evento como los estudiados es prioritario ya que si no nos encontramos ante los intentos de replicar una “receta de éxito” de experiencias pasadas totalmente externa al contexto, el cual constituye el ritmo vital del lugar y tiempo de la celebración, la ciudad y sus movimientos sociales. Tal y como señala Moriarty “es contraproducente adoptar cualquier método de evaluación de impacto. Es más útil utilizar un enfoque de estudio de caso, utilizando una lista de verificación para identificar qué métodos pueden ser más adecuada para cada proyecto” (Moriarty, 1998 en Reeves, 2002:45).

En segundo lugar, hemos constatado que el estudio de los efectos a largo plazo es una temática incorporada a los discursos de los tres eventos desde la década de los 90; que es de cuando

datan los primeros informes centrados en este tema. Aunque en algunos casos se encuentra en un periodo inicial de desarrollo, como ocurre con los juegos olímpicos los cuales incorporaron oficialmente la temática del legado en 2003, o las Expos las cuales no lo contemplan en su Convención de manera explícita, todos ellos cuentan con la preocupación y la disposición al debate y al desarrollo de técnicas que permitan evaluar el impacto *en y de* la ciudad, región o país (San Salvador del Valle, 2010). Como comentario adicional, el aumento en el volumen de publicaciones sobre esta temática se produce en el año 2004 alcanzándose picos máximos en 2007, 2010 y 2012, y manteniéndose la tendencia positiva hasta 2014. En tercer lugar, y en relación a la sostenibilidad medioambiental, uno de los temas que definimos como transversales independientemente de la frecuencia de los datos en las dimensiones de impacto; se observa un aumento de los temas de sostenibilidad centrados no sólo en la dimensión medioambiental sino también en la sostenibilidad del legado. Creemos que el auge en los discursos de organismos internacionales sobre las medidas medioambientales acompañado de los Objetivos del Milenio, se han visto reflejados tanto en las últimas ediciones de los JJ.OO., donde se palpa una creciente preocupación por este tema, como en las exposiciones universales, en la edición de Milán 2015 se ha elaborado un plan de sostenibilidad sobre el modelo GRI. Por el contrario, en las CEC no se ha sentido una preocupación mayormente visible en las últimas ediciones ni se han visto incluidos modelos nuevos de sostenibilidad innovadores. Para terminar con estas observaciones generales, añadir que se debe tener presente que no es acertado contemplar las ediciones de las exposiciones como éxitos o fracaso, y compartimos plenamente las palabras de D. Vicente González Loscertales, presidente del BIE, quien declara: “cuando los periódicos escriben sobre una exposición universal, frecuentemente juzgan el éxito partiendo del número de países participantes. En mi opinión, esto no es acertado. Un número record del país no aporta nada si el 25% de esos países tienen una asistencia mínima” (BIE, 2004:174). Declaración extensible a los otros dos marcos de referencia empírica ya que la concepción de éxito o fracaso depende, en muchos casos, de la perspectiva con la que se midan los resultados los cuales suelen estar apoyados, normalmente, sobre criterios economicistas.

Una vez apuntadas estas observaciones generales, retomamos el siguiente cuadro resumen que referencia a los dos subgrupos de la muestra que engloban a los tres eventos para ilustrarnos sobre las conclusiones detectadas en los resultados analizados. Debemos aclarar, con respecto a todas las variables, que se señalan los resultados con mayor porcentaje de frecuencia alcanzado y designan con una “x” aquellos que no cuentan con una respuesta concluyente o sin respuesta (NC). En cuanto a las dimensiones de impacto se han introducido las dos con mayor repetición y, en relación a las categorías adicionales, se han contemplado aquellas que se relacionan con el

contexto de la tesis doctoral, ya determinadas anteriormente en la interpretación. Además, recordar que en el análisis la introducción de la variable la apertura al debate nos sirve para la recogida de información relativa a las temáticas de los debates actuales en cuanto a la medición y al evento en el que nos hallemos pero, también, ofrece los componentes o dimensiones que pudieran incluirse en las metodologías a futuro.

Tabla 4.17: Resumen de la categorías de análisis por subgrupo y marco de referencia empírica

Subgrupo de pertenencia	Evento	Tipo de metodología	Apertura al debate	Uso de las Tics	Proyección a largo plazo	Dimensiones (1º y 2º orden)		Categorías adicionales relacionadas con el contexto
Sin metodología (reseñables)	CEC	x	Si	x	x	1	Turístico o económica	Plataforma de discusión y debate
						2	Política	Metáfora del disfraz de espacios urbanos
	EXPO	x	x	x	x	1	Turístico o económica	Sociedad
						2	Físico y Medioambiental	Legado intangible
	JJ.OO.	NC y mixta	Si	Si	Si	1	Físico y Medioambiental	Salud y bienestar
						2	Sociales y Culturales	Tradiciones y valores Gobernanza
Con metodología	CEC	Cualitativo y mixta	Si	Si	Si	1	Turístico o económica	Salud y bienestar
						2	Sociales y culturales	Diversidad cultural
	EXPO	Cualitativo y mixta	Si	Si	Si	1	Turístico o económica	Sociedad
						2	Físico y Medioambiental	Salud y bienestar
	JJ.OO.	Cuantitativa y mixta	Si	Si	Si	1	Turístico o económica	Comunidad Salud y bienestar
						2	Política	Gobernanza
								Desarrollo del voluntariado

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto al uso de las Tics, es una variable que proporciona el estado del uso de estas herramientas tanto para la difusión y fomento de los debates anteriores y el conocimiento así como para la recogida de datos para la medición de impactos. Por último, uno de los aspectos con mayor relación con el legado es la proyección a largo plazo; esta variable, precisamente, pretende obtener información sobre los enfoques temporales actuales en las mediciones y evaluaciones.

Una vez recordadas algunas de las variables, repasamos el cuadro de la página anterior con el fin de obtener las principales conclusiones en cuanto a los modelos de medición de impactos o efectos a largo plazo. Las referencias “sin metodología (reseñables)” conllevan una lectura

centrada en la momento crítico y el debate sobre las técnicas metodológicas y, por ello, abre las tendencias en las temáticas y las dimensiones a mejorar o introducir. Es por todo ello, que consideramos las temáticas expuestas en este apartado como la base de nuevas perspectivas y miradas de futuro. En el caso concreto de este subgrupo coincide su carácter crítico en todas ellas pero no las temáticas por lo que concluimos que estas dependen del evento estudiado no pudiendo ofrecer una guía común a las tres. Precisamente, la ausencia de información sobre esta variable con respecto a las Expos no lleva a plantearnos las razones de la misma, aunque dada la cantidad muestral de referencias este caso opinamos que no se trata de una falta en las temáticas de debate sino de una falta de accesibilidad de los textos. En cuanto a las demás variables corroboramos la falta de resultados conclusivos obtenidos sobre el tipo de metodología, el uso de las Tics y la proyección temporal al largo plazo. Esta última variable está relacionada directamente con el legado del evento algo que al no estar contemplado en estas referencias nos intuye a pensar que no es una variable de interés, a excepción de los JJ.OO.

De cualquier manera, revisando los resultados con respecto a las dimensiones de impacto concluimos que los principales aspectos de debate se centran en las dimensiones económicas o turísticas así como en las físicas y medioambientales debido a que en la gran mayoría de las referencias se incluye la medición de estos elementos, dimensiones o áreas; además de, ser para los tres eventos parte importante en la justificación de la celebración del evento tanto desde los razonamientos de equilibrios presupuestarios como de la construcción, renovación o reforma de equipamientos e infraestructuras asociadas al evento. En relación a las categorías adicionales se reiteran estas dimensiones coincidiendo con la aparición de “urbanismo e infraestructuras-vivienda” y, potencia el debate sobre el “legado” como elemento estratégico y de composición de intangibles.

Por otro lado, en cuanto a los resultados “con metodología”, hay un claro consenso en los aspectos descriptivos, posicionándonos ante metodologías mixtas, con tendencia al debate, uso de las Tics y proyección a largo plazo. También encontramos consenso en cuanto al aspecto económicos como principales elementos a medir y evaluar aunque no haya coincidencias en la segunda categoría; cada uno marca una dimensión en el segundo puesto. Sin embargo, estas si están relacionadas con las categorías adicionales obtenidas de los propios documentos examinados. En primer lugar, vemos como todas ellas muestran interés sobre aspectos de desarrollo social e individual (salud y bienestar, sociedad, comunidad, gobernanza, etc.), en el caso de las CEC también sobre la diversidad cultural, y, por otro lado, estos se ven relacionados con la segunda de las dimensiones destacadas; confirmando la presencia e interés por esta temática y el prisma desde el cual se percibe el desarrollo humano para cada uno de los eventos.

Recordemos que los tres eventos coinciden en la importancia de llegar a las comunidades anfitrionas y/o residentes para no solo incluirlos en el evento sino hacerles formar parte de él, es decir, en mayor o menor medida, los tres eventos contemplan la importancia de ser cada vez más humanistas.

Una vez expuestas nuestras opiniones sobre las variables principales del estudio en relación a los subgrupos, creemos necesario repasar las metodologías de mayor uso, utilizando los siguientes cuadros que relacionan las dimensiones y las principales metodologías e indicadores.

Tabla 4.18: Principales metodologías utilizadas desde la dimensión social y cultural

Dimensiones	Evento	Código referencia	Metodología o técnica	Indicadores o aspectos desarrollados
Sociales y culturales	CEC	-	-	-
	EXPO	-	-	-
	JJ.OO.	GMS-28	-	Contenido cultural en los JJ.OO. De Londres 2012
		GMS-30	Análisis cualitativo (entrevistas y videos diario)	Socialización
				La familia como centro facilitador
				Lecciones para la práctica del desarrollo deportivo
				Barreras contra la participación del deporte
				Formar parte de un legado de participación deportiva
		GMS-66	Técnica mixta (entrevista, análisis de contenido, workshops, observación participativa y encuestas)	Legado humano de los JJ.OO. A través del voluntariado

Fuente: Elaboración propia.

Vemos que las metodologías que se centran de manera individual en aspectos culturales o sociales realizan mediciones de carácter cualitativo y distintivo que, incluso, impulsa a que el individuo entrevistado participe de forma activa en el proceso de generación de información posibilitándolo a través de videos diario o formulando cuestiones de análisis. Del mismo modo, en la dimensión política el carácter cualitativo es el mayoritario con el uso de técnicas traídas de la disciplina sociológica o analizando las fortalezas o debilidades de los casos de estudio. Otro de los elementos interesantes a los que se le otorga amplia bibliografía es la gobernanza de ciudad. Artículos como *"Governance of the London 2012 Olympic Games legacy"* (Girginov, 2012)¹⁰⁷ trabajan desde una perspectiva prospectiva y no retrospectiva el término y lo enlazan con

¹⁰⁷ Disponible en: <http://irs.sagepub.com/content/47/5/543.full.pdf+html> (ultima consulta en julio 2015)

procesos de innovación social producidos por los JJ.OO en este caso en la ciudad de Londres en 2012.

Tabla 4.19: Principales metodologías utilizadas desde la dimensión política

Dimensiones	Evento	Código de ficha	Metodología o técnica	Indicadores o aspectos desarrollados
Política	CEC	CEC-12	Análisis cualitativo (entrevistas y observación)	Técnicas traídas de las sociología urbana y la antropología para la investigación sobre política cultural
		CEC-14	Análisis cualitativo	Evaluación de las fortalezas y debilidades e la cooperación de las ACEC
	EXPO	EXP-71	-	Libro recopilación de obras de arte con connotaciones políticas
	JJ.OO.	GMS-08	-	Define los aspectos de política exterior internacional que favorecen el "soft power"
		GMS-84	Análisis cualitativo	Elementos positivos peculiares
				Contribuciones significativas
				Elementos críticos

Fuente: Elaboración propia.

Como se puede observar en el ámbito físico o medioambiental, en la tabla inferior, la cantidad de metodologías comienza a aumentar manteniendo el carácter cualitativo en el tipo de medición, y sumándole el carácter mixto. Efectivamente, se observa con claridad que la importancia de los indicadores sobre urbanismo y sostenibilidad medioambiental está presente en los indicadores lo que apoya el aumento en la preocupación por dichos aspectos. Estos indicadores utilizados se suelen concentrar en el estudio de los usos futuros de los equipamientos e infraestructuras construidas o reformadas y en los procesos que generan estas transformaciones en las comunidades afectadas. Por ello, se encuentran presentes los movimientos asociados a la vivienda, desalojos, expropiaciones, gentrificación, etc. en varios momentos temporales –en numerosas ocasiones antes y después, pero algunas incluyen en el momento de la celebración del evento. La participación y el activismo social, entre otros movimientos sociales, son otros de los aspectos que hemos visto reflejados con mayor frecuencia en las metodologías estudiadas, tanto en este tipo de dimensión como en otras referencias que combinan varias de ellas; por lo que los colocamos entre los elementos a incluir en una metodología de medición y evaluación de impactos.

Tabla 4.20: Principales metodologías utilizadas desde la dimensión física o medioambiental

Dimensiones	Evento	Código de ficha	Metodología o técnica	Indicadores o aspectos desarrollados
Física y Medioambiental	CEC	CEC-61	Análisis cualitativo	Intervención urbana en Lisboa 94
	EXPO	EXP-12	Análisis cualitativo (estudio visual)	Integridad arquitectónica
				Integridad histórica
				Posibilidad de reutilización

		EXP-22	-	Explicación del uso dado del recinto tras el evento
		GMS-07	Análisis cualitativo	Historia urbanística y mapas
		GMS-10	Análisis cualitativo (focus group)	Sistema y estructura de traslado de los residentes
				Perspectivas (antes y después del traslado)
				Viajeros de larga duración/estancia (recolocación y ordenes de expropiación)
				Nuevos residentes
		GMS-19 bis	Propuesta de metodología	Indicadores focalizados principalmente en el urbanismo y el medioambiente
		GMS-20	Análisis cualitativo	Evolución de las preocupaciones ambientales y de sostenibilidad en el movimiento olímpico
		GMS-43	Análisis mixto	Expropiaciones
				Crecimiento del coste de la vivienda tras los JJ.OO
				Desalojos de viviendas
		GMS-47	Análisis mixto	Impactos en los derechos de las viviendas (pre y post)
		GMS-54	-	Impactos civiles a largo plazo (planes y programas relacionados)
				Impactos a largo plazo en la vivienda (gentrificación, especulación, etc.)
		GMS-58	-	Exposición de los usos y estado de la Villa Olímpica de Barcelona
		GMS-60	Análisis mixto	Vivienda y preparativos de los JJ.OO.
				Participación, movimiento social, medios y activismo social
		GMS-90	-	Olimpiadas y la renovación de las ciudades
				Impactos olímpicos a largo plazo
				Gasto público y exclusión social

Fuente: Elaboración propia.

En último lugar, desde el punto de vista de las dimensiones económicas y/o turísticas concluimos que el análisis de carácter cuantitativo es el más utilizado en las técnicas estudiadas así como la economía aplicada aportando todo tipo de modelos econométricos y estadísticos. Los indicadores más frecuentes son los que referencian a las macro magnitudes y los multiplicadores que van asociados. Además, los efectos sobre el sector turístico y, cada vez en mayor medida, del sector de las industrias culturales y creativas, y la empleabilidad derivada de la celebración de estos eventos, también son aspectos que más preocupan a la hora de hacer sostenible el impacto del evento. Todo ello, lo revelan multitud de documentos e informes redactados hacia este tema apoyados por organismos y/o agencias gubernamentales, como ejemplo hallamos el informe titulado: *“Employment and Skills for the 2012 Games: Research and evidence”*, redactado por Experian Business Strategies bajo el apoyo de la Agencia para el Desarrollo de Londres (Learning and Skills Council & London Development Agency). En la siguiente tabla, la correspondiente a los aspectos económicos y turísticos, se puede observar estos comentarios.

Tabla 4.21: Principales metodologías utilizadas desde la dimensión turística o económica

Dimensiones	Evento	Código de ficha	Metodología o técnica	Indicadores o aspectos desarrollados
Turística y económica	CEC	CEC-36	Método STEAM y Modelo Cambridge	Gastos y frecuencia de los visitantes
				Influencia de la CEC
				Aplicación de la encuesta de los visitantes
				Número de visitas a eventos
				Gastos generados por visitas adicionales
		CEC-48	Análisis mixto	TourMIS
				IPK International
				ATLAS
				EUROBAROMETER
		CEC-59	Tablas input-output y Matriz de Leontief	Impacto directo: gastos directos del modelo
				Impacto indirecto: gastos indirectos del modelo
				Impacto inducido: efectos inducidos de los antiguos gastos en las economías regionales
		CEC-82	-	Elementos básicos para conducir el desarrollo económico de las ciudades CEC
		CEC-86	Modelo Beta	Valor añadido Bruto
				Índice de precios al consumo
				Pago bruto semanal
				Empleo sectorial
				Desempleo
				Población activa
				Inactividad económica
	EXPO	EXP-03	Análisis cuantitativo	Factores que facilitan el impacto económico
				Factores que dificultan el estudio el impacto económico
				Factores del impacto económico
		EXP-37	Análisis cuantitativo	Empleo
				Turismo
				Asistencia esperada
		EXP-38	Análisis input-output	Efectos Estáticos y Efectos Dinámicos (Modelo de Solow de la oferta agregada)
			Modelo de demanda de Leontief	
			Matriz de Contabilidad Social	
			Modelo de Equilibrio General Asociado	
	JJ.OO.	GMS-23	Análisis cuantitativo	Economía y negocio
				Empleo y competencias
		GMS-29	Estudio del impacto económico y sus multiplicadores	Impactos no-turísticos
				Turismo y visitantes
				Impactos indirectos e inducidos
		GMS-32	Ticket Allocation Model (TAM) (Blake, 2005) y las estimaciones del Oxford	Indicadores pre-evento, durante y post-evento

		Economic's London Model	
	GMS-46	Análisis macroeconómico y financiero de mega-eventos	Aspectos exógenos
			Impacto en el PIB y el desempleo
			Previsión del PIB y del desempleo
	GMS-48	Análisis mixto	Aspectos económicos relativos a la caravana olímpica de Sydney
	GMS-49	Modelo input-output	Variables macroeconómicas
			Resultados del PIB
			Salida industrial nacional y regional
	GMS-51	Modelo MONASH multiregional (MMRF)	Variables económicas (PIB, empleo, capital social, consumo, inversión, déficit, volumen de exportaciones, etc.)
	GMS-71	Análisis macroeconómico	Impactos económicos brutos (impacto turístico)
			Impactos económicos incrementales (turísticos)
	GMS-75	Análisis económico	Variables económicas (gasto general, operativos, en construcción, turismo, etc.)

Fuente: Elaboración propia.

De forma general, debemos comentar que existen muchas referencias sobre el legado pero el número disminuye cuando buscamos aquellas que apliquen un modelo multidisciplinar y multidimensional para la medición o muestra de impactos o efectos a largo plazo. Es decir, ciertamente se realizan meta evaluaciones longitudinales sobre los eventos, hallamos ejemplos tanto desde agentes gubernamentales, DMCS, como agentes privados, la agencia consultora PricewaterhouseCoopers, pero en la mayoría de ellos se terminan centrande en aspectos económicos y turísticos quedando abandonada la parte social que, en caso que sea incluida, se trabaja de forma poco exhaustiva.

Por terminar en cuanto a las dimensiones, mencionar la falta de concordancia y aplicación de los modelos académicos con los modelos prácticos así como la escasa multidisciplinariedad entre los documentos, versados principalmente en los impactos económicos y turísticos, relegando a los aspectos sociales y culturales a un plano secundario. Sin embargo, es cierto que en los modelos más actuales hay una mayor presencia y preocupación relativa a estas dimensiones dado el papel actual de la cultura como parte fundamental en procesos de desarrollo, sobre todo, urbano.

La penúltima reflexión se la concederemos al contexto de los grandes eventos de ocio definido desde el comienzo de la investigación. Con la mirada puesta en la vertiente internacional o macro de estos eventos y, desde el otro lado, la vertiente más intimista o micro se ha procurado no solo el conocer las percepciones de satisfacción del asistente asociadas al producto ofertado sino las percepciones y experiencias vividas de las personas que pueden darle un legado al evento -los residentes de la zona y la ciudad destinada a acometer un proceso de desarrollo desde la cultura. Es una cuestión compleja la de definir técnicas de medir estos impactos cercanos a aspectos individuales y personales que generan capacidades combinadas en las personas (Nussbaum,

2012) que se involucran en estos eventos concretos y les permiten, precisamente, alcanzar experiencias de flujo dándose un equilibrio entre retos y destrezas (Csikszentmihalyi, 1990). Se intuye en diversos documentos analizados que desde la participación, concretamente, en el fenómeno del voluntariado se potencian experiencias que podemos considerar como óptimas ya que son donde se vivencian experiencias de ocio valioso que están unidas “a la falta de obligatoriedad, a la voluntad de querer hacer algo” (Cuenca, 2011:35). Estas experiencias de ocio opinamos que surgen de los valores y filosofía originarias propias de los tres eventos: el gran proyecto europeo donde las diversas culturas que conviven en su protección y promoción dentro de Europa, el poder beneficioso del deporte promulgado por el Barón Coubertin y, desde las expos, el poder de la magia y atracción obtenida con la exposición de objetos fetiche y los últimos avances tecnológicos, no sólo como estrategia geo política sino con fin educativo y de formación tanto de la población anfitriona y como la mundial (asistentes). Todos estos valores inherentes y arraigados en los eventos nos permiten vislumbrar esas experiencias de flujo o valiosas desde las cuales observamos parte del desarrollo humano; además de favorecer la transformación social a través de los cambios en los hábitos y prácticas de ocio derivados de la regeneración urbana de las ciudades anfitrionas. Todo ello, unido a otros factores contextuales, facilita la dotación de contenido experiencial a una economía, la del sector del ocio, que actualmente está concentrada en servir productos a las masas. Bajo estos valores humanistas, los marcos de referencia estudiados reflejan una carencia e interés por resaltar el sentido de esos valores íntimos e intrínsecos ante unas circunstancias donde la desigualdad, principalmente materialista, ejerce grandes influencias en los sectores industriales.

Recordemos, ya finalizando, que las metodologías derivan de diferentes tipos de informes que aun procediendo del mismo tipo de evento para cada uno de los casos, mantienen enfoques muy marcados y definidos otorgándole mayor complicación a una mirada global de la medición de los impactos. Este hecho, nos da una idea de cómo debiéramos de estructurar las futuras entrevistas en profundidad y nuestra aportación final; una aproximación mixta desde dos miradas complementarias -una cercana a las percepciones mayoritariamente cuantitativas de los informes y la otra hacia la teoría sobre impactos en eventos que suelen giran hacia lo cualitativo.

CAPÍTULO 5.

Análisis cualitativo complementario de contraste: entrevistas en profundidad a profesionales involucrados en la medición de grandes eventos de ocio

5.1. Contexto para la realización de las entrevistas en profundidad

5.2. Análisis y resultados relativos a las entrevistas

5.3. Interpretación de los resultados obtenidos

5.4. Conclusiones

El presente capítulo aborda la segunda de las partes de nuestro apartado empírico. La perspectiva empleada es diferente a la que hemos mantenido hasta ahora con la utilización de técnicas indirectas que no favorecía el contacto directo con la realidad. Asimismo, y como se ha visto explicado en el capítulo 3 correspondiente a la metodología del análisis empírico, este quinto capítulo nos dirige hacia la realidad sobre la medición de impactos de los tres tipos de eventos de ocio definidos como marcos de referencia empírica a través de las opiniones y aportaciones de las personas entrevistadas en profundidad. Este cambio nos permite contrastar las conclusiones del capítulo anterior con las obtenidas en el presente proporcionando un factor de complementariedad al estudio. Es decir, mientras en el capítulo anterior realizábamos una revisión panorámica indirecta de la realidad en cuanto a las metodologías de medición de impactos desde la literatura derivada de las principales organizaciones referentes a cada uno de los eventos, este capítulo se centra en las opiniones de diversos profesionales involucrados en varias de las ediciones celebradas o por celebrar. Realizamos, por tanto, el cambio de técnicas indirectas, como es el análisis de contenido y su posterior análisis descriptivo, a una directa como son las entrevistas en profundidad (Báez y Pérez de Tudela, 2007). Lo que nos permite ver la realidad sin intermediaciones y confirmar conclusiones profundizando en aspectos que no hubiéramos podido acceder a través de los informes y referencias bibliográficas que hemos analizado previamente; dado el discurso y la procedencia de los mismos.

Igualmente, el poder complementar nuestro análisis con estas conversaciones no sólo amplía la perspectiva de la investigación sino que, además, aporta un valor añadido a la misma gracias a las personalidades entrevistadas. La selección de éstas no ha sido casual sino que se han fijado unos criterios para destacar las ediciones con mayor interés desde nuestro punto de vista: la medición de impactos humanos o de bienestar. Estos criterios y la selección de los entrevistados se han visto explicados en detalle en el apartado correspondiente del capítulo 3 en el cual se expone la metodología del trabajo doctoral.

Por otro lado, consideramos necesario aclarar que todas las citas pertenecientes al subapartado de análisis y resultados se han expuesto en el mismo idioma, el castellano. Aun siendo mantenidas en otro idioma, el inglés, se ha procedido a la traducción para la correcta adecuación y comprensión de los contenidos en el idioma oficial que rige esta investigación. Las transcripciones de todas las entrevistas realizadas se hallan en los anexos digitales contenidos en el disco compacto localizado al final del manuscrito con el propósito de facilitar la consulta en el caso de ser necesaria.

Por último, la estructura del capítulo se asemeja en gran medida al anterior, comienza con la contextualizando a modo de introducción de la técnica pasando a la exposición del análisis y los resultados obtenidos para la explicación posterior de la interpretación de los mismos y finalizar con el subapartado donde se exponen las principales conclusiones y se reflexiona sobre los puntos más relevantes del capítulo.

5.1. Contexto para la realización de las entrevistas en profundidad

Es el momento de guiar nuestra mirada a través de las celebraciones de grandes eventos de ocio manteniendo un diálogo con los profesionales que están o han estado a cargo de la evaluación y medición de los impactos de esta tipología de eventos considerados como marcos de referencia empírica. Una vez realizado el análisis del estado de las principales metodologías en cuanto a la medición de impactos de los tres tipos de grandes eventos de ocio marco contamos con una fotografía de situación y conocemos las opciones metodológicas en cada uno de los eventos desde la documentación aportada por las instituciones rectoras. Creemos oportuno, por tanto, contrastar y completar el análisis con las opiniones y vivencias expresadas por profesionales dedicados a la medición y evaluación de impactos en alguno de esos eventos marco para descubrir la presencia de ese aporte de desarrollo integral a las ciudades anfitrionas del que derivan muchos de los discursos que acompañan a la celebración de los propios eventos.

En un momento en el que la celebración de gran evento es una estrategia de regeneración urbana y ciudadana además de un (re)posicionamiento geopolítico dentro del sistema global (Goig, 2012), conocer la experiencia y opinión de la personas que han estado, están o estarán en contacto directo con esta tipología de eventos proporciona una aportación de gran valor al abrir nuevos puntos de vista y confirmar aspectos sospechados en cuanto a las mediciones de los impactos que se posan de y en la ciudad (San Salvador del Valle, 2010). No obstante, es sabido que en las diferentes ciudades anfitrionas las políticas de promoción de estos grandes eventos se han respaldado tanto en intereses económicos como en ambiciones y motivaciones geo-políticas, en concreto, mediante el posicionamiento estratégico en el sistema global convirtiéndolos en instrumentos de “soft power” (Black y Van der Westhuizen, 2004; Cornelissen, 2012). Ambas miradas nos evoca al contexto del que partíamos en el primero de los capítulos, reafirmandolo y aportando valor a las variables derivadas para el estudio empírico, las cuales se presencian en las diferentes cuestiones contendidas en los cuatro bloques de preguntas de las entrevistas en profundidad. Continuamos así con el análisis y resultados de las mismas que exponemos en el siguiente apartado.

5.2. Análisis y resultados relativos a las entrevistas

El presente apartado de análisis de las opiniones y comentarios mantenidos durante las entrevistas en profundidad se ha estructurado en función de los bloques temáticos que articulan las entrevistas para explotar la información de manera rigurosa. Así, cada uno de los apartados siguientes contienen las principales aportaciones y comentarios en cuanto a los diversos aspectos cuestionados: en el primero de ellos hablamos sobre la parte legislativa y normativa desde los organismos competentes en la evaluación de los eventos, la segunda se encamina al análisis específico de los procesos de evaluación y medición de impactos, la tercera parte sobre las debilidades y mejoras y, por último, las tendencias futuras y fortalezas que se observan en la medición de impactos y en los mecanismos, técnicas o indicadores que facilitan la medición de los aspectos resaltados.

En cada uno de los subapartados seguiremos el esquema de pregunta (**P**), en letra cursiva para diferenciarla, seguida de la respuesta para determinar de una forma clara las diferentes opiniones. Al contar con ocho entrevistas debemos señalar el nombre del interlocutor de forma clara en todo momento para que se concrete específicamente la persona citada y no confundir al lector. En cualquier caso, no resulta útil realizar una transcripción total de las entrevistas sino que nos interesa ordenar las ideas y estructurarlas en torno a los aspectos de interés perteneciente a cada uno de los bloques temáticos definidos, por lo que la información no relevante será omitida.

5.2.1. La legislación y presencia de las instituciones referentes

Comenzamos, por tanto, con el primero de los bloques temáticos de las entrevistas, el relativo a las instituciones rectoras de los tres tipos de grandes eventos considerados como marcos de referencia empírica: el Comité Olímpico Internacional¹⁰⁸ referente a los Juegos Olímpicos, la Unión Europea en cuanto a las Capitalidades Europeas de la Cultura y la Oficina Internacional de Exposiciones¹⁰⁹ para las Exposiciones universales. Este bloque consta de tres preguntas que se relacionan con el rol de las instituciones, el apoyo que ofrecen en relación al proceso general y a los procesos de evaluación y medición de impactos y, en tercer lugar, otros agentes que es ven implicados en el desarrollo y celebración del evento.

(P): Desde su propia experiencia, ¿cuál es el papel de la organización rectora en cuanto a su función de apoyo ante el evento una vez inmersos en el proceso de preparación, ejecución y pos-evento?

¹⁰⁸ A partir de este momento y a lo largo de la investigación COI procedente de sus siglas en castellano.

¹⁰⁹ A partir de ahora y a lo largo de la investigación BIE procedente de sus siglas en francés.

En algunos casos el soporte de las instituciones referentes viene ofrecido a través de materiales que genera como guías o manuales de planificación, casi siempre en cuanto a la organización del evento y poco en cuanto a la evaluación del mismo. En el caso de los Juegos Olímpicos ocurre en cuanto al legado, tal y como explica Richard Cashman:

El COI ha desempeñado un papel importante en este proceso. Se ha desarrollado una guía sobre el legado olímpico (2008 o 2009) sobre el legado olímpico para las ciudades del futuro de licitación, se ha celebrado conferencias para informar a las futuras ciudades candidatas en las necesidades existentes y se incluye legado en la Carta Olímpica de 2003.

En el mismo evento, Beatriz García nos hablaba del rol genérico de la cultura dentro de este evento deportivo y lo explicaba haciendo alusión a la problemática sobre la palabra “cultura” y la conversación que abre este tipo de grandes eventos con la ciudad:

Este tipo de eventos genera un diálogo sobre hacia “dónde vamos, qué somos”, es una reflexión y una conversación; te obligan a pensar en quién eres y a cuestionar la historia y como utilizas esa oportunidad para la proyección tanto al exterior como al interior.

Este aspecto sobre el diálogo y el entendimiento con la ciudad también es considerado por Rolf Noräs en su libro *What would you do differently if you knew what you now know?* En esta investigación compuesta por 12 ciudades, la mayoría de ellas “expresan claramente que la competencia más relevante del CEO¹¹⁰ es entender la ciudad e incluir a la gente que vive allí y el ambiente cultural del lugar” (Noräs, 2014:3). Por otro lado, desde las Capitalidades Europeas de la Cultura la sensación del rol de la Unión Europea, y la agencia específica que contiene la iniciativa, es variada. Desde el punto de vista de las capitalidades de ediciones pasadas desde Stavanger 2008, Rolf Noräs nos indica que el rol fue:

Pobre y solamente centrándose en la financiación, otorgándonos 1,5 millones de euros; lo que equivale actualmente a la concesión de la mención de Melina Mercoury.

Por el contrario, Diana Clive de Riga 2014, en el mismo evento y espacio temporal, las experiencias pasadas, nos habla sobre el soporte obtenido de una de las asociaciones¹¹¹ informales que se ha generado a raíz de las reuniones de antiguas capitalidades, autodenominada “ECC-family” (la familia de las CEC) y nos contaba como esta “familia”:

Es la red más eficiente en la que haya estado, bajo mi experiencia, y uno de los mejores hombros donde apoyarse en el transcurso de este nuestro trabajo.

¹¹⁰ El CEO son las siglas inglesas más comunes utilizadas para designar las principales posiciones de altos cargos dentro de las diferentes fundaciones y/o empresas de las ciudades que han sido capitales culturales.

¹¹¹ Realmente no cuentan con una forma jurídica definida ya que son un grupo de personas que estuvieron involucradas en diferentes ciudades que se reúnen dos veces al año para trabajar y asesorar sobre las nuevas candidaturas o capitalidades en curso. Desde Stavanger, Rolf Noräs, también no hablo sobre esta iniciativa, de la cual es parte activa.

Además, señala el proceso de selección, y en especial al jurado de este proceso, como un Consejo que proporcionó mucha ayuda dado el carácter y las dificultades de relación con los políticos de la ciudad.

Nuestros políticos están dentro del proceso de seguimiento (monitoring) y si ellos escuchan algo sobre algún aspecto a trabajar o que deban tener en cuenta desde un jurado internacional es mucho más sencillo que desde el comité organizador.

Desde Pilsen 2015, Milán Svoboda, responsable de la evaluación del mismo evento, considera que:

El soporte de la UE es más fuerte durante el proceso de preparación de la CEC desde el fallo a favor de la mención de Melina Mercoury, no han tenido más contacto y, en concreto, en su área de interés, la evaluación, no ha mantenido ningún contacto desde el último de los paneles de la UE.

En el caso de San Sebastián-Donostia 2016, una de las experiencias futuras, Enara García, nos explicaba, ante las vicisitudes acontecidas en el cuadro directivo desde el inicio de la CEC, que:

Se mantienen en diferentes momentos encuentros en paneles de la Unión Europea, más las reuniones de seguimiento de donde siempre hay un informe, unas veces público y otras no; hay diferentes momentos que están establecidos. Además de esos momentos, nosotros tenemos una interlocución directa con los del panel, hay una comunicación cuando hay momentos bastante especiales, inesperados. Pueden intentar orientar o dar algún tipo de consejo que puede facilitar ese momento.

En último lugar, en cuanto a las exposiciones universales, en cualquiera de las experiencias de los tres momentos temporales la respuesta es similar. En cualquier caso, sí que difiere del momento circunstancial del propio BIE, es decir, conociendo la crisis que se cernía en la década de los 80 sobre este organismo, documentado en un artículo de Marcel Galopín¹¹², la situación de este organismo no tiene nada que compararse con la situación actual, considerado desde 2008 como un organismo independiente y consolidado. En cualquier caso, este hecho no ha permitido que el soporte hacia el evento y, hacia el legado del mismo, varíe y sea mayor ya que según Javier Garrido:

En Sevilla hubo un gran legado físico, político, sociológico, pero no tuvo nada que ver con el BIE, en Lisboa yo creo que paso tres cuartos de lo mismo.

Asimismo, Garrido alude a la importancia del país organizador en el proceso de preparación y su gran labor diplomática:

¹¹² Concretamente en el boletín oficial de 2003-2004. GALOPIN, M. (2004). The crisis of the nineteen eighties. En Bureau Interantional des Expositions (2003-2004). *Commmemoration of the 75th Anniversary of the Convention of Paris*. Bulletin 2003-2004 (pp. 145-158). Paris: Bureau Interantional des Expositions.

Este país organizador empieza a hacer una iniciativa diplomática de gran envergadura, es ir captando participantes, los cuales, evidentemente, contestan de una determinada manera: a quién se dirige y en qué forma el primer contacto. (...) hay que hacer una labor diplomática tan profunda y seria como la de urbanización del terreno, hay que dedicarle tiempo y ganas.

Veremos más adelante que este primer contacto, influye en gran medida en las funciones y los objetivos específicos de los diversos países que conforman el evento. Retomando esa labor diplomática de los países organizadores, debemos reparar en que también es compartida por el BIE, como nos corrobora Elvira Marco:

El BIE mantiene esta relación con todos los países participantes entre períodos expo. Yo creo que en ese sentido, el BIE realiza bastante más labor antes y durante que en el proceso anterior. (...) No creo que tenga el BIE tanta preocupación por lo que he visto ahí a día de hoy de los temas post-expo. Creo que está más en la organizadora, en este caso en la Expo de Milán. Creo que el BIE, bien se preocupa más de que es escrito de la Expo durante la expo, pero que es más respetuoso ahora a la hora de ver que se hace con la post-expo.

Y, en cuanto a los temas de legado de las exposiciones:

Tengo la sensación de que el BIE tutela un poco todos estos procesos de Expo y que se otorgan. Nuestra experiencia práctica es que para cada Expo hay una normativa que se va desarrollando de una forma bastante específica. Hay un colegio de comisarios que se elige para cada expo, ahí se va desarrollando una serie de convenciones, de normas, de tal. El tema del post- expo, del legado de la expo, bueno pues claro es un tema que preocupa yo creo a todos los que participamos en ellas y a las organizadoras.

Como se puede intuir tras leer los comentarios de ambos entrevistados, desde el BIE no se realiza ningún requerimiento sobre las evaluaciones o mediciones del legado, en este evento nos queda constancia de que no se usa el término impacto y/o efecto sino que se acerca en mayor medida a la concepción de legado.

(P): ¿Cómo se contemplan y entienden desde la organización estas aportaciones de la institución rectora? ¿Son elementos que resultan útiles, ralentizan el proceso de la toma de decisiones, etc.?

Esta pregunta fue retocada en el caso de los JJ.OO. y de las expos tras la respuesta a la anterior. En ambos casos, la función de las instituciones rectoras es distinta al acontecido en las CEC y, por ello, las respuestas son variadas. Richard Cashman desde su experiencia en Sídney 2000 exponía que:

En Sídney 2000 el COI no hizo ningún requerimiento para la evaluación expost como legado, todavía estaba en un proceso infantil. Sídney propuso sus propios objetivos de legado y no hubo un mecanismo formal de evaluación de consecución de legados. Sin embargo, la Autoridad del Parque Olímpico de Sídney¹¹³ monitoreo resultados sobre el medioambiente en el Parque pero no sobre otros temas como el turismo o el medioambiente en términos

¹¹³ Traducido de su nombre original en inglés: Sidney Olympic Park Authority (SOPA).

generales. Sospecho que otras ciudades olímpicas tienen medidas limitadas para saber si se han alcanzado los objetivos sobre legado.

Desde las CEC, las opiniones cambian dependiendo de la edición en el cual nos encontremos. Rolf Norås comenta que “Stavanger 2008, el comité organizador, se hizo responsable completamente de la responsabilidad junto con el “propietario” del evento, la ciudad” mientras que Diana Cíve le otorga mayor importancia al propio título de CEC el cual actúa “como promotor para que muchas organizaciones de Riga tengan una mayor posibilidad de engrandecer la cooperación internacional, (...) con esta iniciativa se ayuda a las organizaciones culturales y a los operadores a actuar”. Por el contrario, Milan Svoboda considera que “el equipo no tiene tiempo para preocuparse por el role que ejerce la UE ya que en el año de la celebración el trabajo es a tiempo completo”.

Sin embargo, hay una sensación positiva en cuanto a las aportaciones del organismo, según nos comenta Enara García:

El rol es bueno, al final son como los garantes también de una mirada externa. (...) Tampoco, se ralentizar el proceso, no porque al final, ellos de alguna forma se limitan o van aconsejando una hoja de ruta pero al final las decisiones se tienen que tomar aquí. (...) Ellos recomiendan con una perspectiva también de lo que es un planteamiento más adecuado, pero a veces las condiciones luego propias de cada capitalidad o de cada contexto varían, igual se ve que sí, pues hubiera sido genial hacer algo así pero igual ya no estamos en el momento porque las circunstancias de la sociedad han cambiado.

En el caso de las exposiciones universales no se cuenta con el apoyo desde documentos que orienten los temas sobre los impactos o el legado del evento. Desde la Convención de 1928 como por las propias palabras de Elvira Marco: “no hay ningún documento que oriente los legados” palabras que se ven confirmadas desde la percepción de Javier Garrido quien explicaba que:

(...) cuando te dicen proceso de evaluación y medición de efectos, yo te digo, bueno hasta ahora está en pañales. Pero sí que hay informes finales sobre las expos públicas, aunque les envuelve cierto ocultismo ya que son públicas pero no están muy disponibles. Estos recogen el número de visitantes, hora de funcionamiento, etc. valores que no van a servir para medir los impactos ni el legado.

(P): A parte del apoyo obtenido desde la institución rectora, ¿existen otros agentes que realicen tareas de apoyo en el proceso de la preparación y puesta en marcha del evento? ¿Y en el proceso de evaluación? ¿Podría nombrar algunos de ellos? En caso afirmativo, ¿con cuanta frecuencia se realizan reuniones con estos agentes externos de apoyo?

Beatriz García nos cuenta que para la integración de la dimensión cultural en los Juegos Olímpicos de Londres 2012 se encargaron principalmente, el Consejo de las Artes de Londres

(Arts Council) y diversos profesionales a cargo del programa cultural de todo el Reino Unido, los denominados: programadores creativos, que trabajaban a nivel colectivos y de comunidad. Había uno por región de Reino Unido y dos en Londres, uno de ellos en las inmediaciones de Stratford y el otro en la zona centro. Estos programadores creativos tienen la obligación de lidiar con los procesos que mayores malestares y sensibilidades provocan como, por ejemplo, los procesos de gentrificación asociados a la construcción de grandes equipamientos o instalaciones de ocio para la celebración de este tipo de grandes eventos. Como apunta García, “hay que tener a alguien (agente o actor) que entienda las identidades locales. Con lo que conlleva que una persona que está en las altas esferas no suele ser consciente de estas sensibilidades y sentimientos locales”. Además de hacer hincapié en que las programaciones culturales deben contemplar elementos como la identidad, la inclusión y, sobre todo, debe representar a las ciudades “hay que saber abrir el diálogo, la conversación constructiva y colectiva, todo esto puede conseguir algo sino se desarrolla una ruptura”.

Por otro lado, Richard Cashman, nos habla sobre el proceso del legado olímpico. Además del comité organizador, que se disolvió tras los juegos, explica como “el Comité Olímpico Australiano y Greenpeace tenían interés en el legado a largo plazo pero no contribuyeron mucho en la evaluación después de los Juegos. En realidad, el único agente que tenía y tiene alguna participación continua en una parte de la herencia de las olimpiadas es la Autoridad del Parque Olímpico de Sídney”.

En las Capitalidades Europeas de la Cultura, los entrevistados hacen mayor alusión a los agentes privados de apoyo financiero y a las autoridades públicas; así como a las instituciones educativas que estuvieron involucradas en la conceptualización de la evaluación y medición de efectos-impactos a largo plazo. En la capitalidad de Stavanger, Rolf Norås, alude a la Municipalidad de Stavanger, enfocada específicamente a la evaluación externa de los efectos a largo plazo junto con una de los mayores patrocinadores, la compañía The French Oil además de Gaz Company, que también se interesaron en el tema. Asimismo, Diana Civle se centra en las distribuciones del presupuesto entre los diferentes agentes pero no sobre los aportes en el proceso de evaluación o en el desarrollo del evento. Explica como el plan de presupuesto contaba con dos estrategias: una pesimista y otra optimista, y enfatiza el marcado carácter público en la financiación de la CEC. Hace alusión a la situación de inestabilidad financiera y económica, la cual han sentido cercana en la celebración y añade la falta de desarrollo en cuanto a legislación de patrocinio y derechos de autor existente en su país, Letonia.

Si recuerdo bien, creo que la legislación de patrocinio de nuestro país no está desarrollada. Existe una ley concreta en la cual el patrocinador tiene una excepción fiscal pero eso es todo.

Por eso, creo que el apoyo privado para el proceso cultural no está desarrollado y difiere de la situación en otros países. En nuestro caso, la financiación pública se hace cargo de todos los proyectos culturales.

En la entrevista de Milan Svodoba también nos planteaba la cuestión del soporte financiero “todo depende de que entiendas por soporte (implicación)” y añade las dos posibles formas que él considera:

En cuanto al apoyo financiero, los más importantes son los de la ciudad de Pilsen, la Autoridad de la Región de Pilsen, el Ministerio de Cultura de la República Checa y también varios socios comerciales, como por ejemplo, la compañía de cerveza Pilsen Urquell. También hay muchos socios que participan en el programa, por ejemplo, la galería de arte Bohemia Occidental de la Facultad de Arte y Diseño de la Universidad de Bohemia Occidental, Tanec Praha, el teatro JK Tyl, el museo de Bohemia Occidental, el teatro Alfa, y NNOS entre otros particulares. Cooperamos con varios socios en el campo de la evaluación: la Facultad de Economía de la Universidad de Bohemia Occidental en Pilsen, la Facultad de Filosofía de la Universidad Carolina de Praga, la Universidad de Economía de Praga, la Oficina Estadística Checa, la Oficina de Turismo Checa y Turismo Pilsen así como la Municipalidad de la Ciudad de Pilsen. La evaluación se apoya en el presupuesto de la ciudad de Pilsen y del presupuesto regional.

Desde la perspectiva de una capitalidad futura, Enara García declara que se encuentran empezando con el proceso de evaluación, que existe un planteamiento y están definiendo en detalle cuestiones referentes a los indicadores. Desde la fundación, ya con carácter de propietarios del proyecto, se trata de construir una evaluación común entre lo interno y lo externo.

Tenemos una, digamos, dentro de la fundación, hay una persona, habrá una persona que se encargue de toda la parte de recogida de datos que tiene que ver con lo que nosotros desde dentro podemos medir sin tener ningún tipo de cuestión polémica. Luego habrá una persona, o hay una agencia externa, SLK Prospectiver, y luego la idea es que haya relación con alguna universidad o algunas universidades, incluso, dependiendo un poco pues si se quiere hacer una encuesta de valores y relacionado mucho con la convivencia, la diversidad, la relación entre iguales y diferentes, todas esas cuestiones, pues se contactará con más, probablemente con más de una universidad.

En el caso de las exposiciones, Javier Garrido y Elvira Marco, al no contar con un requerimiento sobre este tema nos mencionan cómo funciona una Expo y las circunstancias diplomáticas que se generan así como la función del Colegio de Comisarios y la importancia de las normas establecidas por el país que acoge a la exposición. Por otro lado, enfatizan en cuanto a los aspectos turísticos, que son de gran importancia para las evaluaciones y el impacto urbanístico. De manera adicional, Marco comenta que:

Los otros países participan. En las reuniones del BIE, te encuentras con todos los países participantes y luego durante la expo, se crea el colegio de comisarios. Entonces ahí está sobre terreno otros comisarios. Y el BIE mantiene esta relación con todos los países participantes

entre períodos expo. Yo creo que en ese sentido, el BIE realiza bastante más labor antes y durante que en el proceso posterior.

Además, nos explica el procedimiento para la construcción del pabellón así como la elaboración y los agentes involucrados en el contenido del proyecto, en su caso concreto determinado por el lema de Milán 2015: “Alimentar el planeta”.

Bueno, por un lado, para los contenidos lo que hemos hecho como paso previo son grupos de trabajo. Es decir, que hemos intentado que este lema de alimentar el planeta, sobre dar la vida al planeta, se plasme de una parte agrícola, como símbolo de excelencia gastronómica (en nuestro caso para cualquier parte de España), y desde otra parte como sostenibilidad. Los grupos han estado enfocados a esos temas, los cuales nos han dado los contenidos a la hora de desarrollar el proyecto. Los grupos se componían por diferentes agentes como por ejemplo, desde el Ministerio de Agricultura hasta el Basque Culinary Centre u otras entidades pertenecientes a la Gastronomía Gourmet. Así como la Agencia Española de Cooperación.

5.2.2. Análisis de los procesos de evaluación y medición de impactos o efectos a largo plazo y legados

(P): ¿Cómo se han sido preparadas las guías para la evaluación del evento (índices e indicadores)? ¿Se cuenta con alguna ayuda externa? ¿Alguno de los agentes externos comentados anteriormente?

Según Richard Cashman en su libro titulado *Sydney Olympic Park* queda documentado como el SOPA gestiona las obligaciones de la gestión del legado. Desde el Gobierno de Nueva Gales del Sur (Australia) en 2001 se estableció una ley donde se estipulaban las obligaciones sobre el legado las cuales son requeridas por ley y deben supervisar el entorno al parque olímpico de manera continua. Mientras que en el caso de Londres 2012, Beatriz García nos indica que:

Se llevaron a cabo “tantos eventos y tantos programas y tantos” que medimos todos ellos. Además, incluimos los estudios de caso, según los objetivos que se requerían por parte de la UE y de los comités pertinentes. Se hicieron entrevistas a algunos de los colectivos a priori. A posteriori sí ha surgido actividad y si lo van a mirar. Como por ejemplo, en la danza; hay dos compañías de ballet que se han creado gracias a las actividades realizadas en los juegos olímpicos.

Además, nos comenta la jefa de investigación del Instituto de Capital Cultural (ICC), que los estudios de caso conllevan una problemática que contemplamos como extrapolable a otros grandes eventos de ocio.

El problema es la escala, nos encontramos en el problema de la escala del evento. Por ejemplo, en los JJ.OO. las partes del acontecimiento de mayor escala o más grandes tienen que ser también algo más superficiales, estos elementos son los que generan una memoria colectiva. Pero lo que se siente es que está delimitado por el espacio y el tiempo. Hay que lidiar, en todos los acontecimientos, y trabajar con lo macro y lo micro. Sabiendo que lo más íntimo y lo más personalizado es lo más fragmentado. En los JJ.OO. de Londres 2012 están los estudios de caso sobre diferentes colectivos, jóvenes o discapacitados..., que recoge algunas de las experiencias y programas y actividades que se realizaron con las comunidades. Sí se

hacen y sí se cuentan pero no se cuentan de igual modo ni muchos saben que están relacionados con estos eventos.

Para las capitalidades, las líneas para la evaluación de efectos están mucho más definidas como podemos leer en las declaraciones de todos los entrevistados. Según Rolf Noräs, aunque “los grandes eventos tengan un legado limitado”, cuentan con un instituto que ha realizado estas evaluaciones:

Las directrices para la evaluación fueron realizadas por el Instituto de Investigación Internacional de Stavanger (IRIS) y fueron: el estudio principal entre las personas (habitantes), el estudio específico de los artistas y el estudio específico entre atención de los medios.

En el caso de Riga 2014, se tuvieron en cuenta todas las directrices de la UE pero al mismo tiempo se contactó con un grupo de investigación procedente de la academia cultural y que trabaja en colaboración con otras universidades. Se realizaron mediciones antes y después del evento para poder realizar comparaciones en los resultados. Tal y como apunta Diana Cívlé:

Creo que la evaluación más importante debe estar monitoreada durante todo proceso y debe ser planificado con anterioridad manteniendo un equilibrio adecuado entre directrices de la Comisión Europea y las necesidades locales. También se requiere de un presupuesto mayor cuanto mayor sea el proceso de evaluación.

Milan Svodoba nos cuenta que llevo a responsable de evaluación en Pilsen en 2015, cuando el primer esquema se realizó en 2011. En un principio se pretendía solicitar cooperación internacional de Centro Europa pero tras muchos cambios se decidió estrechar el proyecto dado el recorte presupuestario. La evaluación se divide en tres áreas: impactos a largo plazo (economía, cultura e imagen de ciudad), impactos de los proyectos transversales que se han realizado con un enfoque en la sostenibilidad y el legado a largo plazo y los resultados del proyecto en 2015 que sirven para demostrar el éxito del proyecto. Los agentes mencionados anteriormente son los que les apoyan en la realización de encuestas, recogida de datos y elaboración de la evaluación.

En último lugar, en Donostia-San Sebastián 2016, Enara García nos resume:

El impacto. Empezamos a hablar hace tiempo ya. O sea porque al final en el dossier de candidatura se le daba mucha importancia al tema de la evaluación, estaba planteada una situación que permitía que la gente pudiese hacer seguimiento incluso con un carácter muy participativo, el tema del proceso, el tema de los transformómetros, etc. Entonces, ahí, hemos ido como recuperando, empezamos ya hace... el año pasado. Se empezó a avanzar pero luego, el año pasado hubo de parón y lo hemos retomado en septiembre-octubre de 2014 con la nueva incorporación del nuevo director general. Entonces si había un recorrido ya realizado y como estaba bastante claro cual, porque había una estrategia, al final se trataba de detallar un poco cuales eran los indicadores que se querían recoger si hablamos de empoderamiento, si hablamos de sentimiento de pertenencia a una comunidad cultural, la diversidad lingüística.

El caso particular de la expos nos lleva a Javier Garrido. El consultor, en esta pregunta nos cuestiona sobre los indicadores. Plantea que los indicadores que se manejan desde los informes oficiales referencian en gran medida a la audiencia de la Expo y sugiere que lo primero a desarrollar y conocer son los objetivos de las mismas.

Para empezar a hablar en serio de indicadores y de establecer que indicadores, como se miden y tal y cual, primero hay que aclarar esto: habría que hacer un mapa de objetivos, no de los objetivos de esta Expo o de la otra sino de tipologías de objetivos aunque considero que esa tipología ya existe. De hecho, hay tipologías sobre el país organizador, que te puedo garantizar que son sota, caballo y rey.

(P): En cuanto a los informes de evaluación y medición ¿considera que es necesario incluir alguna parte, elemento o dimensión adicional? ¿Qué aspectos serían relevantes a la hora de observar el reflejo social del evento (pre, durante y pos)?

Para Beatriz García las evaluaciones deben centrarse más en las narrativas de las ciudades en vez de centrarse tanto en las mediciones (sociología) como ha estado haciendo desde Glasgow, enfocarse hacia las humanidades y dejar de analizar los eventos desde las ciencias sociales. Asimismo, durante la entrevista se plantean dos cuestiones relacionadas: el ¿cómo se gestiona el rechazo y la euforia? y, a nivel de percepción de imagen, comenta que “se quiere explorar a quien “lo” consigue” refiriéndose a las experiencias exitosas. Sin embargo, para Richard Cashman, el cual manifiesta no estar familiarizado con los informes finales más recientes, añade que más cuestiones de sucesión podrían ser útiles siendo aún más importante la presencia de algún mecanismo que administre y evalúe las promesas sobre el legado hechas en nombre de los JJ.OO. y las consecuencias y acciones realizadas realmente a posteriori.

La sugerencias de Rolf Noräs se corresponden con que las evaluaciones deben ser independientes y realizadas antes y después del año cultural y que conecten la identidad y la historia de la ciudad con los retos de futuro. Por otro lado, Diana Civile destaca uno de los proyectos llevados a cabo en los suburbios de la ciudad y subraya:

Este proyecto no es para la UE ni para la Comisión, este proyecto es para las comunidades locales, los habitantes, por lo que significa que sólo podemos añadir algo que es localmente importante que muestra nuestra diversidad cultural, que es como la base fundamental de los procesos culturales de la UE.

Coincidiendo con Noräs sobre los tiempos de evaluación, Milan Svodoba afirma que “se quiere obtener datos de los investigadores recogidos antes, durante y después de Pilsen 2015. Por lo tanto, en mi opinión, es necesario comparar la situación antes y después de 2015”. Además,

cuentan con multitud de datos referentes a las investigaciones regulares de la motivación de los turistas, del enfoque de los habitantes sobre los 2015 proyectos, etc.

Enara García sugiere abrir una nueva puerta a la medición, la parte emocional:

Además, hay una cosa que no he comentado que también es importante y es la parte emocional, o sea dentro de la dimensión humana y social. Nos parece importante también recoger todo lo que tiene que ver con la parte emocional, o sea como vive la gente todo este evento, realmente que sensaciones está produciendo y cuál es el poso que queda. Hay alguna experiencia que se hizo en Guimarães, que repercusión había tenido en su vida a nivel emocional y a nivel cognitivo, etc. Pero, no hay mucho más que pequeñas cosas. Stavanger se ha centrado mucho en la persona, cohesión social, etc, pero a ese grado de detalle, cuál es el impacto que produce en el bienestar, no creo que haya mucho sobre calidad de vida. En nuestro caso, la idea es sobre todo trabajar en ese ámbito: el del desarrollo más personal, más humano. Otra cosa es que luego es difícil también porque estos grandes eventos al final tienen lecturas, también tenemos un recorrido en esto, no digo la capitalidad sino en grandes eventos siempre hay un discurso que prevalece.

A continuación, la entrevista de García desemboca en una conversación de gran valor sobre la imagen que aporta el evento, no solo en el exterior sino de cara hacia la propia ciudad. Como explicaba:

Se piensa que estos grandes eventos lo que quieren es posicionar a la ciudad en un contexto, este tipo de cuestiones que no facilitan que se diga que realmente trabajamos con un proyecto que se llama Teatro Forum porque tú eres parte de una relación. Te pones en una situación de conflicto, cómo lo resolverías y eso tiene un impacto emocional". O sea, todas estas cuestiones no son las que luego la gente las vea a primera vista. Probablemente los que vivan todo el proceso, igual sí lo perciben, y eso es lo que hay que medir. O sea, realmente qué es lo que ha movido en la gente pero cuando tú oyes hablar de la capitalidad, nadie se pone a hablar de este tipo de cuestiones. Y al final la gente lo que percibe son patrocinios, marca, logo, turistas... este tipo de cosas que bueno... pero ese es otro debate.

Este punto también revierte complicación frente a las expos, al no contar con una evaluación de impactos. Elvira Marco une este punto con los contenidos del pabellón y la vinculación de los públicos: aquellos que se dirigen hacia el turismo a España, aquellos enfocados en los negocios, etc. Además, menciona la Comisión Interministerial que se creó desde el Gobierno Estatal para buscar una coordinación y un aprovechamiento de la expo:

Bueno, por un lado, el aspecto cuantitativo está ahí, es decir, que ya te da una indicación de cuanta gente lo visita, de los usuarios que tienes, de la parte de restauración cuanta gente viene, etc. (...). Haremos una medición cuantitativa e intentaremos medir la satisfacción del cliente y bueno, lo que siempre es un poco complicado es medir los efectos a medio y largo plazo.

(P): ¿Considera que (el evento correspondiente) hace una gran apuesta en cuanto a participación ciudadana? ¿Se podría considerar entonces este caso como innovador en este aspecto? Es decir, contemplando los aspectos sociales desde un ángulo diferente y

centrándolos en las personas, ¿qué aspectos o índices consideran relevantes para su observación y evidencia?

Tal como nos explicaba Beatriz García, el programa “Inspired” tuvo mucha acogida en el programa de los Juegos Olímpicos de Londres de 2012 aunque fue difícil aplicarlo al ser un programa tan local, además de no contar con gran cobertura mediática como sí lo hacían los grandes programas. Además, son programas que no se computan; como nos comentaba: “la programación local ocurre pero quién está es quién sabe qué es lo que se hace aunque a veces no se imbrica dentro de los juegos olímpicos. Por lo que sucede pero no es tan central a la historia, a los momentos icónicos de los JJ.OO. y, por ello, no son tan visibles”. Por otro lado, Richard Cashman expone que en Sídney el fenómeno del voluntariado fue un éxito. Es decir, estos fueron los primeros juegos olímpicos donde se les dio formación a los voluntarios, pero nos advierte de que: “esto no quiere decir que el comité organizador pudiera tomarse como una gran éxito la participación de la gente sino que se involucró a estudiantes y a comunidades específicas”.

En Stavanger 2008, la percepción es que sí se realizaron programas o actividades de fomento de la participación de los residentes, siendo un punto importante para los organizadores. Noräs comentaba la importancia de que la participación sea real para poder obtener indicadores adecuados “todos pueden ser indicadores adecuados. Pero debe haber una participación real. Trate de realizar proyectos que no fueron incluidos en el programa”.

Prosiguiendo con los programas, Diana Cive de Riga 2014, ante esta pregunta comenzó hablando sobre el sentido de la cultura y cómo se suele entender en Letonia, desde este ángulo, nos habló de los programas:

Lo que hicimos con nuestro programa fue proponernos que todo lo práctico fuera cultura, como nos comunicamos, como actuamos en la política, que comemos, etc. Además, le dimos gran importancia a las pequeñas comunidades (suburbios). Debemos de recordar que, al comienzo, ya hable de la situación económica de la crisis y la sensación de depresión en la sociedad es algo que se mantiene por lo que fue una de nuestras prioridades, alentar a la gente y “animar” a la sociedad, de ahí los programas con los menos favorecidos; nos propusimos ver la luz al final del túnel. Operativamente, esto es muy difícil pero creemos que si se abre la puerta a la participación en las actividades pequeñas, si se participa, se hace parte del evento y, por todo ello, esto fue realmente importante en el Plan y tuvo gran éxito.

Como dato significativo en cuanto a difusión del evento, Cive, nos comentó que antes de 2014, entre el 75 y el 79% de los habitantes locales, tanto de la ciudad como del propio país conocían la CEC pero no especifico la forma en la que se recogía la información para las posteriores evaluaciones.

Por el contrario, desde Pilsen 2015, Milan Svoboda tiene la creencia de que sí se están llevando a cabo actividades innovadoras en el ámbito de la participación. Además de explicarnos la importancia que tiene para ellos los cambios en el comportamiento cultural de los habitantes como transversal del proyecto, así exponía:

Aparte de la investigación satisfacción de la audiencia, en la que también pedimos preguntas generales sobre el "comportamiento cultural" de habitantes, hicimos contrato con la Facultad de Filosofía para abordar el tema de la encuesta sobre los cambios de enfoque de los ciudadanos a la cultura. La evaluación de los proyectos de la sección transversal es muy importante en el campo de lo social, debido a que estos proyectos se centran principalmente en los aspectos sociales -el voluntariado, la participación en la creación de espacios públicos, la educación, etc.

Asimismo, Enara García de Donostia-San Sebastián 2016 (DSS2016), ante esta pregunta explicaba la importancia de medir los elementos intangibles que "aunque no se sepa cómo se sabe que están ahí" además de colocarlos en todo el proceso del evento ya que son temas que deben acompañar al evento "si estamos hablando de cosas tan intangibles como los valores y todo lo que tiene que ver con esto, todavía debe de tener un seguimiento más cercano y más continuo, Entonces, yo creo que lo que pasa muchas veces es que estamos en la producción y hay un montón de cosas que hacen que, al final, a la evaluación en sí no le podamos dedicar mucho tiempo y mucho menos todavía la parte más intangible". Nos ejemplifica el caso de Marsella y se centra en el objetivo que tiene cada una de las CEC, algo que considera está íntimamente relacionado con estos intangibles, defendiendo que en su caso "el objetivo es trabajar la convivencia, es el claro cometido de esta fundación". El emociometro es el programa diseñado para ello, entre otros, "el emociometro es uno pero aparte de eso, también se intentar hacer diferentes talleres desde evaluación entorno. Cada proyecto tiene un planteamiento de evaluación". Todo ello derivó en una conversación enriquecedora sobre el debate entre lo cualitativo y lo cuantitativo:

Porque es cierto que a veces tomas una cuestión cuantitativa con un cuestionario. Pero muchos otros, los que te dan sobre todo un carácter más procesual, o sea que se contempla, pues hacer diferentes encuentros para poder incluso diseñarlo, el propio proyecto. El planteamiento de evaluación es mucho más, pues eso, talleres de evaluación que depende un poco de la tipología del proyecto pero si está muy centrado en...no tanto en cuestiones tan de cuestionarios vamos a decir, sino más intangible, me refiero en el sentido de poder hablar más de la percepción, de la vivencia... Obviamente también habrá cuestionarios, ya que no se nos puede olvidar que hay diferentes agentes ante los que debemos justificar e informar: personas, instituciones, ciudadanía. Entonces bueno, hay que tener cuestiones de satisfacción que también tienen su función. Pero la cuestión es no quedarse sólo ahí.

El caso de las expos es un caso excepcional ya que, como vamos viendo a lo largo de las respuestas, no cuenta con este tipo de perspectiva de forma explícita. Esto nos lleva a preguntarle a los entrevistados de este caso sobre las actuaciones que hayan podido observar

como organizadores o directores del proyecto, en el evento en general o en el pabellón en particular. Es Elvira Marco quien nos apunta hacia la dirección educativa del pabellón de España en la Expo de Milán 2015 y las actividades que están llevando a cabo.

Bueno, hemos intentado hablar también desde una parte educativa importante. Entonces, con un grupo de teatro de calle, vamos a programar actividades desde junio hasta septiembre que va a insistir en grandes líneas de debate dentro de la Expo como es la dieta saludable, combatir el desperdicio y la agricultura más ecológica. Desde la educación en valores hacer algo un poco más profundo. Además, aunque aún están desarrollando la actividad, también se quiere involucra a niños, a los escolares. Los italianos, yo creo que tienen una tradición de trabajar mucho con los escolares y los están poniendo en práctica con ahínco en la Expo y siempre hemos enfocado la parte de actividades al público escolar.

De forma complementaria, menta las ciudades de Zaragoza 2008 y Barcelona 92 donde se consideró un éxito la participación ciudadana la cual se involucró de manera activa y patente en la acogida de los visitantes durante el evento. Al respecto, Marco enfatiza:

Sí, en Zaragoza sí lo había. Y yo creo que precisamente una de las partes del éxito de Zaragoza fue eso, que hubo una movilización enorme. Como en los juegos olímpicos del 92, el éxito fue la movilización de la ciudad de Barcelona, todos los voluntarios que hubo.

(P): Para concluir con este bloque, me gustaría preguntar sobre la metodología de evaluación que han aplicado otras ciudades, ¿han tenido relación con otras personas al cargo? En el caso de (el evento correspondiente), ¿han tenido relación con las ciudades? Y, concretamente, ¿sobre la evaluación de impactos?

No hay contestación a esta pregunta desde los juegos olímpicos ya que Beatriz García no pudo contestarla, por falta de tiempo, y Richard Cashman desconocía otras investigaciones ya que su investigación se ha centrado principalmente en el legado de Sídney.

Sin embargo, las respuestas desde las CEC son diversas. Fueron expuestas las opiniones desde las impresiones positivas en torno a lo que se realizó en Liverpool, Linz, Turku y Tallin, de Rolf Noräs, hasta los proyectos concretos que se habían desarrollado con las ciudades de capitalidad simultánea, en el caso de Riga 2014 y DSS2016. A continuación ofrecemos pequeños resúmenes de las respuestas de los entrevistados:

Diana Cíble, señaló las excelentes relaciones con Umea, “tenemos muy buenas relaciones con su equipo, hemos trabajado con ellos y, sobre todo, en los procesos de preparación donde hicimos muchos en forma de discusiones para trabajar juntos, además, tenemos eventos permanentes”.

Por su parte Milan Svodoba nos contó cómo se realizó un gran análisis de metodologías en 2011 donde se estudiaron los esquemas de evaluación de Stavanger, Liverpool, Essen, Linz,

Graz, Turku e informes oficiales del *ECoC Policy Group* y de Robert Palmer (2004). En menor medida se cooperó con Kosice 2014 y Riga 2014. Y, finalmente, “durante la preparación de la versión final del proyecto de evaluación, también nos dieron a conocer los planes de evaluación de San Sebastián y Leeuwarden”.

En relación a DSS2016, su compañera de capitalidad es Breslavia, con la que tiene proyectos en común, como nos indica García, aunque con cierto cautela ya que no se han confirmado muchos de ellos. De hecho, nos informa de que un equipo de cuatro personas, procedentes del ayuntamiento y de la oficina, han partido a Breslavia para reunirse con la organización en relación a los proyectos de colaboración por lo que “colaboración constante tenemos”. Desde su propia percepción, y si datos que lo corroboren, explica:

Generalmente no hay una persona responsable de evaluación dentro del equipo que ese sea su cometido. O sea en ninguna capitalidad, no hay técnicos de evaluación. Hay personas que tienen la responsabilidad de la evaluación, pero digamos que generalmente no se estila, vamos a decir, o hasta ahora no se ha llevado el que haya un técnico de evaluación que solamente éste para evaluación dentro del equipo. En nuestro caso es así aunque yo ahora mismo no soy la técnico de evaluación, porque soy de participación, evaluación y alguna cosa más, pero habrá una persona en breve. O sea es una cuestión de tiempo que se va a incorporar.

En las exposiciones, Elvira Marco continúa explicándonos, desde la dirección del pabellón, que se realizan cooperaciones con diferentes países, en cuanto a actividades conjuntas. En primer lugar, con los pabellones más cercanos pero también con países con los que se tiene una tradición en cuanto a relaciones amistosas. Por otra parte, el proyecto concreto para Milán 2015 de la FAO es colocar cucharas informativas sobre el tema de la expo, la alimentación en el planeta, nos resulta un proyecto de involucración general a todos los pabellones sorprendente, pero, lo que más sorprende es la poca respuesta por parte de los países, tal y como nos comentaba Marco:

Cuando nos vino a ver aquí la gente de la FAO nos propusieron “apadrinar” una cuchara con un mensaje específico de lo que hace España, la verdad es que en seguida; nos pareció una gran idea. Y para nuestra sorpresa, somos el único país participante que lo ha hecho porque el resto son plazas temáticas de la propia FAO con el apoyo de Expo Milán.

Ante la razón por esta falta de respuesta de otros países, Elvira, supuso que: “pues no lo sé. Igual porque no iba con el diseño. Claro, supongo que cada pabellón es un mundo, tendrá una estrategia detrás”. Lo que nos lleva a recordar la importancia en el objetivo de los pabellones y en lo que comentaba Garrido sobre las personas con las que se realiza el primer contacto; desde el cual se puede vislumbrar la dirección de la estrategia -Cámara de Comercio, Ministerio de Agricultura, etc. Continuamos, por tanto, con el siguiente de los bloques temáticos

el cual se centra en las mejoras y debilidades observadas en cuanto a las evaluaciones de impactos.

5.2.3. Posibles debilidades y mejoras para el desarrollo de una técnica de medición de impactos y/o evaluación

(P): ¿Podría nombrar otros grandes eventos (de su ámbito) que tuvieron grandes repercusiones (positivas o negativas) desde el punto de vista de los efectos a largo plazo (social, económico, turístico, comunitario, etc.)? Y ¿en el legado? ¿Por qué lo considera?

Constantemente se nombra a Barcelona en el ámbito turístico y sus elevados resultados positivos, y es que la ciudad condal elaboró un plan urbanístico a raíz de la celebración y preparación de los juegos olímpicos de 1992, pero también considerando otros grandes eventos anteriores, que ha sido modelo referente a lo largo de las últimas décadas. Según cuenta Richard Cashman:

Barcelona está en general muy bien considerado por el logro de los resultados turísticos positivos. El éxito de Sídney fue que transformó el Parque Olímpico de Sídney después de los Juegos, convirtiéndose en una próspera comunidad. El modelo de Sídney ha sido copiado en gran medida por Londres. Sin embargo, Sídney no logró algunos de sus otros objetivos de legado, como se esperaba, por ejemplo los resultados turísticos. Atenas es generalmente considerado como un ejemplo de la herencia negativa como algunos de sus lugares se degradaron y se quedaron sin uso después de los Juegos. Pero incluso Atenas tenía un legado positivo en lo que respecta al transporte, la red de metro, que se estableció en el momento de los Juegos.

En el ámbito cultural, las capitalidades con mejores percepciones positivas, para Rolf Noräs, son Lille, Essen, Turku, Stavanger y Bergen debido que se continuo con la organización, el presupuesto, las relaciones internacionales, las nuevas redes hechas, etc.; en definitiva, con el proyecto de desarrollo cultural. En cuanto a los casos con sentimiento negativo: Vilnius, Tallin y Cork. Bajo la opinión de Diana Cíve, el legado más positivo que se puede obtener es la red informal que opera como una “gran familia”, la ECoC-family, de la cual Riga forma parte. Al trabajarse de forma cercana comenta que “es fácil llamar para organizar una conversación sobre un tema concreto, y considero que esta red de ciudades CEC es el mejor camino no sólo para colaborar entre organizadores sino para ayudar a operadores, agentes y organizaciones del sector cultural”.

Milan Svodoba coincide con Rolf Noräs en algunas de las experiencias con mejor sensación como es el caso de Lille, donde dice hubo una gran influencia en las infraestructuras y la transformación económica y Essen, del cual destaca el turismo y, también, la transformación

económica. Además, incluye Linz, por los aspectos sociales y la apertura histórica y Riga, por la gran audiencia generada (sobre todo procedentes del país)

Desde otro punto de vista, la CEC futura, Enara García, nos comenta el hito que marco Liverpool:

Yo creo que cada capitalidad por cosas diferentes pero siempre se habla de Liverpool porque supuso, bueno, marcó un camino y creo que sí que es cierto que fue un hito y que ha sido un hito por varias razones. Una porque también han sabido después darle una continuidad a eso porque, por ejemplo desde Stavanger, desde nuestra capitalidad, digamos, pues igual hay indicadores o cuestiones que son más parecidas las de Stavanger que las de Liverpool. Pero al final, claro no es solamente lo que uno hace sino también luego como le da continuidad. Entonces, creo que en ese sentido, el de Stavanger no se ha conocido tanto pero también sí creo que ha sido bastante interesante. También tengo que confesarte, claro si hablamos de impacto ya como pasado un tiempo, no estoy segura si hay muchas mediciones como las que en su día pudo hacer Beatriz García en Glasgow.

También apunta a la necesidad de que transcurra el tiempo para poder realizar evaluaciones y observar los legados generados, esta es la razón por la que la fundación de DSS2016 quiere mantener las evaluaciones y mediciones de legado o efectos para elaborar informes en 2017 pero también en 2020.

A primera vista, Javier Garrido apunta a Sevilla 92 y Lisboa 98 como dos de las expos pasadas con mayor éxito, aunque también entra en el debate de la perspectiva del éxito y todas sus derivadas. Tal cual nos lo comenta, desde el punto de vista urbanístico y de atracción turística fue un gran éxito en ambos casos. Además, en Sevilla 92, entra en otro tipo de apuntes sobre la estrategia de posicionar esta ciudad dentro de la península ibérica, mediante la construcción del AVE, y el cambio en la ciudadanía.

A partir de aquel momento, aunque la gente no se haya dado cuenta, las ciudades están más limpias, el público se comporta mejor en zonas de asistencia pública, se aprendió a hacer cola, a pedir las cosas por favor, se aprendió a dar información y ayuda a la gente accidentada... bueno, no sé, son cosas tontas que cuesta creerse que eso representara un cambio después, pero lo represento.

Igualmente, resalta el ambicioso proyecto de imagen exterior que se llevó a cabo en este mismo año, 1992, desde el Gobierno Estatal, juntando la Expo de Sevilla con los Juegos Olímpicos de Barcelona. En cuanto a Lisboa 98, explica como tuvo un impacto que aún perdura con la construcción de un barrio nuevo y una obra de infraestructura inmensa como es el puente de Vasco da Gama, el cual une la ciudad de lado a lado junto con el puente del 25 de abril. Este nuevo barrio, además, de ser destinado a nueva vivienda también ha incluido al sector del ocio creando el Parque de las Naciones (Lisboa) un espacio que trajo una nueva dinámica a la zona. No tiene la misma opinión acerca de Hannover la cual según él “paso

desapercibida con un bajo impacto urbanístico e histórico” aunque si reseña la temática novedosa de la misma, el tema de la sostenibilidad.

Sin embargo, desde la experiencia de Elvira Marco, las exposiciones que mayor repercusión han tenido son Zaragoza 2008, siendo una exposición internacional y no universal; y Shanghai 2010, desde la dimensión urbanística.

A mí, por mi trabajo también he podido conocer mucho la Expo Zaragoza, me ha parecido que desde el principio había una preocupación enorme por la post-expo, en la parte que es lo de las infraestructuras... Que se ha hecho muchísimo por la ciudad, lo que pasa es que coincido con la final de la EXPO, con una crisis que nos ha superado a todos pero sí que he visto una preocupación en la organizadora desde el principio por ese tema. Y también he visto en la tribuna del agua muchísimo debate, una declaración del agua, me ha parecido muy interesante. En Shanghai, sí que vi que se planificó desde el principio ese barrio donde estaba la expo, que estaba casi para usar al día siguiente.

Como se puede releer, hace alusión al contenido de la Expo como el otro de los legados fundamentales de este evento, en Zaragoza fue la temática del agua. En realidad, esta importancia surge del propio BIE, ya que considera que este legado de contenido es el que más implicación recibe por parte de esta institución.

(P): Desde la experiencia de su evento ¿son realmente accesibles estas otras experiencias exitosas? es decir, ¿habéis logrado trabajar con personas encargadas de la evaluación del evento? (sabiendo que los comités son disueltos al poco de terminar el evento)

Bajo la opinión de Richard Cashman, la situación de los juegos olímpicos es diferente en cuanto a transferencia de conocimiento, según nos relataba:

Sídney tuvo que inventar nuevos modelos de la práctica de juegos, como los Juegos Verdes (Green Games), porque había relativamente pocos modelos positivos alrededor. Barcelona, proporcionó un modelo de los resultados turísticos exitosos y Lillehammer señaló el camino en lo que respecta al medio ambiente. Las ciudades observan muy de cerca a lo que otras ciudades han hecho en términos de legado anteriormente. Por ejemplo, Londres copió muchos aspectos del Parque Olímpico de Sídney cuando se estableció el Parque Olímpico de Londres.

Por otro lado, Sídney instauró el proyecto llamado la Caravana Olímpica Australiana (Australian Olympic Caravan) con el propósito de llenar un vacío en cuanto a conocimientos de los JJ.OO., Richard es uno de los autores referentes sobre este tema y explica cómo “desde que los Juegos se han vuelto más sofisticados y especializados, cada ciudad ahora requiere el apoyo de expertos mundiales para asesorar y ayudar a organizar una serie de cosas: como el uso de la tecnología y los medios de comunicación, la ceremonia de apertura, la formación de los voluntarios, construcción de instalaciones, etc.” esa es la razón de la Caravana Olímpica Australiana.

Desde las experiencias de las capitalidades culturales, la conexión entre ciudades es importante de manera consensuada. Rolf Norås considera importante tanto los contactos formales como los informales, recordando a la ECoC-family como asistente de la buena conexión entre los miembros en el plano profesional y personal. Algo que comparte Diana Cívil, quien menta el modelo de Liverpool y añade la relevancia de contar con informes y documentación sobre el tema para conocer otras experiencias, además, del contacto directo con otros compañeros en relación a cuestiones que se deben cambiar.

Por otro lado, según comenta sobre este aspecto Milan Svodoba:

Creo que no es fácil y factible utilizar otra experiencia. Cada ciudad tiene diferente situación interna, el acceso a los datos, las ideas de los objetivos y criterios de éxito, etc. En Pilsen, cinco directores han llevado Pilsen 2015. Y cada uno de ellos tenía un enfoque diferente de la evaluación. En 2011, consideré necesario que el modelo general para la evaluación debe ser realizada por la UE. Hoy en día, he cambiado de punto de vista. Creo que la preparación de una estrategia fuerte y el establecimiento de objetivos inmutables deben ser discutidos y aceptados por la ciudad en el comienzo de la preparación y el trabajo de la organización debe seguir estos objetivos.

Enara García comenta que, personalmente, ha estado en contacto con personas de Mons 2015 y la coordinadora de KEA pero acusa la “falta de tiempo, no la inaccesibilidad”. Añade que “no creo que no sea fácil o accesible contactar pero es cierto que luego el día a día te come y muchas veces no puedes tener tanta relación como te gustaría. Pero en general, la gente o sea sí que hay un espíritu de colaborar en muchas cuestiones”.

Desde las expos no obtenemos respuesta a esta pregunta ya que tanto Garrido como Marco han formado parte de las exposiciones anteriores y posteriores, en cualquier caso, la naturaleza del evento nos hace pensar que las relaciones existentes no están tan centradas en diferentes ediciones sino por relaciones diplomáticas entre los países participantes y organizadores.

(P): Desde su experiencia ¿considera que un mejor tratamiento de la información y el conocimiento podría ayudar en la preparación y ejecución de futuras ediciones?

Esta respuesta carece de contestación propia por parte de los dos entrevistados del ámbito deportivo, los juegos olímpicos. Richard menciona la labor de la Caravana Olímpica Australiana como herramienta de difusión y necesidad de cubrir la carencia de conocimientos sobre los juegos pero sin extiende su respuesta mientras que de la conversación con Beatriz García se puede sustraer su alusión al contenido de los eventos “hay que contar algo nuevo para poder hacer algo largo, Algo reconocible, “esto somos” pero te llevamos hacia otro sitio, no nos

quedamos estancados en un punto. De ahí la conversación con la ciudad” pero sin puntualizar sobre el tratamiento del mismo.

De forma contraria, los entrevistados del ámbito cultural, las capitalidades europeas de la cultural, responden desde varios prismas que aportan riqueza a las respuestas. Rolf Noräs, es concreto al nombrar las herramientas que considera más útiles “ECoC-family, reuniones, asociacionismo, conexión en red (e-mails)” a lo que Diana Cíve comenta:

Cada ciudad es diferente, por cultura, por sistemas de gestión, etc. Por lo que, como hemos dicho al principio, no hay receta para organizar una CEC pero creo que la historia que se quiere contra es lo más importante para la ciudad y el equipo organizativo. Pero creo que la aplicación de otras experiencias no es el camino correcto. Por ejemplo, desde el director artístico, o los objetivos artísticos, no es factible aplicar los de otra experiencia o edición, aplicados artificialmente en un programa de eventos. Lo que quiero decir es que cada ciudad, cuenta una historia diferente y no estoy de acuerdo con copiar un proyecto de otra ciudad, no es el camino correcto.

Milan Svodoba es más concreto y argumenta que el *trabajo mutuo* es la mejor manera desde su punto de vista y añade que “la UE debería dar soporte a los profesionales con las experiencias de CEC pasadas para ayudar a la ciudad a preparar la candidatura o el proyecto”. Desde San Sebastián, la percepción sobre esta pregunta se centra en la proyección temporal de las evaluaciones:

Creo que hace falta que pase un tiempo, entonces claro yo tengo conocimientos más de lo de hace 2 años aquí. No ha habido todavía una medición de impacto a largo plazo o a medio plazo. Tampoco se sabe demasiado sobre después, o sea que para mí esa es una de las cosas que hay que mejorar, que no es muy fácil según se base la tipología de la capitalidad. Por ejemplo: nosotros somos una fundación pública que nos hemos creado para esto. Cuando termine la capitalidad, la fundación desaparecerá en algún momento. O sea, no somos una institución que ya estaba de hace tiempo, que luego va a seguir. Entonces, una de las cuestiones es intentar que en el 2020 pueda haber una medición de impacto.

En un momento de la entrevista, Javier Garrido nos habla del tratamiento de la información y la transformación que deben tener los datos para convertirse en conocimiento pero no especifica canales de difusión ni de transmisión de los mismos.

Tú puedes tener miles de datos y no tener ninguna información. Pero la realidad es esta, que una cosa es tener muchos datos que más o menos se dispone. Otra cosa es que de esos datos hay que trabajarlos para conseguir obtener información y el siguiente paso que sería el importante es que de esa información se puede obtener inteligencia. Y esa inteligencia es la que te permite prever de cara al futuro, etc. y esa inteligencia es la que te permite aplicar nuevos indicadores que te hagan mejorar.

(P): Por tanto, ¿qué debilidades o carencias puedes reconocer en el proceso de gestión del legado en (el evento correspondiente)? ¿Alguna idea de mejora?

Desde la experiencia de Richard Cashman, apunta que la falta de interés del momento y de recursos para la medición del legado fue una de las debilidades, según nos cuenta:

La situación en lo que se refiere a la evaluación del legado cambió considerablemente después de Sídney. No había requisitos en 2000 para medir los resultados de legado después de haber tantos no se midieron; como los resultados del turismo y los resultados ambientales. Desde el Gobierno del Estado se continuó pagando un subsidio al Parque Olímpico de Sídney para realizar una serie de procesos de evaluación y gestión que se pusieron en marcha.

Tres son las carencias que identifica Rolf Noräs relativas a los “llamamientos, a la falta de participación e implicación y, también, a la falta de reflexión sobre el legado antes del año cultural”. Diana Cive, se extiende un poco más sobre el tema, e identifica su situación como diferente al no haber construido “infraestructuras grandes u objetos de infraestructura culturales, nuestra situación para medir el tiempo estaba relacionado con la crisis económica y por eso esta parte no fue muy activa”. Además, comenta la importancia de un presupuesto estable que puede que desorganice todo el proyecto y ejemplifica en los casos de Vilnius y Tallin, los cuales “tuvieron una mala experiencia en la gestión, elaboración de presupuestos, políticas o de impacto en los procesos artísticos”. A pesar de no contar con un presupuesto amplio ni muy estable, Cive explica que “logramos superar todas esas debilidades que teníamos y nos las arreglamos gracias al soporte de los políticos que cooperan realmente, a pesar de la coalición opuesta, e insisten en el municipio y no interactúan en los procesos artísticos” aunque “por supuesto, siempre se puede hacer mejor”.

Milan Svodoba recoge las debilidades desde tres puntos de vista: la ciudad: Pilsen, el evento en general y la evaluación del evento. Así, reconoce “la inestabilidad en Pilsen; la discrepancia entre los objetivos de la acción de las CEC desde la UE (cambios culturales en la ciudad, cooperación internacional y efectos a largo plazo) y las demandas reales del panel durante la preparación del evento (amplio presupuesto para el programa y grandes eventos)”; y, desde la perspectiva de la evaluación del evento, “la falta de dinero e interés en este tema”. Según comenta, “el presupuesto esta mayormente diseñado sólo para el año del evento. Espero que en Pilsen, la autoridad municipal, continúe con algunas encuestas; de hecho, mi contrato termina en Diciembre de 2015”.

Esta respuesta, en el caso de DSS2016, deriva de la pregunta anterior también, en la cual García comentaba la necesidad de ampliar los periodos de evaluación, según su criterio entre 2 y 5 años, con un seguimiento que permita realizar evaluaciones continuadas. Esa era para ella una debilidad o carencia la falta de proyección temporal a lo que añade la necesidad de “garantizar esta proyección y que sea una de las exigencias que se haga desde Europa”.

En cuanto a esta cuestión en las expos, ambos entrevistados coinciden en la carencia que existe al no introducirse aspectos sociales y humanos explícitamente dentro del legado de contenido de las mismas; de ahí que remarquen la relevancia y oportunidad de la presente investigación. Por otro lado, para Garrido las debilidades que observa se centran en la laguna con respecto a la distribución de responsabilidades y funciones del legado, sobre todo, cuando se crean muchos organismos diversos que no sobreviven al evento lo que imposibilita que se encargue de darles continuidad de futuro a los potenciales legados.

Es que si realmente preocupa el legado, y se quiere medir el impacto de ese legado, y se quiere todo eso, supongo que el tema tiene interés porque lo que se está entrevistando es que es importante que las expos dejen algo. Por eso se quiere medir, porque si se mide es para decir: “oiga, no, no que hay que apretar más, que hay que afinar más en esto y lo otro”. Entonces yo te diría que si lo que se quiere es preservar un legado a mi lo que más me cuesta es creer que este legado prevalezca cuando la organizadora desaparece.

5.2.4. Las tendencias futuras en el campo de la medición de impactos y legados

(P): ¿Cuáles consideras que son las principales fortalezas y oportunidades de futuro para el evento? Y, ¿en cuanto a los procesos de evaluación?

A esta cuestión Beatriz García, no nos responde específicamente por falta de tiempo pero si deja entre ver que se han ampliado los horizontes de concepción de este tipo de eventos al hablar sobre los juegos olímpicos como una “experiencia holística”. Nos lleva a pensar a que los objetivos del propio evento han cambiado hacia posturas más glocales e integradoras. Por otra parte, y en palabras de Thomas Bach, según nos indica Richard Cashman:

Thomas Bach ha elogiado Parque Olímpico de Sídney como un modelo exitoso de lo que se puede hacer después con un parque olímpico, así que no es un museo sin uso y sin amor al deporte, sino un lugar lleno de vida, que es valorado por la comunidad local

Lo que nos ofrece como fortalezas la sostenibilidad e integración social desde el parque olímpico y la zona.

Estas fortalezas cambian para las capitales culturales donde Rolf Norås identifica las principales fortalezas y oportunidades en “el fuerte apoyo político y la nueva estrategia de futuro de la ciudad basado en la industria petrolera. Además, el arte contemporáneo se ha vuelto más accesible para las personas”. Diana Cíve y Enara García no contestan directamente a esta cuestión mientras que Milan Svodoba apunta hacia las fortalezas y/o oportunidades por medio de las finalidades:

Para cambiar la situación interna en la ciudad, para hacer a la ciudad visible, para animar la cultura y de la sociedad en la ciudad, para hacer de los operadores culturales y sociales más

profesionales e internacionales y, respecto de la evaluación, creo que es necesario definir las reglas principales. No metodología, sólo las reglas.

Según Elvira Marco, las fortalezas y oportunidades de las exposiciones las ve reflejadas en “la transformación de la ciudad y la movilización de la ciudadanía” en el caso de Zaragoza 2008 y en cuanto a los aspectos educativos en la de Milán 2015.

Se involucraban mucho los ciudadanos de Zaragoza. Ten en cuenta que en las Expos un 70-80% es público nacional y de la zona, Italia no creo que sea una excepción. Yo creo que en Expo Milán los italianos están haciendo un esfuerzo enorme con sus escolares y con sus jóvenes.

(P): Centrándonos en el concepto de legado o efectos a largo plazo, en primer lugar, ¿consideras que esta concepción del efecto a largo plazo esta adecuadamente integrada en los objetivos o planes estratégicos? ¿De qué manera? ¿Podría ejemplificarlo en su caso?

Ante esta pregunta Richard Cashman responde:

Sí, lo es ahora. Pero Sídney desarrollado planes existentes antes de que el COI tuviera realmente un proceso legado formal. Sídney no estaba obligado por el COI para explicar los planes de legado en su Plan Director. De hecho las promesas ambientales, que se incorporaron en la ley, fueron el resultado de la acción por el comité organizador de Sídney.

Continuando con el ámbito cultural, ya que a Beatriz García no dio tiempo a formularle esta pregunta, Rolf Norås no se extiende en su contestación sino que nos insta a revisar el documento de la candidatura. Diana Cíve relaciona su respuesta con las estrategias, concretamente, “con la ejecución de estrategias y la duración de supervivencia de las organizaciones que están llevando a cabo la CEC, las cuales si fueran a largo plazo sería posible qué se considera legado y cómo trabajan con él”. Afirma que en su caso concreto “nosotros no dependemos de cómo se implementará nuestro legado” y alude a las diferentes situaciones que se dan en las diversas ciudades donde las organizaciones perviven o se disuelven tras el evento, lo que dificulta en gran medida el conocimiento de qué es el legado y cómo trabajar sobre este tema.

Desde la mirada de Milan Svodoba considera que sí se ha integrado en el proyecto y lo asume como algo totalmente necesario. Añade:

Creo que cada CEC debe crear su propia estrategia (como parte de una oferta o pertenencia a la oferta) como un documento principal para la preparación. En Pilsen hemos creado una estrategia como uno de los primeros pasos del proceso de preparación después de ganar el título. Sin embargo, debido a la influencia política de esta estrategia no fue aceptada por el parlamento de la ciudad.

Sin embargo a Enara García le preocupa esta cuestión de comprensión sobre el legado y lo atestigua en el siguiente párrafo:

Hay una cuestión que a mí a veces me suele preocupar que muchas veces la gente entienda por legado lo que queda y no el efecto que tiene en algo que se hace. Y eso sí creo que es algo que puede resultar que a veces no facilita las cosas. Porque muchas veces se habla de efectos a largo plazo pero realmente tampoco se define si tiene menos efectos, o se habla de un legado y también dependiendo incluso del idioma, tiene diferentes significantes y deben ser simplificadores.

Referente al legado en las expos, Javier Garrido nos indica que para el establecimiento del legado, que considera hay que hacerlo a priori, es necesario consolidar los objetivos que, a su vez, es el principal fundamento para la creación de indicadores; por lo que no se puede hablar sobre un legado si no se establecen los objetivos previamente. Concretamente nos explica que “para poder establecer unos índices habría que establecer primero unos objetivos y plantear una forma de medición que luego te permitiera saber lo que se ha conseguido y lo que no”. Y ejemplifica con Dubái 2020 explicando que “hasta ahora el legado posterior no formaba parte significativa del Plan Director. Dubái, si le ha dedicado mucho, muchísimo esfuerzo con lo cual esto ya marca una diferencia con respecto a otras expos”.

(P): Las dimensiones que se contemplan dentro de estos efectos son: cultural y de imagen, económica y física, social y, en último lugar, política. ¿Crees que estas dimensiones son y están incluidas en el modelo? ¿Añadiría o matizaría alguna otra?

Richard Cashman atestigua que “el modelo de la ciudad de Sídney tuvo todas esas dimensiones” mientras que, por medio de los informes de Londres 2012 proporcionados por el British Council y el Departamento de Media, Cultura y Deporte Británico (DMCS), y muchos de ellos redactados por Beatriz García y su equipo, se ha corroborado que también se contemplaron, en mayor o menor medida, estas dimensiones. Por lo que, desde los juegos olímpicos se cuenta con una amplia perspectiva del evento en sí mismo.

Desde otro enfoque, el evento propiamente cultural, Stavanger 2008 desde su interlocutor Rolf Norås, afirman que “sí fueron fuertemente incluidos” e incluyen otras dimensiones como “hacer a la gente más consciente de su historia, su identidad, el futuro, con nuevas demandas y expectativas acerca de la cultura y el arte”. Desde Riga 2014, Diana Cíle explica como su proyecto “desde el principio, este proyecto es una posibilidad para todos y cualquiera que quiera utilizar el proyecto CEC para alcanzar sus propios objetivos, sus tareas en la medida que este proyecto pueda ayudar. Creo, que no se trata de decir lo que se hace en nombre del evento sino de hacer y hacerlo en los campos que se quiera hacer posible un cambio”.

Para Milan Svodoba, también es una respuesta afirmativa ya que considera que sí se incluyeron y los ejemplifica a través de los objetivos concretos del proyecto:

Nuestros objetivos fueron los cambios en la cultura (público, promotores, y el apoyo de la ciudad), imagen (la cultura como un nuevo icono de la imagen de la ciudad, no sólo cerveza y acero), la economía (turismo, las industrias creativas), el medio ambiente de la ciudad (nuevos edificios, nuevos parques, espacios públicos modernas y acogedoras, rutas en bicicleta, ríos como una parte de la ciudad), sociales (habitantes sociales más abiertas, la participación minoritaria), políticos (políticos con la visión) y también ecológicos (enfoque responsable con el medio ambiente y la vida).

En relación a los medios de DSS2016, Enara García coincide en afirmar la inclusión de todas estas dimensiones y completa:

Tenemos digamos unos indicadores más relacionados con lo que estás comentando, entonces esas dimensiones más las que tienen que ver más con la parte más humana y social, relacionado mucho también con el empoderamiento, o con el bienestar, con la participación activa. Todo este tipo de cuestiones.

El campo de las expos, tal y como nos cuentan Javier Garrido y Elvira Marco en sus respectivas entrevistas, los principales legados se centran en los temas económicos, el urbanismo e infraestructuras y los impactos sobre el turismo.

Aunque Marco abre dos enfoques prioritarios del legado actual, el del contenido y el de la imagen o promoción, con el aporte educativo que se está trabajando desde Milán 2015.

Bueno me parece interesante lo que estáis viendo de temas educativos, creo que una Expo pues al final es una oportunidad de “abrirte la mente”. Para enseñarte otras cosas, entonces creo que eso es algo interesante que no se está midiendo. Se está midiendo sobre todo el impacto de visitantes, impacto turístico, el impacto económico,... pero lo otro no, ya que es mucho más difícil de calcular y de medir.

(P): Asimismo, enfocando hacia los aspectos sociales y humanos ¿qué elementos o teorías cree esenciales en las metodologías de medición de impactos/efectos y que mejoren el desarrollo personal de la ciudadanía?

Richard Cashman manifiesta no encontrarse seguro sobre este tema, ya que no ha trabajado sobre el mismo pero supone que “las dimensiones sociales y humanos se reflejan en el Parque Olímpico de Sídney, en el que el producto final ha sido beneficioso para las comunidades cercanas en que tienen parques maravillosos que ahora se utilizan plenamente y el parque es ahora una comunidad vibrante donde las personas viven, trabajan y juegan”.

Desde otra vertiente, Rolf Norås comparte las opiniones que expuso en la anterior pregunta sobre hacer que la gente sea “más consciente de su historia, su identidad, el futuro, con nuevas demandas y expectativas acerca de la cultura y el arte”.

Para Diana Cive, nos retorna a una investigación en cultura que se realizó desde el ayuntamiento:

Recuerdo muy bien que tenía una investigación sobre cultura y tenía dos partes, una parte estadística, cuestiones cuantitativa, y otra parte, tema político con historias y creo que la parte de la historia puede decirnos algo más sobre la ciudad concreta, sobre el proyecto completo y de este impacto humano, no solo los números. De hecho, siempre me pregunto qué es el número, bajo los números de resultados, porque sé que cada CEC siempre informan que el número de turistas están aumentando y entonces me pregunto qué significa este número y nadie puede respóndeme con claridad...En este sentido, probablemente, si hay medidas más concretas para medir algo, entonces sería posible comparar una ciudad o un proyecto con otros proyectos, pero si no hay una estructura muy concreta, son sólo números; por supuesto, si más grande que mejor.

Por otro lado, aunque Milan Svodoba considera que ya ha respondido anteriormente, como sucede con Noräs, añade:

No creo que usted sea capaz de definir una metodología fácilmente. Compare Pilsen que se considera como una ciudad muy conservadora y San Sebastián con el problema del nacionalismo. Las dos ciudades tienen que cambiar la mentalidad de los habitantes, necesitamos más apertura y amplitud de miras en Pilsen para desarrollar esta ciudad para ser una ciudad europea moderna. En el caso de San Sebastián, necesita más comprensión y empatía.

La respuesta de Enara García nos lleva a conocer las áreas de impacto que han definido para su proyecto concreto, el aspecto a medir y el asunto sobre indicadores:

Nosotros lo que tenemos identificado es el área de impacto, el ámbito de impacto, digamos, hablar de evaluación, el aspecto a medir. En cuanto a los indicadores se está realizando una diferenciación entre el resultado inmediato y los que consideramos de impacto. Estamos intentando hacer esa diferenciación, ya lo tenemos así estructurado. Teniendo en cuenta que era lo que ellos proponían pero añadiéndole esas otras dimensiones. Bajo un campo temporal distinto que se componga de antes, durante el evento y después, unos en 2017 y otros en 2020. En cuanto a indicadores tenemos un listado de los que estábamos trabajando pero no están muy desglosados cómo para que te pueda aportar en este momento algo. Se quiere recoger, entonces, la interpretación de la experiencia, el bienestar mental, la satisfacción con la experiencia cultural, la situación emocional...son cómo los ámbitos más detallados de los indicadores.

En cuanto a los impactos de desarrollo en la ciudadanía y en las personas en las expos, Garrido referencia el impacto emocional de las mismas con ejemplos como la construcción de la torre Eiffel y el impacto emocional que causó, no en un inicio, en la ciudad y sus ciudadanos e, incluso, en la propia cultura francesa.

Por ejemplo, si me preguntas una Expo que ha tenido un gran impacto, la de la Torre Eiffel. Es un impacto en la memoria, un impacto emocional. El Atomium también es otra explicación de lo mismo a un nivel muy inferior. Si hablábamos de Lisboa, tiene todo ese impacto positivo ya que se creó un barrio nuevo que ha sido integrado, lo que lo hace muy medible: un impacto físico. En Alemania en Hannover yo creo que fue mínimo. En el caso de Zaragoza sí tuvo un impacto también específico.

Mientras que Marco nos habla sobre la Expo de Zaragoza que fue la primera en darle voz a la ciudadanía a través del pabellón Faro, el pabellón de las ciudadanías.

El pabellón faro que era el pabellón de iniciativas ciudadanas, que agrupó a ONGs, a asociaciones de vecinos, asociaciones de consumidores, un número importante de agrupaciones. De hecho, se llevó una medalla del BIE. Y entonces a partir de ahí, se intentó que hubiera en todas las Expos un pabellón no nacional que agrupara todas estas iniciativas ciudadanas. Es la primera vez que tenían un pabellón propio.

Contra poniéndolo, a lo acaecido en Shanghái donde se quedó con la impresión de que el contenido, bajo el lema “Mejor ciudad–Mejor vida”, no tenía repercusión real ya que se observaban claras acciones turísticas y estrategias de diplomacia cultural desde el país organizador, China.

El impacto que más nos interesa es el social. El impacto social, de cohesión social, siempre desde la lectura de que este evento está muy enfocado a lo que tenía hasta ahora. Con Zaragoza sí que se enfocó más a la ciudad y a las personas, pero antes era una asamblea. En Shanghái, se enfocaron en enseñar y exponer China y, después, a mostrar tu país en China.

5.2.5. Autores referentes recomendados, documentación y/o sugerencias

Este último bloque estuvo destinado a los comentarios o sugerencias adicionales que pudieran tener, Diana Cive quiso dar una opinión conclusiva del evento:

Creo que este tipo de proyecto de gestión es el más complejo y desafiante en el que he podido estar. El problema del tiempo, lo corto que es para establecer un equipo con experiencia y programas increíbles que trabajen junto con artistas hacen este proyecto muy emocionante y complicado en el sentido de la gestión, y sin olvidar la ancha cooperación que requiere. Todos los campos mencionados: político, económico, social, creativo... todos ellos están en este proyecto y este equipo de gestión y la gestión debe cubrir todos los temas y el tiempo a veces es opuesto porque es muy corto.

Por otro lado, varios de los entrevistados nos instaron a revisar varias de sus publicaciones, entre ellos, Beatriz García o Richard Cashman. En el caso de Rolf Noräs, nos facilitó su última publicación a través de correo postal, lo cual nos sirvió de gran ayuda como complemento a sus respuestas ya que, finalmente, no fue posible mantener la entrevista por videoconferencia y tuvimos que recibir sus respuestas por correo electrónico. Milan Svodoba también adjunto, junto a sus respuestas, un resumen del programa de evaluación y seguimiento de Pilsen 2015; muy útil como complemento a la entrevista.

Asimismo, Elvira Marco fue una de las personas que nos recomendó leer al autor Noveras, quien está investigando las expos desde el campo del turismo, la propia Marco nos confesó que en sus investigaciones siempre encuentra mayor cantidad de referencias sobre el ámbito turístico que en relación a otros. Además, nos proporciona su opinión sobre la temática de la presente investigación:

Por norma las estructuras que se crean son solo para la expo, entonces luego para realizar cualquier tipo de estudio de este tipo, sobre el legado, resulta muy complicado poder hablar

con ellos. Principalmente, se centran en satisfacción del cliente, pernoctaciones, en gastos... ahora en ocio directo también lo hace pero en lo que son las repercusiones que puede tener y el poso que se pueda dejar de un gran evento como este, poco, creo que hay poco. Creo que hay una cosa que también da pistas, y es quién o qué departamento lo lleva en cada país. Me parece un punto de visita interesante porque de ahí se observa el enfoque, lo que se prioriza, si la imagen de país, la promoción turística, o si se trabaja más en otro aspecto de contenidos.

5.3. Interpretación de los resultados obtenidos

En este punto nos disponemos a realizar la interpretación de los resultados de las entrevistas en profundidad expuestos en el apartado anterior. En este dividíamos los subapartados en función de los bloques temáticos que componen el guion de las entrevistas pero, en el presente, no seguiremos esta división. Esto es debido a que debemos retomar la estructura del análisis del capítulo anterior, un subapartado dedicado a la interpretación específica de cada evento y otro conjunto a todos ellos, por varias razones. En primer lugar, por dotar de continuidad al estudio que estamos elaborando, es decir, este análisis cualitativo de complementario de contraste nos resulta interesante para poder confirmar los resultados obtenidos son los del análisis descriptivo anterior, por ello, consideramos necesario ordenar la información de forma relativamente similar. En segundo lugar, creemos que el orden establecido aporta claridad en el enfoque de cada uno de los bloques temáticos que, a su vez, se originan en las categorías de análisis o variables definidas en el capítulo 3 y mantenidas a lo largo de la tesis. Y, en tercer lugar, estimamos una mejor comprensión de cada una de las tres realidades en cuando a los tres marcos de referencia empírica con esta estructura. Por todo lo anterior, procedemos a la interpretación de la información obtenida comenzando con la específica a cada uno de los eventos; continuando con el orden establecido: las capitalidades europeas de la cultura en primer lugar, seguido de las exposiciones universales y, finalizaremos con los juegos olímpicos.

5.3.1. Interpretación específica de cada evento

Comenzamos, por tanto con *las Capitalidades Europeas de la Cultura* desde las cuales se irán desglosando los diferentes bloques temáticos para la redacción de la correspondiente interpretación en base a las opiniones manifestadas en las entrevistas. El primero de los bloques hace referencia a la legislación y la presencia de las instituciones referentes y se compone de tres preguntas que se refieren al papel y función que representa la organización, la sensación hacia las aportaciones que se les ofrecen y otros agentes que apoyen en el evento tanto en la preparación como en la evaluación.

Cuando le preguntamos a los entrevistados sobre el papel y función de la UE en el desarrollo del evento obtuvimos respuestas variadas. Observamos que en el caso más antiguo, Stavanger 2008, la percepción es de poca presencia por parte del organismo director en el desarrollo del evento y con fines fundamentalmente financieros (conceder los premios Melina Mercoury) mientras que, en Riga 2014, la sensación es de mayor resguardo desde el organismo informal que se han creado por iniciativa de los organizadores o directores de varias CEC denominado

como “ECC-family”. Ambas ciudades, Stavanger y Riga, forman parte de esta “familia” mientras que el interlocutor de Pilsen no hizo mención alguna y desde DSS2016 lo nombraron de manera superficial, por lo que, suponemos que no todas las CEC forman parte de esta agrupación informal. No obstante, aunque no todas formen parte de ella, reconocemos que las experiencias de las personas de otras capitalidades, que han vivido el proceso íntegro, tiene mayor significación ante los imprevistos operativos del propio evento que las directrices que marca la UE desde los documentos guía que redacta en relación a los procedimientos a seguir en la preparación de una CEC. No se trata de suplir una fuente de información con otra sino mantener ambas de forma complementaria con dependencia de las necesidades y circunstancias vividas.

Por otra parte, dos entrevistados enfatizan que la presencia de los Comités de la UE es mayor en el proceso previo, de preparación o selección, de la CEC. En el caso de Riga, desde el jurado de selección el cual con sus decisiones ayuda al comité organizador a defender posturas ante las autoridades políticas y, en el caso de Pilsen, especifica que en el área de interés del entrevistado, el proceso de evaluación, el sentimiento en cuanto al apoyo es menor. En cualquier caso, todos ellos, muestran el carácter de orientador y consejero de la UE ante el largo y costoso proceso de la preparación de un evento de esta envergadura confirmándose que hay libertad relativa en las decisiones del diseño y la organización del proyecto por parte de la organización; algo lógico si se recuerdan los objetivos generales de la acción¹¹⁴. Pero, sin olvidar que, en circunstancias especiales, como sucedió en DSS2016, se palpa firmemente la presencia de la UE proporcionando una labor de estabilización importante.

Antes de pasar a la siguiente cuestión, es muy interesante la reflexión que se plantea respecto a los diálogos entre ciudad y evento, ese entendimiento con la ciudad del que hablan tanto Rolf Norås de Stavanger 2008 como Diana Cive de Riga 2008 y Enara García de DSS2016. Los tres aluden a la necesidad de que para alcanzar ediciones de “éxito”, la participación y la involucración de la ciudadanía es algo prioritario en sus agendas. Indistintamente del lugar que ocupe dentro del proyecto general ya que en función del presupuesto se optará por una cantidad mayor de acciones con mayor o menor calado social. Desde las Decisiones de la Unión Europea no se concretan las distribuciones porcentuales del presupuesto, es decir, se

¹¹⁴ Estos objetivos son: proteger y promover la diversidad de culturas en Europa y poner de relieve las características comunes que estas comparten, así como intensificar el sentimiento de los ciudadanos de pertenencia a un espacio cultural común y fomentar la contribución de la cultura al desarrollo a largo plazo de las ciudades, de acuerdo con sus respectivas estrategias y prioridades. Disponibles en la Decisión N° 445/2014/UE: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014D0445&from=EN>

otorga libertad a los organismos y agentes de las capitalidades para poder distribuirlo de la manera en que consideren oportuno; lo que si se exige es que se encuentre justificado el uso del dinero.

Ante las impresiones de la presencia y funciones de la UE, nos interesaba conocer la percepción y utilidad que tuvieron, tienen y tendrán estos apoyos que se producen. Efectivamente, vemos como las opiniones cambian dependiendo del momento temporal al que preguntemos: pasado, presente y futuro. En pasado y presente la percepción es la misma, las responsabilidades y operativización del evento, lo cual requiere una labor a tiempo completo, están a cargo del comité organizador o la estructura jurídica que se les haya dado (fundación, consorcio, etc.) y de la ciudad (ayuntamientos y/o autoridades locales); algo que concuerda con la anterior pregunta. Además, se enfatiza un hecho importante que, bajo nuestro punto de vista, entendemos como relevante, la propia importancia del título como dinamizador del sector cultural y creativo y facilitador de cooperación internacional.

En el escenario de futuro, la conversación cambia hacia la necesidad de garantizar los pasos que se van dando, es decir, se reconoce su profesionalización en el tema y sapiencia en cuanto a este tipo de procesos, lo que aporta garantía de ir procediendo de forma correcta y adecuada, siempre otorgando el valor a las circunstancias y condiciones del contexto de las ciudades.

Por otro lado, otra de las cuestiones que nos interesaba conocer es la existencia de otros agentes que intervienen dentro de este proceso de preparación de la CEC, destinado claramente a reconocer el mapa de agentes generales que engloba al evento, y en particular al proceso evaluativo. En este caso, el evento cuenta con una obligatoriedad de presentación de informes de evaluación a posteriori de la celebración del evento, por lo que, es un entorno adecuado para poder conocer quiénes ayudan o realizan los estudios. En cuanto a las respuestas proporcionadas por los entrevistados nos sorprendieron al aportar información que inicialmente no se planteaba recoger. En primer lugar, al preguntarles por soporte nos ofrecieron dos puntos de vista: el soporte financiero y el soporte en contenidos.

En cuanto al soporte financiero se nutre fundamentalmente desde dos fuentes de financiación, el sector público, el cual representa un porcentaje muy alto en todas ellas y, el sector privado, empresas grandes dedicadas a las principales actividades industriales de la zona o región, empresas relacionadas con el sector artístico y cultural y, en menor medida, particulares. Por ejemplificar algunas, Stavanger nos habla sobre Gaz Company y French Oil y desde Pilsen de la compañía cervecera de Pilsen Urquell, como gran patrocinador internacional. Las empresas

artísticas como Alfa Teatro, el museo de Bohemia Occidental, entre otros, construyen ese aporte financiero desde las artes del que se habla en Pilsen. Por otro lado, en cuanto al soporte en contenido, sobre todo de la evaluación, tanto Pilsen como DSS2016 colocan a las universidades como agentes directos. Ambos nos fijaron estas instituciones como parte esencial en el camino hacia evaluaciones completas y multidisciplinarias además de forma complementaria, también, se incluyen Oficinas de turismo e Institutos de estadística.

En segundo lugar, desde DSS2016, donde se encontraban en el inicio del proceso de diseño de la evaluación ya establecido el planteamiento inicial, incluyen la evaluación externa e interna del evento. Para el interno, han definido una persona dentro de la organización para la recogida de datos contactando, al mismo tiempo, con las universidades de la región. En cuanto a la evaluación externa independiente, característica que acentúan, se han contratado los servicios de una agencia local que pretenden tenga continuidad en la evaluación hasta 2020.

Finalmente, el caso de Riga 2014 nos plantea un contexto que, aun coincidiendo con los aspectos explicados en los párrafos anteriores, identifica algunos impedimentos que dificultan la secuencia correcta para la celebración. Dos son los factores destacados: la crisis económico-financiera, con incidencia en los presupuestos y sus distribuciones y, la segunda, la falta de legislación en cuanto al patrocinio en su país.

Es destacable ver como el soporte que en un inicio se preguntó como un generador de mapa de agentes se traduce en un amplio abanico de los mismos que construyen una imagen hacia varios sentidos: el primero entre lo material (la financiación) y abstracto (el contenido y sentido de la evaluación) y el segundo entre la medición de las percepciones externas e internas.

La última pregunta del primero de los bloques nos orientaba hacia los procesos de evaluación, tema central de nuestras entrevistas y desarrollado en la segunda de las partes temáticas. Ésta se resume en el análisis de los procesos de evaluación y medición de impactos o efectos a largo plazo y legados. La primera de las cuestiones versa en relación a las guías para la evaluación del evento, siendo conocedores de los requisitos procedentes de Europa hacia la importancia en la medición de impactos o efectos y en la evaluación del evento, nuestro interés se basa en conocer el estado real de cómo se realizan estos informes requeridos. No se observa una diferencia notable en cuanto al proceso para la realización de las evaluaciones, en todos los casos analizados se siguen las mismas pautas, aparentemente. Éstas se refieren a la redacción del informe interno desde la propia estructura jurídica y organizativa creada para la CEC o sino encargándoselo a un agente externo relacionado como pueden ser institutos o equipos de investigación centrados en el tema. Este hecho junto con las palabras de dos de los

entrevistados, Pilsen 2015 y DSS2016, nos permiten reflexionar sobre la profesionalización con respecto a la evaluación y medición de impactos en los grandes eventos y el interés recibido por el tema y las personas al cargo. Ambos entrevistados hicieron referencia a que este cargo suele estar ocupado por personas que asumen otras áreas de responsabilidad de manera conjunta además de que esta área está muy sujeta a las variaciones en el presupuesto, lo que suele modificar el plan de evaluación inicial establecido.

Por otro lado, las temáticas en los estudios de evaluación centran su mirada en evaluaciones generales sobre el éxito en los resultados del evento en sí, siendo contemplados todos los habitantes así como también los visitantes. De forma adicional, se suelen elaborar estudios específicos que se centran en los artistas y los medios de comunicación, los impactos a largo plazo (economía, cultura e imagen de ciudad) y los impactos en proyectos transversales (sostenibilidad, legado, ciudad, etc.). Sobre este tema creemos reseñable el caso de DSS2016 y lo consideramos como una potencial tendencia futura hacia otras capitalidades. En este se han introducido indicadores de tendencia más social en vez de realizar evaluaciones economicistas, aunque suponemos que también se realizarán y ratificamos la necesidad de las mismas. Por ejemplificar, la persona encargada nos explicó programas concretos como el del uso de un transformómetro abierto a los ciudadanos y de indicadores orientados a la medición de temas como el empoderamiento, el sentimiento de pertenencia a una comunidad y la diversidad lingüística. Tras las temáticas nos gustaría rescatar una de los aspectos que consideramos esenciales para su posterior relación con el análisis realizado en el capítulo anterior. Se trata de la manifestación explícita por parte de casi todos los entrevistados de realizar mediciones antes y después, incluso durante, del evento para poder observar mediante la comparación la posible evolución producida en la ciudad a nivel del sector cultural pero también de cambios sociales. Como apunte adicional, mencionar que en el caso de DSS2016 la agencia contratada para la evaluación externa, además de tener carácter independiente, pertenece al ámbito local en lugar de pertenecer a las agencias internacionales que suelen contratarse con frecuencia a este cometido.

Pasamos a la segunda de las preguntas la cual continúa cuestionando sobre los contenidos de estos informes de evaluación y medición y los posibles aspectos a incluir; dirigiéndonos hacia el reflejo social del evento. Todos los entrevistados continúan mencionando la importancia del carácter independiente de los estudios y la necesidad de un análisis que se componga de datos y observaciones en diferentes momentos temporales -antes, durante y después del año cultural. En el sentido del reflejo social, todos ellos nos manifestaron su aceptación hacia este tipo de enfoques y ofrecieron sus opiniones sobre los proyectos de las comunidades. En sus

discursos incluyeron aspectos como la identidad y la historia de la ciudad con conexiones hacia los retos de futuro, la percepción de los habitantes sobre los proyectos culturales del evento, ejemplificaron sobre proyectos concretos con colectivos concretos la diversidad cultural de la ciudad y sugieren centrarse en la parte emocional del evento para el reflejo social y personal; abrazando conceptos como la vivencia de experiencias y sensaciones sobre las actividades desarrolladas, el peso que dejan estas, el bienestar y la calidad de vida que suelen chocar generalmente con los discursos establecidos que prevalecen de los grandes eventos

Se intuye en todos los discursos mantenidos una convicción de que los proyectos con marcado carácter social deben estar diseñados hacia el destino, las comunidades locales, y no hacia las galerías de la comunidad europea. Además, en cuestión de imagen, se le da tanta importancia a la imagen exterior como a la interna; la cual, tal y como sugería una entrevistada en una de nuestras conversaciones, puede confundir a los residentes y generar un cierto escepticismo ante cualquier proyecto de proximidad ciudadana procedente del evento. Todo ello, nos lleva hacia una reflexión sobre estos grandes eventos y su proyección de imagen, usos de diplomacia cultural, que retomaremos más adelante.

Ya centrados en el aspecto social de las evaluaciones, les preguntamos sobre la apuesta por la participación ciudadana en las ediciones de CEC que conocían; insistimos sobre la innovación, dar valor a las personas, y las herramientas para observar o evidenciar estos aspectos. Ante esta pregunta, la impresión sobre las respuestas que íbamos a recoger eran sobre proyectos concretos de fomento de la participación, sin embargo, estas trataron temas de gran calado social. La sensación general a todos ellos es que la participación ciudadana es un elemento especial dentro del proyecto, pero siempre siendo conscientes de la participación real generada, sin tener relevancia si los proyectos están fuera de la programación del año cultural, el caso es fomentar la participación y el movimiento de la ciudad. Un ejemplo concreto es el que nos relataba Diana Cívil desde Riga 2014 quien nos explicaba la necesidad que observaban desde la organización de “animar” a la población por medio de este gran proyecto cultural ante el sentimiento de crisis generalizada que acompañaba a la población letona, el cual no invitaba en ningún caso al festejo. Finalmente, el llamamiento a la participación fue efectivo ya que meses antes del año cultural entre el 75 y el 79% de los habitantes locales, tanto de la ciudad como del propio país, conocían la CEC.

Al margen de este sentimiento para-con la participación, las conversaciones nos propusieron temas de trasfondo como son los cambios en el comportamiento cultural de los habitantes, aspecto muy relacionado con los cambios que se producen en las prácticas de ocio con las

transformaciones urbanas, y la medición de los intangibles de estos eventos. Desde Pilsen 2015, los cambios en el comportamiento social se reflejan en aspectos sociales como son el voluntariado, la participación en la creación de espacios públicos o la educación y, para un mejor tratamiento del tema, cuentan con la colaboración de la Facultad de Filosofía de la UMC. Desde DSS2016, donde se trabaja fuertemente sobre los intangibles, estos son relacionados íntimamente con los objetivos del proyecto la propia CEC; son los valores que deben acompañar en la trayectoria de todo el proyecto. Es interesante confirmar que estos elementos de trasfondo social surgen de las conversaciones de las dos ediciones más actuales de la capitalidad, lo que nos hace recapacitar en la incidencia de los cambios en el propio evento.

Como final de este bloque temático sobre el análisis de las metodologías y procesos de evaluación de los impactos, y tras conocer lo ocurrido en las cuatro ediciones entrevistadas, consideramos interesante preguntar sobre las relaciones con otras ciudades y la transferencia de conocimiento que se hubiera podido producir; recordemos que todas ellas comparten el título con, al menos, otra ciudad en el mismo año. Nuestra intención con esta pregunta era obtener información sobre las relaciones entre capitalidades simultáneas, cómo era y se realizaba esa relación y el conocimiento de las propias CEC sobre los métodos existentes para la medición de impactos. Las respuestas de las cuatro capitalidades confirmó nuestra suposición sobre las excelentes relaciones entre ciudades que comparten el título las cuales comparten en muchos casos proyectos durante y posteriormente a la celebración del año cultural e, incluso, realizan reuniones de discusión para la preparación de trabajos conjuntos; tal y como nos comentaban desde Riga 2014. En el caso concreto de Pilsen 2015 se nombraron no solo experiencias pasadas consideradas como exitosas sino también los informes oficiales más relevantes en el campo, además de establecerse relaciones con futuras capitalidades.

Una vez conversado sobre las cuestiones de los procesos de evaluación y medición de impactos y los informes resultantes nos centramos en la siguiente parte temática, las debilidades y mejoras en el desarrollo de técnicas de evaluación y medición.

La primera de las cuestiones preguntadas hace referencia las experiencias pasadas con grandes repercusiones positivas o negativas desde el punto de vista de los efectos a largo plazo. Al margen del reflejo positivo de las evaluaciones e informes procedentes de Liverpool, muchas otras fueron las ciudades listadas como referentes en cuanto a efectos positivos: Lille, Essen, Turku, Stavanger, Bergen, Linz, y Riga sin olvidarnos de la primera de la capitalidades que se inició en los procesos de desarrollo urbano a través de la cultura Glasgow. Entre las

razones de esta percepción positiva están desde la continuación de la organización, las relaciones internacionales mantenidas la transformación económica, los impactos sobre el turismo, las infraestructuras, los aspectos sociales y de apertura histórica, en definitiva que se continuó con el desarrollo del sector cultural en la ciudad como parte esencial de su dinámica empresarial. Sin embargo, en el plano de ciudades con perspectiva negativa o proyectos que no llegaron a prosperar por medio del proyecto CEC se encuentran: Vilnius, Tallin y Cork; siendo las principales razones los problemas de gestión y presupuestarios. Por otro lado, según Diana Cíve, el legado más positivo en su opinión es la formación de la ECoC-family.

Al reparar en las respuestas recopiladas, y observar la disparidad de tipos de ciudades y proyectos en ambas posiciones, recordamos las palabras de Vicente González Loscertales, Presidente actual de BIE, quien hablaba sobre las diferentes miradas y filosofía del éxito ante las expos, algo extrapolable a nuestros otros casos de estudio (BIE, 2004).

Tras la designación de las capitales percibidas como exitosas nos preguntábamos sobre la accesibilidad a las personas que estuvieron relacionadas con estas experiencias. La intención de esta pregunta se basaba en la necesidad de mantener los comités creados para el evento tras la finalización del mismo; no a modo de disposición para las siguientes sino a modo de organismo referente en la ciudad o región para la continuidad del proyecto comenzado y originado posteriormente. Ante esta pregunta encontramos dos respuestas muy interesantes: la primera en relación a la conexión entre ciudades y profesionales, recordando la ECC-family; y la segunda, en cuanto la poca factibilidad de réplica de un modelo o experiencia pasada sobre otra ciudad, lo que se ve unido a la particularidad de cada una de las ciudades y sus contextos y, por supuesto, a la aceptación del proyecto y objetivos por parte de la ciudadanía; en el caso de que se pretenda realizar un proyecto de calidad y participación ciudadana.

Pasamos al tema de la transferencia de información y conocimiento, otra de las categorías de análisis incluidas en el análisis. Así, la siguiente pregunta apuntaba sobre el tratamiento de la información y el conocimiento adquirido para la ayuda a otras ediciones a futuro. Al margen de las herramientas que consideraban como esenciales para ello (ECoC-Family, reuniones, asociacionismo, conexión en red (e-mails)), sobresalieron dos temas que involucraban a la UE. Uno de ellos era el requerimiento de soporte por parte de la UE a los profesionales en el proceso de candidatura (realizar un trabajo mutuo) y, la segunda, apunta a la proyección temporal continua de las evaluaciones. Éste tema junto con la reiteración de la particularidad de cada ciudad son dos de los aspectos que se repiten constantemente a lo largo de las entrevistas.

En último lugar, dentro de este bloque, nos centramos en las posibles debilidades y carencias que se observan en la gestión del legado o la sostenibilidad de los efectos a largo plazo. Con ello, obtenemos información sobre los aspectos que los propios profesionales consideran como carencias y así observamos si concuerdan con los aspectos que venimos intuyendo a lo largo de la investigación. Las debilidades que hemos podido concretar ante la información obtenida de las declaraciones de los entrevistados son: la falta de participación en evento, la falta de reflexión sobre el legado antes del año cultural, la inestabilidad presupuestaria (presupuesto solo para el año cultural), la discrepancia entre los objetivos de la acción de las CEC desde la UE y las demandas reales del panel durante la preparación del evento, la falta de dinero e interés en el tema de la evaluación y la necesidad de garantizar la continuidad de la evaluación del evento. Intuyendo, además, que muchas de ellas se podrían conseguir si fueran un requerimiento de la UE. Por otra parte, se identificaron también: la amenaza referente a la inestabilidad económica por la situación de crisis generalizada, y la fortaleza de conservar el apoyo político y su cooperación bajo el foco de la mejora en la municipalidad y la cultura.

Nos centramos en el último de los bloques temáticos de la entrevista sobre las capitalidades europeas de la cultura. La primera de las preguntas se dedica a definir las tendencias futuras en cuanto al campo de la medición de los impactos o efectos a largo plazo y el legado, y las posibles fortalezas y oportunidades de futuro. Enlazamos por tanto, esta primera pregunta con la última sobre las debilidades o carencias percibidas. De hecho, se identifica también el apoyo político como una de ellas así como la convergencia en las estrategias y objetivos y la mayor accesibilidad de la población al arte contemporáneo. Por otro lado, las oportunidades que se definen del evento son aquellas que posibilitan cambios internos en la ciudad tales como influir en la visibilidad exterior, favorecer la profesionalización y dinamización del sector cultural y creativo o fomentar el movimiento social y la participación. Desde el prisma de la evaluación del evento, coincidimos con uno de los entrevistados que afianzaba la necesidad de definir las reglas principales, no una metodología, sino solamente las reglas que ordenen y dirijan el entramado de aspectos, dimensiones y esferas actuales.

Como ya hemos podido comprobar en el segundo de los capítulos teóricos, el concepto de legado es abstracto y de interpretación delicada. Por eso mismo, la siguiente pregunta se centra en el entendimiento de este concepto en este evento concreto, además de preguntar sobre su integración dentro de los planes estratégicos. Las respuestas a esta pregunta son igual de abstractas que el mismo concepto, es decir, algunos entrevistados no se extienden en sus contestaciones y nos instan a releer los proyectos de candidatura mientras que otros abren una conversación de reflexión sobre la dificultad de entendimiento del concepto y los diversos

significantes que tiene en otros idiomas, sin aportarnos una idea clara concreta. No obstante, todos ellos consideran que esta mirada de legado está integrada dentro de los proyectos donde se han involucrado. Por otro lado, suponemos dos puntos críticos dentro de las opiniones contestadas a esta cuestión. Una de ellas se refiere a la ya mencionada falta de continuidad en las evaluaciones debido a la disolución de los órganos creados, lo que permite justificar la carencia de desarrollo de proyectos sobre legado; y la segunda, se refiere a la necesidad de convergencia entre las estrategias de legado del proyecto CEC con las estrategias políticas de las autoridades gubernamentales. En conclusión, todos identifican la dificultad de la terminología pero no concretan un sentido para el término ni para su diferenciación y contextualización en el evento, eso sí, se perciben las críticas expuestas.

Las dimensiones de impacto son uno de los aspectos que mayor tiempo e interés nos ha llevado en el análisis descriptivo, además de ser parte básica para el estudio de las metodologías de medición de impactos o efectos. Por ello, la siguiente pregunta contempla las dimensiones comunes designadas en el marco teórico e integradas en el análisis, y cuestiona su presencia e inclusión dentro de los modelos o proyectos que conocen los entrevistados. Y, sobre todo, incide en los matices o la introducción de otras nuevas dimensiones que se contemplaran. En todos los casos nos confirmaron la inclusión de las dimensiones que denominamos como comunes (social y cultural, físico o medioambiental, política y turística-económica) y, con respecto, a las específicas que se referenciaron encontramos la concienciación histórica, identitaria y artística (nuevas demandas y expectativas), proyecto común (posibilitador de cambio a todos los niveles) y, dentro de los considerados como sociales, los más humanos que se componen de aspectos como el empoderamiento, el bienestar, la participación activa y cuestiones parejas.

Como última pregunta de las entrevistas, nos centramos en estos aspectos más humanos que pueden sentirse dentro de la dimensión social o cultural, y les preguntamos sobre los elementos clave para la medición de los mismos en la ciudadanía. Ante esta pregunta la mayoría de los entrevistados referenciaron lo contestado en la pregunta anterior, conciencia histórica, identitaria y artística, inclusión de las dimensiones comunes dentro de la evaluación de la CEC, etc. No obstante, en el caso de DSS2016 se añadieron algunos datos más sobre la tendencia de los indicadores que están desarrollando, que se refieren a la interpretación de la experiencia, el bienestar mental, la satisfacción con la experiencia cultural y la situación emocional. Por otro lado, Svoboda, señaló la necesidad de un cambio de mentalidad de los habitantes para hacer factible los procesos de desarrollo que se pretenden con este tipo de eventos, ejemplifico con los problemas de conservadurismo de Pilsen y nacionalismo de San

Sebastián a lo que les adjudico apertura de mente, comprensión y empatía como facilitadores de esos cambios.

Del quinto de los bloques no podemos realizar ninguna interpretación relativa al contenido de la investigación ya que se trataba de un momento de finalización de la entrevista el cual permite a los entrevistados realizar alguna sugerencia sobre autores, informes, trabajos o comentarios adicionales, que en este caso fue sobre las impresiones del tema de la investigación doctoral y el evento en particular.

Por lo tanto continuamos con el segundo de los grandes eventos estudiados, las *Exposiciones Universales* principalmente, e *Internacionales*, en algunos casos; de las cuales recordamos que se irán desglosando las temáticas de las cuestiones conversadas por bloques como se ha realizado en el evento anterior. Comenzamos, entonces, con el bloque sobre la legislación y la presencia de las instituciones referentes. La primera de las preguntas se refiere al papel de la organización y sus funciones en los procesos de preparación, ejecución y pos-evento. Como hemos podido confirmar, las exposiciones universales, no cuentan con una legislación consolidada como en otros casos analizados. El documento rector es la Convención de 1928, la cual tras algunas modificaciones posteriores, no recoge ningún artículo específico relativo a la medición o evaluación de los impactos ni sobre el legado de las exposiciones aunque, sin embargo, sí formaliza al BIE como órgano rector de las mismas. De hecho, el BIE es el encargado de realizar las principales labores diplomáticas al inicio de la preparación del evento mientras que el país registrado como de acogida del evento, y por ello organizador, es quien prepara la normativa correspondiente a los requisitos necesarios, previa aprobación del BIE. Inicialmente se aprueba un Plan Director del cual derivan los sucesivos pliegos para la preparación, puesta en marcha y pos evento de la respectiva exposición. Además, podemos confirmar que no existe una legislación normativa procedente del BIE sobre requerimientos de evaluaciones o mediciones de legado.

En cuanto a la terminología también hemos ratificado que en este evento se utiliza el concepto de legado como termino referente a los efectos a largo plazo e impactos que se proponen desde, por ejemplo, las capitalidades culturales. Asimismo, estos se suelen referir a los aspectos urbanísticos y de sostenibilidad medioambiental. En cuanto a las funciones del BIE, tal y como nos comentaban los entrevistados, éstas han ido cambiando a lo largo del tiempo ya que este organismo ha tenido evolutivamente distintas etapas que han ido constituyendo su naturaleza y estructura. Concluyendo en relación a la pregunta formulada, se puede confirmar que los legados cuentan con un peso específico fuerte dentro de los eventos pero no se

relacionan con los requerimientos que el BIE presenta a la hora de registrar una exposición universal.

Por tanto, continuando con la siguiente pregunta, la cual no es posible contestarla ya que esta organización no contempla la medición o análisis del legado posterior de las expos, interpretamos de las palabras de los dos entrevistados la carencia en los procesos de evaluación y medición de efectos pero la existencia de preocupación sobre el tema. A su vez, confirmamos la existencia de informes finales, los cuales son públicos pero de difícil acceso, que recopilan las principales mediciones en cuanto a número de visitantes, horas de funcionamiento de los pabellones, recursos utilizados y otros indicadores centrados en la operatividad.

La tercera de las preguntas de este bloque nos acerca hacia los agentes que componen este evento. Ambos interlocutores nos hablaron del Colegio de Comisarios, que se establece tras la elección del país anfitrión, y la importancia de las normas establecidas por el país anfitrión así como la interacción con los países participantes en las reuniones entre períodos dejando entrever relaciones diplomáticas derivadas. Se vuelve a recalcar la importancia de los aspectos urbanísticos en las evaluaciones que se realizan y particularizan los impactos turísticos que son considerados parte esencial del impacto. Como ejemplo, se explica en detalle la confección del proyecto del pabellón de España en Milán 2015 y los agentes involucrados (Ministerio de Agricultura, Basque Culinary Center, Agencia Española de Cooperación, etc.), todo ello siempre bajo el lema que defina la expo—en este caso “Alimentar al planeta”.

El segundo de los bloques temáticos se centra en los procesos de evaluación y medición de impactos o efectos a largo plazo y/o legados. Dadas las circunstancias de no contar con un esbozo de Plan Director para este tema, aunque si nos informan de qué en la próxima exposición de Dubai 2020 el legado es uno de los aspectos remarcados, las respuestas de este bloque se centran en recomendaciones u orientaciones que los entrevistados sugieren desde su experiencia. A través de ella, ciertamente, surgen cuestiones tales como: el establecimiento de objetivos para la posterior definición de indicadores, así como las tipologías de objetivos que existen en relación al país anfitrión-organizador y, también, los objetivos de los países participantes. Corroboramos nuevamente que los informes oficiales contienen indicadores centrados en audiencias y temas más operativos dentro del funcionamiento de la expo.

El siguiente punto enfoca hacia los elementos adicionales que debieran contenerse en los métodos para el reflejo social del evento. De nuevo, este punto revierte complicación al no contar con una evaluación de impactos pero podemos rescatar cierta información en relación al

reflejo social que buscamos. Bandeamos entre los contenidos del pabellón, las comisiones interministeriales y la vinculación que se pretende sobre los públicos para llegar a la intención de medir no sólo la parte cuantitativa del evento -asistencia, restauración, etc.- sino también la parte cualitativa, determinada como la satisfacción del cliente. Este punto consideramos que puede ser completado con algunas de las respuestas posteriores.

En relación a la participación ciudadana, y las formas de evidenciarla, la directora de Acción Cultural Española, Elvira Marco, nos apunta hacia la acción educativa que se está realizando en el pabellón de España de Expo Milán 2015. Dado el tema de la Expo se trata de realizar actividades que fomenten la educación en valores, en este caso alimenticios. De forma complementaria, se nombra a Zaragoza 2008 y Barcelona 92 como dos ejemplos del éxito de la participación ciudadana que se involucró de manera activa y patente en la acogida de los visitantes. Ambos son representativos del reflejo de participación ciudadana a través del voluntariado pero debemos apuntar que no se trata de exposiciones universales; una es una exposición internacional y Barcelona se corresponde con otro evento, el de los juegos olímpicos que analizaremos con posterioridad. Por tanto, y dada la falta de información sobre otras exposiciones tomamos Zaragoza como un ejemplo, siendo conscientes de que se trata de una exposición internacional y la casuística asociada que puede conllevar para nuestra interpretación y conclusiones. Aunque al encontrarnos ante marcos de referencia empírica puede ser incluida sin provocar escisiones ni sesgar nuestra investigación.

La última de las preguntas del bloque se cuestiona sobre las relaciones con otros agentes en cuanto a evaluaciones o métodos de medición de impactos, de lo cual observamos que no hay constancia alguna de ello. No obstante, distinguimos relaciones con otros agentes internacionales u otros países con los que se realizan actividades conjuntas de manera esporádica (por proximidad de pabellones o tradición amistosa). Puede que estas acciones no se refieran a la evaluación de impactos pero sí que percibimos cierta acción a nivel de estrategias de legado tanto a nivel conceptual como de valores. Un ejemplo es la Expo de Milán 2015 donde a través del proyecto de las cucharas, la FAO ha focalizado las preocupaciones mundiales sobre la alimentación. Lo que también se observa es que las estrategias y objetivos marcados por cada país quedan muy patentes desde el comienzo y sentimos una cierta falta de colaboración en la realización de acciones o actividades conjuntas ya que, continuando con el ejemplo expuesto, solo el pabellón español colocó una de estas cucharas en su espacio, ningún otro se unió a la iniciativa. Tal y como nos explicaba, la orientación estratégica de cada pabellón queda definida al conocer los agentes o componentes del equipo que adquieren el pabellón; en el caso de querer ampliar aspectos de comercio

exterior seguramente se encuentre el ICEX (u homólogo) o las Cámaras de Comercio del país en cuestión, y así respetivamente.

Tras las conversaciones mantenidas sobre las impresiones en la medición de impactos o efectos a largo plazo y/o legado, el tercero de los bloques se refiere a las debilidades y carencias sobre técnicas de medición de impactos y/o evaluaciones. Cuando preguntamos sobre las ediciones con mayores repercusiones, positivas y negativas, desde el punto de vista de efectos a largo plazo y/o legado inmediatamente entró en debate la perspectiva del valor del éxito, algo que parece coincide en los dos eventos hasta ahora analizados. Además, se hizo alusión a un elemento que compone el legado al cual le otorgamos importancia por las repercusiones que tiene, el legado de contenido. Es decir, desde el BIE existe una preocupación e interés en que se genere conocimiento y contenido como parte del legado propio de las expos. Es, por ello, que las temáticas de las exposiciones universales deben ser de interés mundial. Ese legado en contenido es parte del desarrollo, indirectamente, humano a través de los organismos internacionales en su unión ante preocupaciones globales. Un ejemplo lo hallamos en la exposición de Zaragoza 2008 donde se realizó una labor ardua en cuanto a la temática del agua redactado la Carta del Agua y generando conocimiento y transferencia del mismo gracias a la Tribuna del Agua. Otros de los casos donde se considera que el legado ha calado profundamente son los casos de Sevilla 92 y Lisboa 98; principalmente, en cuanto a legados urbanísticos y de atracción turística. En el caso de Sevilla 92 tenemos dos vertientes desde donde mirar; en primer lugar, desde la estrategia estatal con el proyecto de la celebración del doble gran evento en el mismo año (los JJ.OO. y la Expo); y en segundo, la construcción del tren de alta velocidad acercando Andalucía en la península ibérica. Estos aspectos relacionados con el posicionamiento y cambio de imagen de España en el exterior nos colocan ante el entramado de la diplomacia cultural, contexto internacional de nuestro estudio. Pero, también, están los efectos revertidos en la ciudadanía de Sevilla, como los que apreciaba Javier Garrido: la limpieza en las calles, el comportamiento en las zonas públicas, dar información, asistencia o las gracias, etc. todos ellos son cambios que forman parte del legado histórico del evento.

Por otro lado, en cuanto a las experiencias de éxito y las posibles relaciones con las personas al cargo de la evaluación de estas ediciones no obtuvimos respuesta. De cualquier forma, al entrevistar a dos personas con amplia experiencia y presencia en las últimas ediciones suponemos que las relaciones existentes no están tan centradas en diferentes ediciones sino en las relaciones diplomáticas entre los países participantes y organizadores que se sustraen, generando un papel importante a los aspectos diplomáticos.

Con respecto al siguiente tema, el tratamiento de la información y el conocimiento, las respuestas fueron algo confusas. Desde un punto de vista mantuvimos una conversación sobre el tratamiento necesario para transformar la información en conocimiento, en relación con el establecimiento de índices que pudieran ser útiles ante las dimensiones sociales; mientras que, desde el otro punto de vista, se retomó la cuestión del contenido de las expos y la transferencia realizada por medio de bibliografía y utilización de las tecnologías de la información; ejemplificándolo en Zaragoza 2008 y toda la labor de recogida de información efectuada. Ambos puntos de vista revierten interés para nuestra investigación por lo que interpretamos que existe una preocupación también por transferir la información generada en las expos.

Por otro lado, las carencias o debilidades que se observan desde las expos en el proceso de gestión del legado, en primer lugar y como base fundamental es que se intuye una preocupación por el mismo pero no existe de forma explícita una manifestación de esta preocupación, ni desde el BIE ni desde los país anfitriones o participantes. Ya centrándonos en los aspectos que se estudian como parte del legado, ambos coinciden en la carencia de aspectos sociales y humanos explícitos como parte del legado. Otra de las debilidades que se comentaron fue la laguna en la distribución de responsabilidades y funciones del legado y en los procesos de evaluación. Con la dificultad añadida de la falta de continuidad de los organismos creados para la expo, dada su disolución tras el evento, lo que no favorece el desarrollo y estudio de los legados potenciales.

Nos orientamos hacia las preguntas sobre las tendencias de futuro en el campo de la medición de efectos a largo plazo y legados. Tras la determinación de las debilidades y carencias es el turno de las fortalezas y oportunidades para el evento y los procesos de evaluación. Según contemplamos, bajo nuestra opinión, la propia oportunidad que ofrece el evento es desarrollar este campo de la evaluación de efectos a largo plazo que pueden derivar en legados para las ciudades o países anfitriones. Siguiendo las sugerencias de Javier Garrido, lo principal es comenzar con unas líneas orientativas que conecten esas tipologías de los objetivos de las que nos hablaba con las dimensiones que venimos observando a lo largo de la investigación. Y bajo las sugerencias de Elvira Marco, consideramos que se puede profundizar en las transformaciones de la ciudad y la movilización ciudadana (desde Zaragoza) así como en los aspectos educativos (desde Milán).

Pero antes de esbozar esa propuesta de evaluación para la medición de impactos o efectos a largo plazo es necesario conocer lo que se entiende por legado desde el prisma de este evento y su integración en los proyectos de una expo, no en las normas y legislaciones del BIE. Así,

ante esta pregunta ocurre que no se contesta de forma directa. No se especifica el concepto de legado ni de efecto a largo plazo que se entiende desde las expos pero en su lugar, descubrimos que aunque hasta este momento el legado no fuera una parte significativa del Plan Director, Dubai 2020 está marcando un hito debido al gran esfuerzo que se está realizando por integrarlo desde el proyecto previo. Asimismo, se reitera la importancia de fijar unos objetivos antes de la generación de indicadores o índices de medición y que el legado es un tema que debiera estar incluido desde el principio del proyecto para poder guiar también en la ejecución de acciones y estrategias.

Contemplando los procesos de evaluación como algo posible dentro de las dinámicas de las expos, de las dimensiones que consideramos como comunes se sienten incluidas la económica y turística y la físico o medioambiental (la denomina como urbanismo e infraestructuras) desde los legados más comunes de las expos. Además de, abrirse los enfoques del legado hacia temas del contenido (como un legado universal de ayuda en el desarrollo humano y personal), de imagen y promoción (tanto interna como externa del país y vinculado a la diplomacia cultural) y ese aporte educativo que se está observando claramente en la actual Expo de Milán 2015. Lo que nos acerca a la pregunta siguiente, los elementos necesarios en una metodología de medición de impactos desde los aspectos sociales y humanos.

Entre las respuestas que obtuvimos vemos claros vestigios del contexto que se ha definido al comienzo de esta investigación. Con la mirada hacia el aporte intimista del valores de desarrollo humano y personal, se contempla el impacto emocional causado por las expos con ejemplos como la construcción de la torre Eiffel, el Atomium, el Parque de las Naciones, o la recuperación del río en Zaragoza, todos ellos con diferente carga emocional pero con un alto nivel de la misma. Continuando con Zaragoza, esta Expo fue la primera donde se destinó un pabellón a la ciudadanía denominado el pabellón Faro de iniciativas ciudadanas y compuesto por ONG's, asociaciones de vecinos, de consumidores y agrupaciones. Esta acción de fomento de la participación ciudadana dentro del propio evento se contrapone con las impresiones de Elvira Marco en Shanghái 2010. Siendo su lema "Mejor ciudad-Mejor vida", ad hoc a este aspecto, se mostraban claramente, tal y como afirma Marco, tendencias a fomentar las acciones estratégicas de captación de turismo y relaciones comerciales y de negocio. No es una impresión desencaminada ya que China es uno de los países donde más se han incorporado las estrategias de la diplomacia cultural en los últimos años con el fin de fortalecer la atracción hacia la cultura china y, por ende, hacia el país.

En el último bloque de preguntas destinado a la formulación de preguntas, sugerencias (principalmente sobre autores e informes sobre el tema) y comentarios adicionales en este caso se extendieron hacia debates y conversaciones que no aportan información a nuestra investigación.

Continuamos con el tercero de los casos de estudio el cual se refiere a los *Juegos Olímpicos*. A continuación reunimos las opiniones expuestas por los dos entrevistados de este gran evento para mostrar las interpretaciones realizadas. En cuanto al primero de los bloques temáticos referente a la legislación y las normativas de la institución referente, la primera de las preguntas se centra en el papel de la organización y las funciones de la misma. Este evento se ve respaldado en todos los aspectos por el COI el cual proporciona materiales guía para las diferentes partes del proceso de desarrollo de unos juegos olímpicos. Con respecto al legado, podemos confirmar que también cuenta con materiales específicos, se han celebrado conferencias para el fomento del debate y la generación de conocimiento y ha sido incluido en la Carta Olímpica desde 2003. Como parte del programa de la celebración de los JJ.OO. nos encontramos el proyecto cultural asociado denominado como la Olimpiada Cultural, la cual introduce la cultura como elemento complementario al campeonato deportivo que sirve de mediador ante el diálogo que se genera entre la propia ciudad y el evento. Tras la interpretación de las respuestas aportadas por los entrevistados vemos como no se ha conseguido llevar a saber si existen unos requerimientos claros sobre la medición de los impactos a largo plazo por parte del COI, lo que nos plantea si realmente no existen o si la información que se ha obtenido es insuficiente.

Sin embargo, esta cuestión se nos resuelve al formular la segunda de las preguntas en la cual, al no poder ampliar la información anterior continua la explicación bajo el ejemplo de Sídney 2000. De esta interpretamos que las evaluaciones expost sobre legados no eran requerimiento del COI hasta que en 2003 se integró de forma oficial el legado dentro de los artículos de la Carta Olímpica. Actualmente, no se produce un requerimiento normativo desde la normativa internacional consolidada pero sí se exige contemplar e integrar el legado desde la Carta. En 2000, aunque no hubiera un mecanismo formal de evaluación de legados la Sídney Olympic Park Authority¹¹⁵ (SOPA) monitoreo indicadores sobre turismo y medioambiente en cuanto al parque olímpico; algo que otras ciudades también pudieron hacer pero de lo que no se ha encontrado constancia.

¹¹⁵ Esta organización fue constituida en 2001 para la gestión del legado del parque olímpico, toda la información adicional sobre este organismo está disponible en su página oficial: <http://www.sopa.nsw.gov.au>

Por otro lado, otros agentes externos que pudieran apoyar la celebración de los juegos y el proceso de evaluación se ven relacionados con el llamado SOPA, en el caso de Sidney, con el comité organizador, SOGOC (por sus siglas en inglés) y dos agentes que estuvieron interviniendo pero que no participaron en el proceso de evaluación posterior fueron el Comité Olímpico Australiano y Greenpeace. Mientras tanto los agentes encargados de la Cultural Olympiad de Londres 2012 están el Consejo de las Artes Británico (Arts Council), el Consejo Británico (British Council) y personal del DMCS (mediadores culturales de los diferentes distritos y regiones de Gran Bretaña). Todos ellos actualmente disueltos pero sustituidos por una organización propia para el desarrollo del legado de Londres denominada la Corporación para el Desarrollo del Legado de Londres (the London Legacy Development Corporation). Organización constituida en 2012 con el fin de “utilizar la oportunidad única en-la-vida de los Juegos Olímpicos y Paralímpicos de Londres 2012 para desarrollar un nuevo corazón dinámico para el este de Londres, la creación de oportunidades para la población local y fomentar la innovación y el crecimiento”¹¹⁶. Esta organización está centrada fundamentalmente en el legado del parque olímpico aunque también realiza actividades y acciones en otros espacios y ámbitos. Lo que nos permite constatar que ambos modelos los legados son dirigidos hacia las infraestructuras y equipamientos construidos para el evento y, además, hacia las comunidades adyacentes.

Por otro lado, desde los modelos y guías para la evaluación del evento, índices e indicadores, observamos como sí que existió un requerimiento por parte del Gobierno Australiano, el Gobierno de Nueva Gales del Sur (*The New South Wales Government*)¹¹⁷, donde estipularon las obligaciones sobre el legado y los aspectos a supervisarse. Por otro lado, lo que no se especifica son las técnicas utilizadas ni los indicadores concretos aunque sí lo hacen los ámbitos o dimensiones, centradas principalmente en el medioambiente y en las comunidades, además de acoger también los diferentes temas con los que trabajar como el arte y la cultura, la educación, el desarrollo deportivo o la accesibilidad. El caso de Londres 2012 es muy parecido al de Sídney tal y como ha insinuado Richard Cashman en varias ocasiones, por lo que, al contar con la misma estructura no difiere en gran medida del modelo expuesto. No obstante, aunque existan programas como los explicados por Beatriz García y las compañías de danza creadas gracias a las actividades realizadas en la Olimpiada Cultural, el tinte que envuelve a este proyecto se siente económico y menos cercano a los residentes dada la oferta

¹¹⁶ Tal y como se describen en su página web oficial. Información disponible en: <http://queenelizabetholympicpark.co.uk/our-story>

¹¹⁷ Información disponible en: <http://www.legislation.nsw.gov.au/fullhtml/inforce/act+57+2001+FIRST+0+N>

de ocio del parque¹¹⁸. De cualquier manera, nos hacemos eco y compartimos las palabras de Beatriz García en cuanto a la escala del gran evento y de las actividades más locales, la memoria colectiva que generan el propio evento y la fragmentación entre lo macro y lo micro; considerando esta aportación como una reflexión que retomaremos en las conclusiones de este capítulo y de la presente tesis.

Ante la siguiente cuestión, los elementos adicionales a incluir en los modelos para observar el reflejo social del evento, dos fueron las observaciones relevantes. Una desde la forma, la metodología más cercana a las narrativas de las ciudades en vez de ser evaluado desde las ciencias sociales y, la segunda, desde la garantía. La garantía sobre las promesas del legado de los JJ.OO., un agente o mecanismo que lo pueda administrar o evaluar. Algo muy interesante al encontrarnos ante dos eventos que, oficialmente, cuentan con organismos que debieran dedicar parte de su esfuerzo a ello, a parte de la dinamización del espacio.

Centrándonos en la apuesta de participación ciudadana, la cuestión versa sobre las iniciativas innovadoras y los elementos que evidencian los aspectos sociales y humanos en los posibles modelos. Desde Londres 2012, se ejemplifica a través del programa “Inspired”, considerado como uno de los más locales. Pero al margen de la cobertura mediática que ofrezcan este tipo de programas, la reflexión surge de la poca imbricación entre lo local y lo considerado como icónico del evento. Muchos son los razonamientos que nos llevan a separar ambos elementos pero nos surge una cuestión sobre ello, ¿no habría posibilidad de acercar esas actividades locales en parte hacia lo icónico? Bajo el punto de vista de Beatriz García es una cuestión de visibilidad y medios que no favorece la unión.

Por otra parte, de las palabras de Richard Cashman, deducimos la diferenciación entre voluntariado y participación ciudadana. Aun siendo Sídney los primeros juegos donde se dio formación a los voluntarios, no se puede hablar de un éxito en la participación ya que, añadimos, debería observarse y conocerse también datos sobre todos los segmentos que engloban a los no-voluntarios. A pesar de ello, es innegable que la iniciativa en cuanto a la formación del voluntariado fue innovadora y novedosa y, como hemos podido contemplar en referencias consultadas, beneficiosa y potenciadora de desarrollo en la persona voluntaria. Desde otro lado, ante la pregunta sobre el conocimiento de otras metodologías de evaluación y las posibles relaciones con otras ediciones, desde Sídney se desconocían otras experiencias ya que su campo de investigación se centra en el legado de Sídney mientras que, aunque no

¹¹⁸ Como ejemplo de lo último en oferta de ocio desde el parque olímpico encontramos esta noticia sobre el posible futuro uso de una de las infraestructuras: <http://www.eliberico.com/el-tobogan-mas-alto-del-mundo-estara-en-londres.html>

tengamos declaraciones de Beatriz García, conociendo su trayectoria profesional y los últimos informes y eventos en los que ha trabajado no nos cabe duda de que esta transferencia de información y conocimiento se lleva a cabo y, en ocasiones, se toman como inspiración programas y modelos de una edición a otra.

Abrimos el bloque tres que trata sobre las debilidades y mejoras del desarrollo de técnicas de medición de impactos o evaluación queriendo confirmar las ediciones de los JJ.OO. que mayores repercusiones (positiva o negativas) tuvieron en los efectos a largo plazo y/o legado.

En las experiencias positivas constantemente se nombra a Barcelona como el mayor éxito en cuanto a regeneración urbanística, atracción y cambio en el sector del turismo y a Sídney por su labor de legado con respecto a las infraestructuras olímpicas y el parque construido; convirtiéndose en un espacio de comunidad con uso activo hasta la actualidad. Pero, es en las experiencias menos positivas donde los “elefantes blancos”¹¹⁹ y la degradación de espacios aparecen sobre el multitud de casos, aunque los entrevistados apuntaron hacia Atenas 2000. No obstante, es la observación sobre su legado positivo relativo al transporte y la red metro, mejorada y construida para el evento, lo que ha generado un gran impacto en la ciudad y sus ciudadanos; hecho que retorna el debate hacia las percepciones sobre el éxito y fracaso de este tipo de celebraciones y los objetivos estratégicos subyacentes.

Nos interesa conocer cómo de accesibles son esas experiencias exitosas que se han determinado en el párrafo anterior, sabiendo que los comités organizadores se disuelven al poco tiempo de celebrarse el evento. Asumimos, por las respuestas obtenidas, que la relación directa o indirecta es necesaria ya que en muchas ocasiones las ciudades miran al pasado para observar las acciones y modelos ejecutados y su “aplicabilidad” en los propios. Entre las ediciones que marcaron hitos históricos por sus modelos de desarrollo del evento se encuentran Barcelona por su promoción turística, Lillehammer por su apuesta por el medioambiente y Sídney por sus nuevas prácticas como los Juegos Verdes (Green Games). Además, esta última edición, creó la denominada Caravana Olímpica Australiana (Australian Olympic Caravan) con el propósito de llenar un vacío en cuanto a conocimiento y transferencia de los JJ.OO. Esta actúa como asesora en aspectos organizativos de la preparación y puesta en marcha de la celebración lo cual enlaza con la pregunta siguiente, el tratamiento de la información y el conocimiento para futuras ediciones. En ésta se reitera la labor de la Caravana

¹¹⁹ El término “elefante blanco” proviene de su traducción del inglés “white elephant” y hace referencia a los grandes y emblemáticos equipamientos que se construyen con motivo de una gran celebración, un gran evento y otros, y que generalmente, quedan en desuso y abandonados fomentando “el continente sin contenido”.

Olímpica Australiana (Australian Olympic Caravan) y se trata el contenido de los grandes eventos, que para Beatriz García, pasa por generar diálogo, reflexión y conversación con la ciudad sin permanecer estancados en un punto muerto.

Por otra parte, en relación a las debilidades o carencias observadas, los entrevistados apuntan hacia la falta de interés y de recursos en la medición del legado, a lo que nosotros añadimos la carencia de conocimiento y transferencia de información en los JJ.OO. derivado de la pregunta anterior.

El último de los bloques temáticos de la entrevista cuenta las tendencias futuras en el campo de la medición de los efectos a largo plazo y/o legados. La primera de las preguntas nos cuestiona sobre las fortalezas y oportunidades en el evento y en los procesos de evaluación, de la cual derivan tres fortalezas: las experiencias pasadas, que aún perduran, como modelos de legado activo y vital, la sostenibilidad e integración de la comunidad local en y desde el parque olímpico y la zona y, en último lugar, la conceptualización del propio evento como una *“experiencia holística”*, lo que nos insinúa que los objetivos del mismo tienden hacia posturas más locales e integradoras.

La siguiente pregunta cuestiona el legado y/o efectos a largo plazo así como su concepción e integración dentro de los planes estratégicos. Ante la concepción del mismo no hay una reflexión que derive en un término o una matización de lo que se entiende por legado en este tipo de evento deportivo concreto, algo que se echa en falta dada la amplitud de esferas que contiene este evento: aspectos deportivos, culturales, identitarios, de memoria histórica o emocional. A pesar de ello, actualmente el legado se encuentra contenido dentro de los planes del COI, cuenta con un proceso formal aunque no define requerimientos concretos generales. Mientras, bajo la mirada de Sídney 2000, se desarrollaron estrategias de legado en su Plan Director incorporando principalmente promesas ambientales. Observamos, por tanto, que la dimensión comúnmente asociada a los juegos olímpicos es la medioambiental y física. Preguntamos, entonces, sobre las dimensiones contempladas y las que pudieran ser incluidas a lo que obtuvimos una respuesta afirmativa en ambos casos pero no se particularizó en ninguna de ellas ni se matizó o introdujo ninguna otra. Da la impresión de que cada edición asume las dimensiones que considera posibles dentro de su Plan Director y desarrolla las de mayor impacto en medios. Por otro lado, acercándonos hacia los aspectos sociales y de desarrollo humano, los entrevistados no se encuentran seguros sobre el tema pero determinan el producto final del parque olímpico como beneficioso no sólo para cada persona, que puede

hacer uso de ello, sino también a nivel comunitario ya que se ha generado cohesión social y bienestar; el ejemplo aportado es el de Sídney.

Como ocurre en los eventos anteriores, el último de los bloques no reporta información a añadir a la investigación ya que se dedicó a adquirir contactos, opiniones o sugerencias de las personas entrevistadas.

5.3.2. Interpretación conjunta a todos los eventos

Este siguiente subapartado nos permite estructurar la información desde otro punto de vista, las cuestiones relevantes sobre cada bloque de preguntas con perspectiva de cada evento. Es decir, hasta ahora, se han interpretado las respuestas para cada evento por separado pero en esta parte se interpretan y contraponen las temáticas en los tres marcos de referencia empírica determinados. Para una mejor gestión de la información se han elaborado unas tablas resumen donde recogemos los aspectos reseñables de cada una de las preguntas para, posteriormente, realizar la interpretación de forma clara. Así el lector cuenta con la información anteriormente explicada en el cuadro sin necesidad de recuperarla de líneas anteriores. Antes de comenzar, debemos recordar una de las conclusiones que, aunque parezca obvia, hicimos en el capítulo anterior. Se trata de rememorar que nos hallamos ante tres eventos distintos con tres situaciones distintas y, a pesar de que este hecho pueda desvincularlos en una mirada inicial, lo que se busca con esta investigación es conocer también los puntos comunes, sobre todo, en cuanto a los proceso de evaluación de impactos o efectos a largo plazo. Así, se construye un enriquecimiento del campo de los grandes eventos ya que, hasta ahora, los estudios elaborados se han realizado en mayor medida de manera independiente y no de forma conjunta.

Comenzamos, entonces, con el primero de los bloques, el relativo a la legislación y presencia de las instituciones referentes en el desarrollo de eventos y, particularmente, en los procesos evaluativos y de medición de impactos o efectos a largo plazo. A continuación se plasma la tabla resumen de las interpretaciones parciales realizadas en el punto anterior.

Tabla 5.1: Resumen de las interpretaciones conjuntas (bloque 1)

Bloque 1. Legislación y presencia de las instituciones referentes			
	CEC	EXPO	JJ.OO.
1) Papel y función que representa la organización	Respuestas variadas (poca presencia y con fin financiero, sensación de resguardo desde la "ECC-family") Gran presencia de los comités de la UE en el proceso previo,	BIE, órgano rector (labores diplomáticas y legisla el evento) Funciones del BIE han ido cambiando a lo largo del tiempo (etapas que han ido marcando su	Evento respaldado en todos los aspectos por el COI Materiales guía para las diferentes partes del

	de preparación o selección, (jurado de selección para las justificaciones políticas, falta de presencia en el proceso de evaluación) Carácter de orientador y consejero de la UE Libertad relativa en las decisiones del diseño y la organización del proyecto En circunstancias especiales, firme presencia de la UE como agente estabilizador Poca concreción en las distribuciones porcentuales del presupuesto pero si una justificación del uso del mismo	naturaleza y estructura) Este evento utiliza el concepto de legado como termino parecido a lo efectos a largo plazo (aspectos urbanísticos y de sostenibilidad medioambiental) El legado cuentan con un peso específico fuerte dentro de los eventos pero no se relacionan con los requerimientos que el BIE presenta a la hora de registrar una exposición universal No existe una legislación del BIE sobre requerimientos de evaluaciones o mediciones de legado. El país organizador prepara la normativa correspondiente (Master Plan o Plan Director) y los sucesivos pliegos	proceso de desarrollo El legado, cuenta con materiales específicos, conferencias (en la Carta Olímpica desde 2003) Olimpiada cultural, inclusión de la cultura como complemento al campeonato deportivo Se desconoce si existen requerimientos sobre la medición de los impactos a largo plazo por parte del COI
2) Sensación hacia las aportaciones que se les ofrecen	Las opiniones cambian dependiendo del momento temporal (pasado, presente o futuro) En pasado y presente, la misma percepción: las responsabilidades y operativización del evento están a cargo del comité organizador y de la ciudad Propia importancia del título como dinamizador del sector cultural y creativo y facilitador de cooperación internacional Escenario de futuro, necesidad de garantizar los pasos que se van dando	No es posible contestarla ya que no contempla la medición o análisis del legado Carencia en los procesos de evaluación y medición de efectos Preocupación sobre el legado Existen informes finales (públicos y de difícil acceso), que recopilan mediciones (número de visitantes, horas de funcionamiento de los pabellones, recursos utilizados, etc.)	Las evaluaciones expost no era requerimiento del COI hasta que en 2003 se integró de forma oficial el legado en la Carta olímpica No hay requerimiento normativo desde una normativa internacional consolidada pero sí se exige contemplar e integrar el legado en el proyecto desde la Carta olímpica

3) Otros agentes que apoyen el evento tanto en la preparación como en la evaluación	Amplio abanico de agentes que construyen una imagen hacia varios sentidos: - el primero entre lo material (la financiación) y abstracto (el contenido y sentido de la evaluación) - el segundo entre la medición de las percepciones externas e internas	Colegio de comisarios, que se establece tras la elección del país anfitrión Importancia de las normas establecidas por el país anfitrión Interacción con los países participantes en las reuniones entre períodos Importancia de los aspectos urbanísticos y turísticos en las evaluaciones	Agentes privados y públicos Problemática de la disolución de los comités tras el evento; en algunos casos se mantiene ciertas estructuras como el SOPA o la organización para el desarrollo del legado de Londres (the London Legacy Development Corporation) Ambos legados: infraestructuras y equipamientos y comunidades adyacentes
Reflexiones derivadas	Mantenimiento complementario de fuentes de información sobre las diversas partes del proceso del evento con dependencia de las necesidades vividas. Diálogo entre ciudad y evento, entendimiento con la ciudad	-	Olimpiada cultural como mediador ante el diálogo generado entre la propia ciudad y el evento.

Fuente: Elaboración propia.

Ante toda la información recogida en esta tabla resumen, hemos considerado que para no duplicar contenidos vamos a diferenciar entre los puntos ya conocidos y comunes a los tres eventos y los aspectos discordantes para que puedan aportar mayor valor a la interpretación. Así, observamos que entre la información proporcionada por los entrevistados se confirma el carácter asesor y orientativo, y en circunstancias especiales de estabilizador, de estos organismos dentro del proceso de los tres eventos. Además, se cuenta con la presencia de los organismos dentro de los proceso de desarrollo del evento, sobre todo, en las etapas iniciales (selección y preparación) aunque, este hecho, no influye en la libertad relativa en la toma de decisiones del comité organizador (siempre y cuando no choquen frontalmente con las expectativas gubernamentales, en el caso de las expos difiere por su naturaleza diplomática). Asimismo, corroboramos que el legado o impactos a largo plazo es un aspecto de gran interés y preocupación común a los tres y, en mayor medida, en las ciudades que los acogen. Lo que nos lleva a comprobar la existencia de informes finales ejecutivos donde se recogen los principales puntos e indicadores generales sobre la celebración; dejando la evaluación de los efectos a largo plazo a merced de los presupuestos y el propio interés de los agentes de cada edición. Por último, comentar el amplio abanico de agentes que apoyan este tipo de eventos, tanto privados como públicos, siendo mínimo el apoyo adquirido de los mismos para los

procesos posteriores de legado a lo que se suma la problemática frecuente de la disolución de los diversos comités tras el evento.

Desde otro punto de vista, hay aspectos que consideramos como discordantes entre eventos o que nos han llevado a conocer o aclarar aspectos que mediante el análisis descriptivo no se han adquirido o quedan confusos. Tras hablar con los entrevistados, nos hemos podido formar un pensamiento aclarador sobre la existencia de materiales orientativos o guía para la preparación de los eventos. En el caso de las CEC y los JJ.OO. son materiales patentes pero se observa una ausencia desde el BIE, de hecho, como hemos podido comprobar, los países organizadores son los que elaboran la normativa así como los pliegos correspondientes para la preparación de la expos. Es importante que el organismo competente se haga cargo de las medidas o requerimientos y sean establecidas en las primeras fases de la preparación del mismo para poder realizar una labor de planificación correcta y adecuada en tiempos. En casi todos los casos, la percepción es buena y positiva, y las aportaciones y apoyos obtenidos son bien recibidos.

Por otro lado, se debe comentar el caso concreto del BIE, el cual difiere en parte de los otros dos organismos. En su evolución observamos etapas de profundas crisis que han podido influir, incluso, al propio evento llevándolo a la situación actual en la que se encuentra de falta de identidad y dirección conceptual. A este hecho no le ayuda, la falta de normativa sobre requerimientos de evaluaciones o mediciones de los efectos del evento lo que ratifica la carencia en el estudio de los procesos de evaluación y medición de efectos y de los posibles legados asociados.

En último lugar, resaltar varios comentarios manifestados desde los interlocutores de las CEC que consideran que el propio título cuenta con una importancia adquirida que fomenta la dinamización del sector cultural y creativo facilitado por la cooperación internacional. Además, enfatizan en la imagen del evento no sólo en las esferas externas sino en las percepciones internas que provoca en la ciudadanía lo que nos encamina hacia la reflexión sobre el diálogo generado entre la ciudad y el evento y el proceso de entendimiento mutuo que origina. Ésta es compartida por los juegos olímpicos donde la olimpiada cultural juega un papel referente como herramienta de mediación en el diálogo.

A continuación, desde el segundo de los bloques temáticos se expone la tabla resumen para la interpretación conjunta. Se mantiene la misma estructura en la interpretación.

Tabla 5.2: Resumen de las interpretaciones conjuntas (bloque 2)

Bloque 2. Modelos y guías para la evaluación del evento, índices e indicadores			
	CEC	EXPO	JJ.OO.
1) Guías para la evaluación del evento	Informe interno redactado por la propia estructura o por un agente externo Temáticas de evaluación generales y de resultados (habitantes y visitantes) Elaboración de estudios específicos sobre los artistas, medios de comunicación, impactos a largo plazo (economía, cultura e imagen de ciudad) e impactos en proyectos transversales (sostenibilidad, legado, ciudad, etc.) Potencial tendencia futura: introducción de indicadores de tendencia social: empoderamiento, sentimiento de pertenencia a una comunidad y diversidad lingüística Manifestación explícita de la realización de evaluaciones antes y después (comparativas y evoluciones sociales y en el sector)	Dubai 2020: el legado es un aspecto remarcado en el proyecto Surge la cuestión del establecimiento de objetivos para la posterior definición de indicadores Tipologías de objetivos que existen en relación al país anfitrión-organizado y, también, los objetivos de los países participantes Corroboramos que los informes oficiales contienen indicadores centrados en audiencias y temas operativos dentro del funcionamientos de la expo	Existe requerimiento por parte del Gobierno Australiano, <i>The New South Wales Government</i> donde estipulan las obligaciones sobre el legado y los aspectos a supervisarse No especifica técnicas ni indicadores concretos pero si los ámbitos o dimensiones (medioambiente y comunidades, además de arte y la cultura, la educación, el desarrollo deportivo o la accesibilidad) Londres 2012 es muy parecido al de Sídney (modelo parejo)
2) Los contenidos de estos informes de evaluación y medición y los posibles aspectos a incluir	Importancia del carácter independiente de los estudios Necesidad de un análisis que se componga de datos y observaciones en diferentes momentos temporales El reflejo social, temática generalmente aceptada y manifestada en los proyectos de las comunidades. Aspectos de reflejo social: la identidad y la historia de la ciudad con conexiones hacia los retos de futuro, la percepción de los habitantes sobre los proyectos culturales del evento, parte emocional del evento, la vivencia de experiencias y sensaciones sobre las actividades desarrolladas, el poso que dejan estas, el bienestar y la calidad de vida que suelen chocar generalmente con los discursos establecidos que prevalecen de los grandes eventos Convencimiento de que los proyectos con marcado carácter social deben estar diseñados hacia el destino, las	Aspectos relacionados los contenidos del pabellón, las comisiones interministeriales y la vinculación que se pretende sobre los públicos Intención de medir la parte cuantitativa del evento -asistencia, restauración, etc.- y también la parte cualitativa; la satisfacción del cliente	Dos observaciones relevantes: - desde la forma, la metodología más cercana a las narrativas de las ciudades en vez de ser evaluado desde las ciencias sociales - la segunda, desde la garantía sobre las promesas del legado de los JJ.OO., un agente o mecanismo que lo pueda administrar o evaluar Diferenciación entre voluntariado y participación ciudadana

	comunidades locales, y no hacia las galerías de la comunidad europea		
3) Apuesta por la participación ciudadana	Elemento especial dentro del proyecto, pero siempre siendo conscientes de la participación real generada Fomentar la participación y el movimiento de la ciudad Temas de trasfondo asociados, los cambios en el comportamiento cultural de los habitantes Reflejo del aspecto social: el voluntariado, la participación en la creación de espacios públicos o la educación, y valores Elementos de trasfondo social surgen de las dos últimas ediciones, lo que nos hace recapacitar en la incidencia de los cambios en el propio evento	Formas de evidenciar la participación: la acción educativa, la educación en valores y el voluntariado. Ejemplo, actividades del pabellón de España en Milán 2015	Programas de actividades locales, ejemplo “Inspired” de Londres 2012
4) Relaciones con otros agentes en cuanto a evaluaciones o métodos de medición de impactos	Excelentes relaciones entre ciudades que comparten el título, comparten proyectos durante y posteriormente a la celebración del año cultural e, incluso, se reúnen y debaten-discusión sobre la preparación de trabajos conjuntos	Relaciones con otros agentes internacionales o países, se realizan actividades conjuntas de manera esporádica Objetivos marcados por cada país	Desconocimiento de otras experiencias Personalidades referentes que intervienen en diferentes ediciones y eventos (Por ejemplo: Beatriz García)
Reflexiones derivadas	La profesionalización con respecto a la evaluación y medición de impactos en los grandes eventos y el interés recibido por el tema y las personas en el cargo Los grandes eventos y su proyección de imagen, usos de diplomacia cultural	-	La escala del gran evento y de las actividades más locales, la memoria colectiva que generan el propio evento y la fragmentación entre lo macro y lo micro (poca imbricación entre lo local y lo considerado como icónico del evento)

Fuente: Elaboración propia.

Referente a los aspectos comunes en los modelos y guías para la evaluación del evento, con especial interés en la medición de efectos o impactos a largo plazo relacionados con el legado, observamos que en los tres marcos de referencia las evaluaciones son de carácter general y con vista sobre los resultados considerados como factores de éxito (información sobre la audiencia, los presupuestos y otros temas operativos), los cuales consideramos necesarios y a requerir ante una evaluación general. Estos informes suelen ser redactados por los mismos organizadores aunque en algunos casos se externalizan a agencias reputadas en el sector. Por otra parte, también se elaboran informes específicos, principalmente en las CEC y los JJ.OO.

sobre temáticas variadas como sector artístico, medios de comunicación, impactos a largo plazo o transversales. En casi todos los casos se manifiesta explícitamente la necesidad de realizar informes en diferentes espacios temporales (antes, durante y después del evento) con el propósito de conocer las evoluciones en el sector correspondiente y a nivel social.

En este caso no podemos hablar de aspectos divergentes sino de especificaciones en los modelos o guías de uso producidos por el momento vital en el que se encuentran los eventos. Por ejemplo, desde las Expos se interpreta un comienzo sobre las miradas evaluativas a largo plazo ya que Dubai, la futura sede de 2020, ha colocado el legado como una parte remarcada de su Master Plan, incluso, sin la exigencia por parte del BIE. En los JJ.OO. vemos una situación distinta, donde los juegos de Londres 2012 se inspiraron en el programa de legados de Sídney 2000; aunque se intuye enfocado a aspectos de mayor calado económico dada la oferta de ocio del parque y las estrategias mantenidas. Por último, en cuanto a las CEC, suponemos una tendencia futura con la introducción de indicadores en los modelos de evaluación de reflejo social remarcando elementos como el empoderamiento, el sentimiento de pertenencia a una comunidad o la diversidad lingüística. Aspectos que nos acercan hacia la segunda de las preguntas del bloque que versa sobre los contenidos de los modelos o informes de evaluación.

En este caso, aunque los contenidos son variados y se corresponden con las dimensiones de impacto establecidas por M.C. Hall (1989), los tres eventos expresan su interés hacia el reflejo social y las mediciones de los efectos sobre la sociedad anfitriona. Por parte de las Expos, la manifestación es menos completa pero se establecen intenciones de medir no solo la parte cuantitativa del evento sino también la cualitativa. A lo que acompañan los juegos olímpicos marcando las metodologías hacia técnicas cualitativas, concretamente hacia las narrativas de ciudad e históricas.

Dejando clara la tendencia hacia el reflejo social de los tres eventos, los aspectos que mencionan coinciden con los descubiertos en el capítulo anterior tras el análisis descriptivo del mapa de metodologías. Aquí las categorías adicionales tocan temas como: la identidad y la historia de la ciudad, la percepción de los habitantes sobre los proyectos y actividades culturales, la parte emocional, la vivencia de experiencias, las sensaciones sobre el poso dejado por el evento, el bienestar y la calidad de vida. Además, muchos de los entrevistados tienen el convencimiento de que ante proyectos de marcado carácter social, éstos se deben diseñar hacia los destinatarios, las comunidades y la ciudad y no bajo los objetivos de agentes

externos. Puntualizar, que desde las experiencias de los JJ.OO. se insiste fuertemente en la diferencia entre el voluntariado y la participación ciudadana.

Una vez ya encaminados hacia los aspectos sociales, les preguntábamos a los entrevistados sobre la apuesta por la participación ciudadana, elemento especial comentado por los propios entrevistados; por lo que, garantizamos que todos ellos realizan esfuerzos por fomentar e incentivar ya que, como hemos visto antes, contribuyen al reflejo social del evento. Las principales formas reveladas de asegurar y fomentar esta participación ciudadana se centran en las acciones educativas (resaltando la educación en valores), el voluntariado y la creación de espacios públicos. Uno de los ejemplos mencionados es el programa “Inspired” de Londres 2012. Pero uno de las conversaciones con mayor grado de reflexión fue la mantenida con las ediciones más actuales de las CEC, en las cuales se trató el tema de los cambios en el comportamiento cultural de los habitantes que propician este tipo de eventos además de las posibles transformaciones en las prácticas de ocio y en los estilos y modos de vida; lo que nos llevó a pensar en el momento vital en el que se sitúan estos eventos.

Antes de exponer las reflexiones que extraemos de las entrevistas, cerramos el bloque con la última de las preguntas que se refiere a las relaciones con otras ediciones y el conocimiento sobre otros modelos o métodos de evaluación. En este punto se hacen patentes las diferencias entre los tres eventos y se observan dos posiciones claras: una donde la relación con otras ediciones es clara y positiva, CEC y en cierta medida las Expos, y otra en la que se desconocen las otras experiencias como es el caso de los JJ.OO. de Sídney. Recordemos que las CEC han establecido un organismo informal que actúa como una “familia” además de compartir titularidad con otra ciudad durante el año cultural y, en el caso de las Expos, su naturaleza diplomáticas les permite congrega a multitud de países y agentes internacionales con los que realizan actividades conjuntas en el recinto, siempre y cuando concuerden con los objetivos que tengan establecidos. Por lo que se refiere a los JJ.OO. también es interesante observar como ciertos expertos repiten experiencia en varias ediciones e, incluso, en diferentes eventos.

Estas conversaciones e interpretaciones de las mismas, nos han posibilitado reflexionar, en ocasiones con el propio entrevistado y otras de forma personal, sobre varios temas. El primero de ellos es la profesionalización con respecto a la evaluación y medición de impactos en los grandes eventos y el interés recibido por el tema y las personas en el cargo; esta se debe a que dos entrevistados hicieron referencia a que este cargo suele estar ocupado por personas que asumen otras áreas de responsabilidad de manera conjunta además de, verse sujeta a las

variaciones en el presupuesto, lo que suele modificar el plan de evaluación inicial establecido. Por otra parte, está la relación entre estos grandes eventos y su proyección de imagen interna y externa; es decir, que nos ofrece una nueva mirada hacia los posibles niveles dentro la diplomacia cultural; a nivel estatal-nacional y a nivel transnacional e internacional. En tercer lugar, observamos la escala de estos grandes eventos, la memoria colectiva que generan el propio evento y la fragmentación entre lo macro y lo micro y la poca imbricación entre lo local y lo considerado como icónico del evento. Estas dos últimas reflexiones nos dan una idea de la importancia de diferenciar entre lo macro y lo micro y, de hecho, abre el camino hacia futuras investigaciones y estudios profundizando en ambas perspectivas partiendo desde el mismo punto de inicio. Comenzamos con los comentarios que muestran mayor relevancia ante el tercero de los bloques temáticos de las entrevistas, las debilidades y mejoras en las técnicas de evaluación.

Tabla 5.3: Resumen de las interpretaciones conjuntas (bloque 3)

Bloque 3. Debilidades y mejoras en el desarrollo de técnicas de evaluación y medición			
	CEC	EXPO	JJ.OO.
1) Experiencias pasadas con mayores repercusiones desde el punto de vista de los efectos a largo plazo	Experiencias positivas en cuanto a efectos positivos: Liverpool, Lille, Essen, Turku, Stavanger, Bergen, Linz, Riga y Glasgow. Experiencias negativas: Vilnius, Tallin y Cork CEC-family (legado positivo)	Importancia de las repercusiones que tiene el legado de contenido, que es parte del desarrollo, indirectamente, humano Experiencias positivas: Sevilla92, Lisboa 98 y Zaragoza 2008	Experiencias positivas: Barcelona (regeneración urbanística y atracción del turismo), Sídney (infraestructuras y comunidad) y Lillehammer (medioambiente) Experiencia negativa: Atenas, (elefantes blancos y degradación de espacios, y positivo en el transporte y su red metro)
2) Accesibilidad de las experiencias exitosas	Conexión entre ciudades y profesionales Poca factibilidad de réplica de un modelo o experiencia pasada sobre otra ciudad (particularidad de ciudades, contextos, y ciudadanías)	No respuesta Entrevista a profesionales con amplia experiencia y presencia en las últimas ediciones Suponemos que las relaciones existentes esta centradas en las relaciones diplomáticas entre los países participantes y organizadores	Los comités organizadores se disuelven al poco tiempo de celebrarse el evento Relación directa o indirectamente necesaria, las ciudades miran al pasado para observar las acciones y modelos ejecutados y su "aplicabilidad" en los propios Australian Olympic Caravan con el propósito de llenar un vacío en cuanto a conocimientos y transferencia de los JJ.OO
3) Trasferencia de información y conocimiento	Herramientas esenciales: ECoC-Family, reuniones, asociacionismo, conexión en red (e-mails) Requerimiento de soporte por parte de la UE a los profesionales en el proceso de candidatura (realizar un	Respuestas confusas y distantes Tratamiento para transformar la información en conocimiento (establecimiento de índices) Cuestión del contenido de	Reiteración de la labor de la Australian Olympic Caravan Contenido de los grandes eventos (generar dialogo y conversación con la ciudad sin permanecer estancados)

	trabajo mutuo) La proyección temporal continua de las evaluaciones	las expos y la transferencia realizada por medio de bibliografía y utilización de las TIC's	
4) Posibles debilidades y carencias que se observan en la gestión del legado o la sostenibilidad de los efectos a largo plazo	Falta de participación en evento Falta de reflexión sobre el legado antes del año cultural Inestabilidad presupuestaria (presupuesto solo para el año cultural), falta de dinero e interés en el tema Discrepancia entre los objetivos de la acción de las CEC desde la UE y las demandas reales del panel Necesidad de garantizar la continuidad de la evaluación del evento Amenaza: inestabilidad económica generalizada	Se intuye una preocupación por el legado pero sin manifestación explícita, ni desde el BIE ni desde los país anfitriones o participantes Carencia de aspectos sociales y humanos explícitos como parte del legado Laguna en la distribución de responsabilidades y funciones del legado y en los procesos de evaluación Falta de continuidad de los organismos creados para la expo	Falta de interés y de recursos en la medición del legado Carencia de conocimiento y transferencia de información en los JJ.OO
Reflexiones derivadas	Las diferentes miradas del éxito Tema reiterativo: la proyección temporal continua de las evaluaciones y la particularidad de cada ciudad	La perspectiva del valor del éxito	Reflexión sobre la concepción del éxito o fracaso de los grandes eventos

Fuente: Elaboración propia.

Se derivan varias lecturas de las experiencias pasadas detalladas en cada uno de los eventos, la primera de ellas hace referencia a la reflexión compartida por el valor del éxito y las diferentes perspectivas que lo acompañan. Este debate continúa desde el comienzo de las entrevistas y se une con el análisis del capítulo anterior donde, en varias ocasiones, documentos y personalidades se planteaban este hecho. Por otro lado, las justificaciones en cuanto al éxito o el fracaso parece que se centran en aspectos operativos y de gestión y desarrollo del sector cultural en el caso de las CEC; mientras que, al aproximarse al término del legado, en los JJ.OO. y las Expos enfatizan el uso posterior de las infraestructuras y espacios y los impactos medioambientales.

Sin embargo, estas experiencias determinadas como éxitos admiten cierta accesibilidad. Es decir, todos los entrevistados coinciden en la necesidad de que exista relación entre las ediciones o ciudades dado el conocimiento que genera la experiencia pero solo en las CEC se observa una relación real. En las CEC a través de la "familia CEC" y de las reuniones que

fomenta la propia UE, no recogiendo este tipo de acciones en los JJ.OO. ni en las Expos. Sin embargo, en este último evento se suponen relaciones diplomáticas entre los diferentes países involucrados en el evento. En el caso de los JJ.OO. mentar la creación de la Australian Olympic Caravan desde Sídney 2000 la cual llena un vacío en cuanto a conocimientos y transferencia de la organización de los JJ.OO.

Esta transferencia de información y conocimiento es un componente importante y de interés por parte de los tres marcos de referencia y se manifiesta de diferente manera en cada uno de ellos. Para las CEC, debiera de ser un requerimiento de la UE desde la cual dar soporte a los profesionales para fomentarla. Admiten el uso de varias herramientas como la familia CEC, reuniones, asociacionismo y otras conexiones entre redes. Desde las Expos, los entrevistados referencian el tratamiento necesario para transformar la información en conocimiento para el posterior diseño de indicadores e índices y tratan, también, la cuestión del legado en contenido y su difusión. Algo que comparten los JJ.OO. retomando el concepto del diálogo y la conversación dinámica con la ciudad.

En cuanto a las debilidades y carencias se manifiestan diversas con respecto a cada evento pero, las que son coincidentes se centran en la reflexión, interés y recursos a la evaluación de efectos a largo plazo y a los legados así como, la garantía de mantener la continuidad en el estudio de la evaluación. Asumimos, por las declaraciones de la mayoría de los entrevistados, que esta falta de interés y recursos se relaciona con la carencia de inclusión de aspectos sociales y humanos en los proyectos. En último lugar, hemos extraído dos reflexiones que se repiten en casi todas las conversaciones: las diferentes perspectivas sobre el valor del éxito de un gran evento y la reiterada necesidad de incluir las evaluaciones de impactos a largo plazo y/o legados en procesos con continuidad (proyección temporal al largo plazo).

Nos centramos en el cuarto de los bloques temáticos que trata las tendencias de futuro en el campo de la medición. Tal y como ocurría con las debilidades y carencias, se han señalado multitud de ellas para cada caso concreto, no obstante, son las comunes aquellas que exponemos a continuación. La profundización en las transformaciones internas de la ciudad es una de las oportunidades más claras y nombradas; además, todos ellos se centraron en el proceso de evaluación del evento del cual observaron la necesidad de definir las reglas principales, no metodologías fijas ni estáticas sino unas líneas orientativas derivadas de los objetivos. Estas, según nuestra opinión, junto con otro tipo de medidas, favorecen los procesos de integración del legado transmitido.

Con respecto a la concepción de legado, nos interesaba conocer cómo se entendían y diferenciaban los tres términos utilizados actualmente, impactos y efectos a largo plazo y legado, y la integración del mismo en los proyectos en los que se ven involucrados. Para la primera de las cuestiones no obtuvimos respuesta aclaratoria en ninguno de los tres eventos, manteniendo que se trata de un concepto abstracto (lo que nos apunta a una reflexión novedosa e interesante), pero, a pesar de ello, todos los interlocutores afirmaron su integración en los proyectos; en el caso de las Expos se aludió al arduo trabajo que está realizando Dubai y el cambio que esto supone dentro de la dinámica del evento. Por otro lado, también confirman la inclusión de las dimensiones consideradas como comunes en los modelos y proyectos que han llevado a cabo; aunque se observa que dependiendo del evento se acentúan unas frente a otras. Y en cuanto a las dimensiones adicionales asumen conceptos centrados en lo social y humano como el aporte educativo, los temas de contenido universal, la concienciación histórica, identitaria o artística, el empoderamiento, el bienestar, la participación activa, etc. Con la impresión añadida de que en los JJ.OO. las dimensiones de impacto dependen de cada edición. Todas estas categorías adicionales concuerdan perfectamente con la última de las cuestiones: los elementos que potencian los aspectos sociales y humanos. En esta, vemos como la tendencia continua hacia lo individual y la parte emocional de estos eventos con comentarios hacia el impacto emocional, la interpretación de la experiencia, el bienestar mental o la satisfacción con la experiencia cultural. Desde los JJ.OO. en un inicio observamos una tendencia al producto final aunque si profundizamos hallamos procesos beneficiosos de cohesión social. La tabla que recoge toda esta información es la que sigue a continuación.

Tabla 5.4: Resumen de las interpretaciones conjuntas (bloque 4)

Bloque 4. Tendencias de futuro en la medición de efectos a largo plazo y/o legados			
	CEC	EXPO	JJ.OO.
1) Posibles fortalezas y oportunidades de futuro	Apoyo político y la convergencia en estrategias y objetivos Mayor accesibilidad de la población al arte contemporáneo Posibilita cambios internos en la ciudad (influir en la visibilidad exterior, favorecer la profesionalización y dinamización del sector cultural y creativo o fomentar el movimiento social y la	Desarrollar este campo de la evaluación de efectos a largo plazo que pueden derivar en legados para las ciudades o países anfitriones Generar unas líneas orientativas (tipologías de los objetivos) con las dimensiones de impacto Profundizar en las transformaciones de la ciudad y la movilización ciudadana así como en los aspectos educativos	Experiencias pasadas., que aún perduran, como modelos de legado activo y vital, La sostenibilidad e integración de la comunidad local en y desde el parque olímpico y la zona La conceptualización del propio evento como una <i>“experiencia holística”</i>

	participación) Evaluación del evento: Necesidad de definir las reglas principales, no una metodología, solo reglas		
2) Concepto de legado desde el prisma del evento y su integración	Concepto abstracto Consideran que el legado está integrado dentro de los proyectos Puntos críticos relacionados: falta de continuidad en las evaluaciones y necesidad de convergencia entre las estrategias de legado del proyecto CEC con las estrategias políticas	No hay contestación directa Dubai 2020 está marcando un hito en la integración del legado en el Master Plan	No hay contestación clara El legado se encuentra contenido dentro de los planes del COI, cuenta con un proceso formal pero no define requerimientos concretos generales
3) Dimensiones de impacto reconocidas y a añadir	Inclusión en sus modelos de las dimensiones que denominamos como comunes (social y cultural, físico o medioambiental, política y turística-económica) Adicional: la concienciación histórica, identitaria y artística (nuevas demandas y expectativas) Adicional: proyecto común (posibilitador de cambio a todos los niveles) Adicional: aspectos humanos: el empoderamiento, el bienestar, la participación activa y cuestiones parejas	Incluidas en los modelos: la económica y turística y la físico o medioambiental (la denomina como urbanismo e infraestructuras) Adicional: abrirse los enfoques del legado hacia temas del contenido (como un legado universal y que ayuda en el desarrollo humano) Adicional: imagen y promoción (tanto interna como externa del país y vinculado a la diplomacia cultural) Adicional: aporte educativo	Inclusión de todas las dimensiones de impacto comunes en los modelos Impresión de que cada edición asume las dimensiones que considera posibles dentro del Plan Director y desarrollándose las de mayor impacto en medios La dimensión comúnmente asociada a los juegos olímpicos es la medioambiental y física
4) Aspectos sociales y humanos	Conciencia histórica, identitaria y artística, inclusión de las dimensiones comunes dentro de la evaluación de la CEC Datos adicionales: interpretación de la experiencia, el bienestar mental, la satisfacción con la experiencia cultural y la situación emocional (DSS2016) Necesidad de un cambio de mentalidad de los habitantes para hacer factible los procesos de desarrollo pretendidos	Impacto emocional (torre Eiffel, el Atomium, el Parque de las Naciones, o la recuperación del río en Zaragoza) Primer pabellón a la ciudadanía denominado el pabellón Faro de iniciativas ciudadanas y compuesto por ONG's, asociaciones de vecinos, de consumidores y agrupaciones (Zaragoza 2008)	Entrevistados no se encuentran seguros sobre el tema Señalan el producto final del parque olímpico <i>Sydney Olympic Park</i> (beneficioso no sólo para cada persona y a nivel comunitario ya que se ha generado cohesión social)
Reflexiones derivadas	Reflexión sobre la dificultad de entendimiento del concepto "legado" y los diversos significantes que tiene en otros	-	-

	idiomas		

Fuente: Elaboración propia.

Para concluir con este bloque temático e interpretación conjunta del análisis cualitativo, mencionar una de las aportaciones que uno de los entrevistados expresó en cuanto a la implicación social y los procesos de transformaciones y desarrollo pretendidos con este tipo de eventos. Explicaba como ante las diversas estrategias derivadas de los distintos tipos de grandes eventos de ocio existe la necesidad de que se produzca un cambio en las mentalidades de los habitantes para que sean factibles estos procesos de cambio pretendidos.

5.4. Conclusiones

Ante las diferentes informaciones obtenidas y las dos interpretaciones realizadas debemos ordenar las ideas dada la cantidad de contenido adquirido sobre las realidades de estos tres eventos. Comenzamos el presente capítulo contextualizando el análisis cualitativo, justificado por la necesidad de documentarnos a través de una técnica directa sobre la realidad de la medición de los impactos o efectos a largo plazo y sobre el legado en los marcos de referencia empírica. Así, hemos realizado ocho entrevistas a profesionales que han estado o están involucrados en el evento y en mayor o menor medida en la evaluación o medición de estos eventos. Dada la variedad de perfiles y ediciones a lo largo de las conversaciones se han contemplado muchos aspectos que, en un principio, no estaba planeado tratar para nuestro análisis empírico. Debemos aclarar que la falta de entrevistas en uno de los espacios temporales, el futuro, en dos de los tres eventos nos impide poder realizar un análisis evolutivo que consideramos realmente interesante y lo dejamos abierto a investigaciones futuras y con mejor accesibilidad para la realización de entrevistas.

Por tanto, empezaremos nuestras conclusiones con las impresiones generales que se han obtenido reiteradamente de las entrevistas mantenidas. Para finalizar, retomaremos algunas de las reflexiones mantenidas en las entrevistas centrándolas hacia los nuevos enfoques y aspectos críticos para la medición de los impactos en los grandes eventos de ocio.

Como hemos comentado, se han hallado aspectos comunes a todas las personas entrevistadas independientemente del momento temporal o el evento al que responden. Por tanto, estos aspectos son clave a la hora de desarrollar metodologías o modelos de medición de eventos. Algunas no se concretan en esta tarea específicamente pero están relacionadas íntimamente con ellos en alguna medida. La primera de las observaciones se basa en la cuestión de la imagen. Esta es una de las principales preocupaciones de los entrevistados, pero no sólo de la imagen hacia el exterior proyectando su cultura y costumbres sino hacia el interior, en relación con un diálogo mantenido entre la ciudad y el evento. Desde nuestro punto de vista, esta cuestión recoge precisamente el contexto de nuestra investigación, se trata de mirar hacia la internacionalización del evento, la parte macro con todos los elementos, pero sin olvidar la parte micro del mismo, las personas que nutren y componen la ciudad y el impacto que genera la celebración de un evento de este tipo en sus realidades personales. Es un equilibrio que observamos está presente y se evidencia en los proyectos y las personas al cargo pero que, dependiendo de las circunstancias que rodea cada uno de ellos, se pueden asumir de diversas formas. Ciertamente, este punto se ve relacionado con otra de las

observaciones comunes que se han hallado, la importancia del legado. Hemos observado que todos los interlocutores han manifestado una preocupación e interés por el legado que imprime el evento en la ciudad; no solo con fines estratégicos de posicionamiento como destino en el mapa mundial, sino como un contenido, una oportunidad de festivalización de la ciudad (como comentaba Beatriz García), que puede enraizar miradas hacia nuevos puntos de vista y de desarrollo social y urbano. Aunque hemos de ser conscientes de que ante esta perspectiva entra en juego la limitación del legado propio tal y como comentaba Rolf Noräs en la entrevista bajo las siguientes palabras: “los grandes eventos tienen un legado limitado”.

Desde otro punto de vista, se ha corroborado nuestra impresión en cuanto a la necesidad de generar perspectivas con una proyección temporal continua y enfocada hacia el largo plazo que permita realizar mediciones en diferentes momentos temporales y así estudiar las evoluciones en los comportamientos ciudadanos, pero también, en los cambios del sector de la cultural y el arte; que es el foco del desarrollo pretendido. Se calcula un plazo mínimo de entre 2 y 5 años para el estudio de los efectos a largo plazo e impactos y, en cuanto al legado, se estima un mínimo de 10. En último lugar, debemos hablar sobre la aplicabilidad de los proyectos derivados de estos grandes eventos lo que nos retorna al diálogo mantenido con la ciudad. Efectivamente, la aplicación de modelos considerados un éxito en otra ciudad no es una estrategia recomendable, de hecho, todas las conversaciones lo corroboraban y sus interlocutores se oponían a encaminarse hacia este terreno. Además, la gran mayoría relató la necesidad de relación con la ciudad y su gente que es lo que permite posicionarse en el momento, contexto y circunstancias que le rodea, obteniendo de ello, esa genuinidad que se considera esencial en el camino del éxito. Todo este complejo proceso que debe poner de acuerdo a los variados y diversos agentes que componen este escenario se refiere a, como nos comentaba Svoboda, el cambio de mentalidad que debe producirse en los habitantes para hacer factible los procesos de desarrollo esperados. Estas son las conclusiones obtenidas de los puntos comunes a todos los eventos, lo que nos lleva a continuar con los comentarios sobre los bloques temáticos.

Desde el primero de los bloques temáticos, el correspondiente a la parte legislativa y de órganos rectores de los tres marcos de referencia empírica concluimos que los tres eventos se comportan de manera diversa, es decir, cada uno de los organismos que dirigen el evento cuenta con unos procedimientos distintos que no pueden ser equiparados. En cuanto a la evaluación y medición de impactos o efectos a largo plazo, solo las CEC cuentan con normativa estructurada que les sirve de guía en el diseño de un plan de medición de indicadores de impacto mientras que en los JJ.OO. y las Expos, existe una preocupación por el

legado que dejan las celebraciones existiendo materiales al respecto pero sin contar con una guía especializada. En el caso de los JJ.OO. se recoge el legado dentro de la Carta Olímpica como un elemento a considerar pero no se da un soporte común a las formas de fomentarlo. De forma parecida, ocurre en las Expos donde, en su Convención de 1928, no se recoge ningún apartado o artículo relativo al legado o el post-evento. A pesar de ello, se reconoce una preocupación e interés por parte de los organizadores muy focalizada a los espacios y efectos medioambientales lo que nos ratifica la laguna existente concretamente en este marco de referencia. Por otra parte, confirmamos la presencia y el respaldo de los órganos rectores en el proceso de desarrollo y puesta en marcha del evento mediante materiales legislativos, en el caso de las CEC y en los JJ.OO en menor medida. Su papel es más visible en los momentos iniciales: selección y preparación. Además, estos cuentan con un carácter de asesor y estabilizador, en circunstancias especiales. En relación con los agentes que intervienen en estos eventos se pueden dividir entre los agentes operativos, principalmente centrados en la puesta en marcha del evento (financiación, organización, diplomáticos, etc.) y los agentes de contenido, aquellos que forman parte activa del evento (residentes, visitantes, etc.) todos ellos nutren un amplio abanico de agentes que, además, varían con dependencia del evento. Antes de centrarnos en el segundo de los bloques sobre los modelos y guías para la evaluación de los grandes eventos, debemos apuntar el claro choque observado entre objetivos y agentes. Es decir, entre la operatividad del evento (gestión, organización, financiación, etc.) y los objetivos hacia el entramado social lo que, como indica la autora Pappalepone y el responsable sobre medición y evaluación de Pilsen 2015, Svoboda, provoca uno de los mayores costes en la población anfitriona, la pérdida de otros proyectos artísticos, culturales o deportivos debido a la reserva de fondos destinados a la producción de ese gran evento.

En relación al segundo de los bloques temáticos, referente a los modelos y guías para la evaluación del evento es evidente que se realizan informes ejecutivos desde el comité organizador. Estos suelen ser internos en muchos casos, se pretenden independientes, y se centran en los indicadores de resultados comunes como la medición de las audiencias, el presupuesto y el balance de gastos, el tratamiento de los medios, etc.; en caso de no realizarse desde la organización se contrata a agencias privadas para su elaboración. En algunos casos también se redactan informes específicos sobre impactos a largo plazo (economía, imagen, cultura) o de proyectos transversales (sostenibilidad, ciudad, legado, sector cultural, etc.). Algo curioso es que en ninguno de los casos, excepto en DSS2016, se expusieron modelos concretos o se habló de indicadores específicos. En este caso se abre la tendencia, consideramos que potencial a todos los marcos de referencia, de la introducción de indicadores

de calado social (empoderamiento, sentimiento de pertenencia y diversidad lingüística). En relación al contenido de los informes, se indica la intención en cada uno de los eventos de incluir una parte cuantitativa, para mediciones de resultado, y cualitativa, con la introducción de elementos de reflejo social (uso de la técnica de narrativas, aspectos de identidad e historia de la ciudad, la parte emocional, la vivencia de experiencias, bienestar y calidad de vida). Este reflejo social se palpa desde la participación ciudadana, elemento esencial dentro de todos los proyectos contenidos, junto con el voluntariado, la creación de espacios públicos o la acción educativa o la educación en valores. Todo el bloque nos habla sobre las dimensiones e indicadores trabajados en la evaluación por estos proyectos lo que nos confirma el uso generalizado de las dimensiones comunes de impacto que hemos mantenido (Hall, 1989) y se han especificado los aspectos a considerar con respecto al reflejo social.

El tercero de los bloques se dedica las debilidades y carencias así como, indirectamente, a aspectos de transferencia de información y conocimiento. Las principales conclusiones que hemos obtenido comienzan con los criterios que definen el éxito o el fracaso de un gran evento desde las experiencias listadas por los entrevistados. Los factores de éxito se refieren, generalmente, al desarrollo del sector cultural para las CEC y el uso posterior de las infraestructuras e impacto medioambiental para las Expos y los JJ.OO. Por lo que estas son las dimensiones de impacto que consideramos de mayor importancia, respectivamente, a cada evento. Ante el tratamiento y difusión de la información y el conocimiento, las dos preguntas relacionadas con ello nos dejan una imagen bifurcada entre la conexión positiva de las ciudades de las CEC, con una asociación informal denominada como “la familia CEC” donde parece que se produce un intercambio de conocimiento excelente y constantes reuniones organizadas por la UE, y la falta de contestación desde los JJ.OO. y las Expos. Ambos eventos tienen relaciones indirectas con ediciones pasadas ya que reconocen revisar los informes de ediciones previas para obtener cierto conocimiento del evento pero, como tal, no se especifican canales de difusión concretos; a excepción de la Caravana Olímpica Australiana de los JJ.OO. de Sídney. A pesar de lo explicado, los tres coinciden en la necesidad de dotar de contenido al legado que pueden facilitar estos eventos y obtener una garantía de soporte por parte de los organismos competentes para ofrecer continuidad a las evaluaciones.

Para continuar con las debilidades y carencias, último punto de este bloque, se ha elaborado un cuadro en el que se muestra tanto esta información como la correspondiente al primero de los puntos del cuarto bloque, las fortalezas y oportunidades. Así se obtiene un análisis DAFO concreto sobre las conclusiones halladas de las conversaciones con los entrevistados.

Tabla 5.5: Análisis DAFO concluido de las opiniones de los entrevistados

	Capitalidad Europea de la Cultura	Exposiciones universales e internacionales	Juegos Olímpicos
Debilidades	Falta de participación (real y percibida por los residentes)	Preocupación por el legado del evento pero sin requerimientos por parte del BIE	Falta de interés y de recursos en las evaluaciones y en el legado
		Carencia de aspectos sociales y humanos explícitos en el proyecto	Carencia en la transferencia de información y conocimiento sobre los JJ.OO.
	Inestabilidad presupuestaria (falta de recursos e interés en el proceso de evaluación y el legado)	Laguna en la distribución de responsabilidades y funciones con respecto al legado y los procesos de evaluación	
	Discrepancias entre los objetivos de las acciones desde los órganos competentes y los objetivos reales del comité organizador		
	Falta de reflexión sobre el legado antes del año de la celebración		
	Falta de continuidad en la labor de los comités del evento (comité organizador)		
Amenazas	Inestabilidad económica (crisis económico-financiera)		
Fortalezas	Favorecer la accesibilidad al arte contemporáneo de la población	El soporte y las relaciones con los países participantes (diplomático)	Experiencias pasadas que perduran como modelos de legado activo
	Potencial apoyo político y convergencia en los objetivos sobre el evento		
Oportunidades	Posibilitar cambios internos en la ciudad (favorecer la profesionalización y dinamización del sector cultural y creativo)	Profundizar en las transformaciones de la ciudad	Fomento de la sostenibilidad y la integración de la comunidad local en y desde la zona olímpica
			La conceptualización del evento como una experiencia holística
	Desarrollo del campo de la evaluación y necesidad de definir las reglas principales o líneas orientativas (no metodologías fijas e inflexibles) sobre los proceso de evaluación		

Fuente: Elaboración propia.

Este último bloque temático de las entrevistas se centra en las tendencias de futuro en la medición de los efectos a largo plazo, en el debate y los nuevos enfoques en la evaluación. Así, tras conocer las impresiones de los interlocutores, y concluir con el DAFO anterior, nos concentramos ante los conceptos de legado, impactos y efectos a largo plazo, siendo conscientes que las concepciones divergen para cada uno de ellos. Nuestra intención ante esta pregunta era la de comprender con mayor claridad la interpretación que se le da desde cada uno de los casos y la integración que consideran tiene dentro de los proyectos a este concepto

tan abstracto. Y, ciertamente, no hubo respuestas clarificadoras, aunque sí el consenso afirmativo en cuanto a su integración dentro de los proyectos de los eventos; algo que llama fuertemente nuestra atención.

Terminamos con las reflexiones reseñables que se han derivado de las entrevistas, algunas de ellas generadas en el transcurso de las mismas. En primer lugar, nos hacemos eco de la reflexión sobre el valor que se le ofrece al éxito; que, obviamente, se basa en dependencia de la perspectiva tanto en la evaluación ejecutiva como en los aspectos medidos. Sin embargo, lo que llama nuestra atención es la necesidad subyacente que se percibe desde estos eventos de alcanzar el “éxito”. Y, además, el énfasis que le dan todos ellos a la participación y la involucración de la ciudadanía siendo algo prioritario, aunque en ocasiones no conseguido, en sus agendas. Aunque, posteriormente, no ocupe un lugar privilegiado en los procesos de evaluación ya que, en muchas ocasiones, en función del presupuesto se optará por una cantidad mayor de acciones con mayor o menor calado social.

En segundo lugar, en cierto sentido, se confirma que nos encontramos ante herramientas de diplomacia cultural ya que, aunque no se explicita la importancia subyacente de los agentes políticos, es patente en cuanto a intervención dentro del proceso. Es decir, mucha de la ayuda financiera para la celebración de este evento la ofrecen los gobiernos regionales, locales y municipales. Esta dependencia de fondos en algunos casos interfiere en las estrategias de esos agentes llegando a repensarse las finalidades de la propia acción en contra de sus fines originales y obturándose hacia la imagen exterior que se ofrece al visitante. Todo ello, puede provocar que se pierda la conversación y el diálogo entre la ciudad y el evento, elemento vital en la genuinidad del evento.

Sevilla 92 es uno de los ejemplos más claros que podemos encontrar en cuanto a estas dos vertientes. En primer lugar, desde la doble estrategia estatal que comprendía, de un lado, el proyecto de la celebración de dos grandes eventos (los JJ.OO. y la Expo) en el año 1992, aniversario de la conquista de América y, de otro lado, el acercamiento de Sevilla a la zona centro de la península y posicionándola como una de las ciudades referentes del país con la construcción del tren de alta velocidad. Ambas estrategias se relacionan directamente con el posicionamiento y cambio de imagen de España, y la ciudad de Sevilla, en el exterior refiriéndonos al entramado de acciones de diplomacia cultural. En segundo lugar, la otra vertiente es la referida a los efectos revertidos en la ciudadanía y habitantes de la ciudad de Sevilla, como los que ejemplificaba Javier Garrido. Mencionaba aspectos educativos y formativos como la limpieza en las calles, el comportamiento en las zonas públicas, dar

información, asistencia o las gracias, entre otros detalles de comportamiento cívico que, asegura, anteriormente no eran generalizados a toda la población. Todos ellos cambios que forman parte del legado histórico del evento y que, en un primer momento, no fueron concebidos bajo las estrategias y objetivos del propio evento, acentúan el poder de cambio y desarrollo tan incluido en los discursos de las candidaturas.

Bajo todas estas conclusiones expresadas respecto a las entrevistas realizadas, damos paso a las conclusiones generales de la presente tesis doctoral donde recogeremos los apartados de conclusiones parciales de cada capítulo con el fin de establecer las bases de un modelo para la medición y evaluación de los impactos, objetivo principal de nuestra investigación.

III. CONCLUSIONES

III.1. Principales conclusiones y diagnóstico obtenido

III.2. Principales bases para el establecimiento de un modelo critico de evaluación y medición de los impactos de grandes eventos de ocio

III.3. Contribución de la tesis doctoral

III.4. Limitaciones del estudio

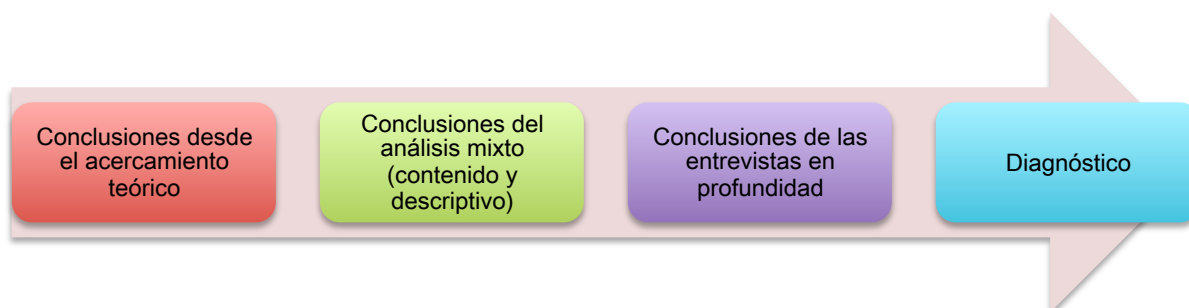
III.5. Líneas de futuro

En este último capítulo vamos a centrarnos en exponer las principales conclusiones obtenidas a lo largo de los diferentes capítulos anteriores así como la propuesta y contribución de esta tesis doctoral. En el primer apartado recogemos las principales conclusiones de cada capítulo propiciando el diagnóstico para la elaboración de la propuesta. Así, el segundo de los apartados proporciona dicha propuesta sobre las principales bases y enfoques para el establecimiento de un modelo crítico de evaluación y medición de los impactos de grandes eventos de ocio. En cuarto lugar, encontramos el apartado relativo a las contribuciones de este estudio para proseguir exponiendo las principales limitaciones detectadas en el mismo. A modo de cierre, el último de los apartados se centra en indicar las futuras líneas de investigación que consideramos continúan con el trabajo elaborado.

III.1. Principales conclusiones y diagnóstico obtenido

Para comenzar con la exposición de las conclusiones es necesario recordar tanto el objetivo general de la tesis, así como los objetivos específicos que quedaron marcados en la introducción. En cuanto al objetivo general, éste se concretaba en: *establecer las bases de un modelo crítico de evaluación y medición de los impactos de los grandes eventos de ocio considerando nuevos enfoques y componentes más allá de lo económico*. Es decir, para poder alcanzarlo hemos realizado tres acercamientos al objeto de estudio desde el ámbito teórico, el análisis mixto del mapa de metodologías (análisis de contenido y descriptivo) y el análisis cualitativo (entrevistas en profundidad). Todos ellos nos proporcionan información suficiente para poder formalizar un diagnóstico que nos apoye en el establecimiento de las bases de un modelo crítico contemplando, además, enfoques emergentes. En el siguiente gráfico quedan plasmadas las fases del proceso hacia el diagnóstico las cuales, a su vez, dan nombre a cada uno de los subapartados de este primer apartado de conclusiones.

Gráfico III.1. Fases para la realización del diagnóstico completo

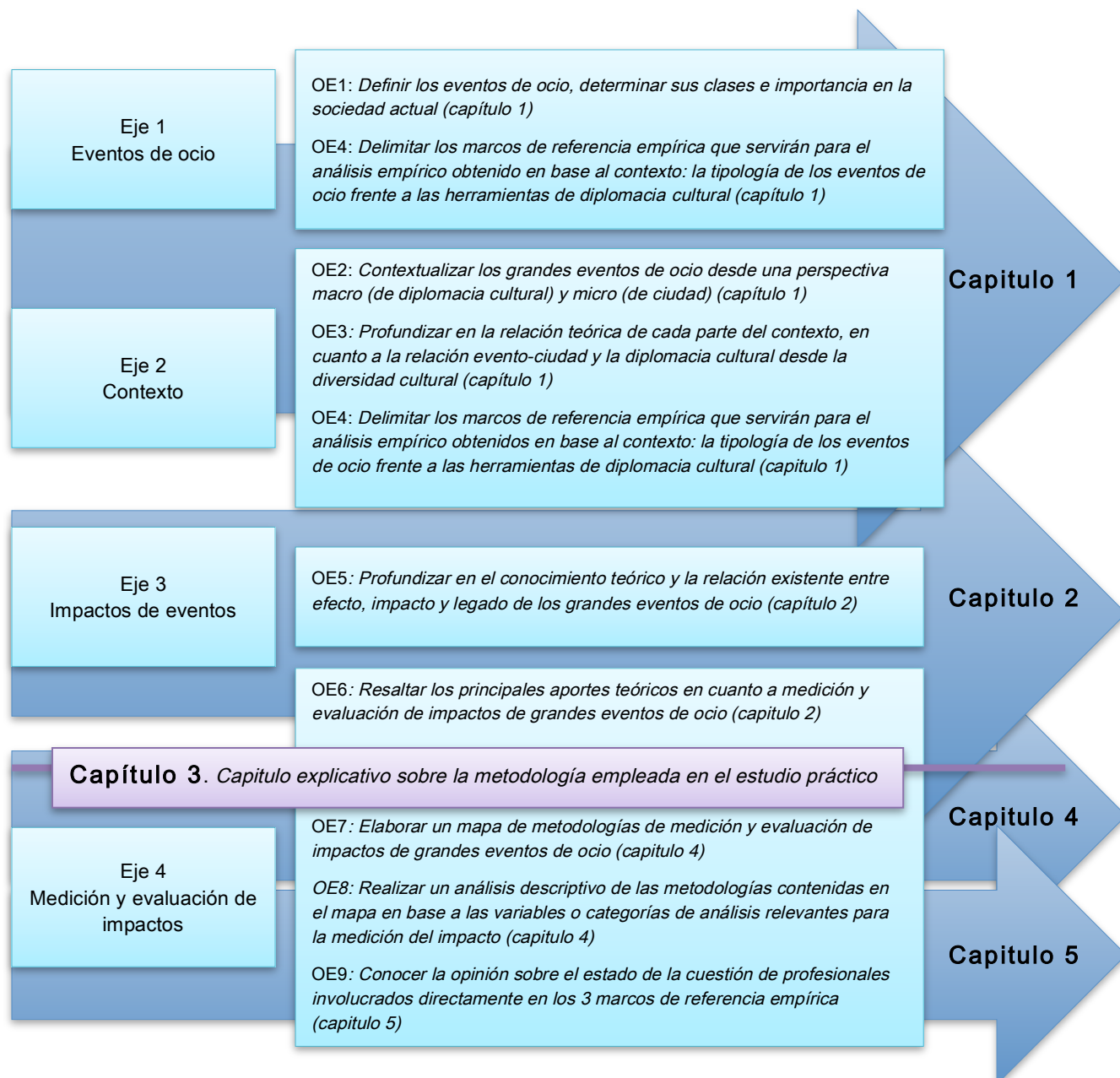


Fuente: Elaboración propia

De igual modo, para el cumplimiento de nuestro objetivo general, se establecieron diferentes objetivos específicos que nos han permitido avanzar hacia el mismo. Recordando cada uno de

ellos y su relación con los ejes conceptuales y los capítulos, retomamos el siguiente gráfico procedente de la introducción (Gráfico I.2.).

Gráfico III.2. Relación entre ejes conceptuales, objetivos específicos y capítulos



Fuente: Elaboración propia

A partir de toda esta información se han estructurado las cuatro partes de este primer apartado de conclusiones. Las tres primeras nos permiten obtener la cuarta, el diagnóstico, con el que pretendemos exponer con mayor claridad el origen de las principales bases del modelo crítico de medición y evaluación de impactos en eventos de ocio.

III.1.1. Conclusiones desde el acercamiento teórico

Desde el acercamiento teórico, debemos aludir al amplio volumen bibliográfico que compone el objeto de estudio, lo que genera una problemática asociada a la conceptualización de los términos incluidos. Esta problemática nos lleva hacia la contextualización de los términos y la necesidad de mantener una lectura concreta durante toda la investigación. Para ello, se ha fundamentado cada uno de los ejes conceptuales de forma teórica en las bases que consideramos esenciales para la contextualización del análisis empírico. Es decir, el contexto establecido nos ha permitido mirar desde el ámbito externo (macro) e interno (micro) hacia la medición y evaluación de los impactos de los eventos de ocio. Precisamente, asentando como marcos de referencia empírica tres grandes eventos de ocio, hemos podido acotar el estudio y centrarnos en la realidad global-general con el fin de diagnosticar los aspectos a mejorar e incorporar como bases de un modelo de medición y evaluación de eventos. A continuación, a modo de resumen, se muestra una tabla donde se recogen las principales conclusiones referentes al acercamiento teórico de la investigación.

Tabla III.1. Principales conclusiones desde el acercamiento teórico

Ejes conceptuales	Principales conclusiones	
	Comunes	Específicas
Eje 1. Eventos de ocio	Gran magnitud de referencias bibliográficas	1. Fuerte presencia del componente experiencial 2. Diálogo como un elemento esencial tanto de la relación evento-ciudad como de interacción entre agentes 3. Mayor interacción – mayor participación y volumen de conversaciones abiertas e inter-culturales
Eje 2. Contexto		1. La actual atracción hacia las ciudades apoya el contexto 2. Existe una relación sólida (teórica) entre la ciudad y el evento → transformaciones en la ciudad y sus residentes 3. Mirada novedosa desde el contexto macro: la diplomacia cultural 4. Desarrollo de la unión entre diplomacia cultural y diversidad cultural
Eje 3. Impactos de eventos de ocio		1. Entendidos como un proceso de repercusiones tanto positivas como negativas sobre las ciudades anfitrionas, interna y externamente 2. Adaptación del proceso evolutivo desde los efectos (resultados) al legado, pasando por los impactos 3. Preocupación por el legado , (íntimamente relacionados por los proyectos culturales de los 3 eventos marcos) 4. 2 componentes claves: lo intangible y los proyectos de carácter experiencial
Eje 4. Medición y evaluación de impactos		1. Necesaria una mirada global y específica en cualquier metodología de medición y evaluación 2. Falta de indicadores robustos en algunas de las dimensiones 3. Inter-conexión entre dimensiones de impacto 4. Prioridad a las dimensiones económica y turística en los modelos frente a aspectos sociales o medioambientales. 5. Dimensión política : claro componente de imagen

Fuente: Elaboración propia

III.1.2. Conclusiones del análisis mixto (de contenido y descriptivo)

Una vez expuestas las conclusiones referentes al acercamiento teórico procedemos a explicar aquellas correspondientes al análisis mixto. Estas se corresponden con la primera parte del análisis empírico, concretamente, con el mapa de metodologías y el análisis descriptivo. Todas estas conclusiones parciales, junto con las del acercamiento teórico y las correspondientes a las entrevistas en profundidad, nos encaminan hacia el diagnóstico sobre la medición y evaluación de impactos de grandes eventos de ocio.

La siguiente tabla expone las principales conclusiones en base a: en primer lugar, los aspectos comunes concluidos de los tres marcos de referencia empírica; en segundo, aquellas conclusiones referentes a cada subgrupo de la muestra de forma general y comentando lo más significativo de cada evento; en tercer lugar, se recogen las conclusiones correspondientes a las dimensiones de las metodologías de medición de impactos de mayor uso y, por último, las dos reflexiones derivadas de este análisis. No obstante, antes de detallar estos puntos anteriores, debemos detenernos ante varios apuntes en relación a la muestra y el análisis realizado.

El primer apunte se refiere al valor añadido que aporta a los Estudios de Eventos el análisis realizado sobre las metodologías de medición de impactos bajo estos tres eventos-marco. Este valor se concreta en la perspectiva global, y específica, mantenida desde el análisis de tres grandes eventos de ocio, además de ser inédito en este campo. Se trata de tres marcos de gran escala que, por ello, cuentan con mayor desarrollo sobre el tema que cualquier otra tipología de eventos. En cuanto a la muestra seleccionada, hemos concluido que existe una relación directamente proporcional entre la accesibilidad a los documentos sobre la temática con respecto a la posición e importancia que ésta asume dentro de los textos normativos que rigen estos eventos. Además, la heterogeneidad de los documentos y su falta de acceso ha dado lugar a una muestra dispar exigiéndonos dividirla en dos subgrupos (“con metodología” y “sin metodología (reseñables)”) disminuyendo el tamaño muestral y viéndose todo ello reflejado en las distribuciones de la muestra. Por un lado, es un aspecto indicativo de la situación y, por otro, dificulta el análisis estadístico.

En la siguiente página se muestra la tabla resumen de las conclusiones sobre esta parte del análisis antes de centrarnos en las conclusiones obtenidas de las entrevistas en profundidad.

Tabla III.2. Principales conclusiones del análisis mixto (de contenido y descriptivo)

Principales conclusiones	
Apuntes sobre la muestra y el análisis	1. El análisis aporta un valor añadido a los Estudios de Eventos sobre la medición y evaluación de impactos por la perspectiva global y específica así como por ser un análisis inédito 2. Existe una relación directamente proporcional entre la accesibilidad a los documentos sobre la temática y la posición e importancia que ésta asume dentro de los textos normativos 3. La muestra es heterogénea y diversifica los subgrupos de cada evento, dando un dato indicativo de la realidad de la situación
Aspectos comunes a los tres eventos-marcos	1. Evolución histórica de las técnicas. Aparición en la década de los 90 con un aumento en el volumen de las publicaciones en 2004, con picos máximos en 2007, 2010 y 2012 2. Importancia de los temas de sostenibilidad (medioambiental y de legado) 3. Definir el entorno de cada evento → no existen fórmulas ni recetas de éxito. Hay que valorar la perspectiva y los objetivos de cada edición para determinar el éxito o el fracaso; siendo aun poco aceptado en términos generales 4. Tendencia hacia filosofías humanistas (persona) dada la importancia de las comunidades anfitrionas en el evento (participantes activos)
Por subgrupo	1. Sobre el subgrupo "sin metodología (reseñables)": - Interesante lectura sobre los debates y críticas a los modelos de medición más frecuentes - Aun siendo valiosa la información hay una falta de datos concluyentes - Dimensiones de impacto: los aspectos de mayor presencia son los económico-turísticos y los físico-medioambientales - Categorías adicionales: temas de urbanismo e infraestructuras y legado intangible, la sociedad, la gobernanza, usos y transformaciones de los espacios, salud y bienestar, tradiciones y valores. 2. Sobre el subgrupo "con metodología": - Metodologías mixtas (técnicas cuantitativas y cualitativas) - Amplia apertura al debate, uso de las Tics y proyección temporal - Dimensiones de impacto: Aspectos económicos-turísticos, los primeros, dependiendo del eventos en segundo lugar hay diferentes tipos - Categorías adicionales: Destacadas las de desarrollo social e individual-personal (salud y bienestar, sociedad, comunidad y gobernanza)
Conclusiones sobre metodologías de dimensiones puras	1. Confirmamos que existe menor cantidad de referencias centradas en aspectos sociales-culturales y políticas que económicas-turísticas o físicas-medioambientales. No hay una falta de interés sino una mayor dificultad en la integración 2. Dimensión social y cultural: técnicas cualitativas y mixtas sobre temáticas experienciales y de vivencias y en el legado humano mediante el voluntariado 3. Dimensión política: métodos cualitativo (sociología) con temas sobre gobernanza y política exterior internacional ("soft power") 4. Dimensión físico-medioambiental: Métodos de carácter cualitativo y mixto, con indicadores robustos sobre urbanismo y sostenibilidad. Temas sobre: usos futuros de los equipamientos, transformaciones urbanas, vivienda y movimientos sociales derivados 5. Dimensión económico-turística: cuantitativas con indicadores de macro magnitudes y efectos multiplicadores. Temáticas sobre el sector turístico, cultural y creativo y la empleabilidad.
Reflexiones adicionales	1. El contexto ayuda a la acotación de los tres eventos y a mirada externa e interna de los procesos derivados del evento 2. Cómo se puede integrar el componente humano (desarrollo humano) dentro de las técnicas, siendo filosofías cada vez más observadas

Fuente: Elaboración propia

III.1.3. Conclusiones de las entrevistas en profundidad

Tras los dos subapartados anteriores, debemos concentrarnos en las entrevistas en profundidad mantenidas con profesionales del sector de los eventos y, exactamente, aquellos

que se han visto involucrados en la medición o evaluación de impactos de alguno de los tres eventos-marco. Este se estructura de manera parecida al anterior, comenzando con la explicación de los aspectos comunes a todos los interlocutores de las entrevistas pasando, en segundo lugar, a ofrecer las conclusiones sobre los bloques temáticos y, finalizar, con un par de reflexiones derivadas de la realización de las entrevistas. Todo ello queda recogido en la siguiente tabla resumen que sintetiza toda la información. Antes, quisiéramos recordar que se realizaron un total de ocho entrevistas a profesionales procedentes de diferentes ediciones de estos grandes eventos intentando cubrir el espectro temporal de pasado, presente y futuro.

Tabla III.3. Principales conclusiones de las entrevistas en profundidad

Principales conclusiones	
Aspectos comunes a los tres eventos-marcos	Gran importancia del legado, la carencia de recursos (monetarios y temporales), la necesidad de aportar continuidad, genuinidad del proyecto y la necesidad de cambios en la mentalidad de las sociedades anfitrionas - Las personas que se dedican a estas tareas no lo hacen a tiempo completo Diferente valoración del "éxito" y las claves para alcanzarlo (genuinidad, originalidad, conocimiento del entorno o diálogo) Gran importancia de la imagen que genera el evento (mirada interna y externa)
Por bloque temático	Legislación y organismos rectores: - Respaldan el proceso de desarrollo del evento (preparación y seguimiento) - Carácter asesor y estabilizador - Desde los documentos legislativos se observa poca orientación sobre la medición de los impactos, excepto en las CEC - Interés sobre el tema pero con un apoyo limitado - Existen choques entre los objetivos de los agentes involucrados Metodologías de medición y evaluación de impactos: - Redacción de informes ejecutivos por parte del comité organizador - Contenido centrado en indicadores de resultados económicos y de audiencias - También se realizan informes de temáticas transversales y específicas - Necesidad de utilizar técnicas mixtas - Reflejo social es un tema recurrente y de interés para todos los entrevistados Debilidades y carencias observadas: - Determinación de factores claves para el éxito del evento (en cada uno distinto) - Factores relacionadas con los objetivos y acciones estratégicas de cada uno - Estos factores se relacionan también con las dimensiones de mayor importancia - Tratamiento de la información y el conocimiento distinto en cada uno de ellos, aunque es común su necesidad como apoyo para las futuras ediciones Tendencias de futuro: - Necesidad de dotar de contenido al concepto legado y sus procesos derivados - Falta de garantía en el soporte de estos procesos y de medios para mantenerlo - No existe continuidad de los procesos diseñados - Ningún entrevistado nos determinó que se entiende por legado aunque sí resaltaron su importancia - Sobre las dimensiones de mayor uso y esenciales: se repitieron las 4 dimensiones (Hall) y se incluyeron como adicionales aquellas enfocadas hacia lo más íntimo y personal (temáticas individualistas que resaltan la parte emocional)
Reflexiones adicionales	Valor otorgado al "éxito" y sus factores clave (participación e involucración de la ciudad y todos los agentes) - Todos estos eventos son herramientas de diplomacia cultural (por la proyección exterior y por la presencia de agentes gubernamentales)

Fuente: Elaboración propia

III.1.4. Diagnóstico general

Una vez explicadas y resumidas las principales conclusiones del estudio realizado nos centramos en la redacción del diagnóstico que aúna las diferentes conclusiones que a priori puedan parecer inconexas. Todo ello nos da las claves para poder establecer unos aspectos concretos que expongan de una manera crítica las bases que se debieran incluir en los modelos de medición y evaluación de impactos. En este apartado tratamos de destacar las carencias y déficits observados tras el estudio realizado y las razones que se intuyen de los mismos.

En primer lugar, podemos asentar que la importancia y preocupación sobre la medición de impactos es reconocida dada la cantidad de literatura académica y referencias encontradas. Desde el análisis de las metodologías hay una gran cantidad de documentación sobre la medición y evaluación de impactos o efectos pero no se ha encontrado ningún intento de realizar un estudio parecido al de la presente tesis doctoral. Los estudios que se realizan actualmente son independientes y centrados en ediciones y eventos particulares. Lógicamente, esto se debe al carácter único de cada evento que, además, exige la determinación adecuada de su entorno, corroborado, una vez más, que no existen fórmulas de éxito que puedan ser aplicables de unas ciudades a otras.

Desde la legislación actual y los organismos rectores se siente su presencia y apoyo como asesores pero se reconoce poca orientación y falta de involucración en la ejecución de las evaluaciones posteriores; no así en la selección, preparación y seguimiento del evento. El legado es uno de los intereses más señalados por parte de estos mismos organismos rectores, desde las referencias y los entrevistados. Por lo tanto, nos hallamos ante una incongruencia, se pretende asentar proyectos sostenibles en el tiempo que derivan de un gran evento pero no se le otorga el soporte necesario desde el organismo rector.

Además, a nivel teórico existe una gran conciencia de las repercusiones tanto positivas como negativas de los grandes eventos aunque hay mucha menos literatura relacionada con los aspectos negativos. Esta percepción de lo negativo es un aspecto considerado por los entrevistados, pero no tan reseñada por las referencias del mapa de metodologías donde se observa una tendencia a recoger los impactos y efectos positivos.

Dentro de la relación ciudad-evento se observa un componente esencial y necesario, la apertura al diálogo y al debate. Este componente es un aspecto reiterado tanto desde las referencias procedentes del mapa de metodologías como desde las personas entrevistadas. Asimismo, esta apertura al diálogo y fomento del mismo, es una de las características

detectadas en el acercamiento realizado de la diplomacia cultural hacia la diversidad cultural, lo que la conecta con el contexto externo e interno expuesto en el primer capítulo. No se advierte una carencia de diálogo sino la existencia de choques entre los objetivos de los agentes involucrados.

Continuando con la diplomacia cultural, se observa que el tratamiento generalizado desde los grandes eventos de ocio está centrado en la atracción del turismo y el posicionamiento de la ciudad como destino internacional pero se intuye una oportunidad al potenciar su relación con la diversidad cultural, acercándola a aspectos de mayor calado social y, por extensión, personal. Es decir, no solo se debe centrar en la proyección de imagen exterior sino, también, en los procesos de adaptación y entendimiento intercultural que genera la celebración del evento dentro de las ciudades.

Un factor clave a incluir es la mayor interacción y participación de las ciudadanías lo que fomenta un mayor volumen y calidad de las conversaciones entre agentes involucrados. Sin embargo, la cuestión que nos aborda como carencia es la manera de hacer, es decir, sobre cómo se dinamiza esa participación para que no se convierta en una crítica continua desde posturas de rechazo y pasividad ciudadana ante el evento y sus repercusiones.

Otro valor en alza es la sostenibilidad, es decir, es un componente buscado y codiciado por los modelos de evaluación haciendo referencia no solo a la sostenibilidad medioambiental sino también a la sostenibilidad de los impactos positivos convirtiéndose en legados procedentes de eventos no solo rentables económicamente sino también sostenibles e inteligentes.

Por otro lado, los procesos de legado se asocian a los proyectos culturales de los eventos y se le atribuye un carácter intangible y experiencial que concuerda con los factores claves para el éxito del evento y, por extensión, a incluir en los procesos de evaluación. Además, hay dos aspectos a los que se les confiere mucha importancia en la medición de los eventos-marco estudiados: el legado y la imagen. Ambos se visualizan como factores clave pero también se denuncian carencias asociadas. Estos impedimentos hacen referencia a la falta de recursos (monetarios y temporales), la necesidad de aportar continuidad a la medición de impactos y el cambio necesario en la mentalidad de las sociedades anfitrionas.

Asimismo, los nuevos enfoques en la medición se acercan a filosofías humanistas (persona) debido a la importancia que se le da a los aspectos de comunidad y sociedad anfitriona. La intención es que se nutran de participantes activos, tanto en el desarrollo como en la asistencia a los eventos. Este enfoque se apoya, tanto desde el análisis de las metodologías (resaltando aspectos a incluir como la comunidad, sociedad, gobernanza o salud y bienestar) como de las

opiniones de los entrevistados (aumento de la consideración del reflejo social y de la parte emocional y educativa del evento sobre los asistentes).

De cualquier manera, todos estos aspectos expuestos hasta ahora convergen hacia los indicadores que los reflejan, y en relación a estas herramientas vemos que existe una falta de indicadores robustos en algunas de las dimensiones (principalmente las asociadas a los intangibles). Este hecho es percibido, tanto de la revisión bibliográfica de las referencias del mapa de metodologías como de las declaraciones de las diferentes personas entrevistadas. Esta falta es detectada en todo el estudio y aun supliéndola con datos e informaciones relacionadas, conlleva una cuestión clave sobre el diseño de estos indicadores o índices y, sobretodo, en la lectura que debe realizarse de los mismos.

Tras todos estos apuntes explicados, consideramos necesario señalar varios que se refieren de forma específica al análisis del mapa de metodologías, estos son los siguientes:

- El hecho de tener que distinguir entre dos subgrupos dentro de cada uno de los eventos es un claro indicador de la disparidad de documentación existente. Por un lado, es claramente visible la implicación y responsabilidad en las mediciones en algunos eventos mientras que en otros, no se contemplan más que lecturas de rentabilidad económica y efectos inmediatos sin reflexionarse sobre el post-evento.
- Desde las referencias “sin metodología (reseñables)” se extraen críticas sobre los modelos actuales de enfoque económico, turístico y de aspectos físicos y urbanos denunciando una mayor atención hacia lo intangible y el potencial de lo social y cultural como pilar a tener en cuenta, y de fondo a las personas como agentes principales. Esto se ve reflejado en las categorías adicionales que apuntan hacia el legado intangible, la sociedad, la gobernanza, salud y bienestar o tradiciones y valores.
- Desde las referencias de las técnicas y métodos, las “con metodología”, se establece el uso de técnicas mixtas (asociando lo cualitativo a dimensiones sociales y cuantitativas a económicas), con apertura al debate, proyección temporal de largo plazo y uso de las Tics. Coinciden con las demás en priorizar las mediciones de impactos económicos y turísticos dejando en segundo lugar las demás dimensiones dependiendo del evento al que observemos. En cuanto a las categorías adicionales destacadas destaca también las de desarrollo social e individual-personal con aspectos como la sociedad, la comunidad, la gobernanza y la salud y el bienestar.
- En cuanto a las referencias de medición de dimensiones puras, confirmamos la priorización de aspectos económicos y turísticos y la inter conexión entre dimensiones ya

que el volumen de referencias que solo se centran en una dimensión, sea cual fuera, es menor que el de aquellas que contemplan una intersección de dos, tres o las cuatro. No obstante, se asocian temáticas de medición a las dimensiones: las sociales y culturales con aspectos experienciales, vivenciales y de legado humano (voluntariado); la política con gobernanza, política exterior (soft power); la físico-medioambiental con urbanismo, sostenibilidad medioambiental, vivienda y las económicas y turísticas con el sector turístico, cultural y creativo y la empleabilidad.

Estos apuntes sobre el análisis del mapa de metodologías nos permite ver con claridad el límite entre un enfoque clásico o tradicional en el mundo de la medición de impactos de eventos (desde el subgrupo “con metodología”) y los nuevos enfoques emergentes que están surgiendo en la actualidad (desde “sin metodología (reseñables)”). Este enfoque clásico se basa principalmente en los retornos económicos, el fomento del turismo de masas con posicionamiento alto en el ranking de las principales ciudades-destino y aspectos sociales de fondo que completaban el valor y calidad del evento desde encuestas de satisfacción. Aunque parezca una mirada antigua, se percibe como en realidad las mediciones no se han desarrollado en consonancia con los avances tecnológicos o el diseño y puesta en marcha de los espectaculares grandes eventos sino que han ido incluyendo índices proxy (de aproximación) hacia las dimensiones intangibles. Por tanto, se advierte una falta de desarrollo de indicadores en dimensiones como la social y cultural o la política que contrasta con la firmeza de los correspondientes a aspectos económicos, turístico, físico o medioambientales; muchos de ellos originarios de otras disciplinas. Con esta afirmación no se quiere decir que no sea necesario mantenerlos dentro de la evaluación y medición de impactos, sino que una vez ya desarrollados es necesario completar el estudio desde el perfeccionamiento de otras dimensiones emergentes.

Consideramos interesante continuar estas observaciones con aquellas específicas de las entrevistas en profundidad ya que, al unir ambas perspectivas, obtenemos una panorámica que favorece el siguiente apartado de este capítulo.

- Las metodologías de medición y evaluación son obligatorias para el comité organizador ya que deben redactarse informes ejecutivos, principalmente sobre efectos y retornos inmediatos económicos y de audiencias, aun realizándose informes de temáticas transversales y de reflejo social; tema muy recurrente y que suscita mucho interés. Las técnicas son básicamente mixtas atribuyendo ese reflejo social a las técnicas cualitativas y la medición de resultados económicos y audiencias a las cuantitativas.

- Las debilidades y carencias expresadas se relacionan con los factores de éxito (siendo este un tema de reflexión dado el valor que cada entrevistado le otorga). Estos factores se relacionan directamente con los objetivos y acciones estratégicas de cada evento así como con las dimensiones de medición de impacto con mayor frecuencia (se desatacó la inclusión de todas las determinadas (Hall), pero se reiteraba la necesidad de desarrollar aquellas que tienen que ver con el reflejo social).
- Las tendencias de futuro se centran, sobretodo, en el legado. Al no conseguir una definición del término, observamos la necesidad de dotar de contenido al concepto y los procesos que genera. Asimismo, se detecta la falta de garantía en el soporte (medios) y la continuidad (proyección temporal a largo plazo) del proceso de legado y se relaciona con los aspectos íntimos de reflejo social aludiendo a la parte emocional que provoca el evento en los participantes.

Desde las opiniones de los entrevistados se perciben las nuevas maneras de hacer o de querer hacer por parte de los organizadores. Es decir, para todos ellos, el legado es un aspecto relevante a la hora de programar un evento pero observan una carencia en los medios y las formas de darle esa importancia desde el entorno y el propio evento (agentes). Por ello, consideran que aun contemplando la evaluación y medición de impactos de una forma integral (con todas las dimensiones) extrañan todo el aspecto de reflejo social con una tendencia clara a la parte emocional del evento estipulándola como parte esencial del legado. Determinan también una serie de denuncias sobre las faltas observadas que consideran debieran ser mejoradas y consolidadas en un modelo de medición y evaluación de impactos. Por ejemplo, no se puede generar a un proceso a largo plazo comenzándolo después del evento, existen muchas actividades y variables que deben ser recogidas y programadas desde el proceso de pre-selección.

Una vez realizado el diagnóstico desde las diversas conclusiones obtenidas debemos preguntarnos cómo se podrían integrar estas carencias o déficits que se observan en un modelo para una mejor gestión de la medición y la evaluación de los impactos.

III.2. Principales bases para el establecimiento de un modelo crítico de evaluación y medición de los impactos de grandes eventos de ocio

En un momento donde la importancia entre la cultura y el desarrollo de las ciudades es un hecho reconocido, estos procesos de desarrollo a través de la cultura (mediante la construcción de un equipamiento, la celebración de un evento, etc.) hacen necesario el reflejo de esos cambios o transformaciones por medio de datos e indicadores que los posicionen en la frontera entre el éxito o el fracaso. Este estudio no se centra en los términos generales de cómo debiera ser un modelo general aplicable a todos los eventos de ocio, sino que pretende, a través de la acotación de tres marcos de referencia empírica, determinar unas bases que establezcan de manera original un modelo crítico para la medición y evaluación de los mismos. No se trata de aplicar sobre futuras ciudades modelos generales y considerados de éxito sino establecer unas líneas que pongan en valor la medición y evaluación de cualquier gran evento de ocio. Esta postura inicial que debiera mantenerse viene derivada de la reiterada negativa hacia fórmulas de éxito que, hasta ahora, se han ido realizando en cualquiera de las ediciones de estos tres marcos de referencia empírica donde se observa un mayor esfuerzo por espectacularizar el evento, dejando para después los aspectos evaluativos y el proceso de legado.

Como se ha podido confirmar esta labor de medir y cuantificar es reiterada en las últimas décadas, desde los años 90 se muestra la preocupación y el interés por esta temática, pero, tristemente, siempre bajo elementos tangibles y criterios economicistas que no han permitido desarrollar otras dimensiones de igual manera. Ciertamente, es normal este tipo de mediciones dados los altos presupuestos y el volumen de inversión necesaria en este tipo de eventos, sin embargo, las justificaciones suelen sostenerse también sobre beneficios sociales que, en multitud de ocasiones, no han sido reflejados como se prometía. Actualmente, y observando los datos que se han recogido del estudio realizado, son muchos los enfoques o miradas que se quiere aportar desde la medición de las repercusiones de dichos eventos. Estos nuevos enfoques presentan de manera contundente las estrategias políticas que hay detrás de muchos de estos acontecimientos (tanto externa como internamente) o se centran en colocar a las ciudadanías (visitantes o residentes) en un plano cercano y central. Así, observamos claras tendencias hacia lo individual y lo personal sobresaliendo la parte vivencial, experiencial y de las repercusiones que deja en la vida de los asistentes o participantes.

Todo ello nos lleva a la primera de nuestras bases que se concreta en: definir el entorno general y específico del gran evento convirtiéndolos en acontecimientos holísticos. Estos eventos se convierten en acontecimientos holísticos dado que el reto de los instrumentos en la actualidad no es solo ampliar el contingente de variables a integrar dentro de los modelos, sino

saber leer de manera compleja los órdenes de realidad que inspiran dichas variables para que no respondan a impactos previamente establecidos y rígidamente conceptualizados. Hay transversalidades, hibridaciones, mutaciones que dan un carácter en red de los impactos de los grandes eventos. Todo ello siempre y cuando no hayan sido diseñados con direccionalidad a atender intereses privados de sectores privilegiados como grandes consorcios de inversión o bajo objetivos e intereses políticos, etc. En la actualidad, un modelo de medición y evaluación de los impactos de los grandes eventos no puede negar la complejidad social con la que interactúa y a la que debe atender cualquier evento si de verdad quiere ser sostenible e inteligente y no solo rentable.

Esta perspectiva holística nos lleva a otra gran cuestión que sienta otra de las bases necesarias el reconocimiento de la dualidad en las mediciones y en los indicadores. A pesar de considerar necesarias las variables de estudio procedentes de los determinados como enfoques clásicos también se abre una amplia gama de dimensiones de impacto entendidas como clúster. Unos clústeres de bordes difusos que, además, cuentan una historia de doble cara (positiva y negativa) reflejada por su resistencia a las categorizaciones rígidas definidas a priori que, además, van siendo predefinidos por una ciudadanía que toma parte en un legado de manera creativa o pasiva.

Todo ello nos lleva al cambio en la mirada con respecto a la participación, su formación y elementos asociados hacia una participación integral, no solo desde la asistencia. Esta perspectiva se fundamenta en la articulación y posibilidad de la acción personal en el proceso asociado a la acogida del gran evento y, así, fomentar el legado humano o personal. Es dentro de las actividades programadas (exposiciones, espectáculos, congreso, etc.) por los comités organizadores donde se debe potenciar elementos que nutran esta participación. Actualmente, aquellos de mayor consenso son: la participación ciudadana (generación de interés y canales de comunicación entre agentes de alto y bajo nivel en el caso de continuar con una estructura jerarquizada); el voluntariado (desarrollo y formación del voluntariado en relación al evento lo que deriva en fomento de valores asociados), canales que favorezcan el empoderamiento y la gobernanza (capacitación de las personas y creación de capacidad para manifestarlo mediante mecanismos sociales que permitan la acción y la presencia) y, en último lugar, la educación (tanto a nivel formativo como no formativo, acercándose a experiencias óptimas, de ocio serio o de ocio valioso). Presentimos otros elementos que pudieran ser incluidos pero no contamos constancia bajo este estudio, por lo que, los apartamos hacia futuras investigaciones.

Todos estos elementos nos posicionan cerca de la experiencia y otros procesos intangibles de difícil medición aunque codiciados en los informes de evaluación. Nos hallamos ante una

disyuntiva entre medición y evaluación que a través de un cambio de perspectiva sobre la participación debe considerar “conducir al ser humano, a la ubicación del individuo en el núcleo del sistema porque el valor no está en la experiencia, el valor está en la persona que la experimenta” (Goytia en Monteagudo, 2008:44). Esta consideración surge de algunas de las denuncias realizadas en las entrevistas que, al ser realizadas a profesionales a pie de campo, detectan la necesidad de *integrar elementos intangibles clave*. Las demás carencias también permiten determinar bases de esta hoja de ruta, sin embargo, dejando a un lado los aspectos materiales de necesidad de recursos (monetario y temporal, principalmente), todas ellas se corresponden con aspectos dentro de lo individual y el reflejo social y emocional del individuo. En definitiva, vemos como estas bases nos acercan a un nuevo enfoque de la medición y evaluación de los impactos, el del desarrollo humano. Un enfoque que coloca el valor en la persona que lo experimenta y no en la propia experiencia. Además, se descubre que se trata, en cierta medida, de “una aproximación particular a la evaluación de la calidad de vida y a la teorización sobre la justicia social básica” (Nussbaum, 2012:38). Recuperamos esa justicia social asociada con ese valor público del que se hablaba en el plano teórico en el transcurso de efecto hacia el legado pero, también, recuperamos el aspecto de la salud, el bienestar y la calidad de vida; todas ellas categorías de medición emergentes desde las diversas partes del estudio desde tintes de comunidad y sociedad.

Por otro lado, establecemos la necesidad en el *fomento y mantenimiento del diálogo (canales y herramientas)*. Ningún orden de realidad debe tener el monopolio de los impactos deseables de un gran evento, menos cuando sus repercusiones son tan variadas como sus expresiones, cuenta con carácter multidimensional y dan lugar a impactos que en ocasiones tienen una gran capacidad de mutación e hibridación. Es por ello que el diálogo se convierte en un elemento fundamental en el propio evento pero, también, en su proceso de evaluación y medición de impactos. Colocándonos ante eventos de claro enfoque hacia la persona, descubrimos como un efecto económico puede convertirse en un efecto formativo, que puede tener una transcendencia social, que a su vez, puede manifestarse en una mejora -o no- del entorno urbano, y una mejora del entorno urbano, produce efectos, a su vez, sobre los marcadores medioambientales del ecosistema, etc. Este recorrido de mutación e hibridación de impactos forma parte del legado de un evento y desde la evaluación se debe intentar contemplar estos procesos abriendo el diálogo con la amplia posibilidad de informaciones, canales y herramientas desarrollados actualmente.

Desde otro punto de vista, el diálogo se asocia también al exterior de los grandes eventos. A esas interacciones entre el evento y el exterior o las culturas exteriores que confluyen en estas

grandes celebraciones. Así, descubrimos el segundo de los enfoques destacados a lo largo de toda la investigación, el enfoque de la diplomacia cultural desde la diversidad cultural. Este enfoque nos devuelve momentáneamente al contexto macro del apartado teórico donde vimos cómo estas herramientas de diplomacia cultural pueden, bajo una mirada novedosa de fomento del entendimiento entre culturas, asociarse a legados intangibles que se apoyen en el fomento de la diversidad cultural. Partiendo de la base de que la diplomacia cultural se asocia esencialmente a aspectos de imagen y audiencias, confirmamos su presencia como parte del legado externo pero, además, detectamos el potencial de estas herramientas como parte de las relaciones interculturales. Este enfoque se ve soportado, tanto por las características y elementos definidas teóricamente como por la clara intención de disociar los aspectos políticos de las oportunidades que brinda el diálogo y la mutualidad intercultural.

La última de las bases se relaciona con la proyección temporal y la falta de garantía en la sostenibilidad del evento a través del legado. Esta temporalidad tiene mucho que ver con la concepción de legado que se tiene actualmente. Una tendencia en las evaluaciones es acogerse al legado como un fundamento que se produce y desarrolla por sí mismo. El legado se basa principalmente en los efectos tangibles y que mayor repercusión han tenido en la ciudad anfitriona, fundamentalmente físicos y turísticos y económicos. Son pocas las lecturas sobre los legados intangibles dado el nivel de dificultad que conllevan. No obstante, con una mirada de proyección hacia el largo plazo y una garantía de sostenibilidad ayudan en la creación de eventos sostenibles e inteligentes. Ejemplos de esta sostenibilidad los encontramos en ediciones de los Juegos Olímpicos como los de Londres 2012 donde se imprimen nuevas ópticas sobre temas relacionados con las experiencias y vivencias de los residentes y el poso que ha dejado la celebración del evento en y para la ciudad –sean impactos positivos o negativos.

Como se puede percibir, todas estas bases están interconectadas, dando lugar a muchas otras con dependencia del ámbito y escala del evento de ocio al que nos referimos. Además, estas están inspiradas en un marco de lectura que no ha sido traducido en variables que operativizan los criterios con que medir los impactos de los grandes eventos por lo que, determinar indicadores o índices concretos, en realidad, no contribuye sino que retorna a modelos aglutinados e inflexibles que es, precisamente, una de las mejoras a realizar.

III.3. Contribución de la tesis doctoral

Varias son las contribuciones que realiza esta tesis doctoral al campo de los Estudios de Eventos. Quisiéramos destacar algunas de las aportaciones más significativas desde los dos grandes apartados que la componen: el marco teórico y el análisis empírico.

La tesis profundiza en la relación entre diplomacia cultural (su lectura desde la diversidad cultural) y los grandes eventos de ocio. Desde los objetivos o funciones en el mantenimiento y mejora de las relaciones económicas y políticas, se considera que la diplomacia cultural puede favorecer, en gran medida, las relaciones entre culturas. Ésta puede ser identificada como una herramienta de entendimiento, que genere, a su vez, mejoras en otros aspectos (económicos, políticos, etc.)

El contexto utilizado revierte novedad al estudio. Contextualizar los grandes eventos de ocio desde esta manera resalta los tres grandes eventos de ocio procedentes de diversos ámbitos para su concreción y utilización como marcos de referencia empírica. Al relacionar estos tres grandes eventos, se genera la obtención de patrones y pautas que se pueden interconectar para realizar un diagnóstico sobre la medición y evaluación de impactos.

Además, se han ampliado los estudios sobre la medición y evaluación de los eventos de ocio, lo que aporta un avance académico, a través de:

- La elaboración del mapa de las metodologías de medición y evaluación de forma general a los estudios de eventos, y, de manera específica, a cada uno de los tres marcos de referencia empírica.
- El establecimiento de variables o categorías de análisis que resalten el enfoque clásico y los nuevos enfoques y tendencias en las dimensiones o áreas empleadas en la medición y evaluación de estos eventos.
- El doble estudio comparativo realizado desde el análisis cuantitativo (análisis descriptivo del mapa de metodologías) y el análisis cualitativo (entrevistas en profundidad), aportando una mirada completa de la realidad del tema

La propia propuesta de establecer las bases de un modelo crítico de medición y evaluación de impactos en los grandes eventos de ocio es la principal de las contribuciones del presente texto doctoral.

Con todo lo expuesto, somos conscientes de las limitaciones que ofrece esta investigación por lo que consideramos necesario concentrarnos en la exposición de las mismas en el siguiente apartado.

III.4. Limitaciones del estudio

Dados los recursos limitados de tiempo y extensión, la tarea de escribir esta tesis doctoral nos ha llevado a tomar una serie de decisiones que han condicionado la investigación. Las acotaciones derivadas de todas las decisiones tomadas, inevitablemente, han limitado nuestra investigación doctoral, siendo, en todo momento, conscientes de ello y es, precisamente, en este apartado donde procedemos a determinarlas.

La primera de las acotaciones se concreta en el contexto elegido orientado hacia la diplomacia cultural y la ciudad. Habernos centrado en ambos nos ha conducido en la selección de los marcos de referencia empírica hacia eventos de gran tamaño y escala, dejando a un lado el estudio de eventos de menor tamaño que, indudablemente, pueden ser una muestra que reporte un gran interés. En segundo lugar, la amplitud de los términos trabajados ha requerido que acotáramos tanto las referencias consultadas como las conceptualizaciones realizadas ya que, en caso contrario, hubiéramos entrado en un interminable bucle de reflexiones y matices. En tercer lugar, hemos tenido que limitar la cantidad de bibliografía revisada en cuanto a la medición de impactos para la realización del mapa de metodologías. En algunos casos había una inmensa cantidad de referencias que, dada la limitación de tiempo, no podíamos revisar. Por otro lado, la no accesibilidad de muchas de las referencias solicitadas en uno de los marcos de referencia, concretamente en las exposiciones universales, podía haber interferido en los tamaños muestrales utilizados. Sin embargo, esta incidencia se ha solventado manteniendo un volumen parecido de referencias para cada caso, aun siendo un dato indicativo sobre el propio evento-marco. Por otro lado, en relación a la recopilación de la bibliografía, ésta se ha realizado a través de las páginas web oficiales. Esta forma de recogerla provoca que todas las referencias que no estuvieran contenidas en los listados proporcionados por los organismos rectores no han sido incluidas en nuestra investigación, al igual que aquellas que se hayan incorporado en las actualizaciones posteriores a nuestra consulta.

En cuarto lugar, el desconocimiento de algunos idiomas, como el alemán o el italiano, han impedido que consultáramos algunas de las referencias de interés. Además, debemos apuntar que el inglés no es nuestra lengua materna y consultar una extensa bibliografía y haber mantenido algunas de las entrevistas en profundidad en este idioma han podido generar alguna mínima limitación en el sentido de la traducción. Por último, la falta de acceso a algunos profesionales para la realización de las entrevistas ha provocado no poder completar nuestro planteamiento inicial de conocer de manera exhaustiva las opiniones desde tres espacios temporales distintos (pasado, presente y futuro).

III.5. Líneas de futuro

En este apartado procedemos a exponer las líneas de investigación futuras que se generan a partir de la investigación realizada. Se ha considerado interesante abordar estas líneas desde las dos partes que conforman el desarrollo del trabajo, es decir, que se derivan del marco teórico y aquellas que suscitan el análisis empírico.

Comenzamos entonces, con aquellas que se corresponden con el marco teórico de la investigación que se concretan en las siguientes:

- Profundizar en el estudio de la relación entre la diplomacia cultural y la diversidad cultural descubriendo ejemplos concretos y creando herramientas de reflejo o medición
- Ampliar el estudio teórico que relaciona el evento con la experiencia indicando factores que favorezcan esta relación así como teorías que lo refrenden
- Desarrollar un modelo que determine elementos e indicadores de medición concretos, de forma que se vean incluidas las bases establecidas desde los nuevos enfoques determinados (teorías cercanas al desarrollo humano y aspectos intangibles)
- Determinar qué herramientas de diplomacia cultural pueden ser potenciales indicadores para su aplicación en metodologías de medición de impactos en eventos de ocio: desde su perspectiva cercana a la diversidad cultural
- Estudiar de manera teórica y pormenorizada los proyectos culturales asociados a cada uno de los tres eventos estudiados
- Desarrollar en profundidad el estudio de otros contextos o enfoques observados y considerados emergentes para los eventos de ocio

Proseguimos con las siguientes líneas que consideramos surgen del análisis empírico:

- Realizar la comparativa entre la opinión de diferentes profesionales al cargo de la medición de metodologías de impactos procedentes de este tipo de eventos a través de un panel de expertos donde se reflexione sobre el diseño de metodologías
- Profundizar en el estudio cualitativo realizado mediante la actualización de los listados bibliográficos o el acceso a aquellas referencias a las que no se pudo tener acceso
- Comparar las opiniones sobre la temática de medición de impactos y efectos entre profesionales y agentes del sector privado y público
- Ampliar el estudio a nivel de la sociedad civil, buscando la implicación ciudadana con técnicas de participación de los diferentes colectivos

- Profundizar en el aspecto cualitativo mediante técnicas que permitan ahondar en el estudio de las percepciones y experiencias vividas y de los legados obtenidos o percibidos
- Ampliar el estudio descriptivo realizado con técnicas complementarias cuantitativas de correlación y regresión lineal
- Incluir en el estudio otro tipo de eventos para conocer las metodologías referentes, tendencias o ausencias en este campo de investigación
- Profundizar en la composición de nuevas dimensiones de los modelos tanto a nivel teórico como práctico

IV. CONCLUSIONS

IV.1. Main conclusions and diagnosis obtained

IV.2. Main bases for the establishment of a critical evaluation model and measurement of impacts of major leisure events

IV.3. Contribution of the present doctoral thesis

IV.4. Study limitations

IV.5. Future lines of research

In this last chapter we will focus on exposing the main conclusions along different previous chapters and the proposal and contribution of this thesis. In the first section we collect the main conclusions of each chapter encouraging diagnosis for the development of the proposal. Thus, the second paragraph provides that proposal the main bases and approaches to the establishment of a critical evaluation model and measurement of impacts of large leisure events. Fourth, we find the section on the contributions of this study to continue exposing the main constraints identified in it. To conclude, the last section focuses on indicating future lines of research to consider with the work.

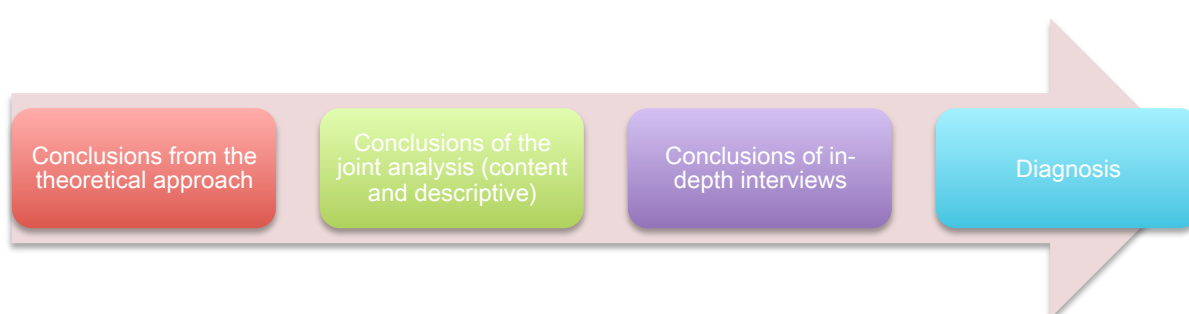
IV.1. Main conclusions and diagnosis obtained

To begin with the presentation of the findings it is necessary to remember both the general aim of the thesis as well as the specific objectives that were marked in the introduction.

As for the overall objective, it is concretized in: establishing the basis for a critical evaluation model and measurement of impacts of major leisure events considering new approaches and components beyond the economic. That is, to achieve that we have made three approaches to the object of study from the theoretical level, the mixed map analysis methodologies (descriptive content analysis) and qualitative analysis (interviews).

They give us enough to formalize a diagnosis that will support us in establishing the foundations for a critical model also looking at emerging approaches information. In the following graph are embodied process steps toward diagnosis which, in turn, give name to each of the subsections of this first section of conclusions.

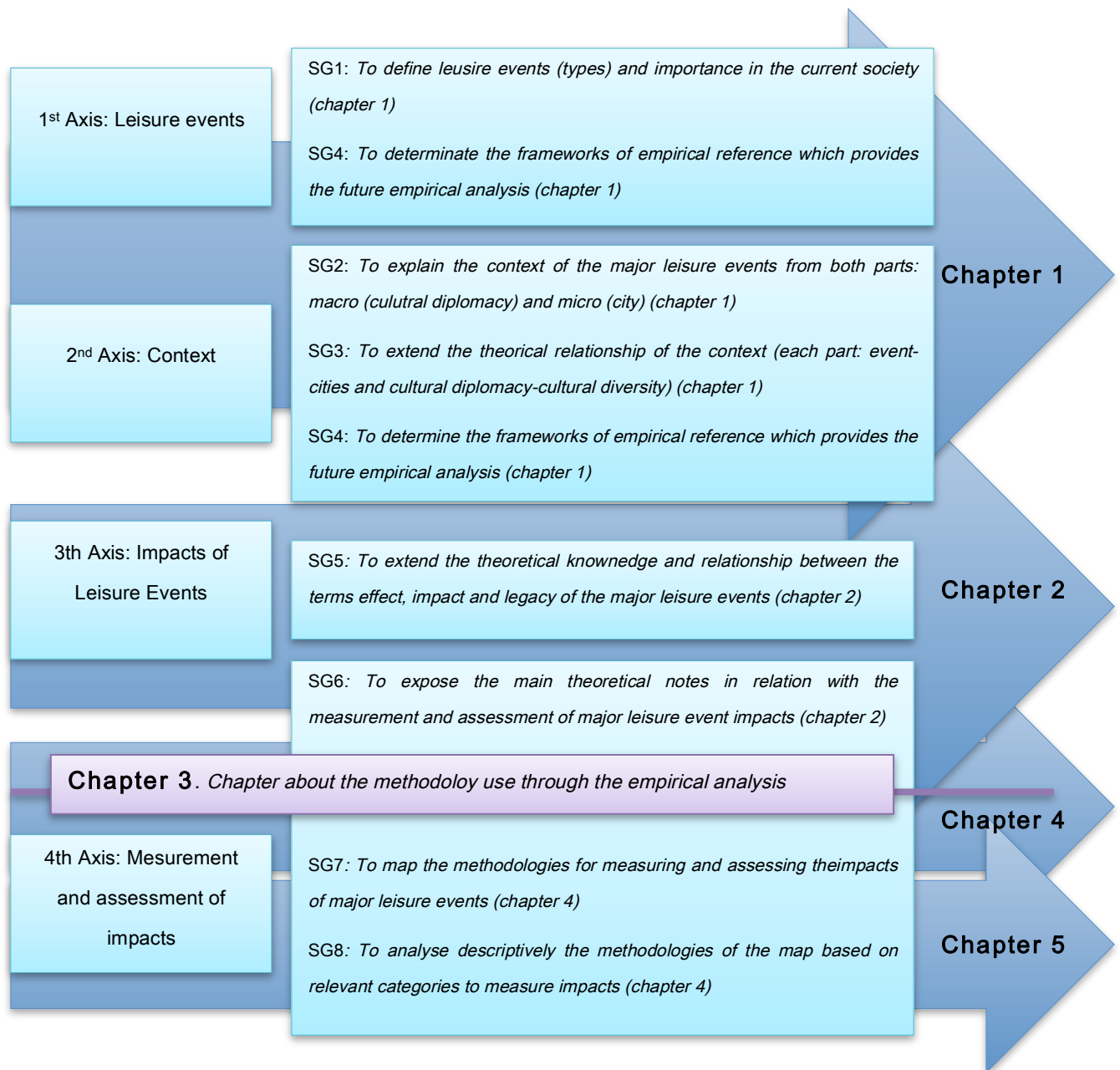
Figure IV.1. Stages for performing the full diagnosis



Source: Own compilation

Recalling each of them and their relationship with the conceptual lines and chapters, we return the following graph from the introduction (Figure I.2.).

Figure IV.2. Relationship between conceptual axes, objectives and chapters



Source: Own compilation

From all this information the four parts of this first section of conclusions have been structured. The first three allow us to obtain the fourth, diagnosis, with which we intend to expose more clearly the origin of the main bases of critical measurement model and impact assessment leisure events.

IV.1.1. Conclusions from the theoretical approach

From the theoretical approach, we should mention the extensive bibliography that makes up the object of study. This problem leads to the contextualization of the terms and the need to maintain a specific reading throughout the research. To do so, it has been based on the

theoretical conceptual axes that we consider essential for the contextualization of empirical analysis. That is, the context has allowed us to look from the external environment (macro) and internal (micro) to the measurement and evaluation of the impacts of leisure events. Indeed, it established as empirical reference frames the three major leisure events, we could limit the study and focus on the global-general reality in order to diagnose areas for improvement and incorporate basis of a model for measuring and evaluating events. As a summary, a table showing the main conclusions concerning the theoretical approach of the investigation has been set.

Figure IV.3. Main conclusions from the theoretical approach

Conceptual axes	Main Conclusions	
	Common	Specific
1 st Axis: Leisure Events	Large magnitude of references Dimensioning empirical reference frames (European Capital of Culture, Universal Exhibitions and Olympic Games)	1. Strong presence of the experiential component 2. Dialogue as an essential element of both the event-city relationship and interaction between agents 3. Increased interaction - greater participation and volume of open talks and inter-cultural
2 nd Axis: Context		1. The current attraction to cities supports the context 2. There is a strong (theoretical) relationship between the city and the event → transformations in the city and its residents 3. New look from the macro context: Cultural Diplomacy 4. Development of the union between cultural diplomacy and cultural diversity
3 th Axis: Leisure Events Impacts		1. Understood as a process of both positive and negative impacts on the host, inner cities and externally 2. Adaptation of the evolutionary process from the effects (results) legacy, through impacts 3. Concern legacy (closely linked to the cultural projects of the 3 frame events) 4. Two key components: the intangible and experiential nature projects
4 th Axis: Measurement and impact assessment		1. Necessary global and specific look at any measurement methodology and evaluation 2. Lack of robust indicators in some dimensions 3. Inter-connection between dimensions of impact 4. Priority for economic and tourism-dimensional models addresses social or environmental issues. 5. Political dimension: clear image component

Source: Own compilation

IV.1.2. Conclusions of the joint analysis (content and descriptive)

Once exposed the findings concerning the theoretical approach, we proceed to explain the following table, which presents the main conclusions based on: first, the common aspects of the three completed empirical reference frames; those corresponding to the joint analysis.

These correspond to the first part of the empirical analysis, namely, the map and the descriptive analysis methodologies. All these partial conclusions and the corresponding theoretical approach and in-depth interviews, lead us to the diagnosis of the measurement and evaluation of impacts of large leisure events.

The following table presents the main conclusions based on: first, the common aspects of the three completed empirical reference frames; secondly, those conclusions concerning each subgroup of the general sample and commenting the most significant of each event; Third, corresponding to the dimensions of the impact measurement methodologies most used conclusions are collected and finally, the two reflections derived from this analysis. However, before detailing these above points, we must pause to various notes in relation to the sample and the analysis.

The first point refers to the added value for Events Studies Analysis conducted on the impact measurement methodologies of these three events-frame. This value is specified in the global perspective, maintained from the analysis of three major leisure events, in addition to being unprecedented in this field. There are three large-scale frames that have greater development on the subject than any other type of events. As for the selected sample, we have concluded that there is a direct relationship between the accessibility of documents on the subject with the position and importance that it assumes in the regulatory texts governing such events. Furthermore, the heterogeneity of the documents and their lack of access has led to an uneven sample requiring us to divide into two subgroups ("with methodology" and "no methodology (notable)") diminishing the sample size and seeing all reflected in distributions of the sample. On the one hand, it is an indicative aspect of the situation and, on the other, it makes the statistical analysis.

On the next page a summary table of the conclusions of this part of the analysis is presented before focusing on the conclusions drawn from in-depth interviews shown.

Figure IV.4. Main conclusions from the joint analysis (content and descriptive)

Main conclusions	
Some notes on the sample and analysis	1. The analysis adds value to the Event Studies on the measurement and impact assessment of the global and specific perspective as well as being an unpublished analysis 2. There is a direct relationship between the accessibility of documents on the subject and the position and importance that it assumes in the normative texts 3. The sample is heterogeneous and diversified subgroups of each event, giving data indicative of the reality of the situation
Aspects common to all three events-frames	1. Historical development of techniques. Appearance in the 90s with an increase in the volume of publications in 2004, with peaks in 2007, 2010 and 2012 2. The importance of sustainability issues (environmental and heritage) 3. Define the environment of each event → there are no formulas or recipes for success. We must assess the outlook and objectives of each issue to determine the success or failure; some even it is accepted in general terms 4. Trend towards humanistic philosophies (person) given the importance of host communities in the event (active participants)
By subgroup	1. The subgroup "no methodology (notable)": - Interesting reading about the debates and criticisms measurement models frequently - Even as valuable information there is a lack of conclusive data - Impact Dimensions: aspects of the largest presence are economic-tourist and physical-environmental - Additional categories: urban planning and infrastructure issues and intangible heritage, society, governance, uses and transformations of spaces, health and wellness, traditions and values. 2. The subgroup "with methodology": - Mixed methodologies (quantitative and qualitative techniques) - A wide opening of the debate, use of ICT and temporal projection - Dimensions of impact: economic-tourist aspects, the first, depending on the events secondly there are different types - Additional Categories: Featured the social and individual-personal development (health and welfare, society, community and governance)
Conclusions on methodologies pure dimensions	1. We confirm that there are fewer differences centered on socio-cultural and political than economic-tourist or physical-environmental aspects. There is no lack of interest but a greater difficulty in integrating 2. Social and cultural dimension: qualitative and mixed techniques on experiential and thematic experiences and human legacy by volunteering 3. Political dimension: qualitative methods (sociology) themed on international governance and foreign policy ("soft power") 4. Physical-environmental dimension: Methods of qualitative and mixed character, with robust planning and sustainability indicators. Topics: future use of the equipment, urban transformations, housing and social movements derived 5. Economic and tourism dimension: quantitative indicators of macro magnitudes and multiplier effects. Topics of tourism, cultural and creative sector and employability

Further Reflections	1. The context helps the dimension of the three events as external and internal looks of the processes arising from the event 2. How can you integrate the human component (human development) within the techniques being increasingly observed philosophies

Source: Own compilation

IV.1.3. Conclusions of in-depth interviews

After the two preceding paragraphs, we must focus on the in-depth interviews held with professionals of the events sector, exactly, those who have been involved in the measurement and impact assessment of any of the three events-frame. This is structured similarly to the above, starting with the explanation of the aspects common to all partners of the interviews going, secondly, to provide conclusions on the thematic blocks and finish with a couple of thoughts derived from the conducted interviews. Everything is reflected in the following summary table that summarizes all information. Previously, we recall that a total of eight interviews were conducted with professionals from different editions of these great events trying to cover the temporal spectrum of past, present and future.

Figure IV.5. Main conclusions of in-depth interviews

Main conclusions	
Some notes on the sample and analysis	1. Great importance of legacy, the lack of (monetary and time) resources, the need to provide continuity, genuineness of the project and the need for changes in the mentality of host societies 2. People who engage in these tasks do not do it full time 3. Different valuation of "success" and the key to achieve it (authenticity, originality, knowledge of the environment or dialogue) 4. Great importance of the image generated by the event (internal and external look)
By thematic set	1. Legislation and governing bodies: - Support the process of development of the event (preparing and monitoring) - Advisory and stabilizer Character - From the legislative documents little guidance on the measurement of impacts is observed, except in ECoC - Interest on the subject but with limited support - There are clashes between the objectives of the agents involved 2: Methodologies for measuring and assessing impacts: - Drafting of business reports by the organizing committee - Content focused on indicators of economic performance and audiences - Transversal thematic reports are also made specific - Need to use mixed media - Social Reflection is a recurrent topic of interest for all respondents 3. Weaknesses and shortcomings noted:

	- Identification of key factors for the success of the event (in each other) - Factors related to the objectives and strategic actions of each one - These factors also relate to the dimensions of major importance - Treatment of information and knowledge differently in each of them, although it is common to support their need for future editions 4. Future trends: - Need to flesh out the concept and its derivative legacy processes - Failure to guarantee the support of these processes and media to be kept - There is no continuity of processes designed - No one we interviewed found that legacy means although they stressed their importance - About the size of greater use and essential: they repeated the 4 dimensions (Hall) and were included as additional to those focused towards the up close and personal (individualistic themes that highlight the emotional part)
Further reflections	1. Value given to the "success" and its key factors (participation and involvement of the city and all stakeholders) 2. All these events are tools of cultural diplomacy (for outreach and the presence of government agents)

Source: Own compilation

IV.1.4. General diagnosis

Once explained and summarized the main conclusions of the study, we focus on the diagnosis that combines the different conclusions that a priori may seem unrelated. This gives us the keys to establish specific aspects that expose critical bases which should include measurement models and impact assessment. In this section we try to highlight the shortcomings and deficits observed after the study and intuit the reasons thereof.

First of all, the importance and concern about impact measurement is recognized in amount of academic literature and references found. From the analysis of the methodologies there is a lot of documentation on the measurement and evaluation of impacts or effects but has not found any attempt to perform similar to this thesis. Currently studies are independent and focused on particular issues and events. Obviously, this is due to the uniqueness of each event that also requires proper determination of their environment, confirmed once again that there are no success formulas that may apply from one city to another.

Since the current legislation and governing bodies have their presence and support as advisors but they have not a guidance and they recognize a lack of involvement in the execution of subsequent evaluations; not in the selection, preparation and monitoring of the event. The legacy is one of the most marked interests on the part of these same governing bodies, from references and interviewed. Therefore, we face an inconsistency; it seeks to establish sustainable projects in time derived from a great event but the necessary support from the governing body is not given.

In addition, theoretically there is a great awareness of both positive and negative impacts of major events but there is much less literature on the negative aspects.

This negative perception is an aspect considered by respondents, but not as outlined by map references methodologies where there is a tendency to pick up the positive impacts and effects.

Within the city-event relationship an essential and necessary component, openness to dialogue and debate is observed. This component is a repeated reference, both from the map of methodologies and from the interviewees' view.

Also, this openness to dialogue and promotion is one of the characteristics identified in the approach of cultural diplomacy to cultural diversity, which connects to the external and internal context presented in the first chapter. There is not a lack of dialogue but there are conflicts between the objectives of the agents involved. Continuing cultural diplomacy, it is observed that the widespread treatment from major leisure events is focused on attracting tourism and the positioning of the city as an international destination, but a slightly opportunity of its relationship with cultural diversity, bringing it to strengthen social and personal significance. We must focus not only on the image projected abroad, but also in the processes of adaptation and intercultural understanding that holding the event generates within cities. A key factor to include is the increased interaction and participation of citizenship, which promotes greater volume and quality of conversations between the agents involved. However, the question is how to do and how such participation is energized, in order not to become a stance of rejection and passivity of citizens before the event and its impact.

Another rising value is sustainability, which is a sought component and coveted by assessment models referring, not only environmental sustainability but also sustainability of the positive impacts becoming from events not only economically profitable but also sustainable and smart. In addition, legacy processes are associated with cultural events and projects attached to it an intangible and experiential character that matches the key factors for the success of the event to include in the evaluation processes. In addition, there are two aspects that are very important in conferring measurement framework events studied: the legacy and image. Both are viewed as key factors associated deficiencies but also reported. These obstacles relate to the lack of resources (monetary and time), need to provide continuity to the measurement of impacts and the necessary change in the mentality of the host societies. Moreover, it is needed to develop new approaches to measure humanistic philosophies from the importance that is given to aspects of host community and society.

The intention is to feed on active participants in both the development and the attendance at events. This approach is supported from both analysis methodologies (highlighting aspects to be included as the community, society, governance and health and welfare) and the opinions of the respondents (increased consideration of social reflection and emotional and educational event for attendees).

Anyway, all these aspects discussed converge towards indicators that reflect, in relation to these tools that we see there is a lack of strong indicators in some dimensions (mainly those associated with intangibles). This is perceived, both the literature review of methodologies map as the statements of different people interviewed.

This fault is detected throughout the study and even supplementing it with related data and information, carries a key issue on the design of these indicators and in the reading to be done.

After all these notes explained, we consider it necessary to point out several analysis methodology map, these are:

- The fact to distinguish between two subgroups within each of the events is a clear indicator of the disparity of existing documentation. On the one hand, it is a clearly visible involvement and responsibility in measurements in some events while in others, only reading profitability and immediate effects are contemplated without reflecting upon the post-event.
- From the references "no methodology (notable)" reviews current models of economic, tourism and physical approach and urban aspects denouncing greater attention to the intangible and the potential of the social and cultural as a pillar to consider are extracted, background and people as key players. This is reflected in the additional categories that point to the intangible heritage, society, governance, health and wellness or traditions and values.
- From the references of the techniques and methods, "with methodology", the use of mixed techniques (combining qualitative and quantitative social economic dimensions), opening the debate, temporary and long-term projection of ICT use. After prioritizing economic and tourism impacts, it is usual to find, in the second place, other dimension categories depending on the observed event. As for the outstanding additional categories it also highlights the social and individual-personal development aspects of society, community, governance, health and wellbeing.
- For measuring references pure dimensions, we confirm prioritizing economic and tourist areas and inter-connected dimensions because the volume of references focuses on

only one dimension, whatsoever, it is less than those that contemplate an intersection of two, three or four. However, issues of measurement associated with the dimensions: social and cultural relations with experiential, existential and human legacy (voluntary) aspects; the governance policy, foreign policy (soft power); with the physical and environmental planning, environmental sustainability, housing and economic and tourist with the tourist, cultural and creative sector and employability.

These notes on the analysis methodology map allow us to see clearly the boundary between a classic or traditional approach in the field of measuring impacts of events (from the subgroup "with methodology") and new emerging approaches that are emerging today (from "no methodology (notable)").

This classic approach is primarily based on economic returns, promoting mass tourism with high rankings in the major cities-destination and social aspects only for completing the value and quality of the event from satisfaction surveys.

Although it seems an antique view, it is perceived how the measurements are not developed in line with technological advances or the design and implementation of large spectacular events but have been including proxy variables (approach) to the intangible dimensions.

Therefore, a lack of development indicators in dimensions such as social and cultural or political in contrast to the firmness of the relevant economic, tourism, physical or environmental aspects are warned; many of them originating from other disciplines. This statement does not mean that it is not necessary to keep them within the evaluation and impact measurement, but once developed and need to complete the study for the development of other emerging dimensions.

We consider it interesting to continue these observations, those are specific in-depth interviews since, by joining both perspectives, we get an overview of favoring the following section of this chapter.

- Executive report about methods of measurement and assessment should be prepared by the organizing committee. Primarily on immediate returns and economic impact and audience, even carried reports of cross-cutting issues and social reflection; recurring themes that much interest. The techniques are basically mixed, attributing social reflex that qualitative techniques and measurement of economic performance and quantitative audiences.

- The weaknesses and shortcomings expressed relate to success factors (this being a subject of reflection given the value that each respondent gives). These factors are directly related to the strategic objectives and actions of each event as well as the dimensions of impact measurement more often (including all certain (Hall) but the need to develop those who have reiterated to do so with social reflection).
- Future trends are focused above all on the legacy. Failing to get a definition of the term, we see the need to flesh out the concept and processes that generated. Also, the fatal warranty is detected in the media and continuity (temporal long-term projection) legacy process and is related to the intimate aspects of social reflection referring to the emotional part that causes the event participants.

From the opinions of respondents, we perceive new ways of doing or wanting to do by the organizers. That is, for all of them, the legacy is a relevant factor when scheduling an event but observed a lack in the means and ways to give that importance from the environment and the event itself (agents). Therefore, they consider that even contemplating the assessment and measurement of impacts in a comprehensive way (with all dimensions). Moreover, the interviewers miss the whole aspect of social reflection with a clear tendency to the emotional part of the event, defining it as an essential part of the legacy. Also they determine a number of complaints about the observed faults that, they consider, should be improved and consolidated in a measurement model and impact assessment. For example, it is not possible to generate a long term process starting it after the event, there are many activities and variables to be collected and programmed from the pre-selection process.

Once the diagnosis from the various conclusions, we must ask how they could integrate these gaps or deficits observed in a model for better management of the measurement and evaluation of impacts.

IV.2. Main bases for the establishment of a critical evaluation model and measurement of impacts of major leisure events

At a time when the importance of culture and the development of cities is a recognized fact, these processes of development through culture (by building a facility, holding an event, etc.) make necessary the reflection on such changes or transformations through that data and indicators positioned at the border between success or failure. This study does not focus on the general terms of how it should be a general model applicable to all leisure events, but it seeks, through three dimension empirical reference frames. Indeed, this study tries to determine a basis to establish an original way a model critical for measuring and evaluating them. It is not to apply to future general cities and considered successful models but to establish some lines that

give value to the measurement and evaluation of any large leisure event. This initial position is to be maintained refusal to success formulas that, until now, have been made in any of these three editions of empirical reference frames where more effort is seen by spectacularizing the event, leaving afterwards evaluative aspects and legacy processing.

As it has been confirmed that efforts to measure and quantify are reiterated in recent decades, since the 90s the concern and interest in this subject is shown, but, sadly, always tangibles and economic criteria that have failed to develop other similar dimensions. Certainly, these measurements have normally taken the high budgets and the volume of investment required in this type of events. However, the associated justifications are often standing on social benefits and, also, have not been reflected as promised. We can observe, after analysing the data collected from the developed study, that there are many approaches and views to be considered once the impact of such events has been measured. These new approaches have political strategies behind many of them (both externally and internally) or focus on placing citizenships (visitors or residents) in a close-up center. Thus we see clear trends towards the individual and the staff projecting the existential, experiential and the impact it leaves on the lives of those attending or participating.

All of the above issues lead us to the first of our bases that consisted of defining the general and specific environment of the big event making them holistic events. These events become holistic events, since the current challenge of instruments does not only expand the contingent of variables within models, but it also includes reading, in a complex way, the orders of reality that inspire these variables for not responding to previously established and rigidly conceptualized impacts. There are transversality, hybridizations, and mutations that give a networked character of the impacts of major events. As long as they have not been designed with directionality to attend private interests of privileged sectors as big corporations or under investment objectives and political interests, etc. Currently, a model for measuring and assessing the impacts of major events cannot deny the social complexity with which they interact, and that any event must attend, if it really wants to be sustainable, smart and not just profitable.

This holistic perspective leads to another big question that sets the necessary bases of another recognition of duality in measurements and indicators. Although the study variables from the classical approaches have been considered, they also opens a wide range of dimensions understood as cluster impact. Some of these clusters of fuzzy edges also have a double-sided history (positive and negative) reflected by their resistance to the rigid categorizations defined a

priori, which will also will be predefined by a citizenship that participates in a legacy creatively or passively.

What is mentioned above leads to a change in the look with regards to participation, training and associated elements towards a comprehensive participation, not only from the assistance. This perspective is based on the possibility of joint and personal action in the process associated with the host of the big event and thus foster human or personal legacy. It is within the programmed activities (exhibitions, shows, congress, etc.) by the organizing committees must be strengthened where elements that nurture this participation. Currently, those with the greatest consensus are: public participation (generating interest and communication channels between agents of high and low level for proceeding with a hierarchical structure); volunteering (development and volunteer training related to the event which results in promotion of associated values) channels that promote empowerment and governance (training of people and capability to manifest through social mechanisms for action and presence) and, finally, education (both training and non-training level, approaching optimal experiences, serious leisure or valuable leisure). We assume other elements that could be included but we have no evidence on this study, therefore, we set them aside for future research.

All these elements are not positioned close to the experience and other intangible processes although difficult to measure sought in the evaluation reports. We face a choice between measurement and evaluation, through a change of perspective on participation, that should consider "lead the human being, the individual's location in the heart of the system because the value is not in experience, the value is in the person who experiences "(Goytia in Monteagudo, 2008: 44). This consideration comes from some of the allegations made in interviews, being made to professionals on the field; they detected the need to integrate key intangibles. Other shortcomings also determine the basis for the roadmap, however, leaving aside the material aspects of resource requirements (money and time, mostly), all of them correspond to aspects within the individual, and the social and emotional reflection of the individual. In short, we see how we are approaching a new way to measuring and evaluating impacts inspired on the human development. That approach places the value in the person who is experiencing it and not only in personal experience. In addition, it is discovered that it is, to some extent, "a particular assessment of the quality of life and basic theorizing about social justice approach"(Nussbaum, 2012: 38). We recover that social justice associated with this public value that was spoken in theory in the course of effect to the legacy but also recover the aspect of health, welfare and quality of life; all categories of measurement emerging from the various parts of the study from community and society nuances.

On the other hand, we establish the need for promoting and maintaining dialogue (channels and tools). No order of reality must have a monopoly of the desirable impacts of a major event, except when their effects are as varied as their expressions, have multidimensional character and result in impacts that sometimes have a great capacity for mutation and hybridization.

That is why the dialogue becomes a fundamental element, not only in the event itself but also in the process of assessing and measuring impacts. We position ourselves to events of clear focus on the person, discovered as an economic effect can become a formative effect, which can have a social significance, which in turn can manifest itself in a non-or improvement of the urban environment and improved urban environment produces effects, in turn, on the environmental ecosystem markers, etc. This path of mutation and hybridization of impacts is part of the legacy of an event and from the evaluation should try to contemplate these processes and open a dialogue with the extensive range of information channels and tools currently developed. From another point of view, dialogue is also associated to the outside of the big events, to these interactions between the event and the exterior or outside cultures that come together in these great celebrations. Thus, we find the second of the approaches featured throughout the investigation, the focus of cultural diplomacy from cultural diversity. This approach is momentarily returned to the macro context of the theoretical section where we saw how these tools of cultural diplomacy can, under a new look of promoting understanding between cultures associated with intangible legacies based on the promotion of cultural diversity. Assuming that cultural diplomacy is essentially associated with aspects of image and audience, we confirm that cultural diplomacy is part of the external legacy but also detect the potential of these tools as part of intercultural relations. This approach is defined by the characteristics and elements theoretically and by the clear intention to dissociate the political aspects of the opportunities intercultural dialogue and mutual both.

The last of the bases of the timing related to the lack of security and the sustainability of the event through the legacy. This timing has a lot to do with the conception of heritage that we have currently. A trend in evaluations is eligible for legacy as a foundation that produces and develops itself. The legacy is mainly based on the tangible effects that have had the greatest impact on the host city, primarily touristic and physical and economic. Few readings on intangible legacies given the level of difficulty involved. However, a look of long-term projection and a sustainability guarantee may help in creating sustainable and intelligent events. Examples of this sustainability are found in editions of the Olympic Games and the London 2012 where optical printed on issues related to the life experiences of residents and the sediment that has left the holding of the event and the city-whether impacts positive or negative.

As it can be seen, all these bases are interconnected, resulting in many others which depend on the scope and scale of the leisure event to which we refer. Moreover, these are inspired by a reading frame that has not been translated into variables that evaluate the criteria to measure the impact of major events, so identifying indicators or specific rates, in fact, does not contribute, but instead brings back bonded and inflexible models, and that is precisely one of the improvements to be made.

IV.3. Contribution of the present doctoral thesis

Several are the contributions made by this thesis to the field of Event Studies. We would like to highlight some of the more significant contributions from the two main sections that compose it: the theoretical framework and empirical analysis.

The thesis explores the relationship between cultural diplomacy (reading from cultural diversity) and major leisure events. It is considered that cultural diplomacy can promote, at a large extent, relations between cultures. It could be identified as a tool of *entertainment* which enhances, at the same time, other aspects as economics, politics and so on.

Contextualizing the big leisure events from this way highlights the three major leisure events from various fields for their implementation and use as empirical reference frames. By linking these three great events, obtaining patterns and trends that can be interconnected to perform a measurement and impact assessment is generated.

In addition, studies have expanded on the measurement and evaluation of leisure events, which provides academic progress, through:

- The mapping of measurement methodologies and evaluation generally to studies of events to each of the three empirical reference frames.
- The establishment of variables or categories of analysis that highlight the classical approach and new approaches and trends in the dimensions or areas used in the measurement and evaluation of the events.
- The double comparative study from the quantitative analysis (descriptive analysis methodologies map) and qualitative analysis (interviews), providing a complete view of the reality.

The proposal itself establishes the basis for a critical measurement model and impact assessment on large leisure events, that is the main contribution of this doctoral text.

Considering all of the above, we are aware of the limitations of this research, and we consider it necessary to focus on the explanation for these limitations in the following section.

IV.4. Study limitations

Due to limited time and resources extension, the task of writing this thesis has led us to take a list of decisions that have conditioned the investigation. All these actions, arising from the decisions made, inevitably have limited our doctoral research. We have been, at all times, aware of this and it is precisely in this section where we proceed to determine them.

The first of these dimensions is expressed in the chosen context-oriented cultural diplomacy and the city. By focusin on both we selected empirical reference frames of large-scale events , leaving aside the study of smaller events which undoubtedly can be a sign that reports great interest. Secondly, the extent of our terms has required us to limit both the consulted references and the conceptualizations made because, otherwise, we would have entered into an endless loop of reflections and nuances.

Thirdly, we had to limit the amount of literature reviewed in terms of impact measurement for performing the map of methodologies. In some cases there was a huge amount of references we could not review taking into account the limited time we had.

Furthermore, the inaccessibility of many of the requested references in one of the frameworks, particularly in the universal exhibitions, could have interfered with the used sample sizes. However, this issue has been solved by keeping a similar volume of references for each case, despite being information that specifies the event-frame itself. On the other hand, in relation to the collection of the literature, this has been done through the official web pages. This way of collecting resulted in all the references that were not contained in the lists provided by the governing bodies not being included in the investigation, as well as those that have been incorporated in updates that took place after our research.

Fourth, the lack of some languages, such as German or Italian, has prevented us from consulting some of the interesting references. We must also point out that English is not our mother tongue and consult an extensive bibliography and have maintained some of the interviews in depth in this language have been able to generate some minimal limitation in the sense of translation. Finally, the lack of access to some professionals for conducting interviews has caused unable to complete our initial approach comprehensively meet the views from three temporal spatial separation (past, present and future).

IV.5. Future lines of research

In this section we proceed to expose future lines of research that are generated from the research. It was considered interesting to address these lines from the two parts that make

development work, ie derived from the theoretical framework and those raised by the empirical analysis.

We started with those that correspond to the theoretical framework of the research are specified as follows:

- To deepen the study of the relationship between cultural diplomacy and cultural diversity discovering and creating concrete examples of reflection or measurement tools
- Expanding the theoretical study linking the event with experience indicating factors that promote this relationship as well as theories that endorse
- Develop a model to determine specific elements and indicators of measurement, so that the foundations laid for the new specific approaches (close to human development and intangibles theories) from being included
- Determine what cultural diplomacy tools may be potential indicators for use in measurement methodologies impacts leisure events: from the close perspective to cultural diversity
- Study theoretically and in detail the cultural projects associated to each of the three events studied
- To extend the investigation of observed or other contexts and emerging approaches considered for leisure events

We continue to consider the following lines emerge from the empirical analysis:

- Make the comparison between the views of various professionals in charge of measurement methodologies impacts from such events through a panel of experts to reflect on where design methodologies
- Delve into the qualitative study conducted by updating bibliographic listings or access to those references that could not be accessed
- Compare views on the issue of measuring the impacts and effects between professionals and private actors and public
- Expand the study to the level of civil society, seeking public involvement techniques involving different groups
- Delve into the qualitative aspect through techniques that further investigation of perceptions and life experiences and legacies obtained or received
- Expanding the descriptive study of complementary quantitative correlation techniques and linear regression

- Include in the study other events to learn methodologies related, trends or absences in this field of research
- Delve into the composition of new dimensions of the models at both a theoretical and a practical level

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AGHA, N.; FAIRLEY, S. y GIBSON, H. (2012). Considering legacy as a multidimensional construct: the legacy of the Olympic Games. *Sport management review*, 15 (1), pp.125-139.
- AKÇAKAYA, I. y ÖZEÇEVİK, Ö. (2008). Building the future by measuring cultural impacts: Istanbul ECOC 2010 urban regeneration theme. En Malikova, L. y Sirak, M. (eds.). *Regional and Urban Regeneration in European Peripheries: What Role for Culture?* (pp.84-98). Bratislava: Institute of Public Policy.
- ALEXANDRIDIS, T. (2007). The Housing Impact of the 2004 Olympic Games in Athens: Background paper. Centre on Housing Rights and Evictions an exhibition of croatian history, art and culture 2000 (pp. 31). COHRE.
- ANAND, P.; HUNTER, G.; CARTER, I.; DOWDING, K.; GUALA, F y VAN HEES, M. (2009). The development of capability indicators. *Journal of Human Development and Capabilities: A Multidisciplinary Journal for People-Centered Development*, 10 (1), pp. 125-152.
- ANDRANOVICH, G.; BURBANK, M.J. y HEYING, C.H. (2001) Olympic Cities: Lessons learned from mega-events politics. *Journal of Urban Affairs*, pp.113-131.
- ANDRÉN, G. (1981). Reliability and Content Analysis. En Rosengren, K. E. (ed.). *Advances in Content Analysis* (pp. 43-67). London: Sage Publications, Inc.
- ANDRÉU ABELA, J. (2002). *Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada*. Sevilla: Centro de Estudios Andaluces.
- ANDRÉU ABELA, J.; GARCÍA-NIETO, A. y PÉREZ CORBACHO, A. M. (2007). *Evolución de la Teoría Fundamentada como técnica de análisis cualitativo*. Madrid: CIS Centro de Investigaciones Sociológicas.
- ANTÓN CLAVÉ, S. (2005). *Parques temáticos, más allá del ocio*. Barcelona: Ariel.
- ANTONIS, E. (1998). The socio-economic impact of Antwerp Cultural Capital of Europe 1993. En *Culture and Economic Development in the Regions of Europe* (pp.133–136). Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities.
- ARCODIA, C. y WHITFORD, M. (2002). The impact of event tourism on city renewal. En *Proceedings of European cities tourism's international conference*, Vienna, Austria, 2002 (pp. 345–350). Vienna: Springer.
- ARCODIA, C. y WHITFORD, M. (2006). Festival attendace and the development of social capital. En *Journal of Convention and Event Tourism*, 8 (2), pp. 1-18.
- ANHOLT, S. (2010). *Places: Identity, Image, Reputation*. Nueva York: Palgrave Macmillan.

- ASHWORTH, G.J. y VOOGD, H. (1990). *Selling the city: Marketing approaches in public sector urban planning*. Londres: Belhaven Press.
- AXE CULTURE. (2005). *Indicateurs de Lille 2004*. Lille: Axe Culture
- BÁEZ Y PÉREZ DE TUDELA, J. (2007). *Investigación cualitativa*. Madrid: Esic editorial.
- BARBIERI, N.; PARTAL, A. y MERINO, E. (2011). Nuevas políticas, nuevas miradas y metodologías de evaluación. ¿Cómo evaluar el retorno social de las políticas culturales?", *Papers Sociología*. 96(2), pp. 477-500.
- BEATY A. (2007). Atlanta's Olympic Legacy: Background paper. Centre on Housing Rights and Evictions (COHRE), 53.
- BECK, U. (1998). *¿Qué es la globalización?. Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*. Barcelona: Paidós.
- BENSONA, A.M.; DICKSONB, T.J.; TERWIELC, F.A. y BLACKMAN, D.A. (2014). Training Vancouver 2010 volunteers: a legacy opportunity?. *Contemporary social science: journal of the Academy of Social Sciences*, pp. 210-226.
- BERGSGARD, N.A. , JØSENDAL, K. y GARCIA, B. (2010). A cultural mega event's impact on innovative capabilities in art production: The results of stavanger being the european capital of culture in 2008. . *International Journal of Innovation and Urban Development*, 2(4), pp. 301-320.
- BERGSGARD N.A. y VASSENDEN, A. (2011). The legacy of stavanger as capital of culture in europe 2008: Watershed or puff of wind?. *International Journal of Cultural Policy*, 17(3), pp. 301-320.
- BERNSTOCK, P. (2013). *Olympic housing: a critical review of London 2012's legacy*. Farnham: Asgate, 207.
- BERRIDGE, G. (2006). *Event Design*. Oxford: Butterworth-Heinemann.
- BERRIDGE, G. (2007). *Events desing and Experience*. Oxford: Butterworth-Heinemann.
- BIANCHI, C. y DESERNO, I. (2002). Transferring knowledge from games to games. International Council on Archives, section of international organisations. Disponible en: http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/join/2013/513985/IPOL-CULT_ET%282013%29513985_EN.pdf (Última consulta en diciembre de 2013)
- BINNS, L. (2005). *Capitalising on culture: An evaluation of culture-led urban regeneration policy*. Dublin: Futures Academy, Dublin Institute of Technology.

- BLACK, D. y VAN DER WESTHUIZEN, J. (2004). *Going Global: The Promises and Pitfalls of Hosting Global Games*. Carfax.
- BLACK, R. y VAN DER WESTHUIZEN, J. (2004). The allure of global games for “semi-peripheral polities and spaces: a research agenda”. En *Third World Quarterly* 25, pp 1195-1214.
- BLADEN, C.; KENNEL, J.; ABSON, E. y WILDE, N. (2012). *Events Management. An introduction*. Nueva York: Routledge
- BLUNDEN, H. (2007). The Impact of the Sydney Olympic Games on Housing Rights: Background paper. Centre on Housing Rights and Evictions (COHRE), 50.
- BONDONIO, P. y MELA, A. (2012). Which legacies of Torino 2006 Olympic Winter Games for the Olympic Movement and the local society?. En J.R Gold y M.M Gold (eds). *The making of Olympic cities* (pp. 243-256).
- BOUND, K.; BRIGGS, R.; HOLDEN, J.; JONES, S. (2007) *Cultural Diplomacy*. London: Demos.
- BOWDIN, G.; ALLEN, J.; O'TOOLE, W.; HARRYS, R. y MCDONEL, I. (2012). *Events Management*. Oxhom: Roudledge.
- BOWER, D. (1974) Official commemorative of the Spokane World Exposition 1974.Expo'74 Spokane: World fair.
- BOYKO, C. (2008). Are you being served? the impacts of a tourist hallmark event on the place meanings of residents. *Event Management* 11(4), pp. 161-177.
- BOYLE, D. Y SIMMS, A. (2009). *The new economics: a big picture*. London: Hearthscan.
- BRITISH COUNCIL (2013). *The influence and attraction. Culture and the race for softpower in the 21st century (report)*. Londres: British Council.
- BRITISH COUNCIL. (2014). *As other see us*. Londres: British Council.
- BROWN, A. y MASSEY, J. (2001). *Literature Review: the impact of major sporting events*. Manchester: Manchester Metropolitan University.
- BRUGES 2002. (2003). Concise. Bruges 2002 - impact study summary. Bruges 2002.
- BRUGES 2002. (2012). Lasting effects of Bruges 2002. Bruges 2012 conference - the decade after: The legacy of european capitals of culture.
- BRUNET, F. (1995). An Economical Analysis of the Barcelona 92 Olympic Games: Resources, financing and impact. En de Moragas, M. y Spà & Miquel Botella (eds.). *The Keys of Success:*

The social, sporting, economic and communications impact of Barcelona '92. (pp. 203-237). Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.

BRUNET I Cid F. (2002). The Economic Impact of the Barcelona Olympic Games: 1986-2004. En de Moragas, M y Botella, M. (eds.). *Anàlisi de l'impacte econòmic dels Jocs Olímpics de Barcelona, 1986-2004.* (pp. 245-274). Barcelona: Centre d'Estudis Olímpics I de l'Esport,.

BULLEN, C. (2013). *European capitals of culture and everyday cultural diversity: A comparison of Liverpool (UK) and Marseille (France).* Amsterdam: European Cultural Foundation.

BURBANK M.J.; ANDRANOVICH G. y HEYING C.H. (2001). *Olympic Dreams: The impact of mega-events on local politics.* London: Lynne Rienner Publishers.

BURDGE, R. y VANCLAY, F. (1996). Social impact assessment: a contribution to the state of the artseries. *Impact Assessment*, (14) pp. 59-86.

BUREAU INTERNATIONAL DES EXPOSITIONS (BIE) (2004). *Bulletin 2003-2004: Commémoration du 75ème anniversaire de la Convention de Paris.* Paris: B.I.E.

BUREAU OF SHANGHAI WORLD EXPO COORDINATION. (2006). *EXPO 2010 Shanghai.* Shanghai: Expo 2010.

CARBONELL J. (2002). La Vila Olímpica, Deu Anys Després. En de Moragas, M. y Botella, M. (eds.). *The Olympic Village, Ten Years On* (pp. 309-320). Barcelona: Centre d'Estudis Olímpics I de l'Esport.

CARBONELL, M. (2012). *Diplomacia pública y cultural. Historia, definiciones y principales agentes.* Madrid: Real Instituto Elcano. Valencia: Universidad Politécnica de Valencia.

CASHMAN R. (2003). What is Olympic Legacy? En de Moragas, M.; Kennet, C. y Puig, N. (eds.). *The Legacy of the Olympic Games 1894-2000* (pp.31-42). Lausanne: International Olympic Committee.

CASHMAN, R. (2005). *The Bitter-sweet awakening. The legacy of the Sydney 2000 Olympic Games.* Sydney: Walla Walla Press.

CASHMAN, R. (2011). *Sydney Olympic Park 2000 to 2010: History and Legacy.* Sydney: Walla Walla Press.

CASHMAN R. y HARRIS R. (2012). *The Australian Olympic caravan form 2000 to 2012: A unique Olympic event industry.* Sydney: Walla Walla Press.

- CASHMAN, R. y TOOHEY, K.M. (2002). The Contribution of the Higher Education Sector to the Sydney 2000 Olympic games. Sydney: Centre for Olympic Games, UNSW.
- CASTELLS, M. (1999). *La era de la información: economía, sociedad y cultura*. Mexico: Siglo XXI.
- CASTELLS, M. (2001): Internet y la Sociedad Red. Disponible en: <http://tecnologiaedu.us.es/revistaslibros/castells.htm> (Última consulta:15/06/2002).
- CENTRO DE ESTUDIOS OLÍMPICOS: http://www.olimpic.org/olimpic-studies_centre
- CHAPPELET J.L. (2003). The Legacy of the Olympic Winter Games: an overview. En de Moragas, M.; Kennet, C. y Puig, N. (eds.). *The Legacy of Olympic Games 1894-2000*. (pp. 54-66). Lausanne: International Olympic Committee.
- CHAPPELET, J.L. (2008). Olympic environmental concerns as a legacy of the winter games. *The International Journal of the History of Sport*, 25, pp.1884- 1902.
- CHAPPELET, J.L. (2013). Managing the size of the Olympic Games. *Sport in society: cultures, commerce, media, politics. Sport in Society: Cultures, commerce, media, politics. Special Issue The Olympic Games: Meeting New Global Challenges*, 17(5) pp.581-592.
- CHURCHILL H., H. M. (2008). *Whose culture? gay culture in Liverpool*. 2nd UNeECC Annual Conference.
- CLEEVE, B.; RITCHIE, B.; y SHIPWAY, R. (2009). Resident Perceptions of Megasporting events: an non-host city perspective of the 2012 London Olympic Games. *Journal of Sports & Tourism, Special issue: sustainability in sport and tourism*, 14(2-3), pp.143-167.
- COGLIANDRO G. (2001). *European cities of culture for the year 2000. A wealth of urban cultures for celebrating the turn of the century*. Bruselas: EU Publications Office.
- COI (2013). *Olympic Legacy*. Lausanne: OIC
- COMISIÓN EUROPEA. (2007). *Comisión sobre una agenda europea para la cultura en un mundo en vías de globalización*. Bruselas: EU Publications Office.
- COMISIÓN EUROPEA. (2009). *European capitals of culture: The road to success. from 1985 to 2010*. Bruselas: EU Publications Office.
- COMISIÓN EUROPEA. (2010). *Greenpaper: an locking the potential of cultural and creative industries*. Bruselas: EU Publications Office.

COMISIÓN EUROPEA. (2011). *Comission staff working paper impact assessment. accompanying the document. regulation of the europea parliament and of the council establishing a creative europe framework programme*. EU Publications Office.

COMISIÓN EUROPEA. (2014). *Decisión N° 445/2014/UE del parlamento europeo y del consejo por la que se establece una acción de la unión relativa a las capitales europeas de la cultura para los años 2020-2033 y se deroga la decisión no 1622/2006/CE*. Bruselas: EU Publications Office.

COMISIÓN EUROPEA. (2014). European capitals of culture (ECoC) 2020-2033 guidelines for the cities own evaluations of the results of each ECoC.

COMISIÓN EUROPEA. (23-24 MArch 2010). Summary of the european commission conference "Celebrating 25 years of european capitals of culture". 2010

COMISIÓN EUROPEA. (2011). *Comssion staff working paper impact assessment. Accompanying the document. Regulation of the europea parliament and of the council establishing a creative europe framework programme*. EU Publications Office.

COMISIÓN EUROPEA. (2007). Comunicación sobre una Agenda Europea para la Cultura en un Mundo en vías de Globalización. Bruselas. Disponible en: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2007:0242:FIN:ES:PDF>. (Ultima consulta el 28 de diciembre 2013).

COMISION EUROPEA. (2010). Europa 2020. Una estrategia para un desarrollo inteligente, sostenible e integrador. Bruselas. Disponible en: http://ec.europa.eu/commission_2010-2014/president/news/documents/pdf/20100303_1_es.pdf. Ultima consulta 29 de enero de 2014.

COMISIÓN EUROPEA. (2009). Informe de la comisión al consejo, al parlamento europeo y al comité de las regiones. Evaluación ex post de la manifestación capital europea de la cultura de 2007 (Luxemburgo y Sibiu) y de 2008 (Liverpool y Stavanger). Comisión Europea.

COMISIÓN EUROPEA (2014). Informe de la comisión al consejo, al parlamento europeo y al comité de las regiones. Evaluación ex post de la manifestación capital europea de la cultura de 2012.

COMISIÓN EUROPEA. (2010). Informe de la comisión al consejo, al parlamento europeo y al comité de las regiones. Evaluación ex post de la manifestación capital europea de la cultura de 2009.

COMISIÓN EUROPEA. (2010). Informe de la comisión al consejo, al parlamento europeo y al comité de las regiones. Evaluación ex post de la manifestación capital europea de la cultura de 2009.

COMISIÓN EUROPEA. (2011). Informe de la comisión al consejo, al parlamento europeo y al comité de las regiones. Evaluación ex post de la manifestación capital europea de la cultura de 2010.

COMISIÓN EUROPEA. (2012). Informe de la comisión al consejo, al parlamento europeo y al comité de las regiones. Evaluación ex post de la manifestación capital europea de la cultura de 2011.

COMMISSION FOR A SUSTAINABLE LONDON. (2007). On track for a sustainable legacy?: review of governance arrangements for the London 2012 Olympic Games and Paralympic Games programme.

COMMISSION FOR A SUSTAINABLE LONDON. (2010). Raising the bar: can London 2012 set new standards for sustainability?: annual review 2009.

COMMISSION FOR A SUSTAINABLE LONDON. (2012). Assuring a legacy: promises, progress and potential: a review of legacy across the London 2012 programme.

COMMISSION FOR A SUSTAINABLE LONDON. (2012). Breaking the tape: pre-games Review (annual review 2011).

COMMISSION FOR A SUSTAINABLE LONDON. (2012). London 2012: from vision to reality: post- Games report.

COMMISSION FOR A SUSTAINABLE LONDON. (2013). Beyond 2012: outcomes report.

COMMISSION FOR A SUSTAINABLE LONDON. (2013). Making a difference: post- Games.

CONSEJO DE EUROPA. (2010). *Workplan for culture 2011-2014*. Bruselas: EU Publications Office.

CONNOLLY, M.G. (2011). The 'Liverpool model(s)': Cultural planning, liverpool and capital of culture 2008. *International Journal of Cultural Policy*, 19 (2), pp. 162-181.

COOK I.G. y MILES S. (2011). Beijing 2008. En Gold, J R y Gold M, M. (eds.). *Olympic Cities: City agendas, planning and the world's Games 1896-2016*. (pp. 340-358). London: Routledge.

COOPER; R. (2000). *The Post modern State and the World Order*. Londres: DEMOS.

- CORNELISSEN, S. (2012). Los Mega eventos Deportivos como Grandes Proyectos Políticos. Una Interpretación de la Copa del Mundo de Fútbol de la FIFA 2010 Sudáfrica. En Goig, R.L. (eds.). *Mega eventos Deportivos – Perspectivas Científicas y Estudios de Casos*. Barcelona: Editorial UOC.
- COSMA S.; NEGRUSA A. y POPOVICI, C. (2009). Impact of Sibiu european capital of culture 2007 event on country tourism. Proceedings of the 2nd WSEAS International Conference on cultural heritage and tourism.
- COX, G. (2012). Sustaining a legacy: from Sydney 2000's environmental guidelines to the Comission for a Sustainable London 2012. Australian Planner, Special Issue: Planning for Olympic Games.
- COX, T. y O. D. (2012). The "scouse wedding" and other myths and legends: Reflections on the evolution of a "liverpool model" for culture-led regeneration. *Cultural trends* 21(2), pp. 93-101.
- COX, S. (2013). Olympic and Paralympic Games: Legacy survey. Sport and recreation Alliance.
- CRUZ VAREIRO, L.; CADIMA RIBEIRO, J.; REMOALDO, P. y MARQUES, V. (2011) Residents' perception of the benefits of cultural tourism: The case of Guimarães. *Paderborner geographische studien*, 23, pp.187-202.
- CSIKSZENTMIHALYI, M. (1997). *Fluir, una psicología de la felicidad*. Barcelona: Kairos.
- CUENCA CABEZA, M. (2000). *Ocio Humanista. Dimensiones y manifestaciones del ocio*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- CUENCA CABEZA, M. (2011). Valores que dimanar del ocio humanista. En Cuenca, J. y Madariaga, A. (eds.). *Los valores del ocio: cambio, choque e innovación* (pp.17-47). Bilbao: Universidad de Deusto.
- CUENCA CABEZA, M. y GOYTIA PRAT, A. (2012). Ocio experiencial: antecedentes y características. *Arbor*, 188(754), pp. 265-281.
- CUENCA, M. (2004). El ocio como experiencia humana. *ADOZ*, 28, pp.15-18.
- CUENCA, M. (2014). *Ocio Valioso*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- CUENCA, M. AGUILAR, E. y ORTEGA, C. (2010). *Ocio para innovar*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- CULL, N.J. (2009). *Public Diplomacy: Lessons from the Past*. Los Ángeles: Figueroa Press.

- CULL, N.J. (2010). Public diplomacy: seven lessons for its future from its past. *Place Branding and Public Diplomacy*, 6 (1), pp. 11-17.
- CULL, N.J. (2013). Searching for a cultural diplomacy. *Journal of Cold War Studies*. Public, 15 (3), pp. 196-198.
- CUMMINGS, M.C. (2003). *Cultural Diplomacy and the United States Government: A Survey*. Washington D.C.: Center for Arts and Culture.
- DAI QIAN ZHANG RUYUN WANG YANBING. (2007). *Zhao Hong. Expo 2010*. Shanghai: Expo 2010.
- DAVIES T. (2012). The decade after: Copenhagen 1996. Bruges 2012 Conference - the decade after: The legacy of european capitals of culture, 22 may 2012, Bruges, Belgium.
- DCMS (2011). Meta-Evaluation of the impacts and legacy of the London 2012 Olympic Games and Paralympic Games. Londres: DCMS (9).
- DE BRES, K. y DVAIS, J. (2001). "Celebrating group and place identity: a case of a new regional festival". *Tourism Geographies*, 3 (3), pp. 326-337.
- DE CAETANO, A. (1998). Avaliação do impacto macroeconómico da Expo'98 no período 1994-1998. Lisboa: DPP Departamento de Prospectiva e Planeamento.
- DE GEUS, S.; RICHARDS, G. y TOEPOEL, V. (2015). Conceptualisation and Operationalisation of Event and Festival Experiences: creation of an Event Experience Scale. *Scandinavian Journal of Hospitality and Tourism*, (pre-publicación). Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1080/15022250.2015.1101933>
- DEL OLMO, C. (2004). Poco pan y mucho circo: el papel de los macro eventos en la ciudad capitalista. *Revista Archipiélago*, 62, pp. 69-80.
- DEPARTMENT FOR CULTURE, MEDIA AND SPORT. (2009-2012). London 2012 Olympic and Paralympic Games: Quarterly report.
- DEPARTMENT FOR CULTURE, MEDIA AND SPORT. (2010). Plans for the legacy from the 2012 Olympic and Paralympic Games.
- DEPARTMENT FOR CULTURE, MEDIA AND SPORT. (2011-2013). Meta-Evaluation of the impacts and legacy of the London 2012 Olympic Games and Paralympic Games.
- DEPARTMENT FOR CULTURE, MEDIA AND SPORT. (2012). Beyond 2012: the London legacy story.

DEPARTMENT OF CULTURE, MEDIA AND SPORT. (2002). Six cities make short list for european capital of culture 2008.

DITCHLEY FOUNDATION (2012) Cultural Diplomacy: does it work?. Disponible en: <http://www.ditchley.co.uk/conferences/past-programme/2010-2019/2012/cultural-diplomacy#>

DIVERSES PRESSES DONATION DEMS JENNIFER MCQUEEN BOITE 2/3. The GazetteHabs win 6_2 series even april 28, 1967

DOCUMENTATION CENTRE ON EUROPEAN CAPITALS OF CULTURE WEBSITE. <https://ecocpolicygroup.wordpress.com/>

DOSSIER, LA VANGUARDIA (2012). El declive de Occidente. Dossier nº 42. Barcelona: La Vanguardia Ediciones S.L.

DOSSIER, LA VANGUARDIA (2013). Qué será de Europa. Dossier nº 46. Barcelona: La Vanguardia Ediciones S.L.

DOUKAS, S.G. (2011). *Athenian Public Transportation Users and the 2004 Olympic Games: perceptions of residents in an Olympic city regarding strengths and weaknesses of the 2004 Games, new infrastructure, economics and national pride*. Saarbrücken: VDM Verlag Dr. Müller GmbH& Co., 13.

DWYER, L.et. Al. (2000). Fore casting the economic impacts of events and conventions. *Event Management*, 6 (3), pp. 191-204.

ECHEVERRÍA, J. (1999). Los señores del aire: Telépolis y el tercer entorno. Barcelona: Destino.

ECOC POLICY GROUP. (2010). *An international framework of good practice in research and delivery of the european capital of culture programme*. Liverpool: University of Liverpool.

ECORYS. (2011). Interim evaluation of selection and monitoring procedures of european capitals of culture (ECoC) 2010-2016 – final report.

ECORYS, . (2011). The european capitals of culture (ECoC) post-2019 online consultation - analysis of the results.

ECORYS. (2009). Ex-post evaluation of 2007 & 2008 european capitals of culture.

ECORYS. (2010). Ex-post evaluation of 2009 european capital of culture.

ECORYS. (2011). Ex-post evaluation of 2010 european capitals of culture.

ECORYS. (2011). The european capital of culture (ECoC) post 2019 public consultation meeting - summary of the meeting.

ECORYS. (2012). Ex-post evaluation of 2011 european capitals of culture: Final report for the european commission.

ECORYS. (2013). Ex-post evaluation of 2012 european capitals of culture: Final report for the european commission.

ED. FACTORY BROCHURE.PABELLÓN DE ARGELIA EXPO ZARAGOZA 2008

EDICION PUBLISHER EDITION SOCIEDAD ESTATAL EXPOAGUA 2008.El urbanismo de la expo el plan de acompañamiento

EDITED AND PRODUCED BY SHINTO TSUSHIN CO., LTD.EXPO: Tree of wisdom (2001)

EDITORIAL BOARD OF EXPO 2010 SHANGHAI CHINA FORUM PROCEEDINGS. Expo shanghai china forum proceedings summit ForumUrban innovation and sustainable development.(China Publishing Group)

EISINGER, E. (2000). The politics of bread and circuses; building the city for the visitor class. *Urban Affairs Review*, 35(3), pp. 311–334.

EL MUNDO 15/09/2008 «La expo reclama que el agua sea un derecho universal», javier ortega - «El legado universal de zaragoza, en forma liquida», Gustavo Catalán deus - «La expo, un éxito de publico y organización»

EL MUNDO 16/09/2008 «Belloch, el motor de la expo», Luis María Ansón

EL PAIS 15/09/2008 «Zaragoza despide la expo con un balance agridulce».

ELO, S. y KYNGÄS, H. (2008). The qualitative content analysis process. *Journal of advanced nursing*, 62 (1), pp. 107-115.

ENWRS and Impacts 08. (2010). The economic impact of visits influenced by the Liverpool european capital of culture in 2008. Impacts 08, Liverpool.

ERM Economics. (2003). European capital of culture 2008. socio-economic.

EUROPEAN TRAVEL COMMISSION AND WORLD TOURISM ORGANIZATION. (2004). *City tourism & culture: The european experience*. Madrid: World Tourism Organization.

EVANS, G. (2005). Measure for measure: Evaluating the evidence of culture's contribution to regeneration. *Urban Studies*, 42(5), pp. 959-983.

EVANS, G. y SHAW, P. (2004). The contribution of culture to regeneration in the UK: a review of evidence. *London: DCMS*, 4.

EXPO 2002: The on-line expo exploring the international electronic village: A new form of communications in the 21st century.

EXPO 2005 Aichi Ole Philipson et. Al.BIE's international symposium legacy of expos, impact on host cities and regions Reportlieu: Expo 2000 Hannover.

EXPO 2005 JAPAN JUNE 1996 PRINTED IN JAPAN.The 2005 world exposition, japan.

EXPO 2008 THESSALONIKI.EXPO 2008 THESSALONIKI«Terra mater knowledge of the earth, agriculture, nutrition».

EXPO 2012 Wroclaw-Poland.Global and local economy of leisure summary of the symposium june 28-29, 2007.

EXPO 2012 YEOSU Korea. (Assemblée Générale du BIE Juin 2007). Korea'sPreparation for expo 2012 yeosukorea

EXPO 2020 DUBAI EAU CANDIDATE CITY 2013.Economic impact assessment.

EXPO 2020 DUBAI EAU CANDIDATE CITY. Dubai expo 2020 enquiry mission article 20: The legacy of dubai expo 2020 february 25-28, 2013.

EXPO 2020 DUBAI EAU CANDIDATE CITY.Theme companion connecting minds, creating the future - the vision, framework and legacy of the theme of dubai expo 2020.

EXPO 2020.(Ekaterinburg Russia Brochure 2011).The global mind uniting all humanity in a single conversation - the vision of ekaterinburg for the BIE's 2020 expo.

EXPO'98 NOVEMBRE 1998. Exposition mondiale de lisbonne de 1998 rapport pour le bureau international des expositions (BIE) volume II.

EXPOAGUA ZARAGOZA (2008). Exposición Internacional Zaragoza 2008: Catálogo general. Zaragoza: Turner Artes Gráficas.

FAULKNER, H.W. (2003). Evaluating the tourism impacts of hallmark events. En Faulkner, H.W (ed.). *Progressing Tourism Research* (pp. 93–113). Bristol: Channel View Publications.

FERNÁNDEZ, F. (2002). El análisis de contenido como ayuda metodológica para la investigación. *Revista de Ciencias Sociales*, 96 (2), pp. 35-53.

- FINDLING, J.E. (2013). Los legados olímpicos: Los juegos de verano de los Estados Unidos de 1904, 1932, 1984 y 1996. *Citius, Altius, Fortius: humanismo, sociedad y deporte: investigaciones y ensayos*, 6(1), pp. 9-19.
- FLICK, U. (2009). *An introduction to qualitative research*. Los Angeles: Sage.
- FLORIDA, R. (2005). *Cities and the creative class*. New York: Routledge.
- FONTANA, A. y FREY, J. H. (2000). The Interview. From Structured Questions to Negotiated Text. En Denzin, N. K. y Lincoln, S. (eds.). *Handbook of qualitative research*, (pp. 645-672). California: Sage.
- FREDLINE, E. (2005). Host and guest relations and sport tourism. *Sport in Society*, 8, pp. 263-279.
- FREDLINE, E. y FAULKNER, B. (2002). Residents' reactions to the staging of a major motorsports event within their communities: a cluster analysis. *Event Management*, 7(2), pp.103-114.
- FREY B.; HOTZ S. y STEINER L. (2012). European capitals of culture and life satisfaction.
- FUENTES LAROCHE, C. (2008). *Globalización de marcas culturales: ¿Neoclasicismo cultural o inversión en creatividad?*. Madrid: Real Instituto El Cano.
- GALOPIN, M. (1997). *Las exposiciones internacionales en el siglo XX y el bureau international des expositions*. Paris: L'harmattan.
- GALOPIN, M. (2004). The crisis of the nineteen eighties. En Bureau International des Expositions (2003-2004). *Commemoration of the 75th Anniversary of the Convention of Paris. Bulletin 2003-2004* (pp. 145-158). Paris: Bureau International des Expositions.
- GAMMON, S. (2014). Heritage and the Olympics: people, place and performance.
- GARCIA, B. (2004a). Cultural policy and urban regeneration in western european cities: Lessons from experience, prospects for the future. *Local Economy*, 19(4), pp. 312–326.
- GARCIA, B. (2004b). Urban regeneration art programming an major events: Glasgow 1990, Sydney 2000 and Barcelona 2004. *International Journal of Cultural Policy*, 10(1), pp. 103–118.
- GARCIA, B. (2004c). Reinventando Glasgow como Ciudad Europea de la Cultura: Impactos en turismo cultural (1986-2000). En Font, J. (eds.). *Casos de turismo cultural: De la planificacion estrategica a la evaluacion de productos* (pp.31–56). Barcelona: Ariel.

GARCIA, B. (2005). Deconstructing the city of culture: The long-term legacies of glasgow 1990. *Urban Studies* 42(5-6), pp. 841-868.

GARCIA, B. (2006). *Media impact assessment (part I). Baseline findings on Liverpool press coverage before the european capital of culture (1996-2005)*. Impacts 08, Liverpool: University of Liverpool.

GARCÍA, B. (2009). *The role of arts and culture in the Olympic Games: from Olympic arts competitions to Cultural Olympiads*. Liverpool: University of Liverpool.

GARCIA B. (2010). Media impact assessment (part II). evolving press and broadcast narratives on liverpool from 1996 to 2009. Impacts 08, Liverpool: University of Liverpool.

GARCIA, B y COX, T. (Noviembre 2013). European Capital of Culture: Success estrategias and long terms effects. European Parliament: Policy Department Structural and Cohesion Policies. Disponible en: [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/join/2013/513985/IPOL-CULT_ET\(2013\)513985_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/join/2013/513985/IPOL-CULT_ET(2013)513985_EN.pdf) (Última consulta: marzo 2015)

GARCIA, B.; MELVILLE, R. y COX, T. (2010). Creating an impact: Liverpool's experience as european capital of culture. *Impacts 08*, Liverpool: Universidad de Liverpool. Disponible en: https://www.liv.ac.uk/media/livacuk/impacts08/pdf/pdf/Creating_an_Impact_-_web.pdf (Última consulta: febrero 2015)

GARCIA, B. (2008). Symbolic maps of Liverpool 2008. *Capturing conflicting narratives to understand the meaning(s) of culture-led regeneration. leisure studies association annual conference*. Liverpool: John Moores University.

GARCÍA, B. (2009). *The role of arts and culture in the Olympic Games: from Olympic arts competitions to Cultural Olympiads*. Liverpool: Universidad de Liverpool.

GARCÍA, B. (2012). *The London 2012 cultural Olympiad: a new model for nation-wide Olympic cultural legacy*. Lausana: OSC Postgraduate Grant Selection Committee.

GARCIA, B. (2013). *European capitals of culture: Success strategies and long-term effects*. EU Publications Office.

GARMERS K. (2008). *Vancouver 2010: Olympic Games and arts in the city: The potential impacts of the Olympic Games 2010 and their cultural component on the arts community of Vancouver*. Canada: Source Saabrücken: VDM Verlag Dr. Müller.

GETZ, D. (1991). *Festivals, Special Events and Tourism*. Nueva York: Van Nostrand Reinhold.

- GETZ, D. (1997). *Event Management and Event Tourism*. New York: Cognizant.
- GETZ, D. (2005). *Event Management and Event Tourism*. New York: Cognizant. (2nd. Edition).
- GETZ, D. (2007). *Event Studies: Theory, research an policy for planned events*. Oxford: Butterworth- Heinemann.
- GETZ, D. (2008). *Event Studies*. Oxford: Elsevier.
- GIACOMINO, C.A. (2009). *Cuestión de imagen: Diplomacia cultural en el siglo XXI. Razones y modalidades*. Buenos Aires: Biblos.
- GIESECKE J. y MADDEN J. (2007). *The Sydney Olympics, Seven Years on An ex-post dynamic CGE assessment*. Melbourne: Centre of Policy Studies of Monash University.
- GIL DE ARRIBA, C. (2010). Capitales culturales europeas. el concepto europeo de cultura en relación con algunos procesos actuales de renovación simbólica y de transformación urbana. *Scripta Nova. Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 339. Disponible en: <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-339.htm> (Última consulta: Noviembre de 2014)
- GIRGINOV, V. (2012). Governance of the London 2012 Olympic Games Legacy. *International Review for the Sociology of Sport*, 47, pp. 543-558.
- GOIG, R.L. (2012). *Mega eventos Deportivos – Perspectivas Científicas y Estudios de Casos*. Barcelona: Editorial UOC.
- GOLD, J.R. y GOLD, M.M. (2005). *Cities of Culture: Staging International Festival and the Urban Agenda, 1851-2000*. Aldershot: Ashgate
- GOLD J.R. y GOLD M.M. (2009). Ridding the Mexican Wave? Deciphering *the meaning of Olympic Legacy*. En Kennell, J.; Bladen, C. y Booth, E. (eds.). *The Olympic legacy: People, Place and Enterprise*. (pp.9-20) London: University of Greenwich.
- Gold, J.R. and Gold, M.M. (2010) Olympic cities – regeneration, city rebranding and changing urban agendas. En Girginov, V. (ed.). *The Olympics: a critical reader* (pp. 271-295). London: Routledge.
- GOLD J.R. y GOLD M.M. (2011). Olympic Cities: City agendas, planning and the world's Games 1896-2016, 247-267.
- GOLD J.R. y GOLD M.M. (2012). *The making of Olimpic cities*. New York: Routledge.
- GOLDBLATT, J. y NELSON, K.S. (2001). *The International Dictionary of Event Management*. New York: John Wiley&Sons.

- GOLDBLATT, J. (1990). *Special Events*. Nueva York: Wiley.
- GOLDBLATT, J. (2001). *The ultimate guide to sport event management and marketing*. New York: McGraw-Hill Inc.
- GONZALEZ CEBALLOS, S. (2002). Key concepts in the new institutionalism approach. The context of urban regeneration strategies. En Van Dijk J., Elhorst P., Oosterhaven J. y Wever E. (eds.). *Urban regions: Governing Interacting Economic, Housing, and Transport Systems* (pp.139-153). Netherlands Geographical Studies.
- GOSPODINI, A (2009) Post-industrial trajectories of Mediterranean European cities: the case of post-Olympics Athens. *Urban Studies*, 46(5-6), pp. 1157–1186.
- GRAZ 2003, 2012 PRESENTATION AT BRUGES 2012 CONFERENCE. (22 May 2012,). Bruges 2012 conference - the decade after: The legacy of european capitals of culture. Bruges, Belguim.
- GRAZ 2003. (22 May 2012, Bruges, Belguim). Presentation at bruges 2012 conference. Bruges 2012 conference - the decade after: The legacy of european capitals of culture.
- GUALA, C. (2002). Per una tipologia del mega-evento. *Bolletino della Società Geografica Italiana*, 7(4), pp. 743-756.
- GURSOY, D.; JUROWSKI, C. y UYSAL, M. (2002) Residents attitudes: a structural modelling approach. *Annals of Tourism Research*, 29(1), pp. 79–105.
- HALL, C. M. (1989). Hallmark Events and the Planning Process. En: Syme, G. J.; Shaw, B. J.; Fenton, D. M.; Mueller, W. S. (ed.). *The Planning and Evaluation of Hallmark Events*. Avebury: Aldershot.
- HALL, C.M. (1989). The definition and analysis of hallmark tourist events. *GeoJournal*, 19 (3), pp. 263-268.
- HALL, M. (1992). *Hallmark Tourist Events: Impacts, Management and Planning*. London: Belhaven.
- HALL, M.C. y PAGE, S.J. (1999). *The geography of tourism and recreation. Environment, place and space*. London: Routledge.
- HARVEY, D. (1989). *The Condition of Postmodernity*. New York: Free Press.
- HAYNES, J. (2001). *Socio-economic Impact of the Sydney 2000 Olympic Games*. Barcelona: Centre d'Estudis Olímpics UAB.

- HEDEN, A. (2007). Managing special events in the new era of TBL. *Event Management* , 11 (1 y 2), pp. 12-22.
- HEINEMANN K. (2003). The Olympic Games: short-term economic impacts or long-term legacy?. En de Moragas, M.; Kennett y C. N Puig (eds.). *The Legacy of the Olympic Games 1894-2000* (pp. 181-194). COI
- HERNANDEZ, R.; FERNANDEZ, C. y BAPTISTA, P. (2003). *Metodología de la investigación*. México: Mac-Graw Hill.
- HERRERO, L.C.; SANZ, J.A., DEVESA, M.; BEDATE, A. y DEL BARRIO, M.J. (2006). The economic impact of cultural events: A case-study of Salamanca 2002, European Capital of Culture. *European Urban and Regional Studies*, 13(1), pp. 41-57.
- HITTERS, E. (2000). The social and political construction of a European Cultural Capital: Rotterdam 2001. *International Journal of Cultural Policy* , 6(2), pp. 183-199.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (2014). España en cifras, 2014. Disponible en: http://www.ine.es/prodyser/espa_cifras/2014/index.html#2/z
- INTERARTS. (2009). La diplomacia cultural. Reflexiones y propuestas desde Cataluña. Informe del Seminario Internacional. Barcelona. Disponible en: <http://www.interarts.net/es/articles.php?pag=1&p=501>
- HIGHAM, R. (2001). The world needs more Canada. Canada needs more Canada. En Baillargeonm, Jean-Paul (ed.). *The Handingdown of culture, smaller societies and Globalisation*. (pp. 134-142). Ontario: Grub Street Editions.
- HILLER H.H. (2012). Post-event outcomes and the post-modern turn: the Olympics and urban transformations. En Gold, J.R y Gold, M.M (eds.). *The making of Olympic cities* (pp. 307-323).
- HM GOVERNMENT & MAJOR OF LONDON. (2013). Inspired by 2012: The legacy from the London 2012 Olympic and Paralympic Games. A joint UK Government and Mayor of London .
- HN CORTEEN. (2011). Olympic legacy: special issue. *Urban design Autumn 2010*, 49.
- HOLDEN, J. (2004). *Capturing cultural value: how culture has become a tool of government policy*. Londres: Demos.
- HOLTON, K.D. (1998). Dressing for success: Lisbon as european capital of culture. *The Journal of American folklore*, 111 (440), pp. 173-196.

- HOUSE OF COMMONS WELS AFFAIRS COMMITTEE. (2009). Potencial Benefits of the 2012 Olympics and Paralympics for Wales. HC 162, Eighth Report of Session 2008-09, 129.
- HUGHSON J. (2007) Sport in the “city of culture”. *International Journal of Cultural Policy*. 10 (3), pp. 319-330.
- HUNTER-JONES P., W. G. (2009) Student perceptions of the european capital of culture: Liverpool: University choice and Liverpool 08.
- IMPACTS 08. (2010d.). The look of the city: The impact of the Liverpool european. Liverpool: Impacts and Interactions.
- IMPACTS 08. (2008). European capital of culture and Liverpool’s developer market. Liverpool: Impacts and Interactions.
- IMPACTS 08, .(2010c.). Liverpool on the map again. Liverpool stakeholders reflections. Liverpool: Impacts and Interactions.
- IMPACTS 08.(2009a. Liverpool.). Liverpool’s arts sector – sustainability and experience: How artists and arts organisations engaged with the liverpooleuropean capital of culture. Liverpool: Impacts and Interactions.
- INTERNATIONAL EXPOSITION HEMISFAIR’68.Hemisfair 1968 final report to BIE.Vol. V Brochures
- INTERVISTAS CONSULTING INC. (2002). The Economic Impact of the Winter Olympic & Paralympic Games: An update.
- ISAAC, M. (1936). Origins of the Convention. En Bureau International des Expositions (2003-2004). *Commmemoration of the 75th Anniversary of the Convention of Paris. Bulletin 2003-2004* (pp. 29-43). Paris: Bureau International des Expositions.
- IZAGUIRRE, M. y ORTEGA, C. (2010). *Los eventos: funciones y tendencias*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- JAPAN ASSOCIATION FOR THE WORLD EXPOSITION. World expo symposium
- JINXIA D. y MANGAN J A (2008). Beijing Olympics Legacies: certain intentions and certain and uncertain outcomes. Olympic Legacies: intended and unintended: political, cultural, economic, educational, 2019-2040.
- JOHNSON,F. (2013). Inventory, assessment and evaluation of historic resources in hemisfair park. UTSA Center for cultural sustainability William a Dupont.

- KAPLANIDOU, K. (2010). *Examining the Importance of Olympic Games Legacy Aspects among host city residents: a temporal approach*. Florida: University of Florida.
- KAPLANIDOU, K. y KARADAKIS, K. (2010). Understanding the legacies of a host Olympic city: the case of the 2010 Vancouver Olympic Games. *Sport marketing quarterly*, 2(19), pp. 110-117.
- KASIMATI, E. (2006). Macro economic and Financial Analysis of Mega-events: Evidence from Greece. University School of Bath, Department of Economics & International Development.
- KASSENS NOOR E. (2012). The Prospect of a Legacy for London 2012 and Rio de Janeiro 2016. Planning Olympic legacies: transport dreams and urban realities, 84-101.
- KASSENS-NOOR E. (2012). Planning Olympic legacies transport dreams and urban realities.
- KASSENS-NOOR, E. (2012). The Prospect of a Legacy for London 2012 and Rio de Janeiro 2016. En *Planning Olympic legacies: transport dreams and urban realities* (pp. 84-101). New York: Routledge.
- KAVETSOS, G. (2012). The impact of the London Olympics announcement on property prices. *Urban Studies*, 49(7), pp. 1-36.
- KONTOKOSTA C (2012) The price of victory: the impact of the Olympic Games on residential real estate markets. *Urban Studies*, 49(5), pp. 961-978.
- KENNETT C. y MORAGAS M. (2012). Barcelona 1992: evaluating the Olympic legacy. En Golds, J.R y Gold, M.M (eds.). *The making of Olympic cities*. (pp. 268-385) Routledge.
- KHAN K. (2004). Just another Ceremony? Sustainable cultural legacy. En Vigor, A. Tims M&C. (eds.). *After the Gold Rush: a sustainable Olympics for London*. (pp. 111-128) London: Institute for Public Policy Research.
- KIDD B. (2010). The Legacies of 2010 Winter Olympic and Paralympic Games in Vancouver. COI.
- KIRSHENBLATT-GIMBLETT, B. (University of California Press 1998). Destination culture
- KJELLMAN, A. , SUNDNAS,A.C y LAGERSTROM, C. The world exhibitions and their effects on Finland
- KOBAYASHI, K. (2004). Analysis of economic effects of the world expositions? from the viewpoint of an international comparative study and regional development. Atsuta Ward: Nagoya Gakuin University Research Institute

- KOLBE, R. H. y BURNETT, M. S. (1991). Content-Analysis Research: An Examination of Applications with Directives for Improving Research Reliability and Objectivity. *Journal of Consumer Research*, 18 (2), pp. 243-250.
- KONTOKOSTA, C. (2012) The price of victory: the impact of the Olympic Games on residential real estate markets. *Urban Studies*, 49(5), pp. 961–978.
- KRAMER, J., BRANDT, A. y KLODT, T. The economic effects of expo 2000 a closing balance Analysis and comment.
- KRIPPENDORFF, K. (1980). *Content analysis: an introduction to its methodology*. Beverly Hills: Sage.
- KRIPPENDORFF, K. (2004). Reliability in Content Analysis: Some Common Misconceptions and Recommendations. *Human Communication Research*, 30 (3), pp. 411-433.
- KVALE, S. (1996). *Interviews: an introduction to qualitative research interviewing*. Thousand Oaks. California: Sage.
- LA PORTE. T. (2006). *La diplomacia cultural americana una apuesta por el poder blando*. Madrid: Real Instituto Elcano.
- LABRIANIDIS L., D. A. (2000.) European cities of culture: Impacts in economy, culture and theory. En: Delladetsimas, P.; Hastaoglou, V.; Hatzimihalis, C.; Mantouvalou, M.; Vaiou, D. *Towards a Radical Cultural Agenda for European Cities and Regions*. (pp. 23-58). Oxford: Blackwell Publishers.
- LABRIANIDIS L., IOANNOU D., KATSIKAS I. y DEFFNER A. (1996). *Evaluation of the anticipated economic implications from european city of culture Thessaloniki 1997, European city of culture Thessaloniki '97*. European City of Culture Thessaloniki '97
- LAMBERTI, L.; NOCI, G.; GUO, J. y ZHU, S. (2011) Mega-events as drivers of community participation in developing countries: the case of Shanghai World Expo. *Tourism Management*, 32(6), pp. 1474–1483.
- LANDRY, CH. (2000). *The Creative City*. Londres: Earthscan.
- LANDRY, CH. (2006). *The Art of City Making*. Londres: Earthscan.
- LANDRY, C.; BIANCHINI, F.; MAGUIRE, M y WORPOLE, K. (1993) The Social Impact of the Arts A Discussion Document. Stroud: Comedia.
- LANFANT, M.F. (1972) *Sociología del ocio*. Barcelona: Península.

- LASK, T. (2011). Cognitive maps: A sustainable tool for impact evaluation. *Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events*, 3(1), pp. 44-62.
- LENCZOWSKI, J. (2009). Cultural diplomacy, political influence and integrated strategy. *Ressenyes Fells de Cultura i Comunicació*, 106, pp. 1-3. Disponible en: <http://www.genat.cat/cultura/publicacions> (Última consulta: julio 2013).
- LENDING, M. (2000). *Change and Renewal. Norwegian Foreign Cultural Policy 2001-2005*. Oslo: Royal Norwegian Ministry of Foreign Affairs.
- LEONARD, M. (2002). Diplomacy by other means. En *Foreign Policy*, 132, pp. 48-56.
- LEOPKEY, B. (2009). *The Historical Evolution of Olympic Games Legacy*. Ottawa: University of Ottawa.
- LEVENTI, A. (2007.). Patras 2006 - cultural capital of europe: Aims, measures and results. unpublished MA thesis. Unpublished Hellenic Open University.
- LINDEN, G.y CREIGHTON, P. in cooperation with IPM Magazine and BRC Imagination Arts'. The expo Book: A guide to the planning, organization, design, and operation of world expositions.
- LIPOVESTKY, G. (2007). *La felicidad paradójica*. Barcelona: Anagrama.
- LONDON EAST RESEARCH INSTITUTE. (2007). A Lasting Legacy For London?: Assessing the legacy of the Olympic Games and Paralympic Games. Greater London Authority.
- LUNT, T. (2012). Typologies and Event Studies. En Page, S.J. y Connell, J. (eds.). *The Routledge Handbook of Events*, (pp. 47-56). Londres: Routledge,
- LUO, J. (2010). *Olympism and nation-building from a cultural perspective: Beijing Olympics and traditional hutong neighborhood*. Cambridge: University of Cambridge.
- M. JEFFREY, A. (1999). *The great exhibition of 1851 a nation on display*. London: Auerbach Yale University Press – New Haven & London.
- MACKINTOSH, C.; DARKO, N.; RUTHERFORD, Z. y WILKINS, H. (2014). *A qualitative study of the impact of the London 2012 Olympics on families in the East Midlands of England: lessons for sports development policy and practice*. London: Routledge.
- MADDEN J. y CROWE M. (1997). The Economic Impact of the Sydney Olympic Games: Final report. NSW Treasury & the Centre for Regional Economic Analysis (CREA).

MADERUELO, M. (2009). *La política cultural rusa, un soft power aún por madurar*. Madrid: Real Instituto Elcano.

MADRID EN LA EXPOSICION UNIVERSAL SHANGHAI 2010. Memoria de impacto y legado de la participación de Madrid en la exposición universal Shanghai 2010. Ayuntamiento de Madrid.

MANFREDI, J.L. (2013): Estrategia y diplomacia pública: el tiempo de la política. En el Think tank: ACOP, Asociación de Comunicación Política (online). Disponible en: <http://compolitica.com/estrategia-y-diplomacia-publica-el-tiempo-de-la-politica/> (Última consulta Octubre 2014).

MANNELL, R.C. y KLEIBER, D.A. (1997). *A social psychology of leisure*. Pittsburg, PA: Venture Publications.

MARCO, E. (2008). *Una mirada al sistema británico de relaciones culturales internacionales*. Madrid: Real Instituto Elcano.

MARCO, E. y OTERO, J. (2012). *El discreto encanto de la cultura. Nuevas estrategias para la proyección en el exterior de la cultura: un enfoque práctico*. Barcelona: Ariel.

MARK, S.L. (2009). *A great role for Cultural Diplomacy*. Netherlands: Institute of International Relations "Clingendael".

MARTINEZ, S. y RUIZ J. (2013). *Elementos que debieran integrar una metodología de medición de los retornos de los grandes eventos culturales y de ocio*. Cádiz: Universidad de Cádiz.

MATARASSO, F. (1996). *Northen Lights: the social impact of the Feisean (Gaelic Festivals)*. Stroud: Comedia.

MELISSEN, J. (2006). Reflections on Public Diplomacy Today, Intervención de la Conferencia Public Diplomacy. Ankara: Ministry of Foreign Affairs.

MIANI, J. y PIERLOT, L. (2014) L'urbanisme événementiel, du temporaire au permanent - le cas de l'Exposition de Séville 1992. Disponible en: http://archivesma.epfl.ch/2014/055/miani_pierlot_enonce/%C3%A9nonc%C3%A9_Miani%20Pierlot.pdf (Última consulta marzo 2015)

MINISTRY OF COMPETITION, SCIENCE AND ENTERPRISE: CAPITAL PROJECTS BRANCH. (2002). The Economic Impact of the Winter Olympic & Paralympic Games: Initial estimates. Finland: Ministry of Trade and Industry.

- MISENER, L. y MASON, D. (2006). Creating community networks: can sporting events offer meaningful sources of social capital. *Managing Leisure*, 11(1), pp. 39–56.
- MITCHELL, J.M. (1986). *International Cultural Relations*. Londres: Allen & Unwin.
- MONTEAGUDO, M. J. (ed). (2008). *La experiencia de ocio: una mirada científica desde los estudios de ocio*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- MONCLÚS, F. J., (2006). Exposiciones internacionales y urbanismo: el proyecto Expo Zaragoza 2008. Barcelona: Ediciones UPC.
- MONTIEL, E. (2010). *Diplomacia cultural, un enfoque estratégico de política exterior para la era intelectual*. Guatemala: Serie de cuadernos UNESCO, N° 2
- MOORE, M.H. (1995). *Creating public value: strategic management in government*. Cambridge Mass: Harvard University Press.
- MOSCARDO, G. (2007). Analysing the role of festivals and events in regional development. *Event Management*, 11(1 y 2), pp. 23-32.
- MYERSCOUGH, J. (1998). The Economic Importance of the Arts in Great Britain. London: Policy Studies Institute.
- NACIONES UNIDAS (1948). *Declaración Universal de los Derechos Humanos*. Bruselas: Naciones Unidas. Disponible en <http://www.un.org/es/documents/udhr/>. (Última consulta el 27 de enero de 2014).
- NACIONES UNIDAS (2013). *La felicidad: hacia un enfoque holístico del desarrollo*. Bruselas: Naciones Unidas. Disponible en: http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/65/309&Lang=S (Última consulta: 16 de enero de 2013)
- NDLOVU, S. M. (2010). Sports as cultural diplomacy: The 2010 FIFA World Cup in South Africa's foreign policy. *Soccer & Society*, 11(1), pp. 144-153.
- NGU UNIVERSITY RESEARCH INSTITUTE. (2002). Annual reports NGU Expo 2005 studies expo 2005 project research: NGU expo studies, 5(4), NGU University Research Institute.
- NGU UNIVERSITY RESEARCH INSTITUTE. (2004). Annual reports NGU Expo 2005 studies expo 2005 project research: NGU expo studies, 1(3), NGU University Research Institute.
- NISBETT, M. (2013). New perspectives on instrumentalism: An empirical study of cultural diplomacy. *International Journal of Cultural Policy*, 19 (5), pp.557-575.

NORÄS, R. (2014). *What would you do differently if you knew what you now know?* Stavanger: Unión Europea.

NYE, J.S. (2003). *La paradoja del poder norteamericano*. Madrid: Santillana.

NYE, J.S. (2004). *Soft Power. The Means to Success in World Politics*. New York: Public Affairs.

NYE, J.S. (2004). *The Means to Success in World Politics*. New York: Public Affairs.

NYE, J. S. (2004). The decline of america's soft power. *Foreign Affairs*, 83(3), pp.16-20.

NYE, J. S. (2009). Get smart. *Foreign Affairs*, 88(4), pp.160-163.

NYE, J.S. (2011). *The future of power*. New Yor: Public Affairs.

NUSSBAUM, M (2012). *Crear capacidades: Propuesta para el desarrollo humano*. Barcelona: Paidós.

OBSERVATORIO VASCO DE LA CULTURA 2010
<http://www.kultura.ejgv.euskadi.eus/informacion/memoria-anual-del-observatorio-vasco-de-la-cultura/r46-19123/es/>

OFICINA DEL COMISARIO GENERAL DE LA EXPOSICIÓN UNIVERSAL SEVILLA 1992.
Comité de expertos N°1 noviembre 1989.

OFICINA DEL COMISARIO GENERAL DE LA EXPOSICIÓN UNIVERSAL SEVILLA 92. Comité de expertos enero 1991.

ORBASLI, A. (2000). Is Torusim Governing conservationin histoic towns?. *Journal of Architectual conservation*,3, pp. 7-19.

ORTEGA, C. y IZAGUIRRE, M. (2010). *Los eventos: funciones y tendencias*. Bilbao: Documentos de Estudios de Ocio.

OXFORD ECONOMICS. (2007). The Value of London 2012 Olympic and Paralympic Games to UK Tourism. Visit Britain & Visit London, 22.

PABLO-ROMERO, M. y GIL-DELGADO. (1999). *La exposición universal de Sevilla 1992: Efectos sobre el crecimiento económico andaluz*. Sevilla: Universidad de Sevilla.

PAGE, S.J. y CONNELL, J. (2010). *Leisure: An introduction*. Harlow: Pearson.

PAGE, S.J. y CONNELL, J. (2012). *The Routledge Handbook of Events*. Londres: Routledge.

PALMER R., RICHARDS, G. (2007). *European cultural capital report*. Arnheim: Association for Tourism and Leisure Education.

PALMER R.; RICHARDS G. y DODD, D. (2011). *European cultural capital report 3*. Arnheim: Association for Tourism and Leisure Education.

PALMER R., RICHARDS G. y DODD, D. (2012). *European cultural capital report 5*. Arnheim: Association for Tourism and Leisure Education.

PALMER R., RICHARDS G. y DODD, D. (2012.). *European cultural capital report 4*. Arnheim: Association for Tourism and Leisure Education.

PALMER/RAE ASSOCIATES. (2004a). *European cities and capitals of culture -city reports, part I*. Brussels: EU Publications.

PALMER/RAE ASSOCIATES, . (2004b.). *European cities and capitals of culture – city reports, part II*. Brussels: EU Publications.

PAPPALEPONE, I (2014). Exploring the intangible impacts of cultural events on the creative sector: experiences from the Cultural Olympiad programs of Torino 2006 and London 2012. *European urban and regional studies*, 23, pp. 1-14.

PAPPAS N. (2014). Hosting megaevents: Londoners support of the 2012 Olympics. *Journal of hospitality and tourism management*, 12(21), pp.10-17.

PARLAMENTO EUROPEO. (1996). Decision no. 719/96/EC of the european parliament and of the council of 29 march 1996 establishing a programme to support artistic and cultural activities having a european dimension (kaleidoscope). Bruselas: Parlamento Europeo.

PARLAMENTO EUROPEO. (1999). Decision 1419/1999/EC of the european parliament and of the council of 25 may 1999. Bruselas: Parlamento Europeo.

PARLAMENTO EUROPEO. (2005). Decision no. 649/2005/EC of the european parliament and of the council of 13 april 2005. Parlamento Europeo,

PARLAMENTO EUROPEO. (2006). Decision no. 1622/2006/EC of the european parliament and of the council of 24 october 2006. Bruselas: Parlamento Europeo.

PARLAMENTO EUROPEO. (2013). Proposal for a decision of the european parliament and of the council establishing a union action for the european capitals of culture for the years 2020 to 2033, COM(2012). Bruselas: Parlamento Europeo.

- PAÜL i AGUSTI, D. (2012). Las políticas culturales y sus repercusiones en la imagen de ciudad. *Scripta Nova. Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 432. Disponible en: <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-432.htm> (Última consulta noviembre 2014)
- PÉREZ SERRANO, G. (1994). *Investigación cualitativa: retos e interrogantes*. Madrid: Muralla.
- PETIT BOZZO, M. (2008). La Convenció sobre la Protecció i la Promoció de la Diversitat de les Expressions Culturals de la UNESCO i les polítiques de promoció de la diversitat cultural. *El cas de Catalunya i la paradiplomàcia cultural (tesis doctoral)*. Barcelona: Universitat Ramon Llull.
- PFEFFER, A. (2012). Israeli goverment to invest in promoting the country to the world. The Jewis Chronicle. Disponible en: <http://www.thejc.com/news/israel-news/89996/israeli-government-invest-promoting-country-world> (Última consulta enero 2014).
- PIAT, C. (1983). 52 years of the Convention. En Bureau International des Expositions (2003-2004). *Commmemoration of the 75th Anniversary of the Convention of Paris. Bulletin 2003-2004* (pp. 115-130). Paris: Bureau International des Expositions.
- PICHIERRI, P.y PUGLIESE, A.(2004). *Trieste Expo*. Trieste: Iniziative Culturali spa fondazioneCRTrieste.
- PINE, B.J. y GILMORE, J.H. (2000). *La economía de la experiencia*. Barcelona: Anagrama.
- PITTS A. y LIAO H. (2009). *Sustainable Olympic design and urban development*. London: Routledge.
- POYNTER G. (2006). *From Beijing to Bow Bells: Measuring the Olympic effects*. London: University of East London.
- PERIÓDICO ABC. (15/09/2008) Una expo poco internacional. Manuel Trillo - «La carta de Zaragoza pide una agencia mundial que garantice agua para todos.
- PERIÓDICO ABC. HANNOVER 2000. (24/03/1999). La ecología, protagonista absoluta de la expo 2000 de Hannover.
- PREUSS, H. (2004). *The Economics of Staging the Olympics: A comparison of the Games 1972-2008*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing Ltd.
- PREUSS, H. (2007). The conceptualization and measurement of mega sport event legacies. *Journal of Sport & Tourism*, 12(3-4), pp. 207-227.

PRÍA, M. (2008). Las relaciones internacionales del siglo XXI: hacia una diplomacia ciudadana. *Revista de las Relaciones Internacionales de la UNAM*, 101(102), pp. 157-171.

PRICEWATERHOUSECOOPERS. (2005). Olympic Games Impact Study: final report.

PRICEWATERHOUSECOOPERS. (2009). The Games Effects: report 2: economic impact of the 2010 Olympic and Paralympic Winter Games on British Columbia and Canada 2003 to 2008.

PRICEWATERHOUSECOOPERS. (2009). The Games Effects: report 5: economic impact of the 2010 Olympic and Paralympic Winter Games on British Columbia and Canada 2003 to 2008.

PRICEWATERHOUSECOOPERS. (2009). The Games Effects: report 6: economic impact of the 2010 Olympic and Paralympic Winter Games on British Columbia and Canada 2003 to 2007.

PRICEWATERHOUSECOOPERS. (2009). The Games Effects: research and benchmarking service for the 2010 Olympic and Paralympic Winter Games report 7: framework report.

PRICEWATERHOUSECOOPERS. (2010). The Games Effects: report 1: impacts of the 2010 Olympic and Paralympic Winter Games on British Columbia and Canada: 2009.

PRICEWATERHOUSECOOPERS. (2010). The Games Effects: report 4: economic impact of the 2010 Olympic and Paralympic Winter Games on British Columbia and Canada 2010.

PRICEWATERHOUSECOOPERS. (2011). The Games Effects: report 3: economic impact of the 2010 Olympic and Paralympic Winter Games on British Columbia and Canada 2003 to 2010.

PRINTED BY EMIRATES PRESS (2012). Vision Fresh perspectives from dubai issue 06 april-june 2012

PROGRAMA "CREATIVE EUROPE": <http://ec.europa.eu/programmes/creative-europe/>

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD) (2013). *Informe sobre Desarrollo Humano. El ascenso del Sur: Progreso humano en un mundo diverso*. Washington DC.: Communications Development Inc. Disponible en: <http://hdr.undp.org/es/content/informe-sobre-desarrollo-humano-2013>. (Última consulta el 22 octubre de 2014.)

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD) (2012). *Desarrollo humano en Chile 2012. Bienestar subjetivo: el desafío de repensar el desarrollo*.

Santiago de Chile: Salesianos Impresiones S.A., Disponible en: www.pnud.cl/idh/PNUD_LIBRO.pdf. (Última consulta el 10 de noviembre 2014).

CONFEDERACION EMPRESARIAL DE LA PROVINCIA DE TARRAGONA (2003). Pro expo Tarragona2015. Tarragona: Confederación Empresarial.

QUINN B. y O'HALLORAN, E. (2006.). *Cork 2005: An analysis of emerging cultural legacies*. Dublin institute of technology. Dublin: Institute of Technology. Disponible en: <https://www.yumpu.com/en/document/view/32668218/cork-2005-an-analysis-of-emerging-cultural-legacies> (Última consulta: enero 2015)

QUINN, B. (2010.). The european capital of culture initiative and cultural legacy: An analysis of the cultural sector in the aftermath of cork 2005. *Event Management*, 13(4), pp. 249-264.

QUINN, B. (2009). Festivals, events and tourism. En Jamal, T. y Robinson, M. (eds.). *The Sage Handbook of Tourism Studies* (pp. 483-503). Londres: Sage.

REFICGLA, J. (2000). *Cultura y Emociones. Manifiesto por una Antropología de las emociones*. Conferencia inaugural del III Seminario sobre Estados Modificados de la Consciencia y Cultura. Mnizales: Universidad de Caldas. Disponible en: <http://www.etnopsico.org/index.php>. (Última consulta el 21 de octubre de 2014).

REEVES, M. (2002). *Measurign the conomic and ocial impact of the arts: a review*.

RICHARDS, G. (2000) The european cultural capital event: Strategic weapon in the cultural arms race? *International Journal of Cultural Policy*, 6(2), pp.159-181.

RICHARDS, G. y ROTARIU I. (2011). *Ten years of cultural development in Sibiu: The european cultural capital and beyond*. Arnhem: ATLAS.

RICHARDS, G. y WILSON, J. (2004). The impact of cultural events on city image: Rotterdam, cultural capital of Europe 2001. *Urban Studies*, 41(10), pp. 1931-1951.

RICHARDS, G. y PALMER, R. (2010). *Eventful cities. Cultural Management and urban revitalisation*. Oxford: Butterworth-Heinemann.

RITCHIE, B. (1984). Assesing impact of hallmark events: conceptual and research issues. *Journal of Travel Research*, 23 (1), pp. 2-11.

RITCHIE B.W.; SHIPWAY R. y CLEEVE, B. (2009). Resident perceptions of mega-sporting events: a non-host city perspective of the 2012 London Olympic Games. *Journal of Sport & Tourism, Special Issue: Sustainability in Sport & Tourism*, pp. 143-167.

- RITCHIE J.R.B. (2012). Turning 16 Days into 16 years through Olympic legacy. *The making of the Olympic cities*, pp. 290-306.
- RIVERA, T. (2015). *Distinguishing cultural relations from cultural diplomacy: the British Council's relationship with her Majesty's Government*. Los Ángeles: Figueroa Press
- ROCHE, M. (1992). Mega events and micro-modernization: on the sociology of the new urban tourism. *British Journal of Sociology*, 43 (4), pp. 563-600.
- ROCHE, M. (2000). *Mega events and modernity. Olympics and expos in the growth of global culture*. Londres: Routledge.
- RODRÍGUEZ, F. (2008). *La diplomacia cultural de Canada, la construcción de una imagen*. Madrid: Real Instituto Elcano.
- RODRÍGUEZ, F. (2008). *La diplomacia cultural de México durante los gobiernos de Vicente Fox y Felipe Calderón*. México D.F: Panorama.
- RØNINGEN A. (1999). *Analysis of the Economic Impact of the XVIII Olympic Winter Games at Lillehammer in 1994*. Lillehammer: Olympic Organizing Committee.
- RUIZ NAVARRO, J. (2013). *Elementos que debiera integrar una metodología de medición de retornos de los grandes eventos culturales de ocio*. Cádiz: Observatorio Atalaya.
- RUIZ-OLABUENGA, J.I. (1998). *Cómo elaborar un proyecto de investigación social*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- RUIZ OLABUÉNAGA, J. I. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- RYAN, C. (2002). *The tourism experience*. London: Continuum.
- SACCO, P.L. y TAVANO BLESSI, G. (2007). European capitals and local development strategies: comparing the European Urban and Regional Studies Genoa and Lille 2004. *Homo Oeconomicus*, 24(1), pp.111-141.
- SADDIKI, S. (2009). El papel de la diplomacia cultural en las relaciones internacionales. *CIDOB d'Áfers Internationals*, 88, pp. 107-118.
- SAN SALVADOR DEL VALLE, R. (2000). *Políticas de ocio. Cultura, turismo, deporte y recreación*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- SAN SALVADOR DEL VALLE, R. (2010). Ciudad, eventos y ocio. En Ortega, C. y Izaguirre, M. (eds.). *Los eventos: funciones y tendencias* (pp. 19-40). Bilbao: Universidad de Deusto.

SÁNCHEZ, A.B.; PLANDIURA, R. y VALIÑO, V. (2007). Barcelona 1992: International Events and housing rights: A focus on the Olympic Games. Centre on Housing Rights and Evictions (COHRE).

SANMARTÍN ARCE, R. (2003). *Observar, escuchar, comparar, escribir: la práctica de la investigación cualitativa*. Barcelona: Ariel.

SAO PAULO EXPO 2020. (2012). Conceptual master plan.

SAPSFORD D. y SOUTHERN, A. (2007). *Measuring the economic impacts of Liverpool european capital of culture: Baseline economic indicators and the merseyside business base*. Liverpool: Impacts 08.

SEN, A. (2000). *Desarrollo y libertad*. Barcelona: Planeta.

SERBAN, H.A. (2008). Cultural regeneration via 'the effect of visibility': Sibiu ECOC 2007. En Malikova, L. y Sirak, M. (eds.). *Regional and Urban Regeneration in European Peripheries: What Role for Culture?* (pp. 64-72) Bratislava: Institute of Public Policy Bratislava.

SCHAUSTECK DE ALMEIDAA, B. y MARCHI, W. (2014). An assessment of UK sport policy in comparative context: special issue. *International journal of sport policy*, pp. 163-315.

SCHMITT, B. (1999). *Experiential marketing: how to get customers to sense, feel, think, act, and Relate to your company and Brands*. Nueva York: The Free Press.

SCHNEIDER, C. P. (2009). The unrealized potential of cultural diplomacy: best practices and what could be, if only. *The Journal of Arts Management, Law and Society*, 39 (4), pp. 260-279.

SCHWARTZ, H. y JACOBS, J. (1984). *Sociología cualitativa: método para la reconstrucción de la realidad*. México: Trillas.

SIERRA BRAVO, R. (1985). *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo.

SEPSTRUP, P. (1981). Methodological Developments in Content Analysis?. En Rosengren, K. E. (Ed.). *Advances in Content Analysis* (pp. 133-158). London: Sage Publications Inc.

SERBAN H.A. (2008.). Cultural regeneration via 'the effect of visibility': Sibiu ECOC 2007. En Malikova, L. y Sirak, M. (eds.). *Regional and urban regeneration in european peripheries: What role for culture?* (pp. 64-72) Bratislava: Institute of Public Policy Bratislava.

SERRANO SANZ, J.; GOMEZ LOSCOS, A.; PÉREZ, L.; PÉREZ J., y SANAU VILLARROYA, I. (2009). *Los efectos económicos de la expo Zaragoza 2008*. Zaragoza: Libros Fundear.

- SHARPLEY, R. y STONE, P.R. (2012). Social-cultural impacts of events. En Page, S.J., y Connell, J. *The Routledge Handbook of Events* (pp. 347-361). Londres: Routledge.
- SHAW, S.J. (2012). Faces, spaces and places: social and cultural impacts of Street festivals in Cosmopolitan cities. En Page, S.J. y Connell, J. (eds.). *The Routledge Handbook of Events* (pp. 401-414). Londres: Routledge.
- SHIPWAY, R.; JAGO, L. y DEERY, M. (2012). Quantitative and qualitative research tools in events. En Page, S.J., y Connell, J. (eds.). *The Routledge Handbook of Events* (pp. 347-361). Londres: Routledge.
- SJØHOLT, P. (1999). Culture as a Strategic Development Device: The Role of 'European Cities of Culture', with Particular Reference to Bergen. *European Urban and Regional Studies*, 6(4), pp. 339-347.
- PEARCE, D.W., MARKANDYA, A. y BARBIER, E. (1989) *Blueprint for a Green Economy*. London: Earthscan.
- SMITH, G.S. (2000). *Reinventing diplomacy a virtual necessity*. Washington D.C: United States Institute of Peace.
- SMITH, A. (2012). *Events and Urban Regeneration: The Strategic Use of Events to Revitalise Cities*. London: Routledge.
- SUE, R. (1980). *Le Loisir*. Paris: Presses Universitaires de France.
- SOURRIS, S. (2012). *The impact of the European Capital of Culture on an emerging tourism economy: A case study of industry's attitudes to tallinn 2011 european capital of culture*. Melbourne: Monash University.
- STEBBINS, R.A. (2007). *Serious Leisure. A perspective for our time*. New Jersey: Transactions Publisher.
- STEVENSON, N. (2009). *London 2012 developing a cultural legacy for local communities in Hackney*. London: University of Westminster.
- STEVENSON, D. (2006). Thearts and entertainment: Situating leisure in the creative economy. En Rojek, C.; Shaw, S.M. y Vea, A.J. (eds.). *A handbook of leisure studies* (pp. 354-362). New York: Palgrave MacMillan.
- TAKEDA & SERVANT, MM. (1996). *Study on the impact of international expositions 1958-1993*.

THE SOCHI 2014 ORGANIZING COMMITTEE. (2013). The Olympic Games impact: summary report.

THIERRY, T. (2012). The Albertville Winter Olympics: unexpected legacies failed expectations regional economic development. En Gold, J.R y Gold, M.M (eds). *The making of Olympic cities* (pp. 386-405). London: Routledge.

TOOHEY, K. (2010). *Is Sydney still an Olympic city?*. OIC

TOOHEY, K. (2008). *The Olympic Games management and legacy*. Griffith University.

TORRES, C.R. (2012). *On the merit of the legacy of failed Olympic bids*. OSC Postgraduate Grant Selection Committee.

TRESSERRAS, J.J. (Febrero 2004). La tematización cultural de las ciudades como estrategia de desarrollo a través del turismo. Barcelona. Disponible en: http://www.gestioncultural.org/ficheros/1_1316768545_JJuan.pdf (Última consulta: Noviembre 2014).

UNESCO (1996). *Nuestra diversidad creativa. Informe de la Comisión Mundial de Cultura y Desarrollo*. París: UNESCO.

UNESCO (2001). *Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural*. Paris: UNESCO.

UNESCO (2005). *Convención sobre la Protección y la Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales*. Paris: UNESCO.

UNESCO (2013). *Declaración de Hangzhou. Situar la cultura en el centro de las políticas de desarrollo sostenible*. China: UNESCO.

UNESCO (2014). *Indicadores UNESCO de cultura para el desarrollo. Manual Metodológico*. Paris: UNESCO. Disponible en: <http://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/digital-library/IUCD%20Manual%20Metodologico.pdf>

UNIVERSIDADE DO MINHO (2012.). Guimarães 2012: Capital europeia da cultura impactos Económicos e sociais. Disponible en: <http://www.gepac.gov.pt/gepac-dsepac/estudos-e-estatisticas/estudos/05-impactos-economicos-e-sociais-da-guimaraes-2012-capital-europeia-da-cultura--relatorio-executivo-universidade-do-minho-2013-pdf.aspx>.

UNIVERSITY OF TASMANIA. (1997). Expo 2002 Gold Coast - Australia economics Analysis. Hovart: University of Tasmania.

- UNIVERSITY RESEARCH INSTITUTE NGU (2006). *Expo 2005 Project research - our contributions*. Atsuta Ward: Nagoya Gakuin University.
- UTAH GOVERNOR'S OFFICE OF PLANNING AND BUDGET. (2002) 2002 Winter Olympic Games: Impacts, Images and Legacies. USA.
- VALLÉS MARTÍNEZ, M. S. (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social: reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis.
- VANCOUVER ORGANIZING COMMITTEE FOR THE 2010 OLYMPIC AND PARALYMPIC WINTER GAMES. (2010). Vancouver 2010: sustainability Report 2009-10.
- VANWYNSHERGHE R. (2014). The Olympic Games Impact (OGI) Study for the 2010 Winter Olympic Games: strategies for evaluating sport mega-events contribution to sustainability.
- VEGARA, A. y DE LAS RIVAS, J.L. (2004). *Territorios inteligentes*. Madrid: Fundación Metrópoli.
- VIÑUALES, I. (2010). *Diplomacia cultural: experiencias argentinas*. Madrid: Real Instituto Elcano.
- WAITT, G.(2003). Social impacts of the Sydney Olympics. *Annals of Tourism Research*, 30(1), pp.194-215.
- WALL, G. y MATHIESON, A. (2006). *Tourism; change, impacts and opportunities*. Harlow: Pearson Education.
- WALLER, MJ. (2009). Cultural Diplomacy, Political Influence, and Integrated Strategy. En *Strategic Influence: Public Diplomacy, Counterpropaganda and Political Warfare* (pp.82-87). Washington DC: Institute Politics Press.
- WEED, M. (2008). *Olympic Tourism*. Burlington, MA: Elsevier Ltd.
- WEED, M. (2010). How will we know if London 2012 Olympics and Paralympics benefit health?. *British Medical Journal*, 20(340).
- WEILER, J. (2011). *The evolution of Legacies Now: A continuing legacy of the Games through venture philanthropy*. International Olympic Committee.
- WEILER, J. y MOHAN, A. (2009). *Catalyst, collaborator, connector: the social innovation model of 2010 Legacies Now*. . International Olympic Committee.
- WERQUIN, T. (2006.). Impact de l'infrastructure culturelle sur le développement économique local: Élaboration d'une méthode d'évaluation ex-post et application à Lille2004

- capitale européenne de la culture. Université Lille1 - Sciences et Technologies. Disponible en: <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00083855> (Última consulta Febrero 2015)
- WEST, H.A. (2010.). Creative potential: Mental well-being impact assessment of the liverpool 2008 european capital of culture programme. Public Health 2010. Disponible en: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20172571> (Última consulta: enero 2015)
- WILLIAM R. (1975). *Expo'74 Economic impact*. Washington DC: Eastern Washington State College.
- WILLIAMS, P.W. y ELKHASHAB, A. (2012). Leveraging tourism social capital: the case of the 2010 Olympic tourism consortium. London: Routledge.
- WILSON, K. y O'BRIEN, D. (2012.). *It's not the winning: Reconsidering the cultural city. A report on the cultural cities research network 2011-12*. Liverpool: Institute of cultural capital.
- WORLD EXPO'88. International Exposition on Leisure in the age of Technology. Brisbane.
- WORLD EXPO MUSEUM OFFICE. (2012). International forum investing in the future, the legacy of expos.
- WORLD EXPOSITION 2010, Yeosu Korea. Documentation of responses to the BIE enquiry - Master Plan.
- WYSZOMIRSKI, M.J. (2003). *International cultural relations: a multi-country comparison*. Columbia: Universidad de Ohio.
- ZAKARIAS, G.; GRETZMACHER, N.; GRUBER, M.; KURZMANN, R.; STEINER, M. y STREICHER, G. (2002.). *An analysis of the economic impacts. Arts and economics – Graz 2003 cultural capital of europe*. London: Edward Elgar Publishing.
- ZALAFÖLDI, A. (2013). *Evaluation report - to what extent did the objectives of Pécs as a european capital of culture*. Maastricht: Maastricht University.
- ZENTRUM FUER KULTURFORSCHUNG AND ICG CULTURPLAN (2011). A metropolis in the making - evaluation of the european capital of culture. Disponible en: <http://www.peacelink.it/ecologia/docs/4334.pdf> (Última consulta agosto 2014)
- ZUKIN, S. (1995). *The cultures of citites*. Londres: Blackwell.
- ZUKIN, S. (2004). *Dialogue on urban cultures: Globalization and culture in an urbanizing world*. Barcelona: Forum Universal de las Culturas.

VI. ANEXOS

ANEXO 1: Listados de referencias (estudios de caso) consultado y analizado para la realización del análisis descriptivo derivado del mapa de metodologías de evaluación y medición de las capitalidades europeas de la cultura.

ANEXO 1A: Listado de fichas del subgrupo “no aportan metodología propiamente”

Numero de Ficha	Año	Autor o Institución redactor(a)	Descripción de la metodología	Modelos revisados
CEC-15	2011	Mark Gerard Connolly	Cuestiona el modelo de Liverpool como una plantilla para otras CEC y los procesos de regeneración urbana por medio de la cultura.	Impacts08
CEC-61	1998	Kimberly DaCosta Holton	Tiene una visión crítica sobre la política cultural y el uso del evento como una herramienta de intervención urbana en Lisboa; metáfora del "disfrazar" la ciudad y el espacio urbano.	Lisboa 94
CEC-94	2012	Wilson, K. Y O'Brien, D.	Se reconsidera la acción CEC en UK siendo una plataforma para la discusión y el debate sobre la experiencia de licitar por un evento cultural.	Iniciativa UKCoC

Fuente: Elaboración propia.

ANEXO 1B: Listado de fichas del subgrupo “si aportan metodología”

Numero de Ficha	Año	Autor o Institución redactor(a)	Descripción de la metodología	Indicadores principales
CEC-01	2008	Akçakaya I. y Özeçevik Ö.	Este artículo pretende realizar una aproximación estratégica para incluir variables y elementos en la medición de impactos culturales dentro de los procesos de regeneración urbana para lo cual realiza una metodología cualitativa. Zeytinburnu Culture Valley Project es el caso de estudio.	(Véase ficha CEC-01 en anexo digital)
CEC-03	1998	Antonis E.	Es un breve capítulo donde se recogen las principales consecuencias de la celebración de la CEC en Amberes en 1993, además de explicar las salvedades o contraprestaciones de esos efectos.	(Véase ficha CEC-03 en anexo digital)
CEC-05	2010	Bergsgard N.A., Jøsendal K., y Garcia B.	Este trabajo examina el grado en el que ser una CEC influencia en la difusión del conocimiento de efectos inter-industriales e intra-industriales de la producción cultural.	(Véase ficha CEC-05 en anexo digital)
CEC-06	2010	Nils Asle Bergsgard y Anders Vassenden	Este artículo analiza los impactos que generó la celebración de la CEC en Stavanger en 2008 en la vida cultural de la región	(Véase ficha CEC-06 en anexo digital)
CEC-07	2002	Bianchi, C., y Deserno, I.	La presentación no trabaja una metodología en cuanto a medición de impactos o efectos a largo plazo, no obstante, expone un método de transferencia del conocimiento (TOK)	(Véase ficha CEC-07 en anexo digital)
CEC-08	2005	Binns, L.	Breve sinopsis sobre los modelos de regeneración urbana por medio de la cultura. En él se otorga validez a los	(Véase ficha CEC-08 en anexo digital)

			diversos argumentos que generan el debate de mirar cómo el evento brinda su oportunidad al dominio público, poniendo como ejemplo la CEC de Cork 2005.	
CEC-09	2008	Christopher T. Boyko	Este artículo contiene una metodología triangular que analiza la percepción de los significados de los lugares históricos de las ciudades que celebran un gran evento de turismo cultural.	(Véase ficha CEC-09 en anexo digital)
CEC-10	2003	Bruges 2002-2003, (edit.) Hugo De Greef, H. Et. Al.	Es el informe de evaluación de la ECoC de Brujas 2002. El informe recoge los resultados obtenidos de 4 estudios independientes de julio a noviembre de 2002 en la capital.	(Véase ficha CEC-10 en anexo digital)
CEC-11	2012	Comité de la organización de Bruges 2002	Principales aportaciones de la conferencia celebrada en Brujas tras 10 años de la capitalidad europea de la ciudad	(Véase ficha CEC-11 en anexo digital)
CEC-12	2013	Claire Bullen	Investiga como las narrativas sobre política cultural dentro y a través de Europa están siendo puesta en practica y como este dinamismo puede influir en las relaciones sociales diarias en y a través de los vecindarios urbanos	(Véase ficha CEC-12 en anexo digital)
CEC-13	2008	Churchill H. y Homfray M.	Este texto trata sobre la perspectiva del colectivo homosexual sobre la cultura en una ciudad donde se celebró una exitosa edición de la capitalidad europea de la cultura como es Liverpool	(Véase ficha CEC-13 en anexo digital)
CEC-14	2001	Giannalia Cogliandro y ACEC	Es un informe final pensado principalmente para lectores internacionales y habla sobre la experiencia de 3 años en los que la Asociación de las Capitalidades Europeas de la Cultura (ACEC) ha participado y asistido	(Véase ficha CEC-14 en anexo digital)
CEC-16	2009	Cosma S., Negrusa A. y Popovici, C.,	El texto revisa la historia del evento y su desarrollo dentro de Rumania explorando las posibilidades de reposicionamiento de la ciudad de Sibiu focalizándose en términos de mayor visibilidad e imagen exterior, desarrollo económico y ventajas sobre el sector turístico.	(Véase ficha CEC-16 en anexo digital)
CEC-18	2011	Cruz Vareiro L., Cadima Ribeiro J., Remoaldo P. y Marques, V.	Este artículo es parte de una investigación más amplia que se llevo a cabo en el año de la celebración de la CEC de Guimarães y se centra en medir la percepción sobre los beneficios del turismo (turismo cultural) y sus impactos de los residentes de la ciudad	(Véase ficha CEC-18 en anexo digital)
CEC-19	2012	Trevor Davies	En esta presentación se aborda la capitalidad después de 15 años y sobre los cambios y legados de la misma	(Véase ficha CEC-19 en anexo digital)
CEC-21	2013	Beatriz García et. Al.	Este estudio es una respuesta a la solicitud del Parlamento Europeo para la realización de una evaluación exhaustiva de los efectos a largo plazo de la acogida del programa europeo de las capitalidades europeas de la cultura (CEC)	(Véase ficha CEC-21 en anexo digital)

CEC-22	2010	ECoC Policy Group	Trata de aportar un marco internacional de buenas prácticas para la investigación y puesta en marcha de las manifestaciones capitales culturales	(Véase ficha CEC-22 en anexo digital)
CEC-23	2009	ECOTEC	Es el primer informe externo que comisionaba la UE sobre medición de las CEC. Es un informe con carácter global y de comparativa entre las 4 ciudades que analiza.	(Véase ficha CEC-23 en anexo digital)
CEC-25	2010	ECOTEC	Se corresponde con el informe final para al Agencia especializada de Educación y Cultura de la CE como respuesta al contrato de servicios y ayuda a la medición de impacto de la evaluación de CEC	(Véase ficha CEC-25 en anexo digital)
CEC-28	2011	ECORYS	Informe sobre los resultados de la consulta on-line sobre la opinión de individuales y autoridades de los objetivos y las reglas de procedimiento de la acción	(Véase ficha CEC-28 en anexo digital)
CEC-29	2011	ECORYS	Informe de evaluación externa correspondiente al año 2010	(Véase ficha CEC-29 en anexo digital)
CEC-32	2012	ECORYS	Informe de evaluación externa correspondiente al año 2011	(Véase ficha CEC-32 en anexo digital)
CEC-34	2013	ECORYS	Informe de evaluación externa correspondiente al año 2012	(Véase ficha CEC-34 en anexo digital)
CEC-36	2010	ENWRS and Impacts 08	Este documento se centra en el análisis del impacto económico de las visitas motivadas por la capitalidad cultural europea de Liverpool en 2008	(Véase ficha CEC-36 en anexo digital)
CEC-37	2003	ERM Economics	Este texto se centra en el estudio de la estimación de los posibles impactos socio-económicos de la expansión de las industrias culturales en Liverpool como resultado de tres efectos; la tendencia de crecimiento basado en el sector, el impacto de las inversiones previstas en el sector y el impacto y la contribución de una CEC de éxito	(Véase ficha CEC-37 en anexo digital)
CEC-38	2009	Comisión Europea	Este informe recoge un repaso sobre las CEC con motivo de la celebración de los 25 años de las CEC. También se celebró un Congreso en Bruselas en 2010.	(Véase ficha CEC-38 en anexo digital)
CEC-39	2010	Comisión Europea	Se trata del resumen de los principales puntos tratados en la conferencia celebrada en 2010 con motivo del 25 aniversario de las ECoC	(Véase ficha CEC-39 en anexo digital)
CEC-40	2011	Comisión Europea, Parlamento Europeo y el Comité de las Regiones	El propósito de este informe es aportar una guía de medición de evaluación para los programas/iniciativas adscritos al programa marco denominado como "Creative Europe" – entre ellos se encuentran el programa Cultura, MEDIA y MEDIA Mundus	(Véase ficha CEC-40 en anexo digital)
CEC-41	2014	Comisión Europea	El documento surge de los nuevos	(Véase ficha

			procedimientos que establece la DECISION de 2014 sobre las modificaciones en los procesos de evaluación de las ECoC	CEC-41 en anexo digital)
CEC-47	2012	Comisión Europea	Este documento es el borrador para la redacción de una Decisión que contenga las directrices y procedimiento para la celebración de la ECoC entre los años 2020 y 2033	(Véase ficha CEC-47 en anexo digital)
CEC-48	2005	LAgroup & Interarts	El propósito de este estudio es aumentar el conocimiento en los viajes culturales de ciudad y de turismo cultural de los miembros de ETC (Organizaciones Turísticas Nacionales de 33 países europeos), de las oficinas turísticas de las ciudades europeas, de turistas individuales, y miembros de la OMC	(Véase ficha CEC-48 en anexo digital)
CEC-49	2005	Graeme Evans	El autor revisa en este artículo las evidencias e indicadores usados en la medición de impactos que provoca la cultura, y todas sus dimensiones, en los procesos de regeneración urbana concluyendo con una valoración sobre cómo y por qué las brechas en este tema persisten.	(Véase ficha CEC-49 en anexo digital)
CEC-50	2013	Lasse Steiner, Bruno S. Frey, CREMA y Simone Hotz	Este artículo relaciona diferentes métodos de medición de la satisfacción de vida ya que pretende incluir la como otra de las nuevas dimensiones a la medición de CEC.	(Véase ficha CEC-50 en anexo digital)
CEC-51	2004	Beatriz García	Este capítulo explora las estrategias desarrolladas de turismo cultural en la ciudad de Glasgow (Escocia).	(Véase ficha CEC-51 en anexo digital)
CEC-52	2007	Beatriz García	El artículo explora la contradicción del potencial de los grandes eventos culturales ante la pobre presencia que tienen dentro de las programaciones de esos mismo eventos	(Véase ficha CEC-52 en anexo digital)
CEC-54	2005	Beatriz García	Evalúa el éxito de la CEC como un modelo para la regeneración urbana dirigido por la cultura a través de la evaluación de los impactos culturales a largo plazo de la experiencia de Glasgow 90	(Véase ficha CEC-54 en anexo digital)
CEC-55a	2006	Beatriz García	Este informe analiza la evolución en el reposicionamiento de Liverpool como ciudad "World Class" en el contexto de su nombramiento como CEC (parte I)	(Véase ficha CEC-55a en anexo digital)
CEC-55b	2010	Beatriz García	Es el informe continuación del informe de la ficha 55a que recogía la evaluación de los impactos relativos a prensa entre 1996 y 1995 (parte II)	(Véase ficha CEC-55b en anexo digital)
CEC-57	2010	García B., Melville R. y Cox T.	Este informe es uno de los pioneros y referentes en lo que a medición de impactos en CEC se conoce. Es una colaboración entre dos universidades de Liverpool en el cual se estudia el caso le Liverpool 2008 con mucho detalle y	(Véase ficha CEC-57 en anexo digital)

			profundidad	
CEC-58	2012	Comité de la organización de Graz 2003	Se corresponde con una presentación de la CEC de Graz de 2003 en al conferencia de Brujas de 2012.	(Véase ficha CEC-58 en anexo digital)
CEC-59	2006	Herrero L.C., Sanz J.A., Devesa M., Bedate A. y del Barrio, M.J.	El estudio aplica la metodología de los estudios del impacto económico validando estos métodos con el cálculo de los efectos económicos que son comparables a otros eventos del mismo tipo	(Véase ficha CEC-59 en anexo digital)
CEC-63	2009	Hunter-Jones P. y Warnaby G.	Esta investigación es parte de un estudio más amplio sobre la eficacia de los mensajes de marketing universitario predeterminados, pero su foco específico está en un tema emergente - el papel de los mega-eventos como las CEC	(Véase ficha CEC-63 en anexo digital)
CEC-64	2008	Impacts 08 y varias universidades de Liverpool	La investigación se centra en el mercado y la económica de Liverpool para designar los posibles impactos de la CEC.	(Véase ficha CEC-64 en anexo digital)
CEC-65	2009	Impacts 08	Otro de lo informes que se engloban dentro del proyecto Impacts 08 de Liverpool, en este caso se pretende explorar la vitalidad del sistema cultural de la ciudad y la subregión	(Véase ficha CEC-65 en anexo digital)
CEC-66	2010	Impacts 08	Dentro del proyecto Impacts08 encontramos este estudio del área local que muestra el compromiso cultural de los habitantes de Liverpool.	(Véase ficha CEC-66 en anexo digital)
CEC-67	2010	O'Brien y Impacts 08	Este estudio, dentro de la investigación de Impacts08 bajo la temática de gobernanza y proceso, por lo que no incluye a los artistas ni al sector cultural como tal sino que se centra en personas dentro de una amplia gama de sectores que participan en la vida cívica de la gobernanza del Liverpool	(Véase ficha CEC-67 en anexo digital)
CEC-68	2010	ENWRS y Impacts 08	Este estudio hace referencia la programa "the look of the city" el cual es una parte clave del año de la celebración de la CEC en Liverpool. Es un programa destinado a garantizar una "ciudad verde, limpia y bien vestida".	(Véase ficha CEC-68 en anexo digital)
CEC-71	2011	Tomke Lask	Sugiere que los mapas cognitivos se conviertan en un método de evaluación que promueva a los residentes como expertos locales en la construcción diaria del espacio cultural y dándoles la oportunidad de participar en el proceso de evaluación.	(Véase ficha CEC-71 en anexo digital)
CEC-73	2007	Richard Palmer y Greg Richards	Este informe es el primero de una serie de documentos que pretenden aumentar el "banco de conocimientos de las CEC". Surge desde la importancia que toman las celebraciones de este tipo de eventos y de la necesidad de realizar un estudio de evaluación tras el año de celebración.	(Véase ficha CEC-73 en anexo digital)

CEC-74	2009	Palmer R. y Richards G.	Segundo informe de una serie de documentos que pretenden aumentar el "banco de conocimientos de las CEC"	(Véase ficha CEC-74 en anexo digital)
CEC-75	2011	Palmer R. y Richards G.	Tercer informe de una serie de documentos que pretenden aumentar el "banco de conocimientos de las CEC"	(Véase ficha CEC-75 en anexo digital)
CEC-76	2012	ATLAS y Palmer/Rae Associates	Es una actualización sobre el creciente "banco de conocimientos de las CEC" que comenzó con el informe de evaluación elaborado para la Comisión Europea de 1994 y posterior en 2004 (Palmer, R). Los informes homónimos anteriores (volúmenes 1, 2 y 3) redactados por Greg Richards, Robert Palmer y Diane Dodd trabajan desde la misma metodología un caso de estudio (con ciudades distintas) pero los apartados teóricos son variables.	(Véase ficha CEC-76 en anexo digital)
CEC-77	2014	ATLAS y Palmer/Rae Associates	Quinto informe de una serie de documentos que pretenden aumentar el "banco de conocimientos de las CEC"	(Véase ficha CEC-77 en anexo digital)
CEC-78	2004	PALMER/RAE Associates.	Este informe surge como continuación del informe redactado en 1994 sobre las 10 primeras capitalidades celebradas. Se divide en dos partes diferenciadas en las cuales se realiza un análisis de las capitalidades desde 1985 hasta 2004.	(Véase ficha CEC-78 en anexo digital)
CEC-79	2010	Emilia Palonen	En lugar de explorar la cultura a través de transformaciones urbanas, representaciones de los medios o de la ciudad la imagen edificio, este artículo aborda la forma en que las CEC ha sido una tarea local, regional, nacional o europeo	(Véase ficha CEC-79 en anexo digital)
CEC-80	2010	Bernadette Quinn	El artículo examina como las artes en la ciudad de Cork han sido celebradas e impulsadas a través de la designación de CEC en 2005.	(Véase ficha CEC-80 en anexo digital)
CEC-81	2006	Bernadette Quinn y Elaine O'Halloran	Este informe examina como las artes en la ciudad de Cork han sido celebradas e impulsadas a través de la designación de CEC en 2005. Es un estudio completo sobre las consecuencias y, derivado, posibles legados de la capitalidad de la cultura	(Véase ficha CEC-81 en anexo digital)
CEC-82	2000	Richards G.	Este artículo hace una revisión de la historia y el desarrollo de la CEC como un catalizador de desarrollo de ciudades además de analizar que eventos culturales han sido exitosos en la estimulación del desarrollo económico	(Véase ficha CEC-82 en anexo digital)
CEC-83	2002	Richards, Greg, Hitters, Erik y Fernandes, Carlos	El informe ofrece una revisión de la investigación sobre el perfil socio-cultural de los visitantes de las ECoC de 2001: Rotterdam y Porto.	(Véase ficha CEC-83 en anexo digital)
CEC-84	2011	ATLAS y "Lucian Blaga" University of Sibiu	Es un estudio que presenta los resultados de una programa de monitoreo de 10 años de duración sobre desarrollo cultural y	(Véase ficha CEC-84 en anexo digital)

			turístico en la ciudad de Sibiu	
CEC-85	2004	Greg Richards y Julie Wilson	El estudio combina algunos de los diferentes enfoques sobre imagen mediante el examen de los diferentes componentes de la imagen y los cambios a largo plazo en la imagen a través de la investigación cualitativa con el objetivo de examinar la durabilidad del efecto de la imagen del evento Rotterdam 2001	(Véase ficha CEC-85 en anexo digital)
CEC-86	2007	David Sapsford y Alan Southern	Es un informe recoge las cifras económicas para la explotación de las tendencias subyacentes en a economía subregional y la proyección futura asumiendo que no existe efecto adicional derivado de la CEC 2008	(Véase ficha CEC-86 en anexo digital)
CEC-87	2008	Serban H.A	La autora, no sólo se basa en un enfoque clásico de la materia con el fin de recopilar, comprender e interpretar los mejores datos sino que también propone un "efecto de visibilidad" paradigmática, por el que las consecuencias de una mayor visibilidad de regeneración cultural se convierten en parámetros clave para interpretar el tema	(Véase ficha CEC-87 en anexo digital)
CEC-89	2011	Zentrum fuer Kulturforschung and ICG Culturplan	Se trata de un estudio de evaluación comisariado por Ruhr 2010 GmbH para la evaluación de la celebración de la ECoC; como expresan en el texto, a los evaluadores se les doto de libertad en la realización de la misma además de ofrecerles un sinfín de documentación con objetivos y propuesta por parte de la organización comisaria.	(Véase ficha CEC-89 en anexo digital)
CEC-90	2012	Universidade do Minho (UMINHO)	Este es un informe provisional elaborado a la mitad de la celebración de la CEC en el que se trata de proporcionar una evaluación de los impactos del evento para poder definir las perspectivas o líneas a seguir para la segunda mitad	(Véase ficha CEC-90 en anexo digital)
CEC-92	2006	Thomas Werquin	Es una tesis doctoral que propone una metodología expost de medición del impacto enfocada en las infraestructuras culturales sobre le desarrollo económico local aplicada al caso concreto de Lille 2004.	(Véase ficha CEC-92 en anexo digital)
CEC-93	2010	West H. y Samuel A.	Este estudio se centra en la medición de los impactos (positivos o negativos) sobre el bienestar mental generados por una CEC.	(Véase ficha CEC-93 en anexo digital)

Fuente: Elaboración propia.

ANEXO 2: Listados de referencias (estudios de caso) consultado y analizado para la realización del análisis descriptivo derivado del mapa de metodologías de evaluación y medición de las exposiciones universales.

ANEXO 2A: Listado de fichas del subgrupo “no aportan metodología propiamente”

Numero de Ficha	Año	Autor o Institución redactor(a)	Descripción de la metodología	Indicadores principales
EXP-01	1999	M.J.A.Auerbach	Libro que amplía el debate y la reflexión sobre la primera de las exposiciones universales. Además, el autor sugiere un cambio considerando la gran exposición como “ <i>un campo de batalla cultural</i> ” que aportaba diferentes visiones de la industrialización, la modernización y el internacionalismo.	-
EXP-12	2013	Johnson Fain	Es un inventario de recursos de evaluación observada y escrita donde se para establecer el carácter y calidad de los recursos históricos del parque HemisFair de San Antonio (USA)	Integridad arquitectónica
				Integridad histórica
				Posibilidad de reutilización
EXP-22	-	World Expo 88	Información sobre el legado, apartado independiente, de la exposición de Brisbane de 1988 procedente de su página web.	-
EXP-37	2013	Dubai 2020	Información obtenida de la página web oficial de Dubai 2020 ya que no se ha conseguido acceso a informes de evaluación económica ni estimaciones.	Empleo
				Turismo
				Asistencia esperada
EXP-42	2008	F.J. Monclús y Expo Agua Zaragoza 2008 S.A.	Libro que explica en detalle la exposición internacional de Zaragoza 2008. Realiza una revisión y explicación de los principales temas.	Capacidad de innovación y emprendizaje
				Imagen
				Urbanismo
				Actividad empresarial
				Patrimonio y agentes
				Impacto directo
				Efectos a medio plazo
				Participación
				Difusión y promoción
EXP-44	2008	Expo Agua Zaragoza S.A.	Plan de acompañamiento de la exposición internacional de Zaragoza en 2008. Ofrece	Sostenibilidad
				Legado
EXP-44	2008	Expo Agua Zaragoza S.A.	Plan de acompañamiento de la exposición internacional de Zaragoza en 2008. Ofrece	Nuevas infraestructura

			elementos a considerar que generan información sobre los intangibles de estos cambios. Explica todas las acciones y actuaciones desarrolladas alrededor de la expo y especifica cada una en detalle.	s viarias Nueva puerta de la ciudad Proyecto del parque del agua Nuevo polo cultura, lúdico y de servicios Post-evento y reconversión de pabellones
EXP-46	2008	Manuel Trillo	Artículos de prensa que recogen las primeras impresiones (positivas y negativas) de la exposición en la clausura del evento.	Indicadores positivos Indicadores negativos
EXP-65	2004	Marcel Galopín	Libro que constituye una guía sobre las exposiciones universales a lo largo del siglo XX.	-
EXP-68	-	Gordon Linden y Paul Creighton	Este libro aborda todos los aspectos del complejo y gratificante negocio de crear una exposición mundial e internacional desde el registro en el BIE, a la selección de la localización y la formulación de un tema, además de toda la planificación posterior, financieros, las operaciones y las cuestiones de desarrollo, incluyendo la transición al post-uso del lugar.	Batería de 26 indicadores (véase ficha EXP-68)
EXP-71	1996	Bárbara Kirshenblatt-Gimblett	Libro que recoge ilustraciones de obras de arte contemporáneas con connotaciones políticas	-
EXP-BA 01	1997	Ginés Aparicio Soto	Artículo escrito por el gerente de construcción del proyecto que surge como una reflexión sobre los legados de la expo de Sevilla tras cinco años de la celebración.	-

Fuente: Elaboración propia.

ANEXO 2B: Listado de fichas del subgrupo “sí, aportan metodología”

Numero de Ficha	Año	Autor o Institución redactor(a)	Descripción de la metodología	Indicadores principales
EXP-03	1967	David Smith	Artículo de prensa que trata sobre los impactos de la expo a nivel económico (estudio de las 14 macro magnitudes ¹²⁰)	Dependencia de las exportaciones Dependencia sobre la producción de bienes y servicios para la expo Impacto en educación

¹²⁰ Este listado recoge los datos principales del mapa de metodologías, para la consulta exhaustiva de éstas y de los indicadores que las componen véase el Anexo II (digital) que se corresponde con cada una de las fichas del mapa.

				Déficit presupuestario
				Generación de ingreso público
				Generación de ingreso por la propia expo
				Gasto en construcción de infraestructuras y transporte
				Inversión en capital
EXP-05	2013-2014	Juliane Miani y Laetitia Pierlot	Se trata de un trabajo fin del Master en arquitectura que versa sobre el estudio de los efectos temporales y como se vuelven permanentes a través del estudio de caso de Sevilla 1992	Iniciativas urbanas
				Iniciativas económicas
				Iniciativas sociales
EXP-07	1995	Alda de Caetano Carvalho	Informe de evaluación sobre los efectos de la Expo '98 que comenzó en 1995 desde el Departamento de previsión y planificación (informe de impactos macro económicos que, posteriormente, incluye datos sectoriales y de emprendimiento)	Impacto macro económico
				Impacto sectorial
				Impacto fiscal
EXP-10	1999	María Pablo-Romero Gil-Delgado	Es una tesis doctoral donde se valoran los efectos económicos de la expo de Sevilla 92 y responde a si ante los propósitos económicos de la Muestra se cumplieron sus objetivos y en qué medida	PIB
				Empleo
				Efectos de la infraestructura productiva
				Infraestructura antes de la EXPO
				Infraestructura vinculada
				Inversión global
				Ayudas otorgadas por la UE
EXP-13	2012	Yun-kang GE y Ying-jun SUN	Es una evaluación de la influencia de Shanghai Expo, mediante la recogida de datos de internet y dando valores a diferentes ratios se establecen dos modelos de medición de impacto: el modelo de análisis de factores y el modelo de proceso de jerarquía analítico.	Ratio input/output
				Los flujos diarios del efecto en el PIB
				Oportunidades de empleo
				Grado de armonía del hombre y la naturaleza
				Cantidad de

				dinero gastado
				Perdidas y ganancias
EXP-17	2004	Patrick De Groote	Análisis multidisciplinar de las exposiciones universales e internacionales. Determina los aspectos generales que toma como indicadores para el reflejo de los efectos o repercusiones de las exposiciones universales.	Económicos
				Científicos y tecnológicos
				Construcción de imagen
				Sociales y políticos
				Infraestructura y urbanización
EXP-18	2013	Expo 2015 Company	Es el primer Informe de Sostenibilidad elaborado por la Expo 2015 para informar sobre sus impactos económicos, sociales y ambientales. La referencia metodológica adoptada son las Directrices para Informes de Sostenibilidad del Global Reporting Initiative (GRI), que proporciona las mejores prácticas internacionalmente reconocidas en materia de informes de sostenibilidad.	Contenidos básicos generales
				Contenidos básicos específicos
EXP-21	2008	Koshin Kimura	Este artículo cuenta la experiencia tras 3 años de la celebración de las actividades culturales y educativas que se realizan con una de las comunidades japonesas de la zona de la expo. Es un proyecto de desarrollo regional que incluye la adecuación de algunas infraestructuras del evento como centros de interpretación medioambiental.	Constitución de una organización de la comunidad para la conversación sobre cultura y naturaleza
				Crear un centro de aprendizaje para la preservación regional
				Intercambios y comunicación internacionales
EXP-38	2009	José María Serrano (Coord.)	Libro que analiza los efectos económicos de la Expo de Zaragoza 2008 desde el punto de vista de economía aplicada	Efectos Estáticos
				Efectos dinámicos (Solow: Modelo de oferta agregada)
EXP-43	2008	Sociedad Estatal Expoagua Zaragoza 2008 S.A.	Catálogo general de la exposición de Zaragoza 2008	Contenidos , expografía y arquitectura
				Participantes
				Cultura y espectáculos

				Tribuna del Agua
EXP-49	2009-2010	Laila Concepción Sánchez y Eva Buitrago Esquinas	La temática de esta tesina se centra en la exposición de Sevilla de 1992 y su legado y de cómo la celebración en 2012 de una exposición sobre esta EXPO'92 puede ser un elemento importante para poner en valor el legado que dejó esta celebración en la ciudad	Inversión pública en infraestructuras de transportes y comunicaciones
				Inversión en infraestructura hotelera
				Oferta turística complementaria
				Demanda turística
				Imagen de España
				Catuja 93 y su turismo
				El pabellón de EXPO'92
				Percepción ciudadana
EXP-52	2010	Shanghai World Expo Unit Department of Foreign Affairs and Trade	El informe proporciona la evaluación del impacto y la relación coste-eficiencia de la participación de Australia en la exposición universal de Shanghái en 2010	Pabellón
				Reacciones
				Fondos/Financiación
				Medios
				Gobernanza
EXP-63	2012	Daniel Paul I Agusti	Este artículo pone de manifiesto la falta de enfoque hacia elementos intangibles de las mediciones y evaluaciones de las actuaciones culturales sobre la ciudad; estudio de 11 ciudades.	Las transformaciones físicas
				La imagen
EXP-69	2004	Johnathan Edwards, Miguel Moital y Roger Vaughan	Este artículo habla sobre la medición de impactos de grandes eventos y lo estudia a través del caso de Lisboa 1998, no proporciona solo una visión panorámica de la exposición si que ofrece una revisión preliminar de los impactos que los mayores agentes de gestión de la industria del turismo de Lisboa perciben y han surgido de la Expo 1998	Outputs
				Outcomes
EXP-BA 02	1998	DPP portugués	Este informe continua con la investigación abierta en 1996 por Parque Expo quienes realizaron un estudio macroeconómico y sectorial de impactos con base a los resultados de 1994	Flujo bruto de inversión de capital
				Ingreso turismo
EXP-BA 03	2000	Mr. Joan Paulo Velez	Esta intervención del director de comunicación de la sociedad Parque	-

			Expo'98 recoge las principales conclusiones de la encuesta realizada en el año 2000 sobre la percepción de los portugueses sobre la Expo 1998, el parque de las Naciones y las actividades del grupo Parque Expo.	
EXP-BA 04	2008	Antonio Garrigues Walker y David Sanz	Informe que recoge los impactos de la Expo de Zaragoza desde su temática del agua	La gestión del agua como una parte integral del desarrollo sostenible: el rol de las autoridades públicas
				La gestión del agua: un ejercicio de transparencia, participación y responsabilidad compartida
				La gestión del agua: un área donde la cooperación es esencial
				La gestión del agua: la presión necesaria para la acción efectiva

Fuente: Elaboración propia.

ANEXO 3: Listados de referencias (estudios de caso) consultado y analizado para la realización del análisis descriptivo derivado del mapa de metodologías de evaluación y medición de los juegos olímpicos.

ANEXO 3A: Listado de fichas del subgrupo “no aportan metodología al uso”

Numero de Ficha	Año	Autor o Institución redactor(a)	Descripción de la metodología	Indicadores principales
GMS-02	2003	Richard Cashman	Este artículo trata sobre la conceptualización del “legado” en los juegos olímpicos y pone de ejemplo de argumentación a Sydney 2000	(Véase ficha GMS-02 en anexo digital)
GMS-04	2009	Becca Leopkey	Se trata de un mapeo de la evolución historia del concepto de legado a través del movimiento olímpico moderno (1896-actualidad) con el fin de examinar y contextualizar las principales tendencias y cambios a lo largo del tiempo	(Véase ficha GMS-04 en anexo digital)
GMS-05	2008	Kristine Toohey	Este artículo se centra principalmente en la gestión de los eventos deportivos y en las principales disciplinas que trabajan este campo así como las áreas de investigación al respecto y las direcciones futuras	(Véase ficha GMS-05 en anexo digital)
GMS-08	2014	Bárbara Schausteck	Artículo sobre el uso de los mega eventos por parte de las nuevas economías BRIC’s	(Véase ficha GMS-08 en anexo digital)
GMS-12	2012	Commission for a Sustainable London 2012 (CSL)	Es un informe sobre los posibles legados que la celebración de Londres 2012 han dejado en la ciudad y el país como resultado de la oportunidad de mejora de las áreas más deprimidas, East London.	(Véase ficha GMS-12 en anexo digital)
GMS-16	2013	Commission for a Sustainable London 2012 (CSL)	Se trata de una evaluación independiente sobre la sostenibilidad de los Juegos de Londres 2012, donde se incluyen las conclusiones principales y recomendaciones antes de la disolución de la CSL.	(Véase ficha GMS-16 en anexo digital)
GMS-17	2007	Commission for a Sustainable London 2012 (CSL)	Este es el primer informe redactado por la CSL en 2007, en él recoge todo el proyecto de la comisión sobre las sostenibilidad de las practicas relacionadas con Londres 2012. Se centra en los mecanismos de gobernanza para el desarrollo sostenible a través del programa de Londres 2012 y los objetivos clave de sostenibilidad.	(Véase ficha GMS-17 en anexo digital)
GMS-20	2012	Gary Cox	Este artículo explora la evolución de las preocupaciones ambientales y de sostenibilidad en el movimiento olímpico y cómo éstos han alterado la puesta en escena de los Juegos y los desarrollos físicos asociados	(Véase ficha GMS-20 en anexo digital)
GMS-25	2010	Department for Culture, Media and Sport (DCMS)	Este documento se centra en el plan de legados del Gobierno de UK en relación con los JJ.OO. de Londres 2012	(Véase ficha GMS-25 en anexo digital)

GMS-27	2013	HM Government and Mayor of London	Este informe se corresponde con el programa llamado “insiperd by 2012” el cual es un subprograma dentro de la cultural olimpiad centrado en la comunidad y las actividades de proximidad en los diferentes barrios de Londres	(Véase ficha GMS-27 en anexo digital)
GMS-28	2004	Keith Khan	Este capitulo del libro describe “el propósito de la cultura” dentro de un gran evento como son los JJ.OO.. Además, trata el tema de la responsabilidad política dentro de los festivales de expresión cultural, como ejemplo pone el de Notting Hill.	(Véase ficha GMS-28 en anexo digital)
GMS-39	2009	Wales, House of Commons Welsh Affairs Committee	Es el octavo de una serie de informes redactados por el “The Welsh Affairs Committee” el cual ha sido determinado por la Cámara de los Comunes para examinar los gastos, la administración y política de la oficina secretaria del Estado de Gales	(Véase ficha GMS-39 en anexo digital)
GMS-41	2008	Dong Jinxia and J. A. Mangan	Este artículo se plante a los legados intencionados y no intencionados de los JJ.OO. de Beijing 2008	(Véase ficha GMS-41 en anexo digital)
GMS-42	2010	Jialing Luo	Es un artículo que se centra en mirar el movimiento olímpico y los cambios que una celebración de este tipo provocan desde una ángulo distinto: desde la tradición, protección y mantenimiento de las tradiciones de los barrios más antiguos de Beijing	(Véase ficha GMS-42 en anexo digital)
GMS-43	2007	Theodoros Alexandridis	Es un estudio procedente de la COHRE, un centro de investigación centrado en los derechos de la vivienda y los desalojos. Realiza una evaluación de los impactos positivos y negativos de los JJ.OO. de 2004 centrándose en la construcción y los niveles de poder adquisitivo y variación de los precios de la renta de la vivienda	(Véase ficha GMS-43 en anexo digital)
GMS-47	2007	Hazel Blunden	se centra principalmente en el tema de las repercusiones de los JJ.OO. en la vivienda: caso concreto de Sydney 2000	(Véase ficha GMS-47 en anexo digital)
GMS-48	2012	Richard Cashman y Rob Harris	Este libro explica las repercusiones del proyecto de la caravana olímpica australiana a lo largo de la primera década del siglo XXI	(Véase ficha GMS-48 en anexo digital)
GMS-50	2001	Jill Haynes	Bajo el supuesto de que había pasado poco tiempo desde la celebración de los JJ.OO. de Sydney 2000, este autor recopila la información publicada para definir los impactos potenciales del evento.	(Véase ficha GMS-50 en anexo digital)
GMS-54	2007	Anita Beaty	Informe preliminar independiente de los impactos de los derechos de la propiedad y vivienda de la celebración de los JJ.OO. en Atlanta 1996	(Véase ficha GMS-54 en anexo digital)
GMS-55	2012	John E. Findling	Es un artículo que realiza una comparación de los legados entre las ediciones de los JJ.OO. en USA	(Véase ficha GMS-55 en anexo digital)

GMS-56	1995	Ferran Brunet	Este artículo se centra en explicar y estudiar el caso de Barcelona 92 como modelo de desarrollo de ciudad a través de la celebración de un evento deportivo	(Véase ficha GMS-56 en anexo digital)
GMS-57	2002	Ferran Brunet	Este informe complementa el anterior del mismo autor (ficha 56) hasta el año 2004.	(Véase ficha GMS-57 en anexo digital)
GMS-58	2002	Jordi Carbonell	Es un artículo que recoge la situación y estado de la villa olímpica de Barcelona 10 años después de la celebración de los Juegos Olímpicos.	(Véase ficha GMS-58 en anexo digital)
GMS-60	2007	Anna B. Sánchez, Roser Plandiura y Vanesa Valiño	Es un informe de investigación que recoge el impacto de los juegos olímpicos de Barcelona 92 en el derecho a la vivienda	(Véase ficha GMS-60 en anexo digital)
GMS-70	2010	Bruce Kidd	Este artículo trata los legados de Vancouver 2010. El autor hace una sinopsis al termino de los juegos y del cambio de perspectiva.	(Véase ficha GMS-70 en anexo digital)
GMS-82	2009	Joseph Weiler y Arun Mohan	Se trata de un informe de buenas practicas en relación a los Juegos Olímpicos de Vancouver 2010 denominado 2010 Legacies Now	(Véase ficha GMS-82 en anexo digital)
GMS-84	2012	Piervincenzo Bondonio y Alfredo Mela	Este artículo trata sobre la celebración de los juegos olímpicos de Turín en 2006 así como de los legados y el proceso de transformación que esta sufriendo la ciudad	(Véase ficha GMS-84 en anexo digital)
GMS-86	2001	Utah Governor's Office junto con el Comité Organizador de Salt Lake	Este informe oficial de los Juegos Olímpicos de Invierno de Salt Lake 2002 se divide en dos volúmenes con cuatro partes cada uno además de otro documento con los resultados; cada uno de ellos expone diferentes temas repartidos en sus capítulos	(Véase ficha GMS-86 en anexo digital)
GMS-87	2012	J. R. B. Ritchie	Este articulo se centra en dos ejemplos en un intento por demostrar como la planificación del legado puede ayudar a asegurara que albergar un mega evento como las olimpiadas puede contribuir al desarrollo y la consolidación de equipamientos y programas que sean beneficiosos para los residentes durante años.	(Véase ficha GMS-87 en anexo digital)
GMS-88 bis	1999	Comité Organizador de los juegos de Nagaro 1998	Este informe oficial de los Juegos Olímpicos de Invierno de Nagaro 1998 se divide en tres volúmenes; cada uno de ellos expone diferentes temas repartidos en capítulos	(Véase ficha GMS-88 bis en anexo digital)
GMS-89	2012	Thierry Terret	Este artículo trata sobre la celebración de los juegos olímpicos de Albertville en Francia como un ejemplo para la medición de los impactos y efectos comparados con las expectativas iniciales	(Véase ficha GMS-89 en anexo digital)
GMS-90	2012	Harry H. Hiller	Las olimpiadas son analizadas desde una perspectiva urbana como un evento que tiene un impacto en las ciudades más allá de lo deportivo. Este articulo se centra en	(Véase ficha GMS-90 en anexo digital)

			los resultados del post-evento y particularmente en los equipamientos olímpicos y si uso tras la celebración, sirviendo como ejemplo Calgary	

Fuente: Elaboración propia.

ANEXO 3B: Listado de fichas del subgrupo “si aportan metodología”

Numero de Ficha	Año	Autor o Institución redactor(a)	Descripción de la metodología	Indicadores principales
GMS-01	2011	Nola Agha, Sheranne Fairley y Heather Gibson	Este artículo trata sobre las estrategias de legado que requiere el COI a los proyectos candidatos en la selección de las ciudades olímpicas	(Véase ficha GMS-01 en anexo digital)
GMS-03	2013	Comité Olímpico Internacional (COI)	Olympic legacy es un texto que engloba el concepto y las tipologías de legados que se entienden desde el Comité Olímpico Internacional	(Véase ficha GMS-03 en anexo digital)
GMS-07	2012	Eva Kassens-Noor	Este libro recoge una investigación relevante en el marco de los legados urbanos de los JJ.OO. ya que es uno de los primeros estudios de mayor calibre, surge de la tesis doctoral de la autora, que trata la evolución del legado del transporte desde 1992 con Barcelona hasta 2016 con Rio de Janeiro	(Véase ficha GMS-07 en anexo digital)
GMS-10	2013	Penny Bernstock	El libro realiza una aproximación crítica sobre el concepto de legado enfocado en la “provisión de vivienda” y en el caso concreto de Londres 2012: Stratford	(Véase ficha GMS-10 en anexo digital)
GMS-11	2013	Jean-Loup Chappelet	Este estudio muestra cómo diversos indicadores de participación y organización ha variado, desde Barcelona 1992 hasta Londres 2012, y examina las razones de su crecimiento	(Véase ficha GMS-11 en anexo digital)
GMS-13	2013	Commission for a sustainable London 2012	Es un informe que recoge las conclusiones de cinco mesas redondas que tuvieron lugar en enero de 2012 sobre los cinco temas de sostenibilidad asociados a Londres 2012	(Véase ficha GMS-13 en anexo digital)
GMS-14	2012	Commission for a sustainable London 2012	Es un informe de revisión previo a los JJ.OO. de Londres 2012 en el cual se recogen las bases de dos de los grandes aspectos de los legados: la sostenibilidad y la gobernanza	(Véase ficha GMS-14 en anexo digital)
GMS-15	2012	Commission for a Sustainable London 2012	Este informe evalúa los flujos de trabajo o las acciones de trabajo realizadas en los JJ.OO. y el asesoramiento de las líneas temáticas estratégicas del proyecto	(Véase ficha GMS-15 en anexo digital)
GMS-19 bis	2009	Adrian Pitts y Hanwen Liao	El texto trata de desarrollar ideas sobre la evaluación de impactos de los eventos, principalmente del ámbito urbanístico y medioambiental	(Véase ficha GMS-19 bis en anexo digital)
GMS-21	2013	Syann Cox	Este informe recoge los resultados de una encuesta sobre el legado deportivo de los Juegos Olímpicos de Londres 2012 ante la retórica de las autoridades públicas y las impresiones de los clubes deportivos en la	(Véase ficha GMS-21 en anexo digital)

			participación del legado	
GMS-23	2009-2012	Department for Culture, Media and Sport (DCMS)	Son 12 informes trimestrales redactados desde el DCMS, Departamento de Cultura, Media y Deporte de Gran Bretaña que recogen información operativa y de seguimiento sobre el estado de los London 2012.	(Véase ficha GMS-23 en anexo digital)
GMS-24	2011-2013	Grant Thornton, ECORYS y Loughborough University	Este estudio es una meta evaluación de los legados de Londres 2012, este consiste en 4 fases: inepción, evaluación interna previa a los juegos, evaluación inicial post-evento y evaluación a largo plazo de los impactos y el legado de los Juegos 2012. Todo ello se materializa en una serie de 5 informes que combinados conjugan la meta-evaluación prevista y se distinguen 4 áreas o temas de interés: deporte, economía, compromiso comunitario y regeneración de East London.	(Véase ficha GMS-24 en anexo digital)
GMS-29	2002	InterVISTAS Consulting Inc.	Es un estudio económico del impacto de los JJ.OO. de 2010 que actualiza un estudio previo realizado incluyendo partidas complementarias así como mejora las estimaciones en diferentes escenarios al contar con una cantidad mayor de datos e información. Se basa en metodología económica para la elaboración del análisis.	(Véase ficha GMS-29 en anexo digital)
GMS-30	2014	Chris Mackintosh, Natalie Darko, Zoe Rutherford y Hetty-May Wilkins	Esta investigación examina las experiencias vividas y las realidades del día a día de Londres 2012 desde la perspectiva de cinco familias de la región de East Midlands de Inglaterra.	(Véase ficha GMS-30 en anexo digital)
GMS-31	2007	London East Research Institute (LERI)	Es un informe que proporciona un modelo de medición de impactos de los JJ.OO. el cual los divide en dimensiones o secciones: económicos, sociales y de estilo de vida y medioambientales y discapacidad. Es un informe que estudia y recoge lo ocurrido en 4 ciudades olímpicas: Barcelona, Atlanta, Sídney y Atenas además de su adecuación a un modelo propuesto para Londres 2012	(Véase ficha GMS-31 en anexo digital)
GMS-32	2007	Oxford Economics	Es un estudio que identifica una serie de mega eventos deportivos celebrados en Europa en los últimos quince años, con anterioridad a L2012, donde se analizan los patrones de las variables relacionadas con los visitantes; el turismo	(Véase ficha GMS-32 en anexo digital)
GMS-33	2014	Nikolaos Pappas	Este estudio examina el uso de un modelo estructural para acceder a los factores clave de la percepción de los residentes de los Juegos Olímpicos de Londres 2012	(Véase ficha GMS-33 en anexo digital)
GMS-34	2006	Gavin Poynter	El tema central de este trabajo es el cambio en el significado social y político de la organización de los Juegos Olímpicos, y la medición de su legado	(Véase ficha GMS-34 en anexo digital)

GMS-35	2005	PricewaterhouseCoopers	PricewaterhouseCoopers LLP (PwC) fue encargado por el DCMS, actuando en nombre de los grupos de interés, para llevar a cabo un análisis de criterios múltiples (MCA) como parte de un Juegos Olímpicos Estudio de Impacto (OGIS) para evaluar la probable nacional, regional y los impactos locales de la celebración de los Juegos Olímpicos en Londres	(Véase ficha GMS-35 en anexo digital)
GMS-36	2010	Brent W. Ritchie, Richard Shipway y Bethany Cleeve	A pesar de la creciente importancia de un enfoque de "Triple Bottom Line", la investigación longitudinal limitada se ha llevado a cabo para comprender y explicar las percepciones residentes del impacto de este tipo de eventos.	(Véase ficha GMS-36 en anexo digital)
GMS-37	2009	Nancy Stevenson	Este estudio se centra en tres eventos y dos proyectos, la mayoría de los cuales se desarrollaron en Hackney Wick, barrio cercano al Parque Olímpico. Fue desarrollado a partir de las experiencias y percepciones de las personas que estuvieron involucradas en el desarrollo y ejecución de proyectos relacionados con el Comité Organizador de Hackney	(Véase ficha GMS-37 en anexo digital)
GMS-40	2011	John R. Gold & Margaret M. Gold (eds.)	Este libro trabaja el tema de las ciudades olímpicas desde las narrativas derivadas del estudio de varias ciudades que fueron anfitrionas e incluyendo el proyecto de Río 2016	(Véase ficha GMS-40 en anexo digital)
GMS-45	2011	Spiro G. Doukas	Esta libro surge de una investigación doctoral realizada por el autor centrada en las percepciones de los pasajeros atenienses sobre los cambios en el transporte urbano propiciados por la celebración de los JJ.OO de 2004	(Véase ficha GMS-45 en anexo digital)
GMS-46	2006	Evangelia Kasimati	Es una tesis doctoral que analiza los grandes eventos desde el punto de vista macroeconómico y financiero en el caso concreto de Grecia	(Véase ficha GMS-46 en anexo digital)
GMS-49	2007	James Giesecke y John Madden	Este artículo habla sobre el reciente desarrollo de los análisis de grandes eventos o mega eventos denominados como de equilibrio general computable (CGE, por sus siglas en inglés). Estos modelos CGE mejoran al modelo input-output ya que incorporan factores fijos y efectos de sustitución	(Véase ficha GMS-49 en anexo digital)
GMS-51	1997	John Madden y Matthew Crowe	Este informe identifica las formas en que los Juegos Olímpicos pueden afectar directamente a la economía, y contiene una evaluación cuantitativa detallada de los impactos probables en las economías de Australia y Nueva Gales del Sur de los Juegos Olímpicos de Sydney	(Véase ficha GMS-51 en anexo digital)
GMS-52	2010	Kristin Toohey	Es estudio de Sydney se debe a que han pasado 10 años desde la celebración de sus JJ.OO. por lo que se considera	(Véase ficha GMS-52 en anexo digital)

			razonable suponer que ha transcurrido ya un tiempo adecuado para examinar cómo y en qué medida la ciudad ha permanecido una ciudad olímpica	
GMS-53	2003	Gordon Waitt	Este estudio examina el entusiasmo proporcionado en los residentes el hecho de celebrar un evento como los Juegos Olímpicos	(Véase ficha GMS-53 en anexo digital)
GMS-59	2012	Christopher Kennett y Miquel de Moragas	El artículo expone las consecuencias y efectos producidos por los juegos olímpicos de Barcelona 92	(Véase ficha GMS-59 en anexo digital)
GMS-62	2003	Klaus Heinemann	Este artículo trata sobre la definición de los impactos económicos de los JJ.OO. y su temporalidad en el corto y largo plazo.	(Véase ficha GMS-62 en anexo digital)
GMS-63	2010	Kyriaki Kaplanidou	Se trata de una amplia investigación llevada a cabo para comprender los impactos de un mega evento en una ciudad anfitriona. El propósito de este estudio, sin embargo, fue identificar los resultados existentes para cada una de las cuatro ciudades elegidas como casos de estudio y su importancia en la calidad de vida de los residentes	(Véase ficha GMS-63 en anexo digital)
GMS-65	2013	The Sochi 2014 Organizing Committee	Se corresponde con el informe resumen de los juegos olímpicos y paraolímpicos de Sochi 2014; en él se exponen los tres ejes que forman los informes de medición y evaluación de impactos exigidos por el COI: cambios económicos, cambios sociales y medioambientales	(Véase ficha GMS-65 en anexo digital)
GMS-66	2014	Angela M. Benson, Tracey J. Dickson, F. Anne Terwielc y Deborah A. Blackman	En este artículo se reflexiona sobre la realidad del voluntariado y cómo la formación del mismo puede llegar a ser una forma muy potente de legado	(Véase ficha GMS-66 en anexo digital)
GMS-67	2001	Greg Andranovich, Matthew J. Burbank y Charles H. Heying	Este artículo se centra en visualizar a los juegos olímpicos como mega eventos de desarrollo urbano. Realiza un estudio sobre las 3 celebraciones de ciudades norteamericanas tras el periodo post federal: Los Ángeles, Atlanta y Salt Lake City	(Véase ficha GMS-67 en anexo digital)
GMS-68	2008	Kirsten Garmers	Este libro se corresponde con la investigación doctoral de la autora sobre los impactos en la comunidad artística de Vancouver producidos por la celebración de los juegos olímpicos	(Véase ficha GMS-68 en anexo digital)
GMS-69	2010	Kiki Kaplanidou y Kostas Karadakis	Este estudio de caso presentará las percepciones de los actores involucrados (en la organización y gestión) en el legado de los Juegos Olímpicos de Vancouver 2010 para ayudar a los futuros organizadores de los Juegos Olímpicos a mejorar la planificación y gestión de un programa de legado	(Véase ficha GMS-69 en anexo digital)
GMS-69 bis	2010	Kiki Kaplanidou y Kostas Karadakis	Es una reseña del artículo enviado al 19º Congreso de la Asociación Europea de	(Véase ficha GMS-69 bis en

			Gestión del Deporte, presentado a su vez en el mismo evento	anexo digital
GMS-71	2002	Ministry of Competition, Science and Enterprise: Capital Projects Branch	Es un artículo que trabaja la medición de los impactos económicos de los juegos de 2010 desde 2003 a 2010; es decir, realiza estimaciones de las principales macro magnitudes relacionadas con la preparación, planificación y desarrollo de este tipo de eventos deportivos	(Véase ficha GMS-71 en anexo digital)
GMS-72	2009	PricewaterhouseCoopers	El primero de los informes sobre los efectos de la celebración de los Juegos de invierno en Vancouver (marco y bases para el estudio)	(Véase ficha GMS-72 en anexo digital)
GMS-73	2009	PricewaterhouseCoopers	Se corresponde con el segundo de los informes de esta serie 2008 a 2013. Es una actualización de los datos del informe anterior agrupando los datos de 2003 a 2007	(Véase ficha GMS-73 en anexo digital)
GMS-74	2009	PricewaterhouseCoopers	El tercero de los informes de esta serie 2008 a 2013. Es una actualización de los datos del informe anterior agrupando los datos de 2003 a 2008, concretamente añade el año 2008 al informe anterior.	(Véase ficha GMS-74 en anexo digital)
GMS-75	2009	PricewaterhouseCoopers	En este informe se estima el impacto económico de los Juegos de Invierno de 2010 en el año 2008 y se comparan las estimaciones a los impactos económicos que se proyectaron antes de la adjudicación de los Juegos	(Véase ficha GMS-75 en anexo digital)
GMS-76	2010	PricewaterhouseCoopers	El quinto de los informes de esta serie 2008 a 2013. Es una actualización de los datos del informe anterior agrupando los datos de 2003 a 2009, concretamente añade el año 2009 al informe anterior	(Véase ficha GMS-76 en anexo digital)
GMS-77	2010	PricewaterhouseCoopers	El sexto de los informes de esta serie 2008 a 2013. En este informe, se estima el impacto económico de los Juegos de Invierno de 2010 hasta el 31 de marzo de 2010, por lo que, algunos datos son preliminares y no definitivos	(Véase ficha GMS-77 en anexo digital)
GMS-78	2011	PricewaterhouseCoopers	Este informe ofrece el resumen final de los impactos a lo largo del 2010 en cuanto a los juegos olímpicos de invierno de Vancouver	(Véase ficha GMS-78 en anexo digital)
GMS-79	2010	Vancouver Organizing Committee for the 2010 Olympic and Paralympic Winter Games	Este es el quinto y último informe anual de sostenibilidad publicado por el VANOC (comité organizativo de los JJ.OO. de las Olimpiadas y de 7 años de vida).	(Véase ficha GMS-79 en anexo digital)
GMS-80	2014	Robert Vanwynsherghe	Este artículo trata sobre la medición de impactos de los juegos olímpicos y concretamente sobre las metodologías utilizadas por el OGI (Olympic Games Impact). Este modelo se conforma de 126 indicadores (no los detalla) que aportan información sobre diferentes "esferas",	(Véase ficha GMS-80 en anexo digital)

			como se denominan, económico, medioambiental y socio-cultural	
GMS-83	2012	Peter W. Williams y Aliaa Elkhatab	Este artículo se centra en la relación existente entre los juegos olímpicos y los legados en cuanto a capital social	(Véase ficha GMS-83 en anexo digital)
GMS-85	2014	Ilaria Pappalepore	En este trabajo trata sobre el debate en torno a la herencia olímpica estudiando los impactos cualitativos intangibles del programa de Olimpiada Cultural en las pequeñas empresas creativas locales de Torino, Italia y Londres, Reino Unido	(Véase ficha GMS-85 en anexo digital)
GMS-91	2003	Jean-Loup Chappelet	Este artículo explora el legado de los Juegos de Invierno desde las diferentes perspectivas adoptadas en la conferencia en su orden de importancia percibida de los Juegos Olímpicos de Invierno: el turismo y la economía; infraestructuras; instalaciones deportivas; el urbanismo y el medio ambiente; y finalmente, los legados de comunicación y socioculturales	(Véase ficha GMS-91 en anexo digital)

Fuente: Elaboración propia.