

Ocio Restaurativo

El ocio restaurativo en la reparación colectiva: una aproximación emergente desde los laboratorios vivos de creación



Doctorando Andrés Santiago Forero Lloreda

Directora Idurre Lazcano Quintana
Doctorado en
Ocio, Cultura y Comunicación para
el Desarrollo Humano
Bilbao, España
Julio de 2023

El ocio restaurativo en la reparación colectiva: una aproximación emergente desde los laboratorios vivos de creación

Doctorando Andrés Santiago Forero Lloreda

Directora:

PhD., Doctora Idurre Lazcano Quintana



Doctorando Andrés Santiago Forero Lloreda



Doctora Idurre Lazcano Quintana

Universidad de Deusto

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

Departamento de Estudios de Ocio

Año 2023

Dedicatoria

A seis mujeres importantes

Gladys Lloreda Perdomo

Mamá

Te hago este homenaje póstumo mi vieja amada como regalo y agradecimiento a tu vida en la mía, por todo tu amor, cuidado y herencias humanistas

Milena Méndez Castro

Esposa

A ti mi amor lindo, guerrera de la vida, cómplice en todos nuestros proyectos y por apoyarme en cada paso del camino desde que, para fortuna mía, nos encontramos

Adriana Forero Lloreda

Hermana

Hermanita gracias porque este trabajo no sería posible sin tu ayuda, por haberme amado, cuidado y protegido hasta el día de hoy

Margarita Silva Forero

Sobrina

Por todas las alegrías que me has dado, por verte florecer como la mujer que eres y por darme la oportunidad de amarte como si fueras mi hija

Idurre Lazcano Quintana

Directora de tesis

Gracias por haber sido la mano que empujó mi espalda en el largo recorrido de esta maratón

Aurora Madariaga Ortuzar

Profesora

Por todo tu cariño, apoyo y enseñanzas libres y honestas en este proceso

Agradecimientos

Y en honor a las Comunidades de este trabajo

A la Universidad de Deusto y su equipo profesoral y administrativo por haberme permitido explorar mis intereses académicos y sociales

A la Universidad Jorge Tadeo Lozano por haberme apoyado para realizar el doctorado

A Olguita Illera Correal -por y desde- su invaluable amistad, haberme acompañado en todo el proceso de identificación y aplicación al doctorado

A Egoitz Gago Antón por su apoyo y consejos en mi postulación al doctorado

A Alberto Saldarriaga Roa mi jefe del momento, y ahora amigo, por su complicidad

Al Observatorio de Diseño y Creación de la Utadeo y su coordinadora Johanna Zárate Hernández y su equipo observador, especialmente al profesor Camilo Angulo Valenzuela por haber amplificado este trabajo

A lxs amigxs y colegas por su cariño y complicidad en vivencias y proyectos que incidieron directamente en esta tesis:

Carlitos y Angélica

Marlon

Juan Esteban y Gina

Alfredo y Zeneida

Leonardo y Aida

Edgar Patiño

Alberto Romero

Adriana Botero

Cira Mora

Catalina Quijano

Andrea Herrera

Pablo Calderón

Cristiam Sabogal

Andrés Morelli

Maritza Suaterna

con cada una de estas maravillosas personas, la existencia ha sido significativa

Resumen

El *ocio restaurativo*, como propuesta de la presente investigación doctoral, es el resultado de la construcción de una categoría analítica inédita cuyo objetivo está centrado en el reconocimiento de prácticas y experiencias reparadoras; concebidas en el marco de las expresiones festivas de grupos humanos sometidos a hechos victimizantes, desigualdades e inequidades estructurales, localizados en territorios rurales y urbanos en Colombia. Dichas expresiones son constituidas como procesos comunitarios orientados al fortalecimiento del tejido social y al desarrollo de una justicia alternativa propia cuyo propósito está centrado en el cuidado integral de la vida.

La investigación exploratoria con enfoque cualitativo ha determinado el contexto de indagación desde el cual se ha abordado el fenómeno social de la creación festiva territorial, popular y ancestral en una búsqueda por hacer extensiones a los estudios de ocio en coincidencia con las circunstancias y arraigos culturales de las comunidades de trabajo en sus manifestaciones de resiliencia y adaptación. Asimismo, se ha previsto el involucramiento de la sistematización de experiencias, con su metodología y métodos, -herencia del pensamiento crítico latinoamericano- en razón a que en la promoción que esta hace en pro del fortalecimiento de la identidad ontológica y epistemológica del conocimiento emergente en el continente del Abya Yala¹, es asumido el sentir y el pensar como rigor que reivindica la diversidad de las formas otras del saber y experiencia local.

Con la disposición de laboratorios vivos de creación fue planteado un ecosistema para la investigación y creación participativa, y así, propiciar encuentros que facilitaran el desarrollo intencionado de expresiones festivas sobre las que se pudieran ir estableciendo las

¹ Modo como es denominado el continente americano por pueblos originarios de Colombia y Panamá

especificidades propias del *ocio restaurativo* en torno los diferentes modos de activismo y resistencia ejercidos por las comunidades. La pretensión central de estas intervenciones tiene que ver con la obtención e interpretación de información para la construcción de nuevas redes de relaciones entre sujetos, prácticas, experiencias y contextos situados que enriquecen el campo de indagación y objeto de estudio determinados.

Finalmente, el *ocio restaurativo* es fundamentado a través de las voces, vínculo y acción de las personas participantes para aproximar su definición, ámbitos y actores en correlación con el uso del tiempo, el espacio, motivaciones y capacidades humanas sobre las cuales se hacen las distinciones relevantes, mediante tres intervenciones llevadas a cabo en Colombia. La primera, tuvo lugar en Zipacoa Villanueva, Bolívar con el denominado Sujeto de Reparación Colectiva; la segunda, con el Colectivo de Mujeres Aisha del barrio Belén, Bogotá; y la tercera, con la Comunidad de Jóvenes del Cabildo Indígena Muisca de la localidad de Suba, Bogotá.

Tabla de Contenidos

Introducción: Ocio Restaurativo.....	11
<i>Objetivos.....</i>	13
Objetivo General	13
Objetivos Específicos.....	13
Estructura de la Tesis Doctoral	14
Marco Referencial	17
Marco Metodológico	25
<i>De lo Cualitativo en la Investigación del Ocio Restaurativo</i>	26
<i>De la Sistematización de Experiencias en el Ocio Restaurativo</i>	30
<i>De los Laboratorios Vivos de Creación en el Ocio Restaurativo.....</i>	32
<i>De la Teoría Fundamentada en el Ocio Restaurativo</i>	35
Aplicaciones, Extensiones y Transformaciones del Ocio Serio en Actividades Restaurativas: Casos Rurales y Urbanos en Colombia	39
<i>Introducción</i>	40
<i>Valoración de la Perspectiva de Ocio Serio.....</i>	41
Análisis de la Definición de Ocio Serio	44
Niveles en la Unidad de Análisis del Ocio Serio	45
<i>Extensión de la Perspectiva de Ocio Serio</i>	47
<i>Planteamiento del Ocio Restaurativo.....</i>	49
Ajuste en la Definición de Trabajo del Ocio Restaurativo.....	50
Unidad de Análisis del Ocio Restaurativo.....	52
<i>Consideración de las Prácticas de Resistencia en el Ocio Restaurativo.....</i>	54
<i>Conclusiones</i>	54
<i>Referencias Bibliográficas.....</i>	56

Emergencia del Ocio Restaurativo como Dispositivo de Reconocimiento de Activismos Comunitarios de Resistencia: Colectivos Rurales y Urbanos en Colombia	59
<i>Palabras clave</i>	59
<i>Resumen</i>	59
<i>Introducción</i>	60
<i>Sistematización y Contextualización del Ocio Restaurativo</i>	62
<i>Comunidades Rurales y Urbanas del Estudio</i>	64
<i>Matices y Hallazgos desde la Sistematización de Experiencias</i>	65
Fotografía de Experiencia.....	66
Sistematización como Recuperación de Saberes de la Experiencia Viva.....	66
Sistematización como Obtención de Conocimiento en la Práctica	67
Sistematización Dialéctica	69
<i>Conclusiones</i>	70
<i>Referencias</i>	71
El Ocio Restaurativo: Un Modelo Práctico de Intervención y Creación Situada para la Construcción de Derechos Sociales	73
<i>Resumen</i>	73
<i>Palabras clave</i>	74
<i>Introducción</i>	74
<i>Contexto General de la Intervención</i>	76
<i>Metodología de la Intervención desde la Sistematización de Experiencias en el Reconocimiento de Activismos Ancestrales</i>	80
<i>El Rol del Laboratorio Vivo de Creación como Dispositivo para la Expresión Activista y los Métodos de Sistematización</i>	83
<i>Resultados de la Intervención a través del Laboratorio Vivo de Creación</i>	88
Resultados de la Sistematización Dialéctica	88
Resultados de la Sistematización como Una Mirada de Saberes Propios sobre la Práctica	89

Resultados de la Sistematización como Comprensión e Interpretación de la Práctica	90
Discusión	91
Referencias Bibliográficas	95
Discusión y Conclusiones Generales	98
Referencias Bibliográficas	109
Anexos	115
<i>Anexo 1. Instrumento de Sistematización de Experiencias Zipacoa Villanueva Bolívar, Colombia No. 1A</i>	115
<i>Anexo 2. Instrumento de Sistematización de Experiencias Zipacoa Villanueva Bolívar, Colombia No. 1B</i>	116
<i>Anexo 3. Instrumento de Sistematización de Experiencias Colectivo de Mujeres Aisha Barrio Belén Bogotá, Colombia No. 2A</i>	117
<i>Anexo 4. Instrumento de Sistematización de Experiencias Colectivo de Mujeres Aisha Barrio Belén Bogotá, Colombia No. 2B</i>	118
<i>Anexo 5. Instrumento de Sistematización de Experiencias Jóvenes del Cabildo Indígena Muisca Suba de Bogotá, Colombia No. 3A</i>	119
<i>Anexo 6. Instrumento Síntesis de las Tres Intervenciones No. 1-2-3 C</i>	120
<i>Anexo 7. Pieza Gráfica Informativa Intervención 1</i>	121
<i>Anexo 8. Pieza Gráfica Informativa Intervención 2</i>	122
<i>Anexo 9. Pieza Gráfica Informativa Intervención 3</i>	123
<i>Anexo 10. Carta de Aprobación para Tercera Publicación</i>	124

Índice de Figuras

Figura 1 Síntesis de la Perspectiva de Ocio Serio	21
Figura 2 Emergencia del Ocio Restaurativo	23

Figura 3 Estructura de la Investigación del Ocio Restaurativo	38
Figura 4 Ocio Restaurativo	100

Introducción: Ocio Restaurativo

Colombia ha sido un país duramente golpeado por la violencia, la pobreza, las desigualdades y la injusticia social de modo exponencial, a pesar de ser una nación con una riqueza natural y cultural reconocida globalmente, pero que no se refleja de manera proporcional y distributiva en su población.

Por lo anterior, y en razón al interés y punto de partida de la presente investigación, y para explicar así su conexión con los estudios contemporáneos de ocio a través de la incidencia de fenómenos sociales latinoamericanos, es pertinente exponer que existió una intuición precedente al inicio de este trabajo al respecto del potencial reparador que se puede identificar en las prácticas festivas que adelantan algunas comunidades vulnerables en Colombia, en una búsqueda permanente por protegerse y cuidarse autónomamente de las persistentes agresiones -a las que históricamente han sido sometidas- como consecuencia de los diferentes tipos de violencias, entre los que se encuentran la discriminación, el racismo, la desigualdad e inequidades sociales que se ejercen en el territorio nacional. Las afectaciones más comunes son aquellas relacionadas con la apropiación de territorios -desde la colonización hasta la actualidad- por parte de grupos armados para el desarrollo de economías ilegales, enfrentamientos y disputas entre guerrilla y paramilitarismo, despojo forzado de tierras para la ganadería y agricultura extensiva; siendo estos los que más aquejan a quienes viven en zonas rurales y que quedan en medio del conflicto, asumiendo amenazas a su integridad. Asimismo, la pobreza estructural, que también se manifiesta en Colombia, situándolo como el segundo país con la mayor desigualdad social en Latinoamérica, afecta igualmente a grupos humanos que se localizan en las periferias de las urbes de las ciudades capitales.

En este complejo panorama, una de las principales características que vincula potencialmente al ocio con estas prácticas festivas es justamente la experiencia reparadora que estas suscitan en el contexto descrito y que implican equiparables beneficios con otras prácticas de ocio y ámbitos de este, pero que, afloran de la experiencia resiliente y la capacidad de adaptación de grupos humanos con afectaciones profundas para su pervivencia en hastío a su revictimización.

Son cada vez más notorias las expresiones culturales que surgen de manera renovada para dar sentido a la vida de estas personas mediante la formación comunitaria, la medicina ancestral y el empleo informal colaborativo. En definitiva, este fenómeno es fruto de una perspectiva reaccionaria que desestima las formas tradicionales sobre las cuales se concibe el progreso, y, por oposición al establecimiento, promueve la convivencia, los rituales tradicionales y el saber popular para mantener y cultivar un tejido social con valores distintos a los cultivados en la modernidad (Beck, 2017). Uno de los ejes fundamentales bajo los cuales se cohesionan estas expresiones tiene que ver con la festividad que, a manera de nodo articulador de alegría y solidaridad, se comporta como mecanismo para la promulgación de un discurso de resistencia y activismo (no violento) que explora la subjetividad reparadora involucrada en dichas prácticas como una forma de reivindicación propia.

Por todo ello, esta investigación propone reconocer el valor de las expresiones de comunidades victimizadas desde elementos reflexivos y comprensivos del ocio, demostrando con ello, el potencial que tiene este campo de conocimiento como mecanismo de interpretación y transformación social.

Para realizar este estudio se identificó la necesidad de convocar a comunidades vulnerables en torno a espacios de discusión y de creación situada que posibilitaran encuentros

de colaboración y participación -que desde la epistemología del ocio- permitieran reconocer las lógicas, motivaciones, decisiones y saber implicados en la autogestión de prácticas que provean bienestar integral y con las cuales se confronta la realidad victimizante.

Como resultado del proceso de investigación se buscó la generación de un nuevo conocimiento que, construido desde la interacción e interpretaciones del sentir y el pensar de las comunidades, sirva como estructura teórica y metodológica aplicable y transferible a otros fenómenos sociales similares, en donde la experiencia y subjetividad resiliente y reparadora sea el aspecto que identifica el foco de indagación.

Por lo anterior, la pregunta/problema que se plantea es:

¿Cómo reconocer en las prácticas festivas territoriales, populares y ancestrales de comunidades vulnerables localizadas en territorios rurales y urbanos en Colombia, la emergencia de procesos restaurativos a través de categorías (conceptuales/teóricas) emergentes en un campo extendido de los estudios de ocio?

Objetivos

Objetivo General

Reconocer en las prácticas festivas territoriales, populares y ancestrales adelantadas por comunidades vulnerables rurales y urbanas en Colombia, la emergencia de procesos restaurativos como expresiones identificables desde un campo extendido de los estudios de ocio.

Objetivos Específicos

1. Identificar los factores propios de las prácticas festivas territoriales, populares y ancestrales con el fin de valorar sus efectos restaurativos.

2. Aplicar la metodología de sistematización de experiencias como recurso de investigación social participativa en la construcción de la categoría y ámbitos del ocio con propósitos restaurativos.
3. Desarrollar laboratorios vivos de creación que permitan, en la acción situada, la caracterización de sujetos, prácticas y motivaciones inherentes a las expresiones festivas restaurativas.
4. Proponer desde la interpretación del saber y experiencia de las comunidades de intervención en ejercicio de sus prácticas festivas la delimitación del campo de ocio con propósitos restaurativos.

Estructura de la Tesis Doctoral

La presente tesis doctoral ha sido desarrollada por compendio de publicaciones; en tal sentido, es necesario explicar la intencionalidad con la que cada uno fue estructurado en función de los propósitos de esta.

La primera publicación titulada: *Aplicaciones, extensiones y transformaciones del ocio serio en actividades restaurativas: casos rurales y urbanos en Colombia*, es la materialización práctica de la revisión documental realizada para poder comprender, desde el objeto de estudio declarado, las particularidades de las prácticas festivas adelantadas por las comunidades de trabajo desde la epistemología del campo de ocio. Esta publicación refleja los procesos reflexivos a los que hubo lugar para afianzar posteriormente el desarrollo metodológico de la investigación. Es de resaltar también que dichos procesos reflexivos condujeron a reconocer la necesidad de ampliar la taxonomía de ocios existentes a través de la emergencia de una categoría analítica que surgió de la tesis, denominada como *ocio restaurativo*, y así mismo destacar nuevos

ámbitos sobre los que esta opera y que son descritos mediante las prácticas adelantadas por las comunidades de trabajo.

Este texto fue publicado por la editorial Aranzadi como capítulo del libro titulado: *Ocio Saludable y Construcción de Ciudadanía*; siendo sus directoras Aurora Madariaga Ortuzar y María Pilar Rodrigo-Moriche.

El segundo texto, *Emergencia del ocio restaurativo como dispositivo de reconocimiento de activismos comunitarios de resistencia: colectivos rurales y urbanos en Colombia*, fue publicado por la editorial Graó como capítulo del libro titulado: *Ocio educativo y acción sociocultural. Construyendo modelos para el desarrollo de personas y comunidades*; siendo sus coordinadoras Txus Morata García, Eva Palasí Luna y Erika Tobalina Escartín. Dicha publicación profundiza sobre la relevancia de la investigación cualitativa y exploratoria como una aproximación para la generación de nuevo conocimiento que da la posibilidad de enfrentar desafíos en campos académicos poco abordados; asunto que se relaciona justamente con la búsqueda por sistematizar prácticas de ocio que, hasta el momento, no habían sido categorizadas de este modo y que son adelantadas por comunidades vulnerables en Colombia como una forma de pervivencia y justicia social. Es de resaltar de este capítulo, el compromiso por establecer una posición relacionada con el pensamiento crítico latinoamericano y con los estudios decoloniales como formas de respaldo al reconocimiento de las comunidades latinoamericanas; no solamente como objeto de indagación, sino como sujetos involucrados en todo el diseño metodológico de la investigación y, con ello, permitir el afloramiento de su saber territorial, popular y ancestral en equilibrio con cualquier teoría social desarrollada desde el pensamiento occidental. Por lo anterior, la *sistematización de experiencias* juega un papel fundamental en este objetivo, al ser metodología y métodos que contribuyeron tanto a la definición de la categoría analítica

denominada *ocio restaurativo*, como a sus ámbitos; todo ello acontecido desde la experiencia subjetiva y resiliente, como a las prácticas festivas que la acompañan.

El tercer texto, *El ocio restaurativo: un modelo práctico de intervención y creación situada para la construcción de derechos sociales* se encuentra en proceso de publicación por la editorial Octaedro -como capítulo- del libro titulado: *Gestión del tiempo de la juventud y espacios de ocio*, cuyos coordinadores son: Ángel de Juanas Oliva, Hassan Hossein Mohand, Francisco Javier García-Castilla y Hossein Hossein Mohand, ver anexo 10. Esta publicación representa la aplicación del *ocio restaurativo* como modelo de intervención de acción situada a ser construido y acordado con la comunidad de trabajo que, para el caso, son los jóvenes del cabildo indígena Muisca de la localidad de Suba en Bogotá, Colombia. Asimismo, supone la descripción de las experiencias resilientes y reparadoras concebidas desde sus prácticas festivas de arte ancestral, -siendo estas- expresiones que manifiestan sus formas de activismo y resistencia para la transformación social. La cosmogonía acá se presenta como alternativa al progreso y desarrollo impuestos por el pensamiento occidental, haciendo emerger la relevancia de otras representaciones comunitarias asociadas a la educación de pueblos originarios que buscan el florecimiento humano.

Marco Referencial²

Para permitir la comprensión de este apartado, y su función en el contexto de la tesis, es imprescindible establecer las condiciones de partida de la investigación y los intereses precedentes al desarrollo de esta para así argumentar las decisiones que orientaron su diseño.

En primer lugar, se presenta la identificación de una temática cuya pertinencia está en el reconocimiento de estrategias autónomas de comunidades rurales y urbanas en Colombia para tomar acciones encaminadas a autogestionar mecanismos de cuidado y protección de la vida como respuesta a la ineficacia del Estado colombiano para este fin. Los aspectos que motivan la atracción de esta temática al contexto de los estudios de ocio se evidencian en tanto que dichas acciones son concebidas bajo formas de activismo y resistencia que están mediadas por la festividad. En tal sentido, es encontrada una veta para la generación de nuevo conocimiento cuyo valor más significativo es un ocio que se manifiesta a través de la festividad, como modo de expresión y experiencia reparadora, y que sirve de nodo articulador de acciones comunitarias. que, desde la autodeterminación, proveen oportunidades para el florecimiento humano, tales como, el trabajo, la educación, la recreación y la salud con la dignidad y justicia necesarias. Este fenómeno social ha tomado diversos matices dependiendo de la localización, idiosincrasia y saberes de las diferentes comunidades en cuestión.

Para efectos de la presente tesis doctoral fueron desarrolladas tres intervenciones con grupos que se ubican tanto en el territorio rural y en la periferia urbana, como en los linderos de la ciudad capital; este último considerado resguardo indígena. Esto significa que, en los intereses y búsquedas de la indagación, la dimensión aplicada, territorial, de intervención e

² Es utilizada la denominación de "Marco Referencial" para este apartado al coincidir con la perspectiva analítica, crítica y de transferencia de los referentes revisados.

involucramiento con las comunidades de trabajo fue fundamental. En síntesis, ampliar el campo de los estudios de ocio a la caracterización de dichas expresiones festivas como formas particulares de ocio con propósitos reparadores y derivados de las capacidades de resiliencia y activismo, implicó gestionar mecanismos de encuentro colaborativo y el vínculo del investigador en el desarrollo y creación de expresiones acordes con los objetivos de pervivencia de las diferentes comunidades, así como establecer unos ejes analíticos que permitieran una observación y participación cultivada desde la mirada académica del conocimiento disponible en ocio.

A lo largo de la investigación se establecen paralelismos entre lo que ocurre en Colombia en referencia con la región latinoamericana, esto porque son innumerables las coincidencias al respecto de la función de la festividad como práctica reparadora.

Si bien es cierto que existen diferentes aproximaciones teóricas y conceptuales sólidamente estructuradas, esta exploración propone apoyarse en algunas de ellas con la intención de alumbrar a una más específica que establezca las condiciones analíticas propias del sentido con el que las mencionadas prácticas festivas se conciben y sus paraqués; ello busca igualmente la apropiación de campos de ocio más afines con el sentir y el pensar latinoamericano, arraigarlo a las subjetividades y experiencias de la región, y mostrar con esto, el potencial en la diversidad, en la generación de nuevo conocimiento. Los modos de adaptación de la investigación social desde la forma en el que se gesta de este lado del sur global e, igualmente, demostrar el interés porque el saber popular sea recurso que incide sobre las decisiones, metodologías e instrumentos bajo la condición de ser construidos -desde las comunidades, para las comunidades- para tratar de compensar las lógicas del pensamiento occidental con el espíritu decolonial, que es vibrante en la cotidianidad investigativa de la región.

Este apartado requiere también anticipar aclaraciones que permitan el esclarecimiento de la función y uso de las perspectivas teóricas, conceptuales y metodológicas a las que hubo lugar en el proceso de toma de decisiones para sustentar la investigación en concordancia, inicialmente, con la declaración sintética del objeto de estudio de esta, a través de una premisa que delimitara el campo de indagación. En ese sentido, *las prácticas festivas territoriales, populares y ancestrales como experiencias de ocio con propósitos reparadores* (objeto de estudio), representa el contexto de conocimiento de interés a ser abordado desde la pregunta problema y direccionado por el objetivo general propuesto, en coherencia con las acciones derivadas de los objetivos específicos. Al tener dicha premisa como objeto de análisis, y articulado con los conceptos que representan variables (categorías) mediante las cuales se pudieran recuperar investigaciones con similares propósitos, cabe aclarar que no se contó con evidencia precedente con la cual este se haya podido referenciar -a priori- a través de pesquisas que tuvieran propósitos orientados hacia similares objetivos en correlación con los entornos geográficos, los sujetos y circunstancias determinadas. No obstante, y como variables independientes que conducen a otros caminos de conocimiento, es de reconocer la amplia información existente en asuntos relacionados con la festividad, sus diferentes modos de acontecimiento, clasificaciones y relaciones culturales (Cuenca, 2001); con la dimensión terapéutica del ocio con la cual se profundiza en las propiedades de libertad, autonomía y felicidad -desde la ética aristotélica- para proyectar servicios de sanidad en donde se comprenda que el bienestar es más relevante que cualquier bien o posesión que se tenga (Widmer y Ellis, 2000); con formas de ocio comunitarias en donde las actividades rurales inspiran el fortalecimiento del tejido social urbano a través de experiencias relativas a la permacultura (Richter y Cuenca, 2018), por enunciar algunos. En tal sentido, existieron razones suficientes

para proponer un estudio con carácter exploratorio y cualitativo, justamente con la intencionalidad de posibilitar la apertura de un campo que busque reconocer ámbitos de ocio próximos a las realidades latinoamericanas -que hasta el momento no han sido caracterizadas así- y que dan pie a la naturalización del ocio como factor de florecimiento humano que posibilita el entendimiento y promoción de modos diferenciados de construcción del ser desde las diferentes formas de subjetividad asociadas con situaciones contingentes.

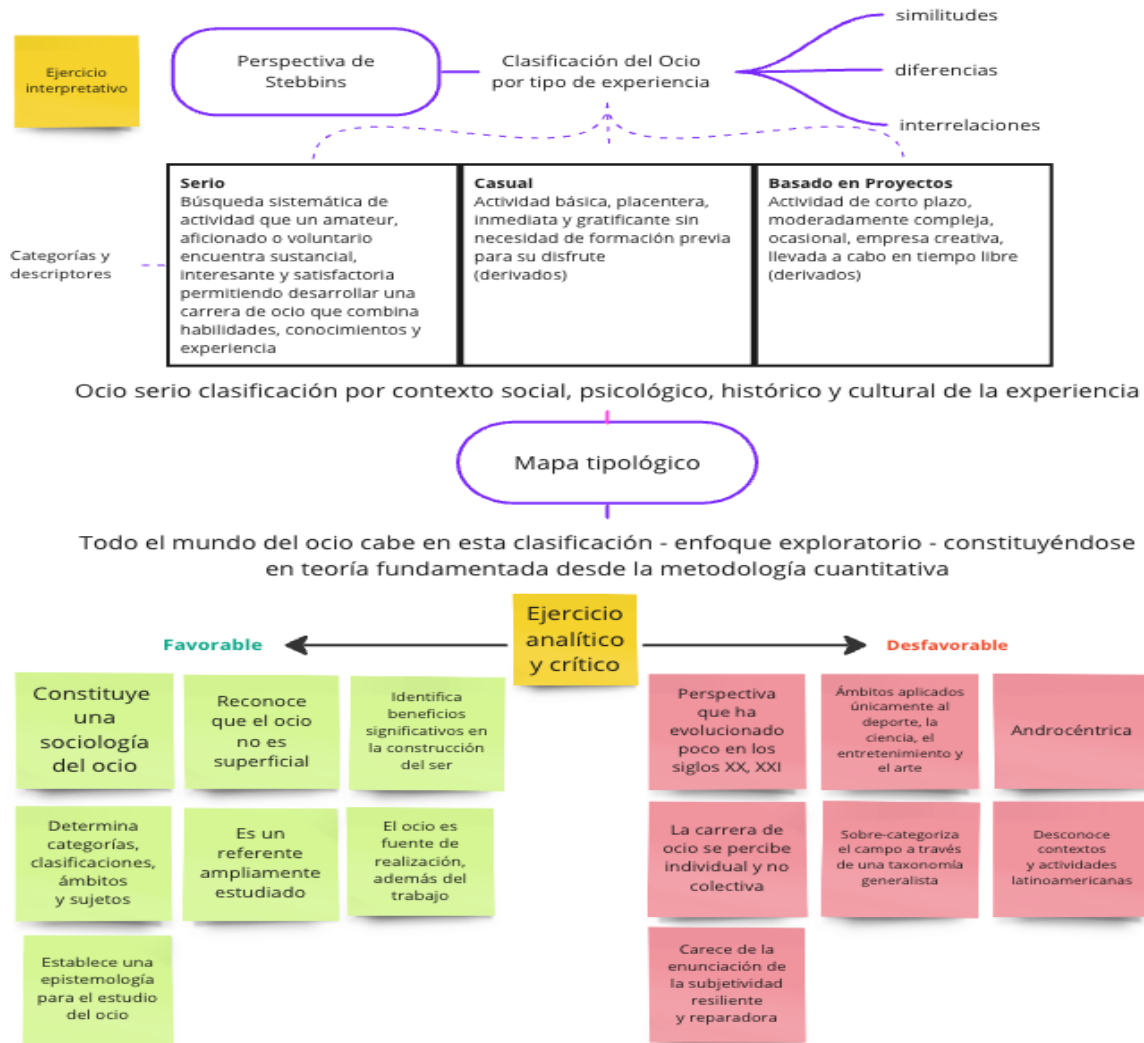
Por otro lado, existe una apuesta declarada por la construcción de una categoría analítica y ámbitos de ocio con propósitos restaurativos, no desde la llamada justicia restaurativa, sino desde la capacidad restaurativa que tienen las prácticas festivas desarrolladas desde la experiencia y saber de los sujetos implicados y, por tal motivo, y en la interpretación de sus voces y acciones, empoderarlos para contribuir a la constitución del campo de ocio latinoamericano.

Dado que esta tesis se presenta por compendio de publicaciones, en el capítulo 1 de este texto (correspondiente con la primera publicación) se muestra cómo la Perspectiva de Ocio Serio (Stebbins, 2017) se consolidó como fuente primaria para hacer el reconocimiento de las prácticas festivas en las intervenciones realizadas; la decisión de respaldar el trabajo de observación con este constructo de conocimiento obedece a su abundante estructura de categorías, clasificaciones, ámbitos y sujetos, entre otros, que fueron fundamentales para establecer los criterios reflexivos del fenómeno social desde la epistemología del ocio. En el ejercicio analítico del *ocio serio*, se realizó una valoración crítica de la perspectiva, describiendo sus pros y sus contras al diferenciar su potencial y también sus límites, para explicar cómo la experiencia reparadora mediada por la festividad en las comunidades de trabajo puede ser considerada una práctica de ocio con beneficios equiparables a los que la perspectiva expone (Figura 1).

Figura 1

Síntesis de la Perspectiva de Ocio Serio

Figura 1
 Síntesis de la Perspectiva de Ocio Serio
 Stebbins (2017)



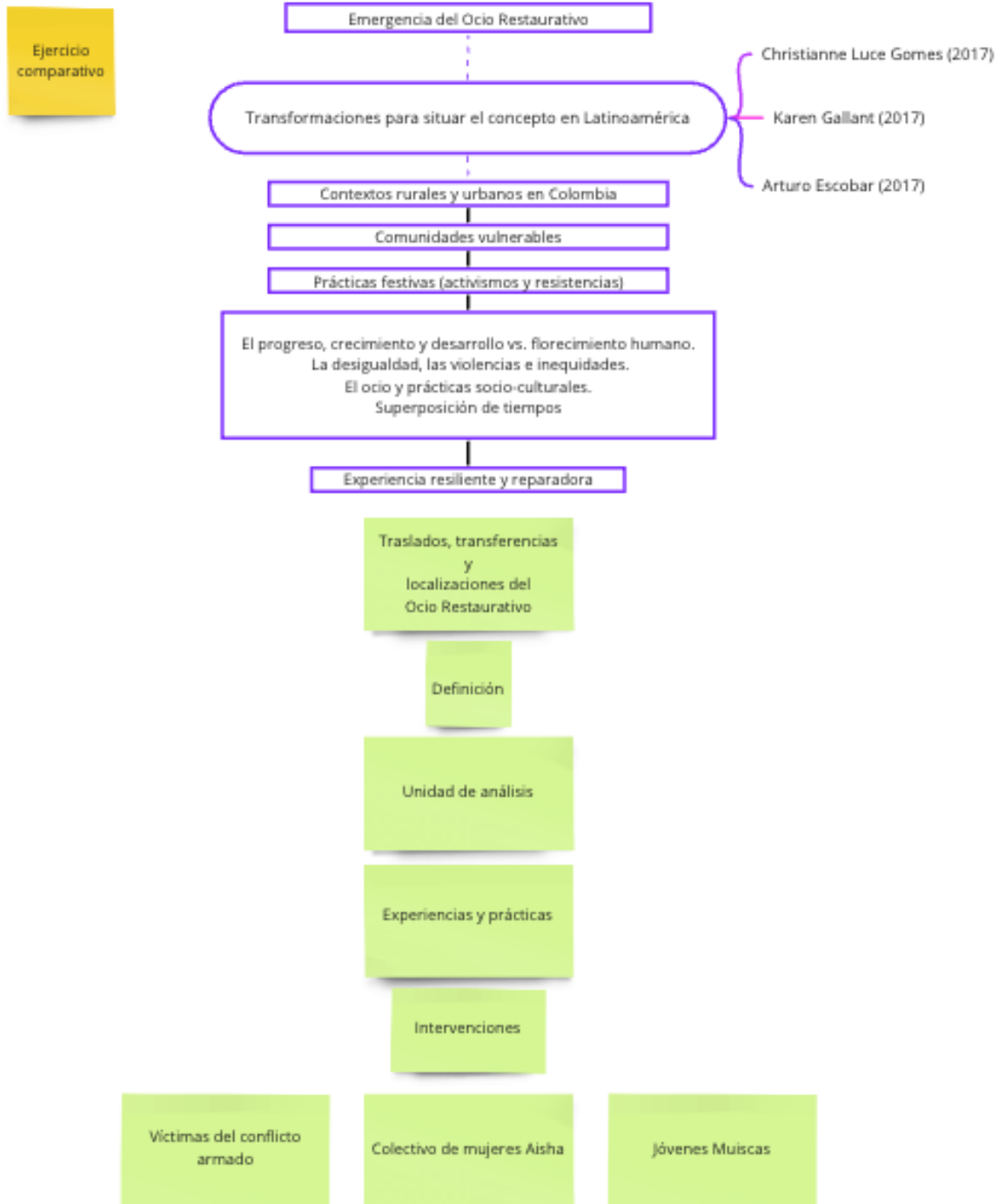
Una opción viable pero problemática para los objetivos de la presente tesis doctoral hubiera sido simplemente ampliar la taxonomía del *ocio serio* a través de una aplicación directa del mismo en las prácticas festivas; sin embargo, habría de ser forzada cada categoría al punto de perder las distinciones que dichas prácticas tienen por su arraigo territorial, popular y ancestral y, por supuesto, por las particularidades sociodemográficas de los sujetos del estudio. Este

importante hallazgo dio como resultado la incorporación de otros cuerpos de conocimiento que han increpado críticamente a la perspectiva de *ocio serio*, como son los casos de Karen Gallant (2017) quien hace una detallada reflexión de los problemas de esta perspectiva al notar, por ejemplo: insuficiencia teórica, desatención del componente de género en sus apuestas, sobre categorización del campo a través de una taxonomía excesivamente generalista, por mencionar los cuestionamientos de mayor relevancia. A su vez, Christianne Gomes (2017) reclama por la naturalización de los estudios de ocio a las realidades del sur global, por el reconocimiento de la epistemología y ontología del pensamiento crítico latinoamericano, y por las formas en cómo se puede y debe indagar el ocio desde este lado del mundo. Adicionalmente, Arturo Escobar (2017) resalta que el saber popular construido en el proceso de adaptación y perdurabilidad de las comunidades debe estar en el centro de atención de la investigación social sudamericana al ser condición que dignifica todo acto de resistencia y activismo que estos grupos humanos han acometido para controvertir la incidencia colonizadora del conocimiento occidental. (Figura 2).

Figura 2

Emergencia del Ocio Restaurativo

Figura 2
Emergencia del Ocio Restaurativo
Foreiro y Lazzano (2022)



Una vez realizadas las aclaraciones, precisiones y extensiones necesarias se llegó a una fundamental decisión de declarar la emergencia de la categoría analítica denominada *ocio restaurativo* que, si bien hereda de la perspectiva de *ocio serio* la necesidad de precisar los aspectos a ser tenidos en cuenta en la construcción de un campo en los estudios de ocio, se transforma en una entidad analítica y descriptiva propia. Esta a su vez, hace emerger -desde la experiencia de las comunidades- las distinciones y clasificaciones pertinentes, su definición (la cual nace de la interpretación de las voces y acciones de las comunidades), su unidad de análisis y, finalmente, los ámbitos consustanciales a las prácticas que dichos grupos adelantan desde su subjetividad resiliente y reparadora para la pervivencia de sus vidas.

En conclusión, el primer capítulo publicado explica la transición del *ocio serio*, al *ocio restaurativo*; esto debe ser entendido como una transformación conceptual y teórica que conduce de manera particular al acontecimiento de una teoría fundamentada que surge metodológicamente de procesos de sistematización a raíz de la interpretación y acciones de las comunidades para el anclaje del *ocio restaurativo* en un saber popular que: 1) emerge desde la experiencia resiliente acontecida en las prácticas festivas, 2) se consolida a través de los procesos de adaptación de las comunidades a realidades victimizantes, y 3) permite extrapolarse a experiencias similares toda vez que ello pueda establecerse en un sistema metodológico inspirado en la investigación-acción participativa. Dicho esto, el primer capítulo en el contexto de la presente tesis doctoral representa el soporte de conocimiento desarrollado en las primeras fases de las intervenciones realizadas y da paso a las profundizaciones metodológicas a las que hubo lugar, asunto que será ampliado en el capítulo en donde se explican las aplicaciones hechas desde la sistematización de experiencias.

Marco Metodológico

Este apartado pretende explicar las razones por las que la investigación *cualitativa exploratoria* (Corbin y Strauss, 2015) es tomada como tipo y enfoque de indagación para: a) abordar el contexto de conocimiento a desarrollar en torno al fenómeno social determinado por el objeto de estudio; b) adaptar la *sistematización de experiencias* (Mejía, 2007) como metodología y métodos oportunos para la intervención con las comunidades vinculadas; c) consensuar con los sujetos implicados para posibilitar el surgimiento de información y recuperación de datos con los que se aproxima la caracterización del *ocio restaurativo* como categoría analítica que identifica - desde las prácticas festivas- la experiencia resiliente y reparadora que proporciona algunos de los aspectos distintivos de dicho *ocio restaurativo*; d) evidenciar cómo los denominados *laboratorios vivos de creación* (Bravo, 2019) fueron pensados como dispositivo de convocatoria, reunión y acción situada en los que, a la vez que se desarrollaron expresiones comunitarias a través de prácticas festivas -equivalentes a ámbitos del *ocio restaurativo*-, se aplicaron también instrumentos que sirvieron de soporte para alimentar el ejercicio interpretativo de la investigación en los diferentes componentes de la categoría analítica; y, finalmente, e) mostrar cómo, a través del reflejo e inspiración de la llamada *teoría fundamentada*, fueron tenidas en cuenta las voces y acciones de las comunidades para aproximar los elementos propios del *ocio restaurativo*, no solamente por ser el hallazgo estructural de esta tesis, sino como una forma de dignificar a las comunidades vulnerables al tener en cuenta su saber y experiencia en la construcción de nuevo conocimiento útil para las transformaciones sociales que determinen autónomamente. Este aspecto representa uno de los pilares fundamentales de los estudios decoloniales del sur global, en tanto forma de reivindicación que equilibra, de alguna manera, la incidencia colonizadora del pensamiento occidental.

De lo Cualitativo en la Investigación del Ocio Restaurativo

A continuación, se desarrollan los argumentos estructurales que dan soporte a los componentes metodológicos de la indagación en conexión con el objeto de estudio de esta, junto con la aproximación a las diferentes intervenciones realizadas en coincidencia con los objetivos propuestos. En este sentido, en el campo de la investigación cualitativa, según Irene Vasilachis de Gialdino (2012), las formas de conocer y producir conocimiento desde el origen latinoamericano pueden suponer diversos riesgos para su validación en razón a la fuerte incidencia de las epistemologías y ontologías occidentales; sin embargo, hay una responsabilidad explícita por balancear los paradigmas existentes, pues algunos de ellos traen consigo la injusticia, dominación y opresión propias de las acciones colonizadoras. En tal sentido, controvertir las jerarquizaciones, ordenamientos y categorizaciones albergadas en las formas de generación de conocimiento ejercidas por la hegemonía del pensamiento dominante, reivindica la cotidianidad de mujeres y hombres, así como su saber y su experiencia en una lógica de validación de la multiplicidad de modos en como este se construye. Este argumento sostiene -en su trasfondo- un cambio desde lo interpretativo de la realidad, constituyéndose en una posición ética y política que responde a los reclamos sociales vulnerados por el totalitarismo, siendo mecanismo de resistencia a los regímenes neoliberales de la verdad en donde, por ejemplo, la inferencia causal de los fenómenos termina en un reduccionismo que desconoce la comprensión profunda de procesos microsociales y, por tanto, los constriñe en lugar de ampliarlos; más aún, cuando estos se relacionan con la injusticia, la opresión, la discriminación, y carencias económicas y educativas. Democratizar -entonces- el conocimiento adoptando las voces de quienes padecen la pobreza, el racismo u otras formas de violencia estructural permite que los pueblos poscoloniales sean escuchados y tenidos en cuenta.

En conclusión, este argumento se apoya en la noción de que la mirada humanista de la investigación social latinoamericana debe cuestionar la perspectiva eurocéntrica que sostiene que el conocimiento científico debe ser netamente objetivo, generalizable y replicable como investidura para quienes hacen indagaciones en el sur global; esta posición representa, en varios sentidos, al llamado pensamiento crítico latinoamericano y es vinculante con la emergente postura que plantean Christianne L. Gomes y Rodrigo Elizalde (2012) al declarar que en el contexto de los estudios de ocio que se adelantan en estas latitudes se deben establecer parámetros, reconocimientos y mecanismos que identifiquen el arraigo de las experiencias y prácticas que pueden ser determinadas en un territorio geográfico y de saber popular, ancestral y de comunidades originarias.

Por otro lado, Davydd J. Greenwood y Morten Levin (2012), introducen las tensiones contemporáneas existentes entre la investigación social tradicional y la investigación-acción participativa, afirmando que es cuestionable que la primera sea considerada ciencia pues, por una parte, se aleja del sentido de cambio social que debería tener (existiendo divergencia entre la teoría y la praxis); y por la otra, por lo general, es construida a través de las capacidades individuales y cognitivas del investigador. En tanto que, la segunda plantea que todos los agentes se implican en una suerte de convivencia que permea la generación de conocimiento y las transformaciones positivas que se deben producir para grupos humanos determinados mediante la integración cognitiva, cooperativa y distributiva de todas las personas involucradas; sin que, necesariamente, ello deba convertirse en un modelo de aplicación transferible a otras circunstancias o situaciones. Por el contrario, soluciona problemas específicos e incluye primordialmente los requerimientos de los grupos participantes y sus entornos. En esta línea, los autores introducen el concepto de *investigación cogenerativa*, que no es otra cosa que la

validación de saber -como forma de conocimiento- que surge de las dinámicas entre las organizaciones, las comunidades y las instituciones que soportan objetivos comunes y acordados entre las partes, e inician un proceso que es tanto investigativo como transformativo. A partir de este argumento se pueden verificar las acciones llevadas a cabo para la integración de los equipos de trabajo en las diferentes intervenciones realizadas para este estudio.

Ahora bien, desde la decisión de declarar la relevancia del tenor *cualitativo* con que se aborda la presente tesis doctoral, Michelle Fine y Lois Weis (2012), enuncian que es imprescindible encontrar los aspectos relacionales y estructurales que conforman la identidad. Esto significa, para el estudio, que la interpretación contextual requiere la consideración de los aspectos sociodemográficos, narrativos e históricos que permean la subjetividad reparadora y resiliente que subyace a la festividad de las prácticas que las comunidades de trabajo desarrollan, y que ello no es reductible a cifras o datos cuantitativos como una forma de descripción y observación del fenómeno social. Por el contrario, requieren de la conversación y de las acciones situadas para desentrañar los complejos procesos reivindicatorios que el *ocio restaurativo* quiere poner en evidencia. En relación con lo anterior, desarrollan un atrayente concepto que - funcionalmente sirvió para la investigación- el cual denominan *estudios composicionales*. Dicho término alberga la intencionalidad consciente con que la expresión artística o cultural aborda aspectos positivos y negativos de la realidad; para el caso concreto y en correlación directa con las prácticas festivas, la dimensión política emerge, entonces, a través del hacer, y de ahí, al transformar las circunstancias victimizantes, con lo cual se fortalece la comprensión de los que los mencionados autores denominan *producción de sentido*.

Por su parte, Linda Tuhiwai Smith (2012), aborda desde la investigación indigenista el complejo problema ético y moral de las metodologías e instituciones que hacen estudios sobre

comunidades de pueblos originarios, al advertir las discrepancias que pueden existir en los propósitos de ambas, en coincidencia real con su cosmogonía, activismo político y justicia social que les son propias. En tal sentido, hay que reconocer que, para estas personas, al ser lesionadas de la modernidad y constantemente excluidas por el imperialismo, su autodeterminación ha sido cooptada. Este argumento toca de manera sensible a dos de las tres comunidades de trabajo del presente estudio, bien sea por su condición de víctimas del conflicto armado -habitantes de territorios rurales- con características tradicionales profundas, o por pertenecer a grupos ancestrales para quienes la incidencia del Estado no ha sido positiva en razón al desconocimiento de su identidad, aspiraciones y capacidad consagradas en su experiencia y saber, y al no constituirse dichas comunidades en fuente de información que debería ser tomada en cuenta por la institucionalidad como factor determinante para la transformación social. Según la autora, esta situación se presenta persistentemente por la naturaleza colonizadora de las entidades reguladoras y su ejercicio de poder, y, es por ello que, una aproximación cualitativa en la investigación permite la generación de espacios de diálogo para cambiar las representaciones sociales bajo las cuales han sido categorizados, para producir espacios descolonizados, para escuchar las voces de quienes han sido oprimidos y para crear, desde su cosmogonía, el sentido de diferencia espiritual, material y territorial para su florecimiento humano. El empoderamiento de las comunidades de trabajo en el proceso investigativo y en la generación de conocimiento derivado de la interpretación de sus voces y acciones, es intención fundamental del *ocio restaurativo*.

Finalmente, Clifford G. Christians (2012), hace una reflexión sobre lo que denomina la *investigación comunitaria feminista*, notando que esta es de naturaleza colaborativa en su diseño y participativa en su ejecución, con lo cual, las personas participantes hacen de su voz el

elemento rector para el diseño del proceso de indagación, así como de los problemas a ser abordados, la elección de los métodos pertinentes, la validación de los resultados que les son de interés y el modo en cómo los descubrimientos y hallazgos serán implementados. Aquí se destaca que la mutualidad cooperativa es más relevante que cualquier visibilización que se pueda dar a quienes investigan. Se resalta también que, la claridad interpretativa se da por la representación de la multiplicidad de voces, el incremento de la perspectiva moral (relativa al cuidado y protección de la vida), puesto que cada persona es valorada por su autonomía e integridad como una manera de dignificación y esto se entiende como motor para la transformación social. Los preconceptos al respecto del objeto de estudio deben ser abandonados y, por el contrario, proponer el surgimiento de la construcción en conjunto de las categorías que denotan la trascendencia del ser femenino en la cohesión social. Para el caso del *ocio restaurativo* y por ser uno de los grupos de trabajo -un colectivo de mujeres resilientes a través de sus prácticas comunitarias- las orientaciones propuestas por la autora fueron tenidas en cuenta al momento de consensuar las condiciones de trabajo, las expresiones a ser sistematizadas y las potenciales transformaciones sociales derivadas de los resultados.

De la Sistematización de Experiencias en el Ocio Restaurativo

En términos generales, la metodología de *sistematización de experiencias* surge en Latinoamérica en la década de los años sesenta -del siglo pasado- en el contexto de acciones emancipatorias que se contraponían al modelo desarrollista de los países imperialistas que tomaron a la región del sur como patio trasero para impulsar sus proyectos de modernización capitalista e incidir así en los procesos civilizatorios (de dependencia estructural), promoviendo la formación de representaciones sociales relacionadas con la competitividad y el progreso (Barragán y Torres, 2017). Más específicamente, esta metodología recupera la necesidad de

analizar las experiencias asociativas adelantadas por comunidades indígenas, campesinas y de mujeres para fortalecer la educación popular. Sin embargo, la *sistematización de experiencias* ha migrado a diferentes escenarios de indagación en Latinoamérica con el firme propósito de ser una modalidad investigativa indispensable para la generación de conocimiento -desde y sobre- las prácticas sociales transformadoras y consustanciales a la acción colectiva. Es por esto por lo que, para el presente estudio sobre *ocio restaurativo*, este sentido adquiere relevancia desde la fuerza reivindicatoria con la que las comunidades de trabajo adelantan sus prácticas festivas en contraposición a la incidencia de los diferentes tipos de violencias causados justamente por dicho ideario arrollador del modelo desarrollista. Cabe aclarar que, desde la epistemología “sur” que acompaña a la *sistematización de experiencias*, esta no es entendida como una metodología que se aplique como un conjunto de instrumentos operativos para la captura y procesamiento de datos; por el contrario, representa un proceso de diálogos y consensos con potencial emancipatorio y liberador; no está centrada en la elaboración teórica generalista, sino en la resolución de situaciones de la vida cotidiana; busca el perfeccionamiento y la divulgación de prácticas con carácter identitario y activista; invita a la autogestión y autorreconocimiento de los sujetos y sus capacidades para transformar realidades de injusticia y desigualdad desde la cooperación y la solidaridad; amplía el espectro de las metodologías participativas como la investigación-acción participativa de cuño latinoamericano; supone el acontecimiento de la interpretación crítica sobre la realidad y las prácticas sociales. En suma, es una perspectiva reflexiva sobre los saberes que se generan en las mencionadas prácticas y el conocimiento que emerge desde las experiencias y narrativas de las comunidades con las que se hace el estudio.

Finalmente, este proceso busca la subjetividad como motor de involucramiento y participación de sujetos (Barragán y Torres, 2017). Para la investigación del *ocio restaurativo*,

los aspectos mencionados coinciden con las circunstancias y motivaciones propias de los grupos humanos que hicieron parte de las intervenciones realizadas tal y como se muestra en los capítulos publicados resultantes de la aplicación de esta metodología en coincidencia con los objetivos planteados.

De los Laboratorios Vivos de Creación en el Ocio Restaurativo

Idealmente, en todo proceso de *sistematización de experiencias* debe existir un dispositivo de reunión y de encuentro colaborativo y participativo que integre a las personas implicadas en la generación de las expresiones que, para el caso, les son propias en sus formas de activismo y resistencia. Lo anterior, a la vez que es concebido para dar acontecimiento práctico al proceso de creación de dichas expresiones, propicia también los diálogos que permiten hacer los acuerdos colectivos al respecto de los métodos (herramientas o instrumentos) apropiados para que se puedan hacer las elaboraciones conceptuales y reflexivas conducentes a la generación de nuevo conocimiento estructurado desde el saber y la experiencia aplicada hacia la transformación social. En tal sentido, este estudio adoptó el concepto de *laboratorio vivo*, el cual, y como lo argumenta Edna Rocío Bravo Ibarra (2019), es un espacio que integra la investigación, el análisis y la experimentación, y en el que se busca dar respuesta a diversos problemas entre los que se encuentran los sociales. Configura una metodología de trabajo cuyo propósito está en la detección, prototipado, validación y perfeccionamiento de soluciones complejas de la vida real; es usado para el acontecimiento de las capacidades humanas de las personas implicadas de manera neutral, y cuyo primordial propósito es la manifestación de la innovación abierta. En la misma línea, la autora hace una revisión sistemática del concepto y recoge las formas y propósitos que ha adoptado, esbozando que los *laboratorios vivos* han tenido algunas metodologías predecesoras que se asocian con el diseño cooperativo. Sin embargo, en sus

evoluciones, estos han conservado su carácter participativo a través del involucramiento de diferentes sujetos; su ejercicio en entornos de la vida real; asimilan diferentes métodos en la creación situada; y, son fundamentalmente experimentales. Tienen, a su vez, como principios básicos: *el valor*, el cual hace referencia a los beneficios que se pueden obtener del ejercicio creador; *la influencia*, con la cual cada sujeto implicado es importante por su contribución desde la experiencia y conocimiento; *el realismo*, que precisa la naturaleza cotidiana de los problemas a abordar; *la sostenibilidad*, la cual hace mención al potencial de incidencia en el presente y en el futuro para mantener las dinámicas generativas; y *la apertura*, que se refiere a la confianza existente entre las partes para acometer los desafíos a los que haya lugar.

Teniendo como dispositivo para la acción situada a los *laboratorios vivos*, estos fueron gestionados para propiciar el entorno de investigación del fenómeno social, y así poder sustanciar la categoría de *ocio restaurativo*, sus ámbitos y particularidades a través de la aplicación de instrumentos que permitieran la recuperación de información necesaria para este propósito. Dichos instrumentos se inspiran en las diferentes concepciones de sistematización, que, de manera particular, han sido explicadas de acuerdo con su pertinencia en el ejercicio de hacer emerger el conocimiento desde la práctica.

Según Marco Raúl Mejía (2007), en el ámbito de dichas concepciones de sistematización, existen diversas alternativas como: *la fotografía de experiencias*, la cual, por su recurrencia, funciona para describir, identificar y acordar las categorías de análisis que se pueden inferir en la interpretación de la imagen con la ayuda de preguntas sobre el cómo, cuándo, dónde y por qué de la experiencia; *la sistematización como recuperación de saberes de la experiencia vivida*, que establece una relación triádica entre la práctica, la teoría y el contexto dada la interacción de los sujetos y la naturaleza de los proyectos que se desarrollan para evaluar las diversas perspectivas

que tienen las personas participantes al respecto del arraigo cultural con la experiencia, antes y después de la sistematización; *la sistematización como obtención de conocimiento a partir de la práctica*, esta busca establecer la distancia entre el proyecto formulado -con el cuerpo de conocimiento que lo precede- y los resultados obtenidos fruto de la sistematización de las prácticas para construir, en la diferencia, el valor del saber emergente en contraste con las concepciones teóricas iniciales; *la sistematización dialéctica*, la cual se basa en la premisa de que el conocimiento nace en la práctica y debe volver a ella para mejorarla y transformarla, con lo cual, en el proceso de indagación van emergiendo categorías consensuadas (no a priori, sino a posteriori) que permiten descubrir por qué y cómo se producen los cambios exitosos de la realidad a partir de las actividades realizadas y que, potencialmente, pueden ser transferidas a otras experiencias para sugerir implementaciones; *la sistematización como praxis recontextualizada*, que reconoce -mediante la sistematización- en la acción humana, la motivación, capacidades y memoria acumulada con una proyección de futuro. El propósito de indagación, entonces, busca la generación de procesos reflexivos sobre la ocurrencia de las prácticas y su por qué en los contextos de incidencia para generar categorías que muestren la evolución diferencial de las personas dependiendo de sus circunstancias (se contrastan las preguntas de investigación con el acontecimiento real de las prácticas) y con ello mostrar el saber emergente desde la praxis; *la sistematización como investigación de la práctica*, esta plantea que la sociedad es un todo y la práctica una acción que está vinculada a ella, y en su correlación debe darse una negociación de sentidos que el proyecto de investigación debe esclarecer al detectar, mediante categorías, las relaciones que establece la experiencia particular con la transformación de la realidad percibida; y, finalmente, *como una mirada de saberes propios sobre la práctica*, que se define como una alternativa para examinar colectivamente -a través de la indagación-, la

producción de nuevas miradas sobre la praxis y cómo consecuentemente son fundados procesos de empoderamiento.

De estos enunciados que describen las diferentes concepciones sobre el proceso de *sistematización de experiencias*, con los sujetos y las prácticas festivas del estudio, fueron desarrollados algunos instrumentos en concordancia con los objetivos de la presente investigación.

De la Teoría Fundamentada en el Ocio Restaurativo

Algunas de las características de la denominada *teoría fundamentada* inspiraron la elaboración conceptual del *ocio restaurativo* en coincidencia con las estrategias adoptadas en la constitución de la *perspectiva de ocio serio* -referente fundamental de este estudio- por su pertinencia en la generación de nuevo conocimiento que, en el caso de esta última, sirvió para delimitar su campo una vez clasificadas las actividades de ocio por tipo de experiencia (serio, casual y basado en proyectos), sus seis cualidades distintivas y las principales características de las personas participantes. De igual manera, *la teoría fundamentada* contribuyó al desarrollo del mapa tipológico que, a modo de taxonomía, surgió del conjunto de proyectos que fueron sistematizados bajo el constructo teórico del *ocio serio* (Stebbins, 2017). Según explica el autor, la incidencia de la *teoría fundamentada* permitió pasar de una investigación exploratoria a una confirmatoria.

Como anteriormente se mencionó, este estudio referenció aspectos que tienen que ver con los nutridos procesos de categorización de la *perspectiva de ocio serio* y la forma en como la investigación fue paulatinamente desarrollando conceptos al respecto de dichos procesos. En tal sentido, *la teoría fundamentada* propone, según Juliet Corbin y Anselm Strauss (2015) que,

como aproximación metodológica cualitativa, su aspecto relevante está en la generación de teoría; lo que es posible en la medida en que los conceptos que la sustentan son obtenidos de los datos recogidos durante el proceso de indagación y no a su inicio, y que, tanto el análisis como los datos conseguidos están estrechamente interrelacionados conformándose así un ciclo continuo desde el cual la teoría emergente va adquiriendo sustento.

Como es el caso del *ocio restaurativo* y su intención de ser una categoría analítica desde la cual se pueda reconocer el potencial reparador de las prácticas festivas, este proceso de ir construyendo conceptos definitorios fue consolidándose en la medida en que acontecían las tres intervenciones realizadas y la consecuente recogida de datos, fruto del proceso de *sistematización de experiencias*, asimismo, la delimitación de sus ámbitos y las características particulares de las personas participantes. También es pertinente recordar que, desde la dignificación propia que sugiere la *sistematización de experiencias* en cuanto a ser metodología emancipatoria, la construcción teórica de las prácticas de *ocio restaurativo* es dada desde la interpretación de las voces de las comunidades de trabajo.

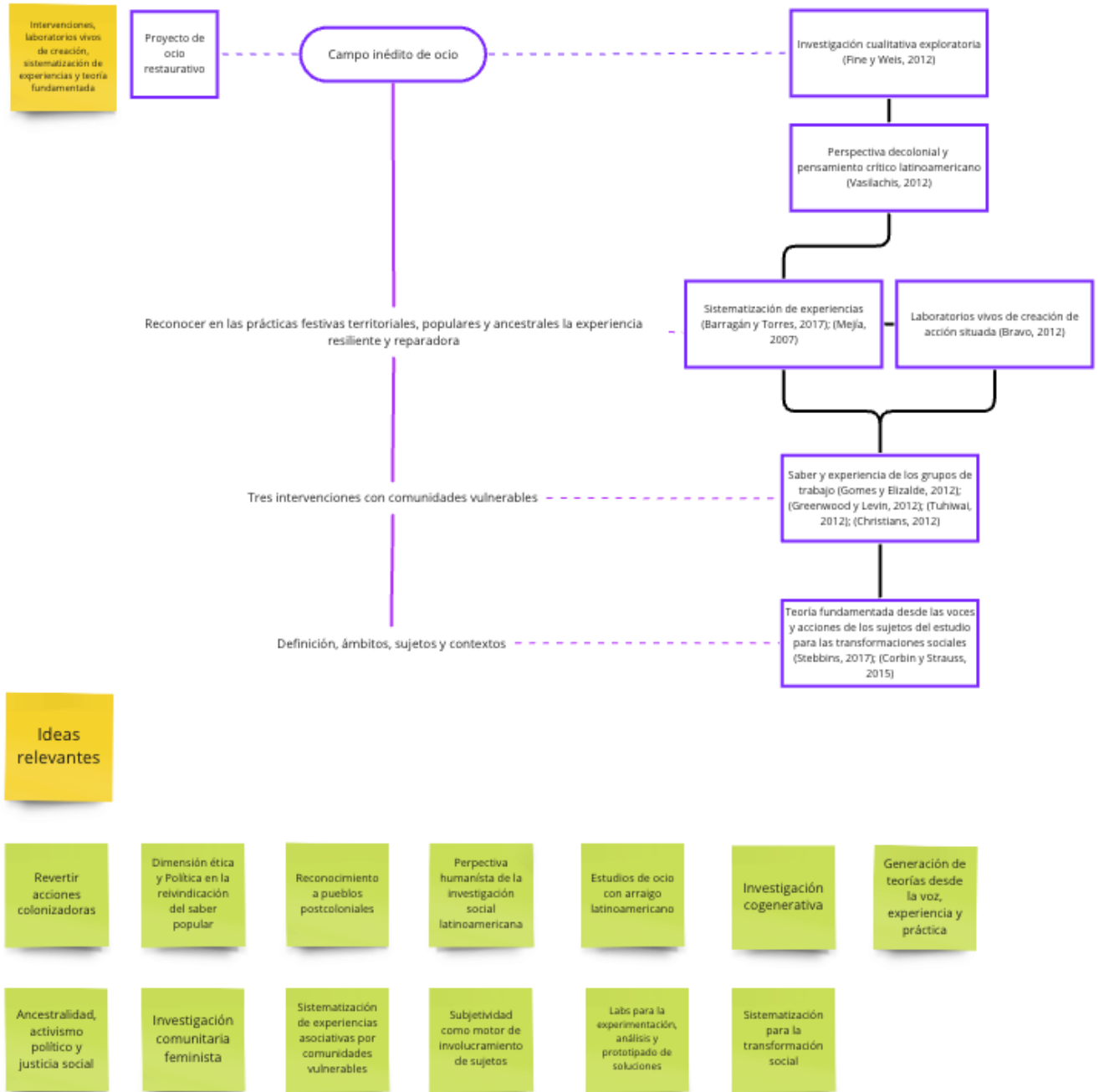
Otro aspecto esencial de la *teoría fundamentada* es el tipo de datos sobre los que opera. Estos datos no son solamente recabados de entrevistas u observaciones; por el contrario, esta metodología permite la incorporación de videos, grabaciones, publicaciones en internet, dibujos, entre otros (Corbin y Strauss, 2015). Esta tipología de datos, y su consecuente análisis, es importante para la investigación del *ocio restaurativo* puesto que los sustratos utilizados para el ejercicio interpretativo son acordes con los de la *teoría fundamentada*, y recuperados de las distintas intervenciones adelantadas en donde se fue modelando y perfeccionando la construcción del campo.

En cuanto al análisis de los datos, y con independencia de su tipología, el proceso que sugiere la *teoría fundamentada* se denomina: “comparaciones contrastantes”. Esto quiere decir que se deben ir ubicando fragmentos de información que se agrupan conceptualmente por sus similitudes, y en sus diferencias se producen las distintas categorías que constituyen idealmente la teoría emergente, toda vez que sea declarada una de carácter dominante sobre la que versa el tema de la investigación (Corbin y Strauss, 2015). En esta estructura, el *ocio restaurativo* representa la categoría “tema de la investigación”; los diferentes fragmentos de información que iban emergiendo en cada *laboratorio vivo de creación* desarrollado, produjeron la conceptualización de los ámbitos en correlación con las prácticas festivas que representan las expresiones de activismo y resistencia de las comunidades de trabajo, así como la caracterización de las personas participantes al haber identificado sus circunstancias sociodemográficas y la incidencia de hechos victimizantes. (Figura 3).

Figura 3

Estructura de la Investigación del Ocio Restaurativo

Figura 3
Estructura de la investigación del ocio restaurativo



**Aplicaciones, Extensiones y Transformaciones del Ocio Serio en Actividades Restaurativas:
Casos Rurales y Urbanos en Colombia**

Forero-Lloreda, Andrés Santiago

santiago.lloreda@opendeusto.es

Universidad de Deusto doctorando – Universidad Jorge Tadeo Lozano profesor-investigador

Lazcano Quintana, Idurre

ilazkano@deusto.es

Universidad de Deusto Instituto de Estudios de Ocio profesora-investigadora

La presente investigación busca reconocer la incidencia del ocio en la ideación y acontecimiento de prácticas de resistencia que emergen como respuesta a desigualdades y hechos victimizantes en comunidades rurales y urbanas en Colombia. En este sentido, asociar al ocio con reivindicaciones sociales, supone ampliar los estudios de este mediante la evidencia restaurativa que las mencionadas prácticas proveen a grupos humanos vulnerados.

El enfoque exploratorio y la metodología de sistematización de experiencias aportan en la identificación y rol que desempeña el saber popular en acciones adaptativas a situaciones contingentes que emergen de su autonomía, identidad, idiosincrasia y recursividad, en donde la convivencia, el territorio y las prácticas comunitarias - de carácter festivo- son un sistema propio de alcance de derechos a la seguridad alimentaria, la educación y al reconocimiento de su diversidad.

Una vez realizado el trabajo de campo dispuesto para el hallazgo de especificidades en las prácticas de ocio vinculantes con procesos restaurativos, se ha efectuado una confrontación teórica y metodológica con la Perspectiva de Ocio Serio, a fin de garantizar el arraigo de la

investigación con teorías contemporáneas consolidadas, pero a la vez contrastando las evidencias del estudio para naturalizar ámbitos de ocio de cuño latinoamericano.

Introducción

Las prácticas que dieron notoriedad precedente a esta investigación se relacionan con la festividad “terapéutica” (Widmer y Ellis, 2000) con la que las comunidades acometen acciones derivadas de un uso del tiempo para su ideación, gestión y puesta en marcha y que, en el proceso de sistematizarlas, se pudo identificar que son habituales tanto para los grupos rurales como para los urbanos. Dichas prácticas, denominadas por estos, como prácticas de resistencia, tienen que ver directamente con reivindicaciones que no han sido posibles de obtener del Estado colombiano; no obstante, su recursividad, ingenio y cooperación, logra realizar y materializar expresiones bajo el pretexto de ollas comunitarias, mingas, huertas ancestrales y urbanas, rituales de sanación, círculos de la palabra, talleres de cocina popular, ferias y colectas, entre otras. En dichas expresiones, es igualmente común encontrar la manifestación de su subjetividad política en tanto que en las actividades mencionadas el diálogo, el cotorreo, la sorna, la ironía y el doble sentido que las acompaña, se enfocan en temáticas con un tinte activista, críticas al patriarcado, a la subvaloración de lo femenino en la subsistencia, la discriminación, la exclusión, la falta de oportunidades laborales y educativas, y todo ello ironizado y convertido en burla que suscita la risa y una felicidad contagiosa que le da fuerza vital a estos grupos humanos. Es así como estas prácticas que, por la descripción dada, pueden asociarse con experiencias de ocio que en vínculo con la subjetividad política y que integran la festividad, se entienden como reivindicatorias y consecuentemente restaurativas (Cuenca, 2016).

El enfoque exploratorio que acompaña a esta investigación y después de haber realizado la sistematización de experiencias, permitió ir construyendo una propuesta de conceptualización

sobre un ocio que busca procesos restaurativos de derechos humanos no reconocidos y por tanto la oportunidad de comenzar a desarrollar una teoría fundamentada con una particularidad estructural que se deriva de los propósitos que encumbra la sistematización de experiencias (a su vez derivada de la investigación acción participativa construida desde el pensamiento latinoamericano), y es que, las voces de las comunidades que se recogen en entrevistas, videos, laboratorios de creación, imágenes en contexto -entre otras formas de sistematización- son la fuente primaria de conocimiento que sustancia al ocio restaurativo, que como categoría y ámbito de ocios latinoamericanos, esta investigación propone.

Sin embargo, y con el propósito de identificar en la teorización actual del ocio referentes occidentales que han contribuido a la maduración del campo, existe en la investigación un diálogo crítico con un constructo ampliamente difundido por su categorización conceptual, su acervo metodológico y reconocimiento en un número importante de aplicaciones para la observación y clasificación de prácticas nuevas y existentes en ámbitos de ocio; esta es la Perspectiva de Ocio Serio propuesta por el sociólogo Robert A. Stebbins (2004), que a la vez que permitió dar un contexto amplio de referencia a este estudio, también busca la extensión y naturalización del ocio restaurativo a prácticas no contempladas en dicha perspectiva y que son situadas y en contexto; sobre este proceso comparativo, de aplicación y contraste, es que discurre este texto.

Valoración de la Perspectiva de Ocio Serio

La perspectiva de Robert A. Stebbins (2017), mayormente desarrollada en principio por la caracterización del ocio serio y derivada hacia dos subclasificaciones de ocio casual y basado en proyectos, ha buscado encumbrar la carrera de ocio, reconociendo en sus estudios a grupos humanos de aficionados, amateurs y voluntarios en donde las habilidades, experiencia y

conocimientos se perciben incrementales, en tanto el compromiso de los individuos se mantenga; esto particularmente en el ocio serio. Algo más efímero puede entenderse en el ocio casual, el cual es más incidental y no necesariamente acude a una continua construcción de dicha carrera de ocio. En el caso del ocio basado en proyectos, es claro que no es una actividad permanente, es más bien discontinua, centrando la atención y disposición de los participantes en intereses propios que van desde la planificación hasta la ejecución; la empresa creativa está como motor sensible de afinidad al constituirse en un sistema de retos y propósitos atractivos y estructurados hacia la obtención de objetivos relevantes para los individuos, y no necesariamente asociados al trabajo. En la curva de inicio y finalización de estas actividades, hay variaciones en los compromisos e intereses de los participantes, lo que implica flujos psicológicos divergentes y convergentes, en donde -presuntamente- se obtienen ganancias, para las personas, asociadas a la superación, a la sensación de afrontamiento de nuevas complejidades, así como al descubrimiento del potencial personal en la determinación y consecución de resultados en su tiempo de ocio, lo que a la postre constituye una promoción y construcción del ser (Stebbins, 2017).

De acuerdo con Stebbins, el mundo entero de ocio cabe en su perspectiva; esto es justificado a través del mapa tipológico que otras investigaciones han complementado mediante la aplicación de modelos experimentales y del fortalecimiento de su teoría fundamentada (Stebbins, 2017, p. 3). Esta afirmación permite involucrar un componente de análisis crítico a la perspectiva de ocio serio, al ser evidente una sobre categorización del campo; más aún, teniendo en cuenta que un número importante de investigaciones actuales se dedica a hacer hallazgos en las diferencias y no tanto en las generalizaciones, lo cual es particularmente apoyado por las metodologías cualitativas aportadas por la investigación social actual, y que identifican un

crecimiento teórico, metodológico y práctico en aproximaciones inductivas definidas por contextos, prácticas y experiencias de mayor especificidad, en donde la trayectoria cultural, las identidades, la incidencia de lo político, económico y el género, juegan un papel fundamental en la naturaleza misma del ocio y su sentido en los encuadres locales, históricos y sociales.

La anterior aclaración adquiere validez particularmente en los estudios latinoamericanos de ocio (Tavares, 2020), que, aunque con menos trayectoria investigativa que en Europa o Norteamérica, empiezan a encontrar su lugar de relevancia en coherencia con las características propias de idiosincrasias, territorios, culturas y prácticas diversas. Estas diferenciaciones se pueden incluso percibir en mayor medida en tanto que los grupos, actividades y experiencias sobre las que versa la perspectiva de ocio serio, pueden incluso llegar a ser desconocidas en Latinoamérica; de lo cual se deduce que las generalizaciones pierden cierta relevancia y detalle en el crecimiento y desborde favorable de los estudios de ocio. En suma, a un incremento importante de las investigaciones sobre decolonialidad en Latinoamérica (Escobar, 2016), que se contraponen con una de las afirmaciones más contundentes de Stebbins, y es que las experiencias y prácticas, al menos occidentales del ocio, caben en su ya mencionado mapa tipológico que, según el investigador, permite vincular cualquier práctica o experiencia de ocio (Stebbins, 2017, pp. 77-99).

La oportunidad subyacente de extensión del concepto de ocio serio toma igualmente asiento en las críticas planteadas por la investigadora Karen Gallant, y que cuestionan si la investigación de Stebbins acerca del ocio serio constituye efectivamente una teoría (Gallant, 2017, pp. 437-451). Al menos tres aspectos de dichas críticas resultan relevantes en la presente investigación, siendo estos: 1. el contexto social y político, y la atención que estos factores de incidencia deberían ser tenidos en cuenta en una teoría sobre ocio serio más compleja y mejor

estructurada, 2. su falta de evolución como concepto y, 3. la tendencia a definir actividades específicas como ocio serio, en lugar de definir el ocio serio en función de las características de la experiencia.

Análisis de la Definición de Ocio Serio

En la perspectiva de ocio serio, existe una definición de trabajo que resulta de la construcción teórica y metodológica acuñada con el propósito de fortalecer la naturalización del ocio en una sociología que lo reconozca formalmente; demostrar la relevancia del concepto en el desarrollo humano -evitando cualquier superficialidad del mismo- y, señalando que el tiempo, como variable de la existencia, requiere caracterizaciones por contraste del trabajo o del tiempo libre en prácticas y experiencias, en donde la exploración del individuo por sus gustos y satisfacciones, encuentra una proyección de la vida distinta a la que otorgan los éxitos laborales y da la posibilidad de obtención de significativos beneficios.

Esta definición de ocio está sintetizada en su perspectiva así: “*actividad no coaccionada llevada a cabo durante el tiempo libre, la cual se realiza a voluntad de las personas y, bien de manera satisfactoria o enriquecedora (o ambas), utilizan sus habilidades y recursos para lograr triunfar en esta.*” (Stebbins, 2017, p. 4).

Al tomar como referencia la anterior definición, hay asuntos por revisar de esta, particularmente en las circunstancias, actividades y agentes que permitieron su acuñamiento, toda vez que es posible examinar en la actualidad que, más allá del amateurismo, el voluntariado y los aficionados, existen otros colectivos humanos y actividades que no se circunscriben necesariamente en estas categorías y tampoco se definen de esta manera aun cuando se les puede reconocer, en sus manifestaciones, similares condiciones favorables y significativas en contraste al trabajo o al tiempo libre y que se pueden asociar con otras formas de ocio.

Asimismo, los campos del arte, la ciencia, el deporte y el entretenimiento; campos en los que se asienta la perspectiva de ocio serio, son determinados en ausencia presunta de la incidencia de lo político, del activismo, de las violencias y cómo estas prácticas, que sin ser laborales o llevadas a cabo en tiempo libre (o en la libertad explícita de uso del tiempo libre), se constituyen en beneficios enmarcados en otras satisfacciones que se relacionan con las reivindicaciones de derechos humanos que han sido desconocidas por el Estado colombiano. En estas prácticas de resistencia, en las que se canalizan diferentes tipos de activismos sociales, que no son parte del trabajo mayormente precarizado (valga la aclaración) de las personas, y tampoco son actividades de tiempo libre, son -y dada la evidencia con los grupos de estudio con los que se adelanta la investigación- claramente identificables como experiencias de ocio con propósitos relativos al desarrollo humano, y promotoras de sensaciones de bienestar, crecimiento personal y colectivo, que involucran motivaciones sinceras y no obligatorias, y que utilizan recursos de carácter cognitivo, lúdico y práctico, tal y como sucede con cualquier otra experiencia de ocio, pero que es innegable la incidencia de lo político en función de las reivindicaciones sociales que se persiguen. De allí que, en la reestructuración de la definición de trabajo, se plantee el ocio restaurativo como posible categoría que tanto en lo teórico como en lo metodológico recoge otras formas contemporáneas de entender tanto al ocio, como sus ganancias sociales, culturales y políticas.

Niveles en la Unidad de Análisis del Ocio Serio

La unidad de análisis correspondiente con la Perspectiva del Ocio Serio se puede explicar por la taxonomía de los tres tipos de ocio (serio, casual y basado en proyectos). En este primer nivel se deduce, desde la explicación del autor (Stebbins, 2017, pp. 5-51), que cada uno es categorizado por conceptos definatorios, centrales y adyacentes anclados en contextos sociales e

investigativos que los diferencian sin que, aparentemente, exista lugar para nuevas categorizaciones; de aquí se derivan algunas de las más fuertes polémicas con esta perspectiva.

En un segundo nivel estarían las caracterizaciones de actividades de los amateurs, aficionados y voluntarios. Para los amateurs existe una versión que se podría definir como una aproximación no profesional de actividades inscritas en la ciencia, las artes, los deportes y el entretenimiento; para los aficionados es inexistente la versión de actividades profesionales (como sí en el caso anterior); la competencia no es importante y son más bien ejercicios para el placer sensorial, entendidos como pasatiempos. Las ocupaciones de voluntariado sí tienen un carácter profesional y son determinadas por cuatro dimensiones consistentes en: la libre elección, pueden ser remuneradas, son altamente estructuradas y hay personas -beneficiarios- que se ven afectados positivamente por quienes las ejercen; representan una ayuda no coaccionada ni coercitiva, tienen un componente motivacional indiscutible y, por lo general, se dan en el marco institucional de ayudas básicas y suponen un involucramiento y determinación de los sujetos.

En un tercer nivel, aparecen las seis cualidades distintivas del ocio serio como son: la perseverancia, carrera de ocio, esfuerzo personal, beneficios duraderos, el ethos de la comunidad y las actividades elegidas libremente; de la activación de estas seis cualidades en los diferentes tipos de experiencias es de suponerse un complejo sistema de recompensas personales, en donde se presenta un flujo psicológico positivo obtenido por: el sentido de competencia, la concentración, la claridad en los objetivos, el sentido de profundidad y el control en la práctica; de tal suerte que se abre una nueva noción de tiempo como consecuencia del involucramiento de los sujetos, lo que causa una ideal pérdida de conciencia de otras actividades de carácter obligatorio.

De esta unidad de análisis cabe resaltar virtudes y posibilidades, sin que ello deba implicar que la misma sea cerrada, inamovible o impida hacer adecuaciones en alguno de sus niveles, más aún cuando las situaciones, circunstancias y motivaciones varían desde la mirada de la recontextualización y localización particular del presente proyecto.

Como arriba se mencionó, y con la finalidad de acondicionar una estructura que reconozca las bondades de la unidad de análisis original de la Perspectiva de Ocio Serio, pero que permita hacer las intervenciones necesarias para adaptarla a las condiciones e intereses propios del proyecto en cuestión, se plantea complementar los diferentes niveles en relación con las evidencias proveídas por el trabajo de campo y las comunidades de incidencia, de las cuales su voz y acciones contribuyen a la declaración propia de lo que para ellos se traduce en teoría restaurativa, explicada a través de sus prácticas de resistencia.

Extensión de la Perspectiva de Ocio Serio

De las más importantes alternativas que plantea el autor de la Perspectiva de Ocio Serio para su extensión y enriquecimiento son: la exploración continua de actividades bajo la actual elaboración teórica; la exploración por primera vez (inicial) o actividad inexplorada en el marco de investigaciones similares del campo; y, la categorización/codificación sustantiva, en tanto que esta última permite nuevas elaboraciones teóricas. Cabe anotar que las dos primeras son de carácter inductivo y la última deductivo. Esto implica que la primera alternativa se ciñe fielmente al conjunto de investigaciones desarrolladas en el marco del ocio serio en donde la aplicación conceptual, metodología y métodos son espejo de otras similares, presentando variaciones más específicamente en las actividades identificadas; la segunda permite llevar la perspectiva a nuevas actividades, en donde habría referencias a investigaciones ya realizadas y su valor estaría en las adaptaciones correspondientes a interpretaciones emergentes dada la naturaleza

inexplorada de la actividad nueva, pero que finalmente terminaría ampliando el inventario de los estudios realizados desde el ocio serio. La última, propone una valiosa apertura consistente en que la aproximación teórica mediante concatenaciones (vínculo de otros campos académicos) permite flujos de conocimiento distintos a los que la perspectiva de ocio serio ha involucrado, dando la posibilidad de complementar y ampliar a territorios conceptuales menos explorados, dejando entrever que podrían llegar a existir aperturas que busquen la extensión efectiva de los estudios de ocio (Stebbins, 2017, pp. 77-98).

Al tener en el horizonte algunas de las consideraciones fundamentales del objeto de estudio de la presente investigación tales como la caracterización de los grupos de trabajo, la situación de vulnerabilidad que los define, en suma, las condiciones sociales e históricas enmarcadas en sus prácticas de resistencia e interpretadas estas desde la mirada de un ocio con propósitos restaurativos, ha sido imperante establecer un recurso metodológico y métodos que, desde la investigación cualitativa, reconozcan el conjunto de circunstancias diferenciales de estos colectivos o sujetos de reparación. Dicho esto, la incidencia de lo inductivo en la identificación de particularidades, las actividades participativas y de construcción colectiva, las entrevistas semiestructuradas, las historias de vida y las narrativas audiovisuales pusieron de manifiesto la necesidad de aplicar mecanismos y herramientas que, mediante la triangulación de métodos, demostraran que los contextos, situaciones, trayectorias y personas que, aunque sometidas a inequidades y desigualdades sociales, encuentran recursos en sus saberes y experiencias, formas de expresión de su sentir que se manifiestan en actividades no convencionales o cotidianas, asociadas a su subjetividad política, a la apropiación de sus territorios y saberes, y a la promoción de su festividad desde la mirada restaurativa y que resultan en la gestión de eventos, reuniones y acontecimientos de vital importancia para la subsistencia en el plano de la

satisfacción. Ello es contundente, a pesar de que los recursos de mínimo vital están en permanente inestabilidad.

Por tanto, es imprescindible la articulación de mecanismos de indagación que hagan prevalentes las voces de los colectivos desde la sistematización de experiencias (Capó, et al., 2010); una planificación metodológica diseñada colaborativamente con los grupos de trabajo e integrar al investigador en las realidades locales, comunales, convivenciales y relacionales, para aportar a los estudios latinoamericanos de ocio desde un paradigma social transformativo.

Finalmente, se hace una extensión de la perspectiva reconociendo desde la posición crítica que el ocio serio no establece claramente un compromiso con las condiciones particulares de contextos sociopolíticos y culturales; no determina en las prácticas las identidades de los sujetos formalmente explícitas; que puede llegar a ser considerado como androcéntrico en tanto su baja profundidad en campos asociados a los estudios de género, y que por la parcelación y compartimentalización de los agentes y actividades, suscita ciertas formas de binarismos que pueden llegar a ser excluyentes; este asunto es contingente visto desde la mirada latinoamericana dados los “grises” que el mestizaje provee tanto a los individuos y colectivos humanos como a sus prácticas (Gallant, 2017, p. 446).

Planteamiento del Ocio Restaurativo

En línea con la estructura de la Perspectiva de Ocio Serio y su ajuste a un ocio restaurativo, el planteamiento que se propone para hacer la extensión se origina en una actualización argumentada de la definición de trabajo, unidad de análisis y consideraciones metodológicas, con la pretensión de localizar y nutrir el campo bajo la expectativa de naturalizar las prácticas de resistencia como experiencias de ocio en contextos latinoamericanos (Gomes,

2017), particularmente en Colombia con los grupos y colectivos sobre los que ya se ha hecho mención.

Ajuste en la Definición de Trabajo del Ocio Restaurativo

Para el ajuste a la definición de trabajo, se toman en cuenta los propósitos de las prácticas y experiencias de resistencia, su función restaurativa, la forma en cómo estas han sido estructurales en las ganancias psicológicas y coincidentes con la condición vulnerable de los grupos de estudio.

Es importante mencionar que esta definición toma como referencia aspectos básicos de la propia del ocio serio, pero intervenidos y modificados desde la comprensión y diálogo entre los sujetos quienes desde la interpretación del investigador sugieren que: “El ocio restaurativo está centrado en la identificación de prácticas de resistencia, voluntarias y satisfactorias que contribuyen a la creación de experiencias que -fruto de los saberes y memoria colectiva- fortalecen la cohesión comunitaria en contextos sociales y grupos humanos caracterizados por inequidades, violencias y exclusiones. No está delimitado por la compartimentalización del tiempo, es sensible a las tradiciones socioculturales situadas y representa un factor determinante en el desarrollo humano, particularmente en el cuidado y protección de la vida”.³

Esta definición -construida con, y desde lo interpretativo de las voces de los colectivos- para el proyecto en particular (Capo et al., 2010), propone el encuadre situado y en contexto del ocio restaurativo con una disyuntiva (variante) propia de la comprensión del tiempo; esto es notoriamente importante en la medida en que la compartimentalización de los tiempos de vida de

¹ La construcción de esta definición, es derivada de la interpretación realizada por el investigador fruto del trabajo de campo ejecutado con el “sujeto de reparación colectiva de Zipacoa Bolívar, Villanueva Colombia (perspectiva rural) y el “colectivo de mujeres Aisha del Barrio Belén, Bogotá Colombia” (perspectiva urbana).

alguna manera habituales en los estudios de ocio, presenta en este caso, un fenómeno de solapamiento que se puede entender en al menos tres aspectos: el “trabajo” en comunidad mediado por prácticas de resistencia, el cual se traslapa y es muy distinto al trabajo para la subsistencia; el tiempo libre, utilizado para la planificación y puesta en marcha de eventos, reuniones, diálogos y actividades; y, finalmente, las prácticas de resistencia, como formas de activismo asociadas al ocio restaurativo que no están institucionalizadas, al menos por entidades del Estado, prevalecen como un modelo de gobernanza alternativo inspirado por la motivación humana y genuina de lo convivencial y relacional (Escobar, 2016).

A modo de ejemplo de algunas de estas prácticas de resistencia, se presentan: las “ollas comunitarias”, los talleres de exploración de lo femenino, las huertas ancestrales, las ferias de productos hechos desde los saberes de las comunidades, cursos de gastronomía tradicional, proyección de cine de barrio, actividades lúdicas para niñas, niños y adolescentes, arte urbano y muralismo, entre otros. Cada una de estas actividades, al mirarla en detalle, tiene que ver (y de allí que se identifiquen como prácticas de resistencia) con cómo las comunidades compensan la ausencia de oportunidades y políticas funcionales del Estado, para propiciar unas, tanto para la subsistencia, como para el entretenimiento y cohesión social. De allí que se entienda la dimensión política involucrada en estas experiencias, en donde los individuos se piensan en colectivo; la cooperación se presenta con hechos y no con palabras, y aunque distante de cualquier idealización, sí controvierte de manera activa la función del Estado.

Este último aspecto demuestra que aún son incipientes las acciones políticas del ocio en el contexto latinoamericano y su potencial transformativo en el desarrollo humano, ubicándose, al menos en Colombia, meramente en el plano recreativo, Constitución Política de Colombia (1991), artículo 52.

Unidad de Análisis del Ocio Restaurativo

Un ejercicio similar al realizado en la definición de trabajo se plantea para la unidad de análisis principal del ocio restaurativo. Su adaptación consiste en vincular a su estructura las categorías, conceptos, agentes, prácticas, contextos y campos propios del objeto de estudio de la presente investigación. Dicho esto, la arquitectura particular del ocio restaurativo se propone de la siguiente manera, recordando siempre, que la misma es resultado igualmente de la interpretación, interpelación e interacción del investigador, tanto con los colectivos y grupos de trabajo como con la participación en las diferentes actividades y experiencias adelantadas por estos.⁴

En un primer nivel, se hace la integración de los siguientes campos de estudio: los procesos sociales, comunitarios y restaurativos como una delimitación consustancial a entornos y contextos tanto rurales como urbanos, en donde acontecen las experiencias de ocio restaurativo; la atención a la dimensión festiva, política, reivindicatoria desde la mirada de la lúdica, la manifestación creativa y las ganancias emocionales aportan un carácter investigativo a un ocio concebido en esta perspectiva.

En un segundo nivel se articulan las experiencias específicas manifestadas a través de los activismos no violentos, consecuentes con los saberes tradicionales y ancestrales, con los cuales se proclama la identidad y la idiosincrasia de los grupos de estudio; ello permite, desde lo inductivo, comprender los matices propios de un ocio restaurativo en acción situada que caracteriza y contrasta con otras clases de ocio, y a la vez facilita entender que, bajo la premisa

⁴ La construcción de esta unidad de análisis, es derivada de la interpretación realizada por el investigador fruto del trabajo de campo realizado con el “sujeto de reparación colectiva de Zipacoa Bolívar, Villanueva Colombia (perspectiva rural) y el “colectivo de mujeres Aisha del Barrio Belén, Bogotá Colombia” (perspectiva urbana).

de las reivindicaciones sociales, la diversidad es un ámbito que se opone con las prácticas urbanas y rurales que se llevan a cabo.

En un tercer nivel, se hace imprescindible el involucramiento de las metodologías y métodos que desde la investigación social latinoamericana han hecho posible la valoración de los saberes regionales y locales como parte del inventario de conocimiento y acción propios de estas culturas, en donde el investigador es mayormente un facilitador y mediador que, desde el plano de lo interpretativo y empírico, nutre para el caso el campo del ocio restaurativo con prevalencia de las voces de lo popular.

A la postre y para las siguientes etapas de la investigación, se esperaría, desde lo inductivo de estos reconocimientos de prácticas y experiencias de ocio restaurativo, poder aproximar una fundamentación que, fruto de las intervenciones, conclusiones y resultados, amplíe la taxonomía de ocio desde el contexto colombiano y los estudios latinoamericanos de ocio, pero ya desde lo teórico-deductivo para futuros estudios.

En relación con la enunciación de aspectos metodológicos diferenciados para la presente indagación, inspirados en la investigación-acción participativa y a aquella que ha sido consolidada en países como México, Brasil, Argentina y Colombia, entre otros, y derivada del pensamiento tanto de Orlando Fals Borda como de Paulo Freire, es notoria su correlación con los activismos sociales y la detección de las prácticas de resistencia como expresiones populares de saber y conocimiento. En estas prácticas y dicho en el lenguaje de estos dos grandes referentes latinoamericanos, la emancipación y la liberación se hacen evidentes en la medida en que este enfoque de investigación-acción participativa establezca un diálogo horizontal, exija genuina interlocución con los grupos humanos, permitiendo que el conocimiento emergente sea desde el

origen de lo comunitario, crítico y popular, más allá del afán por la ortodoxia académica o de la polarización política.

Consideración de las Prácticas de Resistencia en el Ocio Restaurativo

La sistematización de experiencias (Capó, et al., 2010, pp. 23-76) ha desarrollado métodos con los cuales las memorias, voces y experiencias de grupos vulnerables son revitalizadas con el ejercicio de lo vivencial; circulación de la palabra; construcción de realidades mediante la percepción de la imagen; validación de los modos de adaptación y comprensión de los entornos y territorios en una suerte de relacionamiento propio de lo comunitario y convivencial, de lo cual se supone surgen -fruto de los saberes populares- “equivalencias” razonablemente similares al conocimiento formal; de allí que, este documento intenta poner de manifiesto ese saber como forma estructurada que desde lo interpretativo en la consolidación de un ocio restaurativo, sea modelado mediante la comprensión que los grupos de estudio tienen del tiempo, del ocio y de su función política y liberadora, compensatorios a sus complejas circunstancias de vida, y ello amplificado en sus resistencias prevaleciendo en sus identidades e idiosincrasias.

Conclusiones

Las prácticas de resistencia aquí aparecen como mecanismo restaurativo que abre posibilidades igualitarias para evitar la pérdida de sentido y buscan proveer una conciencia y posicionamiento de las libertades que se asientan en expresiones culturales, artísticas, tradiciones y saberes que pueden verse como pintorescos, pero que, en el plano de lo experiencial están proyectadas para el acontecimiento de la imaginación, de la creatividad y producen satisfacciones; no son individuales o competitivas y tienden a la solidaridad. Se les destina un tiempo indiscutiblemente significativo en el cuidado, el divertimento, el compartir y el superar

las realidades cotidianas que, entendidas por ejemplo, -en los tipos de trabajos que estas comunidades adelantan para la subsistencia- son altamente contrastantes pues, en términos generales, dichos trabajos son precarizados y poco promotores de crecimiento personal. Este hecho hace que se comprenda cómo desde las prácticas de resistencia, se perciban ganancias psicológicas y emocionales que se le han atribuido a otras experiencias de ocio (Kono, et al., 2020, pp. 1-11) y que demuestran cómo a través de su ejercicio distante del consumo y su relación con “el bienestar” se puede llegar a un desarrollo integral en superación a ambientes coercitivos y discriminatorios.

En cuanto a la noción de tiempo, para el discernimiento de un ocio restaurativo, presenta desafíos interesantes en su caracterización, en tanto que la distribución de este no se identifica por contrastes de trabajo, descanso, tiempo libre o entretención, lo que se asume al notar que la pauperización económica impide destinar recursos a cada uno, y que ello funcione idealmente como un sistema de recompensas obtenidas.

En síntesis, y dada la intervención con los colectivos de trabajo como: enseñanza para la contemporaneidad y como aprendizaje significativo, promover la participación y acción ciudadana a través del ocio restaurativo, al parecer, ofrece alternativas de vida que cuestionan el progreso, el estado de bienestar y abren nuevos caminos de desaceleración de la vida como una expresión política frente a las inequidades y organizan un modelo de gobernanza comunitaria sensible con la otredad (Richter y Cuenca, 2018, pp. 189-214).

En el actual panorama global, con todas sus tergiversaciones e incidencias políticas, económicas y de ejercicio de poder desmesurado, vale la pena observar esas pequeñas utopías que, aunque vistas presuntamente contrapuestas al crecimiento y al progreso, es claro que muestran un desarrollo humano que coincide con algunos ideales perdidos -revitalizados hoy por

los estudios de ocio- que deberían ser fulgurantes en una academia crítica de la contemporaneidad.

Referencias Bibliográficas

Capó, W., Arteaga, B., Capó, M., Capó, S., García, E. D., Montenegro, E., & Alcalá, P.

(2010). *La sistematización de experiencias: un método para impulsar procesos emancipadores*. Sistema Nacional de Imprentas.

Charmaz, K. (2013). La teoría fundada en el siglo XXI. Aplicaciones para promover estudios sobre la justicia social. En K. Denzin y Y. Lincoln (coords.), *Manual de investigación cualitativa Las estrategias de investigación cualitativa* (Vol. 3, pp. 270-325). Gedisa.

Constitución Política de Colombia [Const]. Art. 52. Julio 4 de 1991. *Gaceta Asamblea*

Constituyente de 1991 No. 5, 22, 25, 27, 29, 30, 37, 46, 62, 101 y 107. <http://www.secretariassenado.gov.co/index.php/constitucion-politica>

Cuenca, M. (2016). Ocio y recreación para el empoderamiento de la ciudadanía. En R. Lema y

M. Monteagudo (Eds.), *Espacios de ocio y recreación para la construcción de ciudadanía* (Documentos de Estudios de Ocio. 58, pp. 25-42). Universidad de Deusto.

Escobar, A. (2016). *Autonomía y diseño: la realización de lo comunal* (1ª ed.). Tinta Limón.

Gallant, K. (2017). Serious Leisure: Past, Present, and Possibilities. En K. Spracklen et al. (Eds.),

The Palgrave Handbook of Leisure Theory (pp. 437-449). DOI 10.1057/978-1-137-56479-5_25

- Gomes, C. (2017). Leisure in Latin America: A Conceptual Analysis. En K. Spracklen et al. (Eds.), *The Palgrave Handbook of Leisure Theory* (pp. 71-83). DOI 10.1057/978-1-137-56479-5_5
- Kono S., Beniwal A., Baweja P., Spracklen K. (2020). Introduction to Positive Sociology of Leisure. *Leisure Studies in a Global Era* pp. 1-11. https://doi.org/10.1007/978-3-030-41812-0_1
- Richter, F y Cuenca, J. (2018). Huertos de ocio y vida comunitaria, la agricultura urbana como experiencia de participación ciudadana. En A. Madariaga, y A. Ponce de León (Eds.), *Ocio y participación social en entornos comunitarios* (pp. 189-214). Universidad de la Rioja.
- Stebbins, R. (2004). *Between Work & Leisure The common Ground of two separate worlds (1.ª ed)*. Routledge Taylor & Francis Group.
- Stebbins, R. (2017). *Serious Leisure: a perspective for our time (2.ª ed)*. Routledge Taylor & Francis Group.
- Tavares, J. F. (2020). Estudios latinoamericanos de ocio: América Latina como Horizonte. *LICERE - Revista Do Programa De Pós-graduação Interdisciplinar Em Estudos Do Lazer*, 23(3), 645–665. <https://doi.org/10.35699/2447-6218.2020.25457>
- Widmer, M y Ellis G. (2000). El modelo aristotélico de la vida buena: integración de los valores en la prestación de servicios de ocio terapéutico. En S. Gorbeña (Ed.), *Modelos de*

intervención en ocio terapéutico (Documentos de Estudios de Ocio. 11, pp. 89-108).

Universidad de Deusto.

Emergencia del Ocio Restaurativo como Dispositivo de Reconocimiento de Activismos Comunitarios de Resistencia: Colectivos Rurales y Urbanos en Colombia

Forero-Lloreda, Andrés Santiago

santiago.lloreda@opendeusto.es

Universidad de Deusto doctorando – Universidad Jorge Tadeo Lozano profesor-investigador

Lazcano Quintana, Idurre

ilazkano@deusto.es

Universidad de Deusto Instituto de Estudios de Ocio profesora-investigadora

Palabras clave

Ocio; procesos restaurativos; activismos comunitarios; saber popular.

Resumen

El ocio restaurativo es una categoría analítica resultante de una intervención investigativa con enfoque exploratorio cuyo objeto es el reconocimiento de fenómenos sociales que han emergido desde expresiones populares de resistencia y activismo comunitario, adelantadas por dos grupos de estudio, localizados en territorios rurales y urbanos en Colombia, víctimas de violencias e inequidades sociales. Los aspectos distintivos de dichas expresiones, con posibilidad de identificación desde el ocio, afloraron a través de un proceso de sistematización de experiencias, el cual permitió hacer evidente la presencia de la autogestión desde lo comunal con mediación de la festividad como forma de manifestación pacífica con una importante carga de subjetividad política, la recursividad y el saber popular como fuerzas reivindicatorias de derechos sociales desatendidos por el Estado colombiano. La significancia de la categoría propuesta busca la extensión y ampliación del campo de ocio a sujetos, prácticas, experiencias y

territorios latinoamericanos, complementando y contrastando con algunas perspectivas anglosajonas y europeas posicionadas.

Introducción

El ocio restaurativo es una categoría elaborada por la investigación predoctoral titulada: *“El ocio serio en la reparación colectiva: una aproximación formativa desde los laboratorios vivos de creación”* en el doctorado en: Ocio, Cultura y Comunicación para el Desarrollo Humano de la Universidad de Deusto, País Vasco, España.

La observación abierta del estudio predoctoral y los datos obtenidos hacen parte de la participación del presente investigador en un ejercicio formativo y un proyecto de investigación-creación, desarrollados por el Área Académica de Diseño de Producto de la Universidad Jorge Tadeo Lozano en Bogotá, Colombia.

En relación con el ejercicio formativo, este ha consistido en un curso ofertado en periodo intersemestral de libre matriculación para estudiantes de grado y cuerpo profesoral para el trabajo situado, interdisciplinario y colaborativo con una comunidad rural, en la creación de intervenciones de diseño participativo previstas para el mejoramiento de las condiciones de vida, desde y para las poblaciones víctimas del conflicto armado, materializado con el nombre de *“Diseño y Narrativas para la Paz”*, con el acompañamiento de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas, en 2019.

En cuanto al proyecto de investigación-creación denominado *“Diseñando Territorios Autónomos de lo Femenino en el Espacio Público de Belén, Bogotá”*, este fue adelantado por la Universidad Jorge Tadeo Lozano, las fundaciones: *Proyectar Imaginarios* y *Proyectar sin Fronteras*, con el auspicio de la Universidad de Carleton, Canadá, mediante subvención otorgada

por esta, con el propósito de fortalecer acciones y discursos relativos al diseño con perspectiva de género, iniciado en 2020.

Ambas experiencias académicas han permitido emanar hacia el objeto de la investigación que motiva la emergencia del ocio restaurativo, mecanismos de apropiación del saber popular para su categorización, en tanto que el problema de investigación que plantea el proyecto consiste en cómo reconocer el valor intrínseco que tienen las expresiones populares autónomas de grupos humanos vulnerables para desarrollar procesos restaurativos acordes con su idiosincrasia y cultura festiva.

En el ejercicio formativo, como en el proyecto de investigación-creación, empezó a ser claramente notorio que, en los sujetos de reparación colectiva y en el grupo urbano de mujeres “Aisha”, el fenómeno social común y predominante es la diversidad de formas autónomas de ideación, planificación, gestión y acción de prácticas que contribuyen con mejorar el cuidado integral de la vida propia y de su comunidad contrariamente a la precariedad con la que estas poblaciones habitan sus territorios.

Algunas de las prácticas, mayormente las que se relacionan con impacto convivencial y comunal tienen un componente festivo y jolgorioso que las atraviesa, como es el caso de las ollas comunitarias, las ferias de resistencia, el cine de barrio, los concursos de baile, las huertas ancestrales y rituales de sanación, que evidentemente aportan procesos terapéuticos reparadores asociados a formas restaurativas de hechos victimizantes, con un notorio acontecimiento de subjetividad política y dedicación de tiempo (distinto al de las obligaciones cotidianas o al descanso); lo que demuestra indicios de manifestaciones de experiencias de ocio, tal y como algunas perspectivas y ámbitos del campo lo han propuesto (Lema y Monteagudo, 2016), pero con especiales matices esclarecidos mediante la metodología de sistematización de experiencias -

sus métodos y reconocimientos-, adelantada en laboratorios vivos de creación en donde se gestan dichas prácticas. De allí que surja evidencia suficiente para la constitución de la categoría denominada: “ocio restaurativo”.

Sistematización y Contextualización del Ocio Restaurativo

La sistematización ha sido una apuesta metodológica que surge en el contexto del pensamiento crítico latinoamericano toda vez que un importante grupo de intelectuales del “sur” ha propendido por la consolidación del conocimiento del Abya Yala desde una perspectiva decolonial. Representantes de esta iniciativa han sido: Boaventura de Sousa Santos, Enrique Dussel, Silvia Rivera Cusicanqui, Rita Segato, Arturo Escobar y fundacionales como Paulo Freire, Orlando Fals Borda o Walter Mignolo, quienes han motivado el establecimiento de epistemologías y ontologías propias de comunidades, territorios y pueblos originarios que mantienen un saber y relacionamiento con el entorno y la otredad, distinto al que motivó el pensamiento colonizador y eurocéntrico.

La sistematización, entonces, implica una aproximación metodológica de reconocimiento del saber en la práctica, en lo empírico. Su acervo está respaldado por el involucramiento de las poblaciones en todo el devenir investigativo, haciéndolas partícipes y generadoras de sus propios dispositivos de entendimiento y procesos transformativos; no busca las generalizaciones como tendencia del pensamiento occidental; por el contrario, propugna por la singularidad al distanciarse de los binarismos del conocimiento tradicional. Hace su tránsito desde la práctica hacia el saber, consolidándose en experiencias que integran lo humano, la ética, la subjetividad política y el entorno (Mejía, 2007). Se asocia con la investigación-acción participativa -IAP- como la caracterizó el sociólogo Orlando Fals Borda en América Latina; tiene en cuenta la dimensión de lo comunal y lo convivencial como lo proponen los postulados del ingeniero y

antropólogo Arturo Escobar, quien ha controvertido la noción del tercer mundo, contribuyendo al redescubrimiento de la “ontología otra” de las comunidades más precarizadas de Colombia (Escobar, 2016). La sistematización acompaña entonces la apuesta por la construcción de la categoría de ocio restaurativo desde lo interpretativo de las voces y prácticas de las comunidades con las que esta investigación ha trabajado, en una apuesta por la extensión de los estudios de ocio hacia sus saberes, prácticas y experiencias, teniendo en cuenta su tradición histórica y cultural festiva; sus activismos plasmados en nuevas interpretaciones y usos del tiempo; la construcción del ser en comunidad; el florecimiento colectivo y la creación de otras realidades distantes de las violencias y desigualdades a las que dichos grupos humanos han sido sometidos, igualmente verificables desde una epistemología situada del ocio.

Dispuestos entonces algunos de los métodos de la sistematización de experiencias, se hace una selección de aquellos que contribuyen a la delimitación teórica desde la práctica de las manifestaciones restaurativas de las comunidades de trabajo para el proceso de enunciación de la categoría de ocio restaurativo con un reflejo y verificación en paralelo de otras definiciones y delimitaciones como las adelantadas en la revisión documental que antecede al trabajo de campo de este estudio, albergadas en tesauros de ocio y sus descriptores vistos en diversos conceptos y ámbitos en un ejercicio de rastreo que facilitara la caracterización teórica de fenómenos de ocio similares al que discurre esta investigación (Maiztegui et al., 1996).

Asimismo, se examinaron ocios más sensibilizados con las poblaciones menos privilegiadas y, en consecuencia, en ámbitos no comerciales, como es el caso del *Ocio Humanista* desarrollado por el filósofo español Manuel Cuenca, en el año 2000, así como un mapeo principalmente en la producción académica del sociólogo norteamericano Robert A. Stebbins con *La Perspectiva de Ocio Serio* a comienzos del siglo XXI, en donde las jerarquías,

categorías, conceptos distintivos y clasificaciones son abundantes aunque desconocedoras de “formas otras” de ocio como las que busca reconocer este estudio y, por una notoria empatía con la presente investigación, la publicación de Christianne L. Gomes y Rodrigo Elizalde, en 2012 con el libro denominado *Horizontes Latinoamericanos del Ocio*, a fin de referenciar las estructuras epistemológicas más notables que por afinidad, contraste, oposición y extensión, permitieran una proyección teórica y metodológica asociada al fenómeno social que delimita el objeto de estudio de esta investigación.

Comunidades Rurales y Urbanas del Estudio

En primera instancia, la comunidad rural está localizada en un territorio al norte de Colombia llamado Zipacoa Villanueva, Bolívar, el factor preponderante que la define está representado por su condición de ser víctimas de violencia y desplazamiento forzado en razón al conflicto armado y, por tanto, son reconocidos como sujeto de reparación colectiva a través de la ley 1448 de 2011 denominada “Ley de víctimas y restitución de tierras” correspondiente con la jurisprudencia y política pública colombiana que se deriva del Acuerdo de Paz firmado en 2016. Esta población está compuesta por hombres y mujeres afrodescendientes, colonos y mestizos en su mayoría agricultores, comerciantes y rebuscadores. El puesto de salud, escuela y lugares de esparcimiento son improvisados; el nivel de formación no supera la educación básica en la población adulta o secundaria en la población juvenil; asuntos que representan la precarización integral de la vida que revictimiza a esta población en tanto imposibilidad de avizorar un futuro prometedor.

Por otra parte, el colectivo de mujeres autodenominado “Aisha”, habita en un barrio obrero en una de las localidades de Bogotá denominada La Candelaria. El colectivo fue constituido por determinación de sus integrantes, teniendo su centro de operación en una casa

llamada: “Casa B”, cobijada por la fundación Proyectar Imaginarios. En el colectivo participan mujeres madres cabeza de familia; con diferentes niveles de formación; la mayoría con saberes propios de la cocina tradicional colombiana; algunas se dedican al cuidado de menores y a trabajos en hogares, otras son profesionales en áreas económicas y del trabajo social; todas ellas con un sentido de la cohesión comunitaria en pro de fortalecer su ser femenino y su florecimiento personal y colectivo. De sus saberes, prácticas y experiencias emerge su empoderamiento y subjetividad política que las lleva a ser gestoras de cambio social del barrio a través de sus emprendimientos en el sector de la preparación de alimentos, la promoción de ferias de resistencia, la organización de huertas y ollas comunitarias, y la atención a la niñez a través de actividades lúdicas y culturales; esto como muestra de su ser resiliente ante las desigualdades sociales propias de las clases populares y trabajadoras en Colombia.

Matices y Hallazgos desde la Sistematización de Experiencias

El proceso llevado a cabo consistió en verificar la emergencia del ocio restaurativo a través de las imágenes, diálogos, acciones y cambios que fueron recabados en encuentros periódicos que contribuyeron a desestructurar las perspectivas tradicionales de ocio mencionadas, e ir articulando -fruto de la intervención- una definición propia de ocio, delimitación de unidades de análisis, recontextualización y construcción situada a partir de las manifestaciones propias de las comunidades del estudio.

Los métodos utilizados para cumplir con el objeto de la investigación fueron: *fotografía de experiencia; sistematización como recuperación de saberes de la experiencia vivida; sistematización como obtención de conocimiento en la práctica; y sistematización dialéctica* (Mejía, 2007).

A continuación, su aplicación y hallazgos:

Fotografía de Experiencia

Son las imágenes que permiten percibir el fenómeno de ocio restaurativo.

Grupo Zipacoa.

La tradición cultural festiva observable en el baile y la apropiación de diferentes ritmos caribeños expresados como forma de divertimento y saber local que, utilizando los excedentes de tiempo para su práctica y aprendizaje, surten un proceso formativo que implica emotividad y desarrollo de destrezas corporales de una notable complejidad.

Grupo Aisha.

En los rituales del cocinar, sanación y círculos de la palabra el fenómeno restaurativo se hace presente a través de las gestualidades de satisfacción y emotividad que son capturadas en las imágenes documentales.

Hallazgo.

Lo que recoge el ocio restaurativo de esta evidencia es que, ante el deterioro y falta de presencia de la institucionalidad educativa tradicional, cuerpo, mente y espíritu son cultivados para la sensación de bienestar asociada a rituales de encuentro y esparcimiento que facilitan la abstracción de la realidad victimizante.

Sistematización como Recuperación de Saberes de la Experiencia Viva

Es el reconocimiento de las voces, planificación y producción de manifestaciones restaurativas en donde la prevalencia del bienestar de lo comunal y la festividad se argumentan desde cada participante.

Grupo Zipacoa.

Esta comunidad cuenta con un grupo de representantes elegido democráticamente quienes acometen las acciones necesarias para propender por el mejoramiento del territorio, evitar revictimizaciones a través de la recuperación de prácticas ancestrales, ferias de saberes y perifoneo a modo de emisora comunitaria.

Grupo Aisha.

Las ollas comunitarias en los barrios populares tienen una fuerte connotación política de activismo social desde lo matricial, representan una forma apropiada de justicia distributiva que invita a llevar lo que se tiene y a compartirlo; quien nada posee para dar, ayuda con su trabajo y su tiempo. La olla es nodo articulador de generosidad atemporal que no implica la preocupación por provisionar, sino por fortalecer la cooperación colectiva que reconoce los distintos momentos de abundancia o carencia individual de manera anónima y, mientras se cocina y se come, circula la palabra abordando los temas que preocupan a la comunidad, llegando a acuerdos de movilización para la reivindicación de algún derecho ante las autoridades pertinentes que el colectivo determina.

Hallazgo.

El tiempo, la gestión, ideación y puesta en marcha de estas prácticas comunitarias responde a una experiencia de ocio restaurativo que utiliza la ancestralidad, el saber, la comunicación y la gastronomía como afirmaciones de empoderamiento, buscando la integración de la comunidad en torno a la sensación de bienestar y protección.

Sistematización como Obtención de Conocimiento en la Práctica

Es un ejercicio de contraste, oposición o afinidad entre las teorías de ocio y la evidencia empírica de este estudio en torno a los saberes populares.

Grupo Zipacoa.

A través de la apropiación de su territorio, ancestralidad y cosmogonía que esta comunidad incorpora en su saber cotidiano se evidencian acciones restaurativas y de cuidado de la vida. Su perspectiva de seguridad acude a sus creencias originarias; sus formas de comunicación son un sistema complejo de cohesión, y la corporalidad es objeto de cultivo permanente para su expresión de libertad.

Grupo Aisha.

Al ser un grupo de mujeres sólidamente conformado, con una agenda nutrida de actividades que se asocian tanto a su fortalecimiento como a la transformación de su entorno barrial, existe la destinación de un valioso tiempo en ejercicios que ellas designan como rituales de sanación, en donde -por lo general- son invitadas otras mujeres con experiencia en los denominados saberes matriciales. El discurso político, la poesía y la lectura en voz alta de perspectivas feministas se discuten en círculos de palabra. En estas prácticas se asumen saberes que, si bien contrastan con la educación formal tradicional, aportan complejos dispositivos de afrontamiento para que ellas atiendan su difícil realidad.

Hallazgo.

La localización de experiencias de ocio en estas comunidades altamente vulneradas contrasta con otras eurocéntricas de conocida divulgación que no necesariamente han sido contempladas en las epistemologías de los estudios tradicionales. Es evidente que en la ancestralidad y los saberes femeninos dispuestos para procesos restaurativos se cumple con la extensión del campo del ocio, identificando fenómenos locales que se dedican a la reivindicación de derechos sociales.

Sistematización Dialéctica

Esta propone la consistencia y discrepancia que existe entre el proceso de ideación de una transformación social y la evidencia obtenida, persiguiendo el objetivo de evaluar el efecto producido y el éxito de las prácticas de resistencia acometidas en la reivindicación de derechos sociales mediante las manifestaciones de su subjetividad política.

Grupo Zipacoa.

La comunidad, a través de sus prácticas comunicativas, evidencia un espíritu de afrontamiento a las necesidades colectivas, haciendo propias las carencias del vecino y asumiendo una responsabilidad mutua para su resolución. Las células de cooperación se activan a través del “voz a voz” o el cotorreo, con lo cual se mantiene la cohesión social en circunstancias de incipiente conectividad digital. Este dispositivo de comunicación, aunque también es adaptativo a la irregularidad del empleo formal, da la oportunidad para la utilización de los excedentes de tiempo en formas de diálogo ligero y sin propósito productivo aparente, pero que, en circunstancias de necesidad, se comporta como red de apoyo.

Grupo Aisha.

Los sistemas de acuerdos que el colectivo practica mientras cocina y cotorrea, son evidentes en relación con las actividades que gestionan, entre las que se encuentran: la transformación de su entorno, los mensajes activistas reflejados en sus panfletos y las acciones acometidas desde su perspectiva matricial y política. Las ferias de resistencia se destinan para la comercialización de productos como la venta de ropa de segunda -que las mismas mujeres reparan y acondicionan- a precios acordes con la economía local, y cuyo dinero se destina para actividades de atención a la niñez a través de planes como el cine de barrio, en donde el maternar se extiende no solo a los hijos e hijas propias, sino que se asume en una maternidad comunal.

Hallazgo.

Este aspecto es fundamental en la categorización del ocio restaurativo, en donde el tiempo y su uso en la interacción mediada por la informalidad son medidores del estado de la comunidad en su cotidianidad y motores de protección comunal. Estas prácticas se refinan con el paso del tiempo y la experiencia, atendiendo las circunstancias cambiantes del entorno barrial.

Conclusiones

En síntesis, es imprescindible el desarrollo de marcos teóricos, metodologías y métodos decoloniales que, mediante la imbricación de perspectivas como la sistematización de origen latinoamericano y sus propósitos en la validación de saberes, prácticas y experiencias para su estudio, naturalice el involucramiento de las comunidades en la consolidación de un conocimiento localizado y situado con incidencia en sus transformaciones sociales desde el ocio.

Adicionalmente, existen indicios del surgimiento de nuevas distinciones que se asocian desde la festividad y el jolgorio a procesos restaurativos y reivindicatorios de derechos sociales a través del reconocimiento del saber, prácticas y experiencias populares de ocio precedidas por hechos victimizantes.

Se evidencian particularidades y especificidades -en las experiencias de ocio restaurativo que el colectivo de mujeres realiza- que exceden a la caracterización de ámbitos, participantes y actividades centrales como las que explica la perspectiva de ocio serio (Stebbins, 2017), llegando esta última a ser cuestionada por la omisión de aspectos fundamentales que se asocian con las identidades de género dando la percepción de ser androcéntrica (Gallant, 2017), con lo cual, en la consolidación de un ocio restaurativo de corte latinoamericano, es determinante tener en cuenta.

En suma, el ocio restaurativo -como categoría estructurada en lo interpretativo a partir de las voces de los grupos de estudio- está centrado en prácticas de resistencia, voluntarias y satisfactorias que contribuyen a la creación de experiencias que fortalecen la cohesión comunitaria en contextos sociales y grupos humanos caracterizados por inequidades, violencias y exclusiones. No está delimitado por la compartimentalización del tiempo, es sensible a las tradiciones socioculturales situadas y representa un factor determinante en el desarrollo social, particularmente en el cuidado y protección de la vida.

Referencias

Cuenca, M. (2000). *Ocio humanista dimensiones y manifestaciones actuales del ocio*

(Documentos de Estudios de Ocio. Vol. 16). Universidad de Deusto.

Cuenca, M. (2016). Ocio y recreación para el empoderamiento de la

ciudadanía. En R. Lema y M. Monteagudo (Eds.), *Espacios de ocio y recreación*

para la construcción de ciudadanía (Documentos de Estudios de Ocio. 58, pp.

25-42). Universidad de Deusto.

Escobar, A. (2016). *Autonomía y diseño: la realización de lo comunal* (1ª ed.). Tinta Limón.

Gallant, K. (2017). Serious Leisure: Past, Present, and Possibilities. En K.

Spracklen et al. (Eds.), *The Palgrave Handbook of Leisure Theory* (pp. 437-449).

DOI 10.1057/978-1-137-56479-5_25

Gomes, C. y Elizalde, R. (2012). *Horizontes latinoamericanos del ocio*. UFMG.

Ley 1448 de 2011. *Por la cual se dictan medidas de atención, asistencia y reparación integral a*

las víctimas del conflicto armado interno y se dictan otras disposiciones. 10 de junio de 2011. D.O. No. 48096

Maiztegui, C., Martínez, S. y Monteagudo, M. (1996). *Thesaurus de ocio* (Documentos de Estudios de Ocio. Vol. 2). Universidad de Deusto.

Mejía, M. (2007). La sistematización como proceso investigativo o la búsqueda de la episteme de las prácticas. *Revista Internacional Magisterio*, (33), 1-17.

Stebbins, R. (2017). *Serious Leisure: a perspective for our time (2.^a ed)*. Routledge Taylor & Francis Group.

El Ocio Restaurativo: Un Modelo Práctico de Intervención y Creación Situada para la Construcción de Derechos Sociales

Forero-Lloreda, Andrés Santiago

santiago.lloreda@opendeusto.es

Universidad de Deusto doctorando – Universidad Jorge Tadeo Lozano profesor-investigador

Lazcano Quintana, Idurre

ilazkano@deusto.es

Universidad de Deusto Instituto de Estudios de Ocio profesora-investigadora

Resumen

El ocio restaurativo es una categoría analítica, resultante del trabajo colaborativo con comunidades vulnerables, a través de la cual ha sido posible el desarrollo de un dispositivo de intervención social que, mediado por laboratorios vivos de creación y la sistematización cualitativa de experiencias, convoca a diferentes agentes en procesos de transformación social para contrarrestar diferentes tipos de violencias que afectan el bienestar, autonomía y florecimiento humano (Forero y Lazcano, 2022). La intervención que aquí se ejemplifica fue adelantada colaborativamente por profesionales y educadores para apoyar a jóvenes con arraigo ancestral quienes han privilegiado el reencuentro con su cosmogonía para fortalecer sus identidades originarias mediante prácticas de resistencia autogestionadas que, inspiradas en sus rituales y festividades, les han permitido desligarse de propósitos de vida occidentalizados para buscar en acciones comunitarias, territoriales y ambientales, opciones alternativas de formación en oposición a la educación clásica. Como resultados de esta intervención se destaca: la aproximación metodológica para la atención a jóvenes con grado de vulnerabilidad; la aplicación

práctica de herramientas de interacción cogenerativa (Deniz y Lincoln, 2012); y el reconocimiento y emergencia de representaciones artísticas para el cambio social.

Palabras clave

Ocio restaurativo; intervención; transformación social; juventud; vulnerabilidad

Introducción

Esta intervención ha sido desarrollada en el marco de una investigación llevada a cabo en la ruralidad y urbe colombianas con diferentes comunidades, víctimas de violencias, inequidades y desigualdades en donde ha habido afectaciones estructurales para su florecimiento humano, pero que, dado su arraigo territorial, étnico y cultural, han fortalecido su pervivencia mediante la promoción de su comunalidad y ancestralidad latentes en sus prácticas festivas. Este hecho, más allá de entenderse como entretenimiento efímero, resulta ser un complejo sistema de iniciativas y procesos intencionados, altamente sanadores, reparadores y promotores del tejido y la justicia social, dignos de ser comprendidos y replicados a otros contextos de incidencia en donde la vulnerabilidad resulta ser una condición preponderante.

Es pertinente aclarar que en razón a la aislamiento y marginalidad de estos grupos humanos, son incipientes las indagaciones que se han realizado al respecto del valor que tienen dichas prácticas festivas en términos de las transformaciones positivas que generan, y sobre las que el presente estudio enfoca sus propósitos, al reconocer la existencia de lógicas emergentes en los mecanismos autogestionados de adaptación y resiliencia de las comunidades; este asunto es igualmente susceptible de ser caracterizado como un ámbito significativo en los estudios extendidos de ocio. Cabe anotar que, es relativamente conflictivo, que al no ser dichos mecanismos de adaptación y resiliencia cultivados a través de una formación occidental de los sujetos involucrados, no son abundantes las investigaciones que describan y expliquen las

circunstancias, las causas y los efectos positivos del saber y experiencia con la que se desarrollan las mencionadas prácticas festivas -para identificar en ellas y sus agentes- la potente carga identitaria que tienen, y así, posibilitar su transferibilidad a entornos educativos clásicos con la finalidad de apropiarlos en una apuesta por una interculturalidad orientada a la incorporación del saber popular y ancestral en ambientes de enseñanza y aprendizaje contemporáneos (García, 2015).

En intervenciones previas de la investigación se trabajó con víctimas del conflicto armado colombiano; con mujeres resilientes de barrios populares de la capital (Forero y Lazcano, 2022) y, para el caso del presente capítulo, con un pueblo originario del territorio nacional denominado: Comunidad de Jóvenes del Cabildo Indígena Muisca de Suba en Bogotá, Colombia (Cabildo Indígena Muisca de Suba [subamuisca], 2023).

Los ejes analíticos de la intervención han sido paulatinamente estructurados atendiendo al enfoque cualitativo y exploratorio de la investigación, siendo estos: la caracterización inédita de formas alternativas de prácticas de ocio; las transformaciones derivadas de las actividades festivas étnicas, populares y ancestrales; el sentido restaurativo de la acción comunitaria en tiempos distintos al trabajo o al tiempo libre, y el acontecimiento de los procesos de creación en vínculo con los procesos sociales para la agencia de la subjetividad reparadora.

Originalmente, se utilizaron algunas aproximaciones teóricas consolidadas en el campo de los estudios de ocio tales como: la *Perspectiva de Ocio Serio* (2017) del sociólogo estadounidense Robert A. Stebbins, el *Ocio Humanista y Valioso* (2000) impulsado por el pedagogo Manuel Cuenca Cabezas, el *Ocio Terapéutico* (2000) desde la mirada de Marcos A. Widmer y Gary Ellis, con las cuales fue posible fundamentar -a priori- la investigación y las intervenciones en campo con las comunidades de trabajo.

A través de esta revisión documental fueron tomadas en cuenta las distintas clasificaciones que hay sobre la diversidad de prácticas de ocio; las estrategias metodológicas para el estudio diferenciado de ámbitos de ocio; en suma, la identificación de los impactos positivos resultantes de la promoción del ocio como experiencia significativa en la construcción del ser (Cuenca, 1999).

En el transcurso de las diferentes intervenciones fue evidente el surgimiento de categorías originales que permitieron superar a las preexistentes revisadas; esto por la naturaleza propia de los contextos, vivencias y comunidades de trabajo arriba descritas, e igualmente, por su condición latinoamericana, vulnerable, étnica e identitaria demostrada en la acción autogestionada y situada de sus participaciones populares, territoriales y ancestrales claramente complementarias a los ámbitos sobre los que los estudios de ocio de cuño europeo y norteamericano han proyectado su ejercicio investigativo (Gomes y Elizalde, 2012).

Finalmente, la ejemplificación que aquí se presenta constituye una apuesta por la creación de dispositivos de intervención para el agenciamiento de la subjetividad reparadora a través del trabajo cogenerativo entre profesionales, educadores e investigadores sociales con grupos humanos con grado de vulnerabilidad; a la creación de herramientas de interacción mediadas por el diálogo, consensos y narrativas orientadas a la reivindicación de derechos sociales; y al desarrollo de acciones situadas que permitan el reconocimiento y promoción del saber y la experiencia como fuente valiosa para la transformación positiva de realidades (Deniz y Lincoln, 2012).

Contexto General de la Intervención

Como fue mencionado en la introducción, las diferentes intervenciones tienen un objetivo rector y común a todas estas, definido así: reconocer en las prácticas festivas territoriales,

populares y ancestrales, propias de comunidades vulnerables rurales y urbanas en Colombia, la emergencia de procesos restaurativos como expresiones identificables desde un ámbito extendido de los estudios de ocio para la transformación social.

Para atender este propósito, las acciones específicas han sido planteadas para valorar los efectos restaurativos de dichas prácticas festivas autogestionadas; utilizar la sistematización de experiencias como instrumento metodológico que permite hacer distinciones en las diferentes expresiones de las comunidades en la acción situada; hacer uso de los laboratorios vivos de creación como dispositivo de participación para el análisis del fenómeno; y, finalmente, buscar que las voces de las comunidades constituyan acciones emancipatorias, liberadoras y de empoderamiento.

Así, el acontecimiento del *ocio restaurativo* buscó ser un dispositivo analítico de reconocimiento de otras formas de ocio (o de *formas otras* de ocio -como sería nombrado en los estudios decoloniales-); de la extensión del campo hacia la identificación, valoración y función humana de las prácticas de ocio con arraigo regional ancestral festivo; y, asimismo, de la potenciación de la validez de aproximaciones metodológicas propuestas por investigadores sociales y activistas latinoamericanos quienes inspiraron -desde su obra- el acontecimiento de la *Sistematización de Experiencias* (Mejía, 2012) como aproximación participativa en el campo de la investigación social, cuyo propósito ha sido la comprensión de las realidades de sujetos vulnerables del llamado continente del Abya Yala (forma en que los pueblos originarios nombran a Latinoamérica) y su consecuente compromiso con las necesarias transformaciones derivadas de la elevación y reconocimiento de las voces propias de las comunidades en la promoción de su bienestar autónomo.

Esta metodología es susceptible de ser interpretada e implementada para gestionar procesos transformativos que conduzcan al bienestar integral de grupos humanos con algún tipo de filiación cultural, familiar y etaria, entre otros, dado que involucra de modo activo a los diferentes agentes en la consecución de objetivos comunes que son manifestados durante el desarrollo de las actividades, en donde el *ocio restaurativo*, a la vez que se comporta como mecanismo particular de festividad, también es fuente de inspiración para plasmar aquellos requerimientos que las comunidades reclaman.

Teniendo en cuenta lo anterior, la intervención con el grupo de jóvenes del Cabildo Indígena Muisca de Suba fue desarrollada mediante un laboratorio vivo de creación, organizado y gestionado por el Observatorio de Diseño y Creación de la Facultad de Artes y Diseño de la Universidad Jorge Tadeo Lozano y su equipo de trabajo, con el apoyo de la Fundación Mochileros por Colombia, y de común acuerdo, con la mencionada comunidad de jóvenes, titulado: *Lab de Vida: Adelante Pinte sin Compromiso*, el cual buscó la construcción y caracterización de prácticas y activismos étnicos basados en conceptos y propuestas realizadas - de manera autónoma por el colectivo-, relativas al *ocio restaurativo*, en donde fue ritualizado el espacio de creación y diálogo a través de un *círculo de la palabra* -a modo de conversación ancestral- para sustanciar tanto el concepto de “ocio”, como el de “restaurativo”, seguido de la construcción escrita de un *manifiesto reivindicatorio* al respecto de los derechos que, según ellas y ellos, son desatendidos y que les conciernen; acompañado también de pintura de grafismos ancestrales para la externalización de sus representaciones sociales que motivan a la comprensión de una vida digna desde la ambivalencia de entenderse como pueblo indígena que comparte su territorio con la capital bogotana y, en consecuencia, sus valoraciones distintas de

bienestar integral relacionadas con la educación, el trabajo, la salud y el desarrollo sobre las que se sustenta el ideario de crecimiento y progreso de las sociedades contemporáneas.

Finalmente, se concluyó con una presentación pública de sus expresiones escritas y gráficas en la Sala Alternativa de exposiciones del Edificio de Artes y Diseño de la Utadeo abierta a la comunidad académica de la Universidad, cuyo objetivo fue la divulgación de sus perspectivas diferenciales de vida utilizando sus formas de creación y mensajes. Sobre todo el proceso se aplicó la metodología de *sistematización de experiencias*, junto con algunos de sus principales métodos (Mejía, 2012), para llegar a resultados con los cuales se buscó hacer extensiones teóricas y de intervención cogenerativa en el campo de los estudios de ocio que contribuyen a justificar la emergencia de una categoría analítica adicional, en coincidencia con una identidad metodológica que honre el saber de las comunidades latinoamericanas en las acciones propias de las transformaciones que les son pertinentes (Gomes y Elizalde, 2012).

En síntesis, lo que aquí se propone como proceso de intervención o modelo de aplicación por componentes es: a) *laboratorios vivos de creación*, persiguen la integración de jóvenes en torno a sus intereses y formas de expresión cogenerativa en un espacio seguro previsto para tal fin, en donde las interacciones entre las personas participantes se den de manera horizontal, emotiva y respetuosa; b) *experiencia resiliente y reparadora*, busca que el motor de transformación social se inspire en las preocupaciones manifestadas por dichos jóvenes en relación con lo que a ellas y ellos les es contingente y, con esto, emprender un curso de acciones consensuadas que sirvan como pretexto de trabajo colaborativo y de experimentación para llegar a propuestas que puedan ser implementadas en su cotidianidad; c) *sistematización de experiencias*, recupera la nueva información producida a través de narrativas, ideas, imágenes y conversaciones para dejar una memoria viva del proceso desde el reconocimiento de las voces de

los sujetos involucrados a modo de construcción de saber desde la práctica; y, d) *ocio restaurativo*, como concepto de trabajo cuya poiesis no depende de delimitaciones o categorías conceptuales preestablecidas; por el contrario, su naturaleza se identifica con la construcción de acuerdos originales dependiendo de las personas y sus diferentes modos de entender el tiempo y su uso en la gestión de la libertad -no de la obligatoriedad-, recogiendo el gusto por la elección de prácticas colectivas que enfocan la alegría que suscita la festividad hacia transformaciones comunitarias significativas.

Metodología de la Intervención desde la Sistematización de Experiencias en el Reconocimiento de Activismos Ancestrales

Para los objetivos particulares del *Ocio Restaurativo* y su intención de ser dispositivo analítico de reconocimiento de prácticas de ocio originadas y autogestionadas en territorio latinoamericano, es oportuno extender sus estudios y ámbitos tradicionales a otros que puedan tener similares beneficios para el florecimiento humano, y para el caso, sean inspirados en contextos y circunstancias victimizantes que desgraciadamente están consagradas en la memoria histórica de Latinoamérica.

En la intervención que aquí se presenta, se adaptó y aplicó la metodología de *sistematización de experiencias* (Mejía, 2012), la cual se justifica al menos en las siguientes dimensiones de interés: (1) como metodología participativa cuyo propósito es la reflexión crítica de prácticas y experiencias de una comunidad determinada para identificar la especificidad de sus logros, dificultades y formas de adaptación, para así establecer desde su propia subjetividad las consecuentes transformaciones sociales que les son pertinentes; (2) como la tipificación y recopilación de la memoria colectiva y sus formas de operar en la acción como mecanismo de resiliencia y pervivencia del saber popular y ancestral; (3) como el análisis de realidades situadas

con el fin de reconocer lecciones aprendidas derivadas de las prácticas y experiencias; (4) como el arraigo regional, territorial e identitario en tanto su epistemología naturalizada en el llamado pensamiento crítico latinoamericano, en donde la función investigativa es vinculante con el grupo de estudio al ser la voz, sentir y pensar de esta, y como los factores que construyen el saber como forma alternativa al conocimiento occidental.

Para el caso específico de la intervención, la comunidad de jóvenes “Guezasuca” (en lengua Muisca) o Consejo de jóvenes (en español) del Cabildo Indígena Muisca, está situada en la localidad de Suba al noroccidente de la capital colombiana en un territorio caracterizado por compartir linderos con la ruralidad montañosa que circunda a Bogotá y limítrofe con la zona urbana de la ciudad. La información sociodemográfica más relevante de las y los jóvenes que integraron el *Lab de Vida: Adelante Pinte sin Compromiso*, es su condición de reconocimiento como parte de pueblos indígenas del territorio nacional; asunto consagrado en la Ley 21 de la Constitución Política de Colombia de 1991, y más específicamente como Cabildo Indígena, por el Ministerio del Interior y la Alcaldía Mayor de Bogotá mediante el decreto 2164 de 1995.

Las y los jóvenes indígenas Muisca forman parte de una autoorganización con vínculo familiar en donde existen autoridades tradicionales, consejos de mayores, jóvenes, mujeres, educación, salud y guardia indígena (subamuisca, 2023). Dependiendo de sus capacidades reconocidas a lo largo de su formación en la comunidad, algunas y algunos son asignados en proyectos pertinentes en el cuidado del medio ambiente, liderar diversos rituales y pagos ancestrales (ceremonias tribales de reciprocidad), ser voceras y voceros ante las autoridades tradicionales en relación con sus expectativas y necesidades, así como ser promotoras y promotores del conocimiento de la lengua. Cabe mencionar que la comunidad de jóvenes Muisca cuenta con algunos beneficios de ingreso a instituciones de educación formal en los diferentes

niveles académicos; sin embargo, la gran mayoría opta por abrazar la tradición cultural y cosmogonía Muisca a manera de forma de vida valiosa que increpa y cuestiona a la educación tradicional occidental en sus diferentes opciones de crecimiento y progreso.

En relación con sus roles dentro de la comunidad, y como aspecto fundamental para su convocatoria, hay que resaltar que ellas y ellos integran una compleja estructura de funciones de atención comunitaria y territorial que se contrapone en diversos aspectos a las de cualquier persona adulta joven capitalina.

En cuanto a los acuerdos de vinculación de dichos jóvenes frente a las autoridades ancestrales del cabildo se estableció que las y los participantes fueran mayores de edad entre los 18 y 25 años, contando con una asistencia de 20 jóvenes, 11 mujeres y 9 hombres para los tres días en que aconteció el laboratorio y coincidentes con las tres fases de este, así: **Fase 1.** Contextualización a la comunidad a través de un círculo de la palabra al respecto del *Ocio Restaurativo* y desarrollo del manifiesto reivindicatorio; **Fase 2.** Intervención – Creación, pintura de murales incorporando mensajes y gráficos ancestrales; **Fase 3.** Muestra y exhibición pública de las obras realizadas por las y los jóvenes.

Cabe mencionar que la *sistematización de experiencias* supone el compromiso de: a) establecer las condiciones sociodemográficas de las personas participantes; b) identificar sus sistemas de creencias (representaciones sociales diferenciadas); c) comprender sus modos de construir saber desde la práctica; d) conocer sus estrategias de autogestión comunitaria; y, e) determinar los sustratos materiales e inmateriales que albergan la memoria de su identidad y cosmogonía. Esta aclaración busca que en la transferibilidad, adaptación y posible aplicación de esta metodología de intervención sean tenidas en cuenta estas particularidades al reconocer que

este enfoque tiene propósitos de emancipación, libertad y empoderamiento para el cambio positivo de realidades desde el saber y experiencias de las comunidades de trabajo.

El Rol del Laboratorio Vivo de Creación como Dispositivo para la Expresión Activista y los Métodos de Sistematización

En la **fase 1** (contextualización a la comunidad) del desarrollo del *Lab de Vida: Adelante Pinte sin Compromiso*, el método utilizado fue la “*sistematización dialéctica*” (Mejía, 2012) puesto que esta opera como modo de recuperación de representaciones y significados sobre la experiencia vivida en las diferentes prácticas precedentes y que, mediante el diálogo -que para el laboratorio se dio en uso del círculo de la palabra como forma ancestral y conocida por la comunidad para la discusión democrática-, este fue orientado hacia la construcción de nociones sobre el *Ocio* y lo *Restaurativo*.

El sentido de cargar de significado a ambos términos en la práctica discursiva situada tuvo que ver con el mecanismo de anclaje de estos en las experiencias específicas vividas por la comunidad, en donde el tiempo, su administración y uso, fuera relacionado por las y los jóvenes en sus rituales y actividades comunitarias.

Para la materialización de esta fase, el espacio se dispuso de forma circular, ubicando en el centro una superficie de escritura con ambos términos en los que cada miembro plasmó su concepto desde la interpretación propia. Al evocar las diferentes actividades en las que se involucran estos jóvenes, en la noción de “*Ocio*” se registraron estas palabras: *libertad*, *autonomía*, *placer*, *inspiración*, *conocimiento de sí mismo* y *tiempo libre*. Estos conceptos versaron sobre las siguientes prácticas declaradas por la comunidad: *garabatear*, *biohote* (fiesta en lengua Muisca), *música* y *guardia* (referida a la guardia indígena en donde las y los jóvenes designados para esta labor recorren los territorios para su vigilancia y cuidado). En cuanto a la

noción de lo “*Restaurativo*” las palabras emergentes fueron: *crear, libertad, tejido, lengua, denunciar, resurgir y curar*, las cuales recaen en sus diferentes formas de activismo concernientes a su identidad ancestral, cosmogonía y costumbres a través de lo que ellas y ellos declaran como: *nuevas oportunidades, salvar la memoria, volver al origen, recuperar lo perdido* y actividades recreativas que hacen referencia a la protección del medio ambiente, a la preparación de medicinas ancestrales, a la preservación de rituales y pagamentos, y al resurgimiento de su lengua.

En relación con la construcción del *manifiesto reivindicatorio* que se suma a esta primera fase, y cuyo objetivo está centrado en la generación de ideas consecuentes con las transformaciones sociales que propone la comunidad en uso de su tiempo, rituales y festividades, *la sistematización dialéctica* (Mejía, 2012) permitió recoger la información propuesta colectivamente por el grupo de jóvenes con algunas particularidades que son importantes de mencionar por su singularidad. Previamente, los jóvenes líderes e investidos con la jerarquía de autoridades menores -todos ellos hombres-, al asumir la conducción de la construcción de su ideario activista sobre sus derechos, ritualizaron el espacio con música e instrumentos ancestrales, así como con algunas vestimentas, bailes y cantos en su lengua; utilizaron el tabaco para invocar a los espíritus y compartieron hoja de coca entre todas las personas participantes.

Para plasmar las frases, se dispuso una nueva superficie de escritura que las y los jóvenes de la Comunidad del Cabildo Indígena Muisca decidieron intervenir con grafismos que representan los diferentes ámbitos de sus deseos reivindicatorios, y que permiten ser agrupados en cuatro categorías por su evidente interpretación visual: territorio y árbol, corazón, símbolo de dinero tachado y flor.

En territorio y árbol, las ideas fueron:

“El territorio es la unión entre el hábitat y el cuerpo; la palabra, entonces, necesita recuperar su esencia para el reconocimiento de la memoria; es necesaria la educación diversa; fortalecer las diferentes formas de filiación y familiaridad; sentir y pensar el territorio como un espacio de libre expresión de ocio es una posibilidad crecientemente restringida que afecta la salud integral del ser, incluida su identidad.”

En corazón, sus ideas fueron:

“Naturalizar el olvido de la esencia de la cultura primaria por la priorización de las formas occidentales; estigmatizar a las diferentes etnias como una forma de exclusión social.”

En el símbolo de dinero tachado, manifestaron:

“La libertad está limitada por la búsqueda del dinero y el estatus, lo que conlleva a fenómenos sociales desfavorables como: el desplazamiento, la educación empresarial y la mala calidad de vida. El desarrollo de una colonización tecnológica que lleva a un cambio de valores culturales en donde las industrias consumen las identidades locales a través de un desaforado crecimiento económico que no se refleja en el florecimiento de las comunidades.”

En flor, sus ideas fueron:

“Hay que partir de la idea de entender al territorio como origen y, por tanto, requiere de la recuperación ambiental, de lo ancestral y cultural, más allá de una urbanización indolente que determina la homogenización de las identidades junto con la destrucción de la fauna y la flora.”

En la **fase 2**, el método utilizado fue *“la sistematización como una mirada de saberes propios sobre la práctica”* (Mejía, 2012), la cual propone que en la experimentación colectiva es posible disociar los resultados obtenidos del planteamiento inicial de la actividad, lo que permite reconocer las múltiples formas en que es asumida la labor, y por tanto, la multiplicidad de voces es manifestada de maneras no previsibles u homogéneas, facilitando identificar el empoderamiento propio de cada sujeto desde la subjetividad interpretativa del reto que, para el caso, tuvo que ver con la materialización de los diferentes apartados del manifiesto reivindicatorio en una dinámica participativa y propositiva que proyectara la traducción gráfica de este, haciendo uso de los modos y formas de expresión ancestral que las y los jóvenes usan permanentemente en sus actividades comunitarias.

Es pertinente resaltar la existencia de una identidad visual que caracteriza los entornos territoriales de las zonas rurales del cabildo y que representa modos de activismo, en razón a la delimitación del espacio a partir de su señalización gráfica; para diferenciarlos y distinguirlos de otros en ejercicio de su resistencia a ser mezclados o nuevamente colonizados. Esto es perceptible también en la codificación de su indumentaria y vestimentas, en la decoración de su cuerpo, en el uso de instrumentos musicales, de hierbas y artefactos en los diferentes rituales.

Las y los jóvenes contaron con papeles y lápices para hacer bocetos de sus ideas, además de pinturas y cartones para confeccionar sus obras definitivas. Con la ayuda de plantillas desarrolladas por ellas y ellos mismos, imprimieron sus imágenes finales en los sustratos rígidos a través de una dinámica participativa entre grupos que se fueron conformando, dependiendo de los intereses y roles que ellas y ellos desempeñan en su comunidad y en coincidencia, igualmente, con las cuatro categorías relacionadas en la fase 1 en que se agruparon los mensajes activistas. Con herramientas de captura de imagen y entrevistas explicativas de cada una de las

cuatro obras -por parte de los grupos de jóvenes- es posible comprender el contenido gráfico al que se llegó y la polifonía de voces y perspectivas cuando la subjetividad reivindicatoria adquiere sentido en la composición y explicación de cada trabajo finalizado.

En la **fase 3**, el método aplicado fue “*la sistematización como comprensión e interpretación de la práctica*” (Mejía, 2012). La decisión que sustenta el uso de esta se advierte por la identificación de la experiencia como fenómeno que contrasta con la cotidianidad y la cuestiona por su singularidad; en donde los sentidos son recurso perceptivo de discrepancia entre lo que se observa y lo que se vive; en una búsqueda por localizar la experiencia particular en un contexto global, que para el caso concreto, se centró en la observación y testimonios de las y los visitantes a la exposición de las obras realizadas por las y los jóvenes Muiscas. Dichos visitantes representaron a la comunidad universitaria que acostumbra a observar proyectos destacados de profesionales y académicos en artes, diseño, arquitectura o publicidad.

Las cuatro expresiones artísticas mostradas generaron diferentes reacciones y comentarios -entre quienes las visitaron- muy seguramente por la necesidad de localizar en los atributos estéticos de estas, su procedencia disciplinar.

En resumen, para la caracterización del *ocio restaurativo* como categoría de trabajo que busca el reconocimiento de manifestaciones festivas que alberguen la experiencia resiliente y reparadora de las comunidades de trabajo, es ideal convocar a las personas participantes en un diálogo propositivo que defina -desde la subjetividad de estas-, qué prácticas adelantan (distintas al trabajo o a la obligatoriedad) para proveerse de alegría, motivación y cohesión, para luego vincular estas ideas con otras que correspondan con cómo se piensan y en qué consisten las acciones restaurativas; es decir, su ideario de cambio social positivo, y, lograr con ello, la generación de un tejido social que involucre la motivación con la transformación situada. Esto

último tiene que ver con la declaración deliberada y consciente del trayecto que se va a seguir en el *laboratorio vivo de creación* y sus paraqués. En el caso de la presente intervención fue usada la metáfora del *manifiesto reivindicatorio* construido desde un *círculo de la palabra*, pues ambas representaciones (manifiesto y círculo) corresponden tanto con su ser artístico como con su ancestralidad en el logro de consensos respectivamente. Una vez acordados los propósitos, se comienza con la materialización práctica de dicho ideario activista con la importante identificación de las formas de expresión de las comunidades de trabajo. Por lo anterior, es pertinente haberlas reconocido previamente y facilitar así los recursos necesarios para que, bien sea a través de la escritura, la música, la voz, el cuerpo, el dibujo, entre otras, acontezcan perceptivamente los requerimientos sociales creados y configuren tanto memoria como acciones situadas para el cambio social desde una perspectiva identitaria de su saber emergente de la práctica.

Finalmente, la *sistematización de experiencias* y sus diferentes métodos, acompañan el proceso registrando las decisiones tomadas y los problemas abordados dejando memoria y evidencia que, a la vez que contrasta con el punto de partida, también recoge el sentir y pensar de las personas participantes en sus diferentes maneras de pervivencia y cuidado de la vida.

Resultados de la Intervención a través del Laboratorio Vivo de Creación

A continuación, se presentan los resultados coincidentes con cada una de las fases, discriminados por los diferentes métodos utilizados y provenientes de la *sistematización de experiencias*.

Resultados de la Sistematización Dialéctica

Fruto del proceso de sistematización en esta primera fase, en lo interpretativo de la intervención, se puede resaltar que tanto el *Ocio* como lo *Restaurativo* son entendidos y

explicados a través de la localización semántica propia del grupo de jóvenes, referida a sus actividades y roles desempeñados en su contexto. Aquí es notorio que, en la elección de conceptos, junto con los significados que asignan, no necesariamente se acude a definiciones individuales de lo que piensa cada joven, más bien, ellas y ellos manifiestan creencias notoriamente heredadas de las autoridades mayores, demostrando con esto que la competencia o carrera individual autónoma es irrelevante.

Con lo anterior, es posible comprender que sus representaciones sociales son cultivadas en lo comunitario y territorial, tal y como es argumentado por el grupo de trabajo, y que las sensaciones de propósito, logro y esfuerzo externalizadas son vinculantes y equiparables en sus beneficios con otras formas de ocio enunciadas en los estudios occidentales de este, pero se distinguen por su naturaleza activista de autogestión coincidente con su identidad, etnia y cosmogonía, puesto que dichos beneficios no son para sí, sino para el fortalecimiento de su resiliencia como colectivo indígena contemporáneo, que resiste en el tiempo a través de sus formas de existir y habitar. Esto es plasmado de manera deliberada y consciente en las ideas consagradas en el manifiesto, el cual tiene finalidades humanistas contenidas en su idiosincrasia, familiaridad y cultura, lo que conlleva a la construcción de un saber propio, distintivo y promotor de reconocimiento en función de la comunidad.

Resultados de la Sistematización como Una Mirada de Saberes Propios sobre la Práctica

Fruto del proceso de sistematización en la segunda fase, en lo interpretativo de la intervención, es posible establecer la dedicación del tiempo y compromiso de cada grupo por dar detalle e ilustrar -desde su representación ancestral Muisca- el valor de cada idea plasmada; precisar también, que la delicadeza de la elección del grafismo apropiado fue discutida y acordada para sustentar sus argumentos, y que cada figura: *humanoide, arabesco, río, sol, luna,*

tierra, serpiente, hierba, humo o árbol, alimentó el discurso en una abstracción atemporal del colectivo, motivada por la práctica artística, puesto que sus prioridades se remitieron a las necesidades de su territorio y de su pueblo, y en olvido evidente de su individualidad. Lo acontecido fue inspirado en acompañamiento periódico e intermitente de música, baile y consumo de la hoja de coca -como festividad reparadora y resiliente- para componer con un diálogo animista la obra realizada, canalizando su subjetividad reivindicatoria referida evidentemente a las cuatro categorías acordadas por las y los jóvenes en la fase 1.

Resultados de la Sistematización como Comprensión e Interpretación de la Práctica

Fruto del proceso de sistematización en la tercera fase, en lo interpretativo de la intervención, se puede establecer que existe una superposición de realidades entre la comunidad académica espectadora de la exposición y la de las y los jóvenes Muiscas y, destacando los diferentes modos de valoración que hay sobre el aprendizaje, la formación, su destino social y su para qué, cuando difícilmente el conocimiento “culto” puede ser equiparado con el saber ancestral; la acción profesional con los activismos indígenas; los dispositivos pedagógicos y didácticos contemporáneos con la ritualización y cosmogonía, en un diálogo -presuntamente fracturado- que debería permitir, en la reciprocidad educativa, maneras de “sentipensar” el territorio y la comunalidad, para fortalecer la promoción de la autonomía en un panorama más amplio de posibilidades (Escobar, 2017).

Finalmente, y en lo inductivo de la experiencia expositiva, una de las formas de interacción con las cuatro obras exhibidas fue la lectura del manifiesto reivindicatorio escrito por parte de las y los visitantes, el cual estuvo presente como curaduría propia de la comunidad de jóvenes Muiscas, en donde no estaba su biografía, técnicas o explicación de sus obras; por el contrario, las ideas plasmadas hablaban del medioambiente, del problema de la precarización de

la vida en razón al consumismo, y del mal uso de la tecnología cuando implica el ejercicio del poder o la unificación de una cultura exclusivamente global.

En ese sentido, se puede afirmar que, desde la apropiación del *Ocio Restaurativo* como dispositivo que abre el tiempo para imaginar, planificar y gestionar transformaciones sociales en la promoción de lo identitario, étnico, ancestral y familiar, este se presenta como alternativa y complemento a algunos modos y prácticas formativas autogestionadas que no necesariamente acuden al tiempo de ocio en vínculo con el ejercicio académico y educativo; por tanto, se evidencia una pérdida de posibilidades que se disuelven en una educación mayormente homogenizante, cuando en Latinoamérica existen nutridos recursos de diversos órdenes que pueden ser estudiados, apropiados e incorporados en las instituciones educativas nacionales (García, 2015).

Discusión

En el marco general de la presente investigación fueron planteados objetivos que estuvieron orientados al reconocimiento de prácticas y experiencias de ocio que, sin estar clasificadas en la literatura disponible, era presumible intuir como beneficiosas y valiosas para las personas que las desarrollaban, en una suerte de condiciones desfavorables y contextos complejos enmarcados por la violencia, exclusión o inequidad social, pero con un claro arraigo territorial y una identidad ferviente en su saber popular y ancestral. Lo imperante en estas experiencias y prácticas de ocio es la incorporación de la festividad, las prácticas comunitarias y ancestrales en expresiones unificadas que integran lo anterior en una promoción de resiliencia, resistencia y activismo y que, en consecuencia, se consideran como fenómeno restaurativo, en tanto que su sentido no es el entretenimiento efímero, el mejoramiento individual o beneficios de retribución propia; por el contrario, estos inciden sobre el bienestar del colectivo, el contexto y

las condiciones de vida asociadas a derechos fundamentales específicos de sus modos de existencia.

Por tanto, este estudio recogió ciertas objeciones hechas a algunos de los paradigmas teóricos y metodológicos -inicialmente revisados- (Gallant, 2017) que, desde el pensamiento crítico latinoamericano, motivan al desarrollo de categorías analíticas que se sitúen en las realidades regionales y, por ello, el criterio de elección tanto de la aproximación metodológica, como de sus métodos en una investigación social participativa autogestionada de origen latinoamericano (Gomes, 2017). Así, los hallazgos fundamentales del estudio están identificados en: prácticas de ocio de inédita clasificación que, para el caso concreto de la intervención con la comunidad de jóvenes del Cabildo Muisca demuestran, a partir de los datos registrados en el proceso de sistematización, que la relación festiva natural a su ancestralidad genera un ámbito de *Ocio Restaurativo*, en tanto que la ritualización de la cotidianidad en sus roles, familiaridad y jerarquías indígenas abre un espectro de beneficios para la vida comunitaria, que puede ser contrastada con otras prácticas de ocio clasificadas por las perspectivas europeas o norteamericanas (Gomes y Elizalde, 2012), asunto que es igualmente interpretado en el contenido de los discursos del grupo de estudio, en donde sus intereses y expectativas reveladas son distantes del desarrollo de un talento, habilidad o destreza propias; por el contrario, el bienestar se expresa en la salud integral de su contexto y congéneres.

Otra dimensión propia de estas prácticas de *Ocio Restaurativo*, que fue posible reconocer a partir del ejercicio de sistematización de experiencias, y que muestra evidencia en el contenido de sus textos e imágenes reivindicatorias, es que existe de manera explícita -en la festividad de sus rituales- una apuesta por las transformaciones autogestionadas para el mejoramiento integral de su comunidad. El acuerdo, el consenso y la circulación de la palabra son dispositivos de

acción para la preservación de sus costumbres, lengua y territorio transversales a la construcción de su cosmogonía (Escobar, 2017).

En algunos estudios formales, *el trabajo* se presenta como concepto de contraste útil para definir al ocio como factor de desarrollo humano, vinculado a las posibilidades de libertad, autonomía y construcción del ser. Fruto de la *sistematización de experiencias*, a través de los datos conseguidos en las prácticas del *laboratorio vivo de creación* en la comunidad de jóvenes Muiscas, *el trabajo* en sus acepciones occidentales, no se entiende como una representación social incorporada en la cosmovisión del colectivo y, por tanto, no necesariamente funciona para explicar, por oposición, al ocio. Esto es percibido en la evidencia que muestra la superposición de tiempos por actividades cotidianas cuando el deber y el bienestar no se discriminan en la experiencia. Este fenómeno se aclara en la medida en que la música, el baile, el consumo de tabaco y hoja de coca son un conjunto integrado en el cual la alegría y compromiso se manifiestan en las diferentes actividades asociadas con sus roles asignados.

Cabe anotar que, en términos de las situaciones vulnerables de cualquier grupo humano que las padezca, por lo general, el trabajo está en permanente riesgo, y es por lo que, encontrar en el reconocimiento de las capacidades de autogestión colectiva -relacionadas con los saberes y prácticas propias, - resulta ser una herramienta útil que combate tanto la pobreza estructural como la falta de justicia social.

Adicionalmente, es ideal tener en cuenta los modos en que se da la apropiación del territorio, el cuidado de la salud, el desarrollo de la inteligencia práctica, la imaginación y los sentidos, así como las diferentes emociones vinculantes con el valor de la existencia, junto con la promoción de las relaciones familiares y las expresiones festivas y de ocio con las que las personas encuentran en la diversión y el esparcimiento mecanismos de afiliación; esto se puede

llegar a aplicar como estrategia de mejoramiento integral de las condiciones de vida de la juventud, las familias, los grupos de mujeres, entre otros; como una forma de acceso a derechos sociales no reconocidos y, por tanto, como un fortalecimiento de la autonomía (Nussbaum, 2012).

Finalmente, se presenta en las prácticas de *Ocio Restaurativo* un ejercicio de la ciudadanía ancestral, en donde los procesos comunitarios y de creación se fusionan de manera simbiótica y, cuyo sentido estructural, es la pervivencia. Este hecho es significativo en la medida en que la evidencia demuestra que el tiempo -su disposición y ponderación en lo cotidiano- es utilizado para la transformación social. Este asunto, en particular, genera preguntas para futuros estudios sobre el rol del ocio en la educación occidental en contextos formativos latinoamericanos. Más aún, en las actuales circunstancias de polarización política, el agotamiento de los modelos económicos y la proyección incierta del sostenimiento de la vida con las representaciones sociales contemporáneas -sobre las que opera la juventud en general-, y para revisar, críticamente, la posibilidad de integrar algo de las lógicas ancestrales que, como ya se ha dicho, se orientan a la sostenibilidad de la vida en razón y acción de sus creencias originarias (Quiceno, 2016).

En conclusión, la intervención realizada es un ejemplo concreto que busca mostrar una aplicación práctica del *ocio restaurativo* como concepto de trabajo que puede ser transferido y adaptado para la atención de comunidades vulnerables de diferentes orígenes territoriales y diversidad cultural con antecedentes de sometimiento a diferentes tipos de violencias; que el mismo puede y debe ser deconstruido y reconstruido con base en las motivaciones y representaciones propias de cada grupo humano asociadas a sus prácticas festivas e ideario de experiencia resiliente y reparadora; que los *laboratorios vivos de creación* son un dispositivo

democrático para la participación activa de los diferentes agentes involucrados para la generación de acciones situadas que propongan alternativas a las realidades victimizantes; y, que la *sistematización de experiencias* provee herramientas metodológicas que son sensibles a la construcción del saber y la memoria que acontece y emerge desde la práctica.

Esta propuesta de intervención supone -como proceso transformativo- la interpretación de cada una de sus líneas de acción, así como los acuerdos y consensos a los que haya lugar en relación con las expectativas de los diferentes sujetos involucrados. En lo absoluto debería ser transferida de modo taxativo dado que el reconocimiento de subjetividades implica el trato digno de personas cuya emancipación, libertad y empoderamiento ha estado profundamente cooptado.

Referencias Bibliográficas

Cabildo Indígena Muisca de Suba. (2023). <https://www.subamuisca.com/inicio>.

Cuenca, M. (1999). *Ocio y formación: hacia la equiparación de oportunidades mediante la educación de ocio*. (Documentos de Estudios de Ocio. Vol. 7). Universidad de Deusto.

Cuenca, M. (2000). *Ocio humanista dimensiones y manifestaciones actuales del ocio*. (Documentos de Estudios de Ocio. Vol. 16). Universidad de Deusto.

Decreto 2164 de 1995 [Ministerio del Interior]. Por el cual se reglamenta parcialmente el

Capítulo XIV de la Ley 160 de 1994 en lo relacionado con la dotación y titulación de tierras a las comunidades indígenas para la constitución, reestructuración, ampliación y saneamiento de los Resguardos Indígenas en el territorio nacional. 7 de diciembre de 1995.

Denzin, N. y Lincoln, Y. (2012). *El campo de la investigación cualitativa* (1ª ed.). Gedisa.

- Escobar, A. (2017). *Autonomía y diseño: la realización de lo comunal* (1ª ed.). Tinta Limón.
- Forero, A. y Lazcano, I. (2022). Aplicaciones, extensiones y transformaciones del ocio serio en actividades restaurativas: casos urbanos y rurales en Colombia. En A. Madariaga y M. Rodrigo (Dirs.), *Ocio saludable y construcción de ciudadanía* (pp. 68-79). Aranzadi.
- Gallant, K. (2017). Serious Leisure: Past, Present and Possibilities. En K. Spracklen et al. (Eds.), *The Palgrave Handbook of Leisure Theory* (pp. 437-449). DOI 10.1057/978-1-137-56479-5_5.
- García, T. (Ed.). (2015). *Antología Paulo Freire pedagogía liberadora*. Los libros de la Catarata.
- Gomes, C. (2017). Leisure in Latin America: A Conceptual Analysis. En K. Spracklen et al. (Eds.), *The Palgrave Handbook of Leisure Theory* (pp. 71-83). DOI 10.1057/978-1-137-56479-5_5.
- Gomes, C. y Elizalde, R. (2012). *Horizontes latinoamericanos del ocio*. UFMG.
- Ley 21 de 1991. Por la cual se aprueba el Convenio número 169 sobre pueblos indígenas y tribales en países independientes, adoptado por la 76a. reunión de la Conferencia General de la O.I.T., Ginebra 1989. 6 de marzo de 1991. D. O. No. 39720.
- Mejía, M. (2012). *Sistematización una forma de investigar las prácticas y de producción de saberes y conocimientos*. Viceministerio de Educación Alternativa y Especial.
- Quiceno, N. (2016). *Vivir sabroso. Luchas y movimientos afrotrateños, en Bojayá, Chocó Colombia*. Universidad del Rosario. <http://dx.doi.org/10.12804/th9789587387506>.

Nussbaum, M. (2012). *Crear capacidades: propuesta para el desarrollo humano*. Paidós

Stebbins, R. (2017). *Serious leisure: A perspective for our time (2.^a ed)*. Routledge Taylor

& Francis Group.

Torres, K., Acosta, I. y Cifuentes M. (2019). La juventud está transformando. Fundación Corona.

<https://www.fundacioncorona.org/es/biblioteca/blog/la-juventud-esta-transformando>

Widmer, M y Ellis G. (2000). El modelo aristotélico de la vida buena: integración de los valores

en la prestación de servicios de ocio terapéutico en S. Gorbeña (Ed.), *Modelos de*

intervención en ocio terapéutico. (Documentos de Estudios de Ocio, núm. 11, pp. 89-

108). Universidad de Deusto.

Discusión y Conclusiones Generales

En este apartado se hace necesario comentar el horizonte de sentido con el cual es deseable establecer la discusión y conclusiones desde una estructura argumentativa que explique la coherencia interna de la investigación, con base en las decisiones tomadas para atender las inquietudes planteadas originalmente; el curso de acciones seguido y el modo como los datos van produciendo información relevante, constituyéndose esta en evidencia desde la cual se nutre el nuevo campo del *ocio restaurativo*.

En esta línea, el primer capítulo publicado profundiza sobre las relaciones teóricas y metodológicas -desde una perspectiva analítica y crítica- de cuerpos de conocimiento existentes que busca entender, increpar y transferir a la presente indagación elementos fundamentales que sintéticamente se pueden relacionar así: (1) *entender* la relevancia existente en la declaración de un campo en el contexto de los estudios de ocio para poder ampliar el espectro de reconocimiento de prácticas y experiencias que pueden extenderlo; (2) *increpar* las aseveraciones, generalizaciones y reducciones que ponen en riesgo las localizaciones de expresiones de ocio que no coinciden con dichas perspectivas consolidadas; (3) *transferir* procesos de categorización, definición, distinciones y ámbitos que en efecto son útiles para avanzar en la labor implícita y explícita de todo campo de conocimiento relativa a su fortalecimiento y profundización.

Por su parte, el segundo capítulo madura la discusión del *ocio restaurativo* en sus objetivos de ser una construcción conceptual atravesada por una identidad de la investigación social latinoamericana que muestra cómo, desde la práctica y del saber popular, puede existir una significativa construcción de nuevo conocimiento que modifica el rol tradicional de quien

investiga (dejando para este la función mediadora) para convocar a la participación colectiva y transformativa del saber territorial, popular y ancestral.

El tercer capítulo es una apuesta experimental por explorar el devenir del saber producido en la práctica -en función del *ocio restaurativo*- los modos de autogestión del tiempo, y la ideación de expresiones artísticas de resistencia y activismos por parte de jóvenes pertenecientes a pueblos originarios; destacando el abordaje crítico que pone en evidencia la dudosa consistencia de las representaciones sociales consustanciales al capitalismo, a la formación educativa, así como su comprensión alternativa del medioambiente desde una cosmogonía que, aunque a veces es percibida como pintoresca, hoy representa una alternativa plausible para la protección de la naturaleza y, por tanto, de la pervivencia de la vida humana. (Figura 4).

Figura 4

Ocio Restaurativo

Figura 4
Ocio Restaurativo
(Forero y Lazcano, 2022) y (Forero y Lazcano, 2023)



En conclusión, a través de los capítulos publicados se explica el trayecto de la investigación partiendo de sus cuestiones iniciales, su proceso evolutivo y su objetivo por

reconocer que, desde un nuevo campo del ocio, existe la posibilidad de comprender otras realidades o “realidades otras” (término usado en el pensamiento decolonial) para establecer comparaciones del tiempo -concepto indispensable- en las reflexiones de, prácticamente, cualquier lugar de abstracción del ocio; su para qué; el sentido que se le da en su priorización como significado de una vida valiosa; y, las experiencias y prácticas que vinculantes con la identidad, autonomía y construcción del ser son promotoras del florecimiento humano.

Ya en lo específico y con la intención de preservar -en lo epistemológico y ontológico- la integridad de la presente tesis doctoral, es oportuno establecer los ejes de discusión con los que el ejercicio interpretativo, analítico y de comparación (estructura de triangulación de la discusión), son derivados de los resultados obtenidos fruto de las diferentes intervenciones realizadas en la constitución del campo del *ocio restaurativo*. Dichos ejes pueden sintetizarse en las siguientes ideas:

- que la apuesta por una investigación exploratoria con enfoque cualitativo en un contexto latinoamericano, bajo las condiciones dadas y grupos de trabajo, supone un acto ético, político y reivindicatorio;
- que la producción de conocimiento emergente como fuerza emancipatoria desde el autorreconocimiento del saber territorial, popular y ancestral, conduce a la transformación social;
- que las generalizaciones, los reduccionismos y las adaptaciones propias del pensamiento eurocéntrico no encarnan, necesariamente, la epistemología y ontología del saber que surge de la práctica y de la experiencia resiliente y reparadora;

- que la cooperación, la participación y la acción comunitaria constituyen expresiones *cogenerativas* desde las cuales aflora un saber que, a la vez que es colectivo, es transformativo;
- que lo compositivo que acompaña a las prácticas festivas refleja la subjetividad resiliente y reparadora representando modos de activismo y resistencia en el cuidado de la vida; y,
- que los aspectos distintivos de las prácticas festivas, sujetos y contextos permiten hacer *comparaciones contrastantes* que describen los ámbitos del *ocio restaurativo*.

En la declaración del entorno de indagación de esta investigación fue formulada una pregunta-problema que establece el interés por desarrollar modos de reconocimiento sobre las prácticas festivas que adelantan comunidades vulnerables en Colombia en sus diferentes territorios (objeto de estudio), con la intención de autogestionarse y proveerse de recursos reparadores para su bienestar integral. En este punto de partida, se plantearon acciones (objetivos) conducentes a lo que, a la postre, fue la propuesta del campo del *ocio restaurativo* - como categoría emergente y ámbitos propios de este- que aproximan una respuesta a la pregunta-problema esbozada.

En tal sentido, el trayecto interpretativo, analítico y comparativo empieza por comprender que, la festividad concebida desde las prácticas territoriales, populares y ancestrales tiene implicaciones novedosas e interesantes en la perspectiva del ocio, involucrando motivaciones que tienen que ver con la pervivencia de la vida, y también con la subjetividad política; es decir que, tanto la una como la otra, están mediadas por una práctica de ocio que se ejemplifica -en otros contextos investigativos- con la celebración o la conmemoración cultural (Cuenca, 2001). Este aspecto distintivo pudo ser interpretado desde la evidencia narrativa y gráfica que provee la sistematización de actividades como: ollas comunitarias, mingas, huertas ancestrales y urbanas,

rituales de sanación, círculos de la palabra, talleres de cocina popular, ferias y colectas, que en el marco de los *laboratorios vivos de creación* fueron adelantadas (Forero y Lazcano, 2022).

Lo anterior concluye, para la estructura del *ocio restaurativo*, que las mencionadas actividades sistematizadas -ahora entendidas como ámbitos de este- suponen una dimensión ética en la medida en que las prácticas festivas contribuyen a solucionar problemas cotidianos que comprometen la dignidad de la existencia de las comunidades en asuntos básicos como la alimentación, la salud, la educación, la recreación y la ocupación. En lo político, implica una posición de renuncia (por hastío) a las instituciones y mecanismos públicos presuntamente previstos para la atención prioritaria a grupos vulnerables. En lo comunitario, se percibe la pretensión de compensar desde la autogestión, el desarrollo de instrumentos participativos, cooperativos y de incidencia positiva para mejorar su calidad de vida. Las prácticas festivas, como expresión reivindicatoria, hacen su labor reconociendo en los sujetos participantes su saber, capacidades y motivaciones, dándoles un rol valioso en el tejido colectivo.

Al dar continuidad interpretativa, analítica y comparativa sobre la producción de conocimiento del *ocio restaurativo* que emerge desde la emancipación y autorreconocimiento del saber de las comunidades para la transformación social, es pertinente recordar que esta investigación se inspiró en la llamada *teoría fundamentada* (Corbin y Strauss, 2015) que para el caso se adaptó como dispositivo para el alumbramiento del *ocio restaurativo* desde la interpretación de las voces de las comunidades en la acción situada.

Nuevamente, y como resultados adquiridos, en los *laboratorios vivos de creación* se analizó la evidencia narrativa para abstraer de los propósitos, acuerdos y sentidos con que las prácticas festivas se planifican y materializan para definir al *ocio restaurativo*.

Comparativamente con la *perspectiva de ocio serio* (Stebbins, 2017) la definición, a la cual se llegó en la sistematización, no corresponde con las habilidades cognitivas e individuales del investigador en la constitución del campo; por el contrario, surge de las dinámicas participativas propiciadas por este estudio con las comunidades de trabajo (Forero y Lazcano 2022). Con lo anterior, se concluye que dicha postura buscó atender a la dignidad de las personas participantes a través del compromiso establecido en cuanto a evitar las generalizaciones, los reduccionismos y las adaptaciones propias del pensamiento eurocéntrico y, con ello, respetar la epistemología y ontología del saber desde la práctica, la experiencia resiliente y reparadora asociada a la identidad, la idiosincrasia y la cosmogonía de las comunidades.

En relación con la dimensión cooperativa, participativa y de acción comunitaria (Deniz y Lincoln, 2012) fue posible interpretar su fuerte incidencia en la creación de prácticas festivas (*ámbitos del ocio restaurativo*) al ser posible analizar en el discurso de las personas participantes la profunda cohesión que los identifica y que es entendida como factor vinculante con los hechos victimizantes. Esto quiere decir que: el desplazamiento forzado, la precarización del trabajo y la incidencia colonizadora del pensamiento occidental (por mencionar algunos que representan a las tres comunidades de trabajo), son realidades que amenazan su identidad y, por tanto, sus expresiones de activismo y resistencia configuran lo que para el *ocio restaurativo* se denomina la experiencia resiliente y reparadora.

La *cogeneración*, aquí, es aplicable en la delimitación del nuevo campo en tanto que, en la información obtenida de los datos en el proceso de sistematización llevado a cabo en los tres *laboratorios vivos de creación* -bien sea en los consensos, en las preparaciones o en los círculos de la palabra-, las reivindicaciones son el motor de creación de las prácticas festivas. Con lo anterior, se concluye para la caracterización y distinciones del *ocio restaurativo*, que el saber

territorial, popular y ancestral es un flujo de información que, a la vez que permea la acción comunitaria, también da mérito de reconocimiento como forma de adaptación, recursividad, pervivencia y transformación que acompaña a las poblaciones vulnerables (Forero y Lazcano, 2023). En este sentido, los estudios de ocio con enfoque latinoamericano que tengan arraigo y consideraciones propias de la región, junto con las realidades del sur global como lo proponen Christianne L. Gomes y Rodrigo Elizalde (2012) son atendidos con la presente indagación.

En los capítulos publicados 2 y 3 la dimensión compositiva -referida a actos de creación- de las prácticas festivas, muestra las representaciones sociales colectivas que van incorporadas en la cultura y tradiciones de cada una de las tres comunidades de trabajo, y que pueden ser percibidas en expresiones materiales como medicinas ancestrales, huertas, preparaciones culinarias u obras pictóricas, y otras que pueden ser entendidas más desde el carácter inmaterial como bailes, rituales de sanación, ferias y mingas. Dichas expresiones suponen la interpretación particular de sustratos diversos que albergan información relativa a la subjetividad reparadora y resiliente de la experiencia de *ocio restaurativo*. Con esta claridad, fueron contextualizadas las mencionadas *comparaciones contrastantes* como formas analíticas que facilitan la generación de grupos y subgrupos de información derivada de los datos para el desarrollo de categorías explicativas de, para el caso, las diferencias entre prácticas festivas que pueden ser comprendidas desde el *ocio restaurativo*.

Como conclusión de este último aspecto, y más allá de un reduccionismo o una acción clasificatoria de carácter generalista, se resalta la motivación de este estudio por integrar la diversidad expresiva -del ideario restaurativo- de las múltiples prácticas festivas que puede llegar a reconocer esta y otras investigaciones para las que sea de interés profundizar sobre la experiencia resiliente y reparadora, y cuyo acontecimiento es amplio en las regiones del sur

global, y que salen a la luz al encumbrar un discurso contrahegemónico del pensamiento occidental y su desafortunada presencia y participación con proyectos civilizatorios que fueron arrolladores para el florecimiento humano de las personas que habitaban -previamente a su llegada- los territorios del llamado continente del Abya Yala.

En resumen, esta investigación busca dignificar, con su proceso, a las comunidades poscoloniales, y hacerlo desde un lugar que se puede sumar a este propósito como es el campo del ocio; reconocer que hay múltiples posibilidades en el modo en que este estudio puede ser perfeccionado y acotado con otros grupos humanos, otras prácticas, mejores instrumentos, etc. Sin embargo, hay que recordar que esta tesis doctoral fue desarrollada desde lo cualitativo y exploratorio, y representa un primer alcance en esta indagación.

Como fortalezas de esta tesis doctoral se pueden destacar la siguientes: a) la propuesta por la constitución del *ocio restaurativo* que, como categoría analítica y sus múltiples ámbitos de incidencia, abre la posibilidad de ampliar los estudios de ocio latinoamericanos en un campo extendido de este, enfocado en expresiones que sean resilientes y reparadoras, con beneficios significativos para las personas que adelanten prácticas identificables desde la categoría y ámbitos descritos; b) que es oportuno tomar en consideración las adaptaciones y perspectivas de la investigación social concebida en el sur global en razón a su fuerza reivindicatoria, al respecto de las formas de producción de saberes y su consecuente participación en el concierto internacional del ocio y su potencial transformativo; c) que resulta absolutamente valiosa la generación de conocimiento originado desde la práctica, a través de intervenciones de acción situada, en donde adquiere relevancia evidente la investigación que se sustenta en la acción y en la participación cuando las voces y manifestaciones -sistematizadas- de las comunidades son el resultado que genera la producción de consciencia.

Como limitaciones de este estudio, se puede mencionar que el acontecimiento de la Pandemia por Covid-19 significó ajustes procedimentales en las diferentes intervenciones que implicaron retrasos en los cronogramas de trabajo, reducción de tiempos compartidos con las comunidades, así como la imposibilidad de integrar a otros grupos humanos no localizados en Colombia. En este sentido, hubiera sido ideal contar con manifestaciones de resiliencia y activismo de otros países de la región en donde también son vibrantes estas experiencias.

En cuanto a asuntos metodológicos, y como ya se ha mencionado, este estudio fue planteado desde la perspectiva exploratoria, con lo cual se puede establecer que hay ciertas ventajas en cuanto a las flexibilidades derivadas de este tipo de investigación; sin embargo, y como aproximaciones que suponen el afianzamiento del campo del *ocio restaurativo*, se hace necesario pasar a otros estudios de carácter descriptivo, correlacional o explicativo. Por lo anterior, y en relación con los métodos que fueron desarrollados para el procesamiento cualitativo desde la interpretación de datos obtenidos, seguramente habría precisiones y mediciones que, a través de instrumentos, recojan información a ser procesada estadísticamente, y den resultados que contribuyan a comprobaciones cuantitativas igualmente oportunas.

Para futuras líneas de indagación, se abren posibilidades que van desde la identificación de diferentes tipos de expresiones -no convencionales- relativas a la búsqueda por alcanzar derechos sociales no reconocidos hoy; pasando por la atención a la voz de otras comunidades que, al no estar bajo opresiones extremas de victimización, sí pueden estar experimentando “violencias normalizadas”; y, llegando hasta otras reivindicaciones que no necesariamente estén oficialmente consagradas aún por la institucionalidad nacional o internacional, pero que podrán ser emergentes y acordes con derechos que surjan en las nuevas dinámicas de las sociedades contemporáneas.

Asimismo, la festividad tiene múltiples matices con raíces culturales diversas que puede mostrar complejos modelos de gobernanza diferenciados de los clásicamente establecidos por los Estados Nación. Esto implica la clara participación política que desde el *ocio restaurativo* se podría evidenciar al permitir la identificación de nuevos ámbitos de este en los que sería posible ver la acción comunitaria, popular y colaborativa como un modo de gestión de grupos humanos que nace de su autonomía y sin la implementación de procesos tecnócratas que distancian a las personas del común de sus propios modelos de transformación social.

Finalmente, esta investigación se desarrolló en un contexto latinoamericano como correlato al pensamiento occidental en sus componentes teóricos, metodológicos y de intervención. Sería muy valioso entonces, que dados algunos de los fenómenos migratorios y de violencias estructurales (acontecidos principalmente hacia y en países de Europa y de Norteamérica), se pudiera adaptar el *ocio restaurativo* a las circunstancias de personas en situación de desplazamiento o victimización para poder encontrar caminos en la autogestión de soluciones y alternativas que emerjan de su saber territorial, popular y ancestral; así como reconocer su experiencia festiva para propiciar una convivencia y bienestar que evite de alguna manera las formas de racialización, discriminación y rechazo sistemáticamente promovidos en los diferentes tipos de nacionalismo extremo.

Referencias Bibliográficas

Barragán, D. y Torres, A. (2017). *La sistematización como investigación interpretativa crítica*. El

Búho.

Beck, H. (2017). *Otra modernidad es posible: el pensamiento de Iván Illich*. Malpaso.

Bravo, E. (2019). Revisión sistemática del concepto de laboratorios vivos. *Dimensión*

Empresarial, 18(1),78-104. [https://doi.org/10.15665/dem.v18i\(1\).2018](https://doi.org/10.15665/dem.v18i(1).2018)

Cabildo Indígena Muisca de Suba. (2023). <https://www.subamuisca.com/inicio>.

Capó, W., Arteaga, B., Capó, M., Capó, S., García, E. D., Montenegro, E., & Alcalá, P.

(2010). *La sistematización de experiencias: un método para impulsar procesos emancipadores*. Sistema Nacional de Imprentas.

Charmaz, K. (2013). La teoría fundada en el siglo XXI. Aplicaciones para promover estudios

sobre la justicia social. En K. Denzin y Y. Lincoln (Coords.), *Manual de investigación cualitativa Las estrategias de investigación cualitativa* (Vol. 3, pp. 270-325). Gedisa

Christians, C. (2012). La ética y la política en la investigación cualitativa. En Deniz, N. y

Lincoln, Y. (Coords.) *El campo de la investigación cualitativa: manual de investigación cualitativa*. (Vol.1, pp. 283-331). Gedisa.

Constitución Política de Colombia [Const]. Art. 52. Julio 4 de 1991. *Gaceta Asamblea*

Constituyente de 1991 No. 5, 22, 25, 27, 29, 30, 37, 46, 62, 101 y

107. <http://www.secretariassenado.gov.co/index.php/constitucion-politica>

- Corbin, J. y Strauss, A. (2015). *Basics of Qualitative Research* (4ª ed.). Sage.
- Cuenca, M. (1999). *Ocio y formación: hacia la equiparación de oportunidades mediante la educación de ocio*. (Documentos de Estudios de Ocio. Vol. 7). Universidad de Deusto.
- Cuenca, M. (2000). *Ocio humanista dimensiones y manifestaciones actuales del ocio*. (Documentos de Estudios de Ocio. Vol. 16). Universidad de Deusto.
- Cuenca, M. (2001). Fiesta y juego en el desarrollo humano en M. Csikszentmihalyi, M. Cuenca, C. Buarque, y V. Trigo, *Ocio y desarrollo: potencialidades del ocio para el desarrollo humano* (Documentos de Estudios de Ocio. 18, pp. 53-103). Universidad de Deusto.
- Cuenca, M. (2016). Ocio y recreación para el empoderamiento de la ciudadanía. En R. Lema y M. Monteagudo (Eds.), *Espacios de ocio y recreación para la construcción de ciudadanía* (Documentos de Estudios de Ocio. 58, pp. 25-42). Universidad de Deusto.
- Decreto 2164 de 1995 [Ministerio del Interior]. Por el cual se reglamenta parcialmente el Capítulo XIV de la Ley 160 de 1994 en lo relacionado con la dotación y titulación de tierras a las comunidades indígenas para la constitución, reestructuración, ampliación y saneamiento de los Resguardos Indígenas en el territorio nacional. 7 de diciembre de 1995.
- Denzin, N. y Lincoln, Y. (2012). *El campo de la investigación cualitativa* (1ª ed.). Gedisa.
- Escobar, A. (2017). *Autonomía y diseño: la realización de lo comunal* (1ª ed.). Tinta Limón.
- Fine, M. y Weis, L. (2012). Estudios composicionales, en dos partes. Sobre la teorización y el

- análisis críticos acerca de la (in)justicia social. En Deniz, N. y Lincoln, Y. (Coords.) *El campo de la investigación cualitativa: manual de investigación cualitativa*. (Vol.1, pp. 155-189). Gedisa.
- Forero, A. y Lazcano, I. (2022). Aplicaciones, extensiones y transformaciones del ocio serio en actividades restaurativas: casos urbanos y rurales en Colombia. En A. Madariaga y M. Rodrigo (Dirs.), *Ocio saludable y construcción de ciudadanía* (pp. 68-79). Aranzadi.
- Gallant, K. (2017). Serious Leisure: Past, Present, and Possibilities. En K. Spracklen et al. (Eds.), *The Palgrave Handbook of Leisure Theory* (pp. 437-449). DOI 10.1057/978-1-137-56479-5_25
- García, T. (Ed.). (2015). *Antología Paulo Freire pedagogía liberadora*. Los libros de la Catarata.
- Gomes, C. (2017). Leisure in Latin America: A Conceptual Analysis. En K. Spracklen et al. (Eds.), *The Palgrave Handbook of Leisure Theory*, 71-83. https://doi.org/10.1057/978-1-137-56479-5_5
- Gomes, C. y Elizalde, R. (2012). *Horizontes latinoamericanos del ocio*. UFMG.
- Greenwood, D. y Levin, M. (2012). La reforma de las ciencias sociales y de las universidades a través de la investigación-acción. En Deniz, N. y Lincoln, Y. (Coords.) *El campo de la investigación cualitativa: manual de investigación cualitativa*. (Vol.1, pp. 117-154). Gedisa.
- Kono S., Beniwal A., Baweja P., Spracklen K. (2020). Introduction to Positive Sociology of

Leisure. *Leisure Studies in a Global Era* pp. 1-11. https://doi.org/10.1007/978-3-030-41812-0_1

Ley 1448 de 2011. Por la cual se dictan medidas de atención, asistencia y reparación integral a las víctimas del conflicto armado interno y se dictan otras disposiciones. 10 de junio de 2011. D.O. No. 48096

Ley 21 de 1991. Por la cual se aprueba el Convenio número 169 sobre pueblos indígenas y tribales en países independientes, adoptado por la 76a. reunión de la Conferencia General de la O.I.T., Ginebra 1989. 6 de marzo de 1991. D. O. No. 39720.

Maiztegui, C., Martínez, S. y Monteagudo, M. (1996). *Thesaurus de ocio* (Documentos de Estudios de Ocio. Vol. 2). Universidad de Deusto.

Mejía, M. (2007). La sistematización como proceso investigativo o la búsqueda de la episteme de las prácticas. *Revista Internacional Magisterio*, (33), 1-17.

Mejía, M. (2012). *Sistematización una forma de investigar las prácticas y de producción de saberes y conocimientos*. Viceministerio de Educación Alternativa y Especial.

Nussbaum, M. (2012). *Crear capacidades: propuesta para el desarrollo humano*. Paidós

Quiceno, N. (2016). *Vivir sabroso. Luchas y movimientos afroatratoños, en Bojayá, Chocó Colombia*. Universidad del Rosario. <http://dx.doi.org/10.12804/th9789587387506>.

Richter, F y Cuenca, J. (2018). Huertos de ocio y vida comunitaria, la agricultura urbana como

- experiencia de participación ciudadana. En A. Madariaga, y A. Ponce de León (Eds.), *Ocio y participación social en entornos comunitarios* (pp. 189-214). Universidad de la Rioja.
- Stebbins, R. (2004). *Between Work & Leisure The common Ground of two separate worlds* (1.^a ed). Routledge Taylor & Francis Group.
- Stebbins, R. (2017). *Serious leisure: A perspective for our time* (2.^a ed). Routledge Taylor & Francis Group.
- Tavares, J. F. (2020). Estudios latinoamericanos de ocio: América Latina como Horizonte. *LICERE - Revista Do Programa De Pós-graduação Interdisciplinar Em Estudos Do Lazer*, 23(3), 645–665. <https://doi.org/10.35699/2447-6218.2020.25457>
- Torres, K., Acosta, I. y Cifuentes M. (2019). La juventud está transformando. Fundación Corona. <https://www.fundacioncorona.org/es/biblioteca/blog/la-juventud-esta-transformando>
- Tuhiwai, L. (2012). Caminando sobre terreno resbaladizo. La investigación de los pueblos nativos en la era de la incertidumbre. En Deniz, N. y Lincoln, Y. (Coords.) *El campo de la investigación cualitativa: manual de investigación cualitativa*. (Vol.1, pp. 190-230). Gedisa.
- Vasilachis, I. (2012). De las nuevas formas de conocer y de producir conocimiento. En Deniz, N. y Lincoln, Y. (Coords.) *El campo de la investigación cualitativa: manual de investigación cualitativa*. (Vol.1, pp. 11-22). Gedisa.
- Widmer, M. y Ellis G. (2000). El modelo aristotélico de la vida buena: integración de los valores

en la prestación de servicios de ocio terapéutico. En S. Gorbeña (Ed.), *Modelos de intervención en ocio terapéutico* (Documentos de Estudios de Ocio. 11, pp. 89-108).

Universidad de Deusto.

Anexos

Anexo 1. Instrumento de Sistematización de Experiencias Zipacoa Villanueva Bolívar, Colombia No. 1A

Instrumento de Sistematización de Experiencias Zipacoa Villanueva Bolívar, Colombia No. 1A

Comunidad	Localización	Fechas de la intervención	Técnica de registro	Participantes	Actividades realizadas	Producción-Proyecto
Sujeto de reparación colectiva Zipacoa Villanueva Bolívar, Colombia	Rural	Fase 1 Preparación del Laboratorio "Diseño y Narrativas para la Paz" 6-11/4/2019 Fase 2 Desarrollo del Laboratorio "Diseño y Narrativas para la Paz" 13-17/4/2019 Fase 3 Resultados del Laboratorio "Diseño y Narrativas para la Paz" 20-24/4/2019	<ul style="list-style-type: none"> Fotográfico Diálogo Narrativas 	<ul style="list-style-type: none"> Comunidad de Zipacoa Estudiantes y Profesores/as Universidad Jorge Tadeo Lozano Personal de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas 	<ul style="list-style-type: none"> Ollas comunitarias Mingas Huertas ancestrales Círculos de la palabra Feria de saberes Colectas Muralismo Juegos tradicionales Bailes tradicionales 	Producción: fotografías equipo de Diseño y Narrativas para la Paz 2019 Proyecto: Curso intersemestral 2019 Universidad Jorge Tadeo Lozano https://www.unideduc.edu.co/es/comunidad/educacion-continua/53376/diseño-y-narrativas-para-la-paz https://www.unidadvictimas.gov.co/es/repuracion/curso-de-diseño-y-narrativas-para-la-paz-llega-zipacoa-bolivar/47156

Objetivo del instrumento

Reconocer en las prácticas festivas territoriales, populares y ancestrales adelantadas por comunidades vulnerables rurales y urbanas en Colombia, la emergencia de procesos restaurativos como expresiones identificables desde un campo extendido de los estudios de ocio.

Fase 1. Preparación del Laboratorio "Diseño y Narrativas para la Paz"

Criterios de sistematización:

- Se sistematizarán las ideas colectivas fruto de los diálogos y consensos
- Se registrarán las prácticas festivas -realizadas colaborativamente por la comunidad- que les son consustanciales a sus tradiciones, territorio y bienestar
- Se hará énfasis en las expresiones de resistencia y activismo adelantados desde la autonomía, identidad, idiosincracia y recursividad de la comunidad
- Se hablará sobre las reivindicaciones sociales de la comunidad para el cuidado de la vida
- Todas las personas participantes se integrarán en torno a los propósitos acordados para los laboratorios vivos

Círculos de la palabra



Consensos



Diálogos



Narrativas



Identificación de prácticas festivas con propósitos restaurativos desarrolladas en el laboratorio vivo de creación

Ámbitos de Ocio Restaurativo



Huertas ancestrales



Muralismo



Colectas



Bailes tradicionales



Ollas comunitarias



Feria de Saberes



Mingas



Juegos tradicionales

miro

Anexo 2. Instrumento de Sistematización de Experiencias Zipacoa Villanueva Bolívar, Colombia No. 1B

Instrumento de Sistematización de Experiencias Zipacoa Villanueva Bolívar, Colombia No. 1B

Fase 2. Desarrollo del Laboratorio "Diseño y Narrativas para la Paz"

Actividades:

- Ideación
- Visualización
- Prototipado

de proyectos acordados con el colectivo para la creación de alternativas comunitarias en pro del mejoramiento de la calidad de vida de las y los Zipacoeros.



Ideación

Visualización

Prototipado



Fase 3. Resultados del Laboratorio "Diseño y Narrativas para la Paz"

Socialización de proyectos emergentes del trabajo cooperativo y participativo



Anexo 3. Instrumento de Sistematización de Experiencias Colectivo de Mujeres Aisha Barrio Belén Bogotá, Colombia No. 2A

Instrumento de Sistematización de Experiencias Colectivo de Mujeres Aisha Barrio Belén Bogotá, Colombia No. 2A

Comunidad	Localización	Fechas de la intervención	Técnica de registro	Participantes	Actividades realizadas	Producción-Proyecto
Colectivo de Mujeres Aisha Barrio Belén Bogotá, Colombia	Urbano	<p>Fase 1 "Re-imaginar territorios de autonomía de la Femenina" 20/9/2020</p> <p>Fase 2 "Re-imaginar territorios de autonomía de la Femenina" 10/11/2021</p> <p>Fase 3 "Re-imaginar territorios de autonomía de la Femenina" 5/2/2022</p>	<ul style="list-style-type: none"> Fotográfico Diálogo Narrativas 	<ul style="list-style-type: none"> Grupo de Mujeres Aisha Estudiantes y Profesores Universidad Jorge Tadeo Lozano Personal de las fundaciones Proyecto sin Fronteras y Proyecto Imaginario Vecinos del Barrio Belén 	<ul style="list-style-type: none"> Ollas comunitarias Mingas Huertas comunitarias Rituales de sanación Cine de la palabra Talleres de cocina popular Comedores comunitarios Casa de barrio Actividades lúdicas para niños Lectura matricial en voz alta 	<p>Producción: Fotografías equipo del proyecto "Diseño de territorios de autonomía femenina en Belén, Bogotá"</p> <p>Proyecto: Diseño de territorios de autonomía femenina en Belén, Bogotá"</p> <p>Universidad Jorge Tadeo Lozano Universidad de Calicut Fundación Proyecto Imaginario Fundación Proyectar sin Fronteras</p> <p>https://www.atales.edu.co/estudios/destacados/home https://www.instagram.com/proyectoimaginario/ https://www.facebook.com/proyectoimaginario/ https://www.youtube.com/channel/UCv1D9D_POC-REFLEXIVO-RE-IMAGINAROK-1</p>

Objetivo del instrumento

Reseñar en las prácticas festivas territoriales, populares y ancestrales adelantadas por comunidades vulnerables rurales y urbanas en Colombia, la emergencia de procesos restaurativos como expresiones identificables desde un campo extendido de los estudios de ocio.

Fase 1. Identificación de prácticas festivas con propósitos resistentes y reparadores en la creación situada
Ambios de ocio restaurativo

Criterios de sistematización:

- Se sistematizan las ideas colectivas fruto de los diálogos y consensos
- Se registran las prácticas festivas realizadas colaborativamente por la comunidad que son consustanciales a sus tradiciones, territorio y bienestar
- Se hará énfasis en las expresiones de resistencia y activismos adelantados desde la autonomía, identidad, sostenencia y recuperación de la comunidad
- Se hablará sobre las reivindicaciones sociales de la comunidad para el cuidado de la vida
- Toda la personas participantes se integran en torno a los propósitos acordados para los laboratorios vivos



Expresiones de resistencia y activismo

Fase 2. Distinciones del Ocio Restaurativo



Anexo 4. Instrumento de Sistematización de Experiencias Colectivo de Mujeres Aisha Barrio Belén Bogotá, Colombia No. 2B

Instrumento de Sistematización de Experiencias Colectivo de Mujeres Aisha Barrio Belén Bogotá, Colombia No. 2B

Fase 3. Definición aplicada del Ocio Restaurativo en la autogestión comunitaria
"Re-imaginar territorios de autonomía de lo Femenino"

Actividades:

- Ideación
- Visualización
- Prototipado

del proyecto *"Re-imaginar territorios de autonomía de lo Femenino"* adelantado por el colectivo de mujeres Aisha, Universidades Jorge Tadeo Lozano Bogotá, Colombia y Carleton, Canadá, Fundaciones Proyectar sin Fronteras y Proyectar Imaginarios para el mejoramiento de la calidad de vida de los integrantes del barrio Belén, Bogotá, Colombia



Fase 4. Transformaciones sociales logradas en el tiempo del Ocio Restaurativo



micro

Anexo 5. Instrumento de Sistematización de Experiencias Jóvenes del Cabildo Indígena Muisca Suba de Bogotá, Colombia No. 3A

Instrumento de Sistematización de Experiencias Jóvenes del Cabildo Indígena Muisca Suba de Bogotá, Colombia No. 3A

Comunidad	Localización	Fecha de la intervención	Técnica de registro	Participantes	Actividades realizadas	Producción-Proyecto
Comunidad de Jóvenes del Cabildo Indígena Muisca	Rural-urbano	Fase 1 Preparación del Laboratorio "Adelante, ¡juntos sin compromisos!" 18/01/2023 Fase 2 Desarrollo del Laboratorio "Adelante, ¡juntos sin compromisos!" 19/01/2023 Fase 3 Resultados del Laboratorio "Adelante, ¡juntos sin compromisos!" 20/01/2023	• Fotográfico • Diálogo • Narrativas	• Jóvenes del Cabildo Muisca • Estudiantes y Profesores de Universidad Jorge Tadeo Lozano	• Rituales de sanación • Círculo de la palabra • Arte ancestral • Manifiesto restauratorio • Exposición pública	Producción: Fotografías equipo del Observatorio de Diseño y Comunicación, Universidad Jorge Tadeo Lozano https://www.atozlan.edu.co/informacion/observatorio-dise-no-y-comunicacion

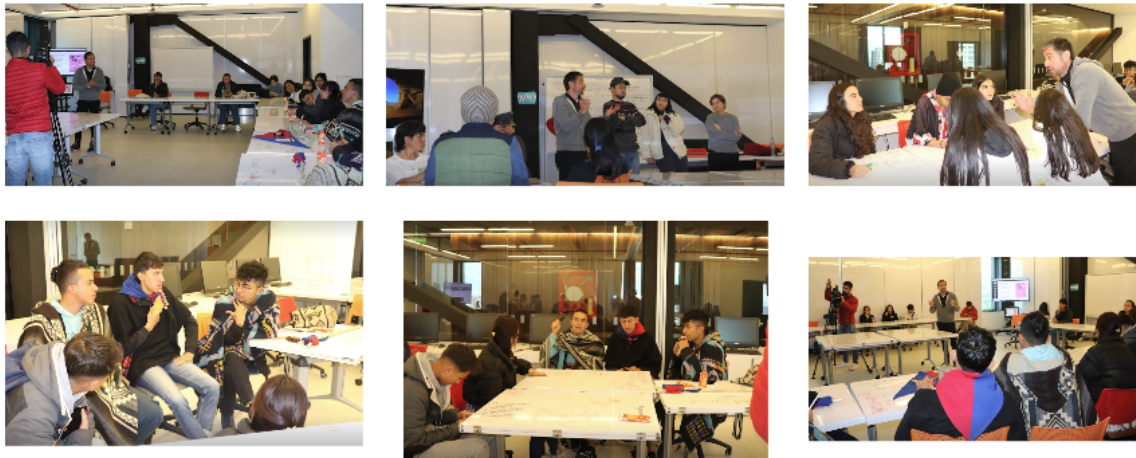
Objetivo del instrumento

Reconocer en las prácticas festivas territoriales, populares y ancestrales subalteradas por comunidades vulnerables rurales y urbanas en Colombia, la emergencia de procesos restaurativos como expresiones identificables desde un campo extendido de los estudios de ocio.

Fase 1. Preparación del Laboratorio "Adelante, ¡juntos sin compromisos!"

Criterios de sistematización:

- Se sistematizarán las líneas colectivas fruto de los diálogos y coconstrucciones
- Se registrarán las prácticas festivas realizadas colaborativamente por la comunidad que les son consustanciales a sus tradiciones, territorio y bienestar
- Se hará énfasis en las expresiones de resistencia y activismos adelantados desde la autonomía, identidad, soberanía y recuperación de la comunidad
- Se hablará sobre las reinvenciones sociales de la comunidad para el cuidado de la vida
- Todas las personas participantes se integrarán en torno a los proyectos acordados para los laboratorios vivos



Identificación de prácticas festivas con propósitos restaurativos desarrolladas en el laboratorio vivo de creación



Anexo 6. Instrumento Síntesis de las Tres Intervenciones No. 1-2-3 C

Instrumento síntesis de las tres intervenciones No. 1-2-3 C

Componentes de la experiencia resiliente y reparadora (subjetividad)						
Experiencia de ocio orientada hacia la adaptación de la adversidad a través de la autogestión, autonomía, identidad, idiosincracia, libertad y emancipación para evitar la pérdida de sentido de la existencia						
En lo verbal declarativo	<ul style="list-style-type: none"> Sorna Ironía Diálogo político Cotóreo Doble sentido 	Temáticas activistas y de resistencia	<ul style="list-style-type: none"> Patriarcado Subsistencia Discriminación Exclusión Falta de oportunidades Racismo Desigualdad Pobreza Ancestralidad 	Emociones	Positivas <ul style="list-style-type: none"> Felicidad Satisfacción Empoderamiento Diversión Confianza Firmeza Determinación Esperanza Empatía 	Negativas <ul style="list-style-type: none"> Terror Desconfianza Miedo Angustia Ansiedad Tristeza Frustración Aversión
Noción de tiempo de ocio						
Superposición de tiempos entre el trabajo y el destinado a las prácticas festivas						
Delimitación del campo de ocio restaurativo desde la interpretación del saber y experiencia de las comunidades de intervención en ejercicio de sus prácticas festivas. (Teoría fundamentada desde las voces de las comunidades)						
Definición de Ocio Restaurativo	El ocio restaurativo está centrado en la identificación de prácticas de resistencia, voluntarias y satisfactorias que contribuyen a la creación de experiencias que -fruto de los saberes y memoria colectiva- fortalecen la cohesión comunitaria en contextos sociales y grupos humanos caracterizados por inequidades, violencias y exclusiones. No está delimitado por la compartimentalización del tiempo, es sensible a las tradiciones socioculturales situadas y representa un factor determinante en el desarrollo humano, particularmente en el cuidado y protección de la vida ¹⁶ .					
	Nota aclaratoria: en la tercera intervención se da libertad plena para la reinterpretación de la definición de Ocio Restaurativo, la cual es construida desde la participación de la comunidad de jóvenes del Cabildo Muisca					
Experiencias resilientes y reparadoras	Ver Anexos 1A, 2A y 3A					
Ámbitos	Prácticas festivas que integran procesos sociales y de creación territorial, popular y ancestral					
Particularidades de los sujetos de las intervenciones desde el Ocio Restaurativo	<ul style="list-style-type: none"> Victimas No se reconocen como individuos, sino como colectivos Abandonados por el Estado Ocupan territorios rurales, urbanos y mixtos Bajo nivel de escolaridad formal sin incluir su saber territorial, popular y ancestral Trabajo precarizado 					
Tiempo de ocio	Se mezcla con los tiempos de vida en la función política, liberadora y emancipadora					
Actividades del Ocio Restaurativo	Activismo político Prácticas de resistencia					
Sentido de la práctica en la transformación social	<ul style="list-style-type: none"> Atención a derechos sociales no reconocidos Floreamiento colectivo Emancipación Liberación Acción social 					
Notas del investigador						
<ul style="list-style-type: none"> Promover la participación y acción ciudadana a través del Ocio Restaurativo, al parecer, ofrecen alternativas de vida que cuestionan la noción de progreso, el estado de bienestar y proponen la desaceleración de la vida como expresión política frente a las inequidades y organizan un modelo de gobernanza comunitaria sensible con la otredad En el contexto de las economías y políticas contemporáneas se observan utopías que contraponen al progreso, coinciden con ideales perdidos que deberían ser fulgurantes en una sociedad crítica del establecimiento Es imprescindible el desarrollo de marcos teóricos, metodologías y métodos decoloniales que, mediante la imbricación de perspectivas como la sistematización de origen latinoamericano y sus propósitos en la validación de saberes, prácticas y experiencias para su estudio, naturalice el involucramiento de las comunidades en la consolidación de un conocimiento localizado y situado con incidencia en sus transformaciones sociales desde el ocio Distinciones de las prácticas de ocio desde la festividad y el jolgorio a procesos restaurativos y reivindicatorios de derechos sociales precedidos por hechos victimizantes En las experiencias de Ocio Restaurativo se evidencian particularidades y especificidades que exceden a la caracterización de ámbitos, participantes y actividades centrales como las que explica Stebbins en la perspectiva de ocio serio El fenómeno restaurativo se refleja en el bienestar del colectivo, el contexto y las condiciones de vida asociadas a derechos fundamentales específicos de sus modos de existencia Como prácticas de Ocio Restaurativo se reconoce que existe explícitamente una apuesta por las transformaciones sociales autogestionadas para el mejoramiento integral de su comunidad El acuerdo, el consenso y la circulación de la palabra son dispositivos de acción para la preservación de sus costumbres, lengua y territorio transversales a la construcción de su cosmogonía El trabajo en sus acepciones tradicionales u occidentales no se entiende como una representación social incorporada en la cosmovisión del colectivo y, por tanto, no necesariamente funciona para explicar al ocio Los modos en como se da la apropiación del territorio, el cuidado de la salud, el desarrollo de la inteligencia práctica, la imaginación y los sentidos, así como las diferentes emociones vinculantes con el valor de la existencia, junto con la promoción de las relaciones familiares y las expresiones festivas y de ocio con las que las personas encuentran en la diversión y el esparcimiento mecanismos de afiliación En el ejercicio de la ciudadanía del colectivo los procesos comunitarios y de creación se fusionan de manera simbiótica hacia la pervivencia de la vida El Ocio Restaurativo en las tres intervenciones realizadas es una construcción y aplicación práctica como concepto de trabajo que puede ser transferido y adaptado para la atención de comunidades vulnerables de diferentes orígenes territoriales y culturales con antecedentes de sometimiento a diferentes tipos de violencias El Ocio Restaurativo puede y debe ser deconstruido y reconstruido con base en las motivaciones y representaciones propias de cada grupo humano asociadas a sus prácticas festivas e ideario de experiencia resiliente y reparadora 						

Anexo 7. Pieza Gráfica Informativa Intervención 1



Lideran:
Santiago Forero Lloreda
Adriana Botero Vélez
Pablo Calderón Salazar
Escuela de Diseño de Producto

Mayor información:
diseño.narrativas@utadeo.edu.co

*El curso está abierto a estudiantes de cualquier programa, institución y/o país.



Anexo 8. Pieza Gráfica Informativa Intervención 2

Círculo de Mujeres Aisha:
Liliana Gaviria Restrepo
Alexandra Pedraza Cabezas
Monica Urbina Triviño
Jazmin Riaño
Diana Mazutier
Nathaly Garzón

Investigadora Principal:
Adriana María Botero Vélez
Co-Investigador Principal
Andrés Santiago Forero Lloreda

Co-Investigadores:
Jully Andrea Herrera Jaramillo
Alfredo Gutiérrez Borrero
Angélica Fabiola Bernal
Cristian Camilo Salazar
Alberto Tamayo Rodríguez
Cira Mora Forero
Pablo Calderón Salazar

Semillero Políticas del Sarcoco:
María Angélica Bautista Torres
Mateo Salamanca Perez
Alejandra Morales
Sara Lucía Forero Duarte
Camilo Martínez Mosquera
Karen Lorena Fonseca Gómez
Yinneth López Albornoz
Alison Rodríguez

Reimaginar territorios de autonomía de lo femenino en Bogotá - Colombia

Re-imaginar territorios de autonomía de lo femenino en Belén, Bogotá.
Fecha: septiembre 2020 – octubre 2022

Resumen:
Subvencionado por la Universidad de Carleton y el Centro Internacional de Investigación en Desarrollo de Canadá, el propósito central de este proyecto es la creación colectiva de una cocina comunitaria como escenario de formación de subjetividades políticas. En conjunto con el círculo de mujeres Aisha, quienes lideran procesos de reflexión y acción comunitaria sobre el papel de las mujeres y su autonomía en el barrio Belén de Bogotá, se descubren y conceptualizan las prácticas y procesos sociales que contribuyan a des-diseñar el patriarcado como sistema político. En este sentido se prioriza la creación de escenarios comunicativos donde preveza el diálogo, la colaboración, el cuidado y el aprendizaje mutuo.



UTADEO
UNIVERSIDAD DE BOGOTÁ JORGE TADEO LOZANO

RE-IMAGINAR LO FEMENINO

Escuela de Políticas

GENDERED DESIGN IN STEAM
A Carleton University awarded project

miro

Anexo 9. Pieza Gráfica Informativa Intervención 3

LAB DE VIDA

Desarrollemos un **proceso reivindicatorio** a través del **ocio restaurativo** mediante la **representación simbólica** en procesos sociales.

MÓDULO 20. Universidad Jorge Tadeo Lozano

18, 19, 20 enero 2023

Adelante pinte **SIN COMPROMISO**

UTADEO UNIVERSIDAD DE LOS RÍOS JORGE TADEO LOZANO

ENCUENTROS DE DISEÑO PODCAST

Observatorio diseño y creación FACULTAD DE ARTES Y DISEÑO

biobocetos SEMILLERO DE SOCETARIO

MOCHILEROS X COLOMBIA

Anexo 10. Carta de Aprobación para Tercera Publicación



D. Ángel de Juanas Oliva, D. Hassan Hossein Mohand, D. Fco. Javier García-Castilla y D. Hossein Hossein Mohand y coordinadores del libro que lleva por título Gestión del tiempo de la juventud y espacios de ocio:

CERTIFICAN QUE

Que D. Andrés Santiago Forero-Lloreda y Dña. Idurre Lazcano Quintana de la Universidad de Deusto, han colaborado en la elaboración de la obra "Gestión del tiempo de la juventud y espacios de ocio" que se encuentra en prensa y será publicada por la Editorial Octaedro con el capítulo de libro titulado "El ocio restaurativo: un modelo práctico de intervención y creación situada para la construcción de derechos sociales".

Y para que coste, firmamos la presente en Madrid, a 21 de junio de 2023.

Fdo.

HOSSEIN MOHAND
HASSAN -
45292742S

Firmado digitalmente por
HOSSEIN MOHAND
HASSAN - 45292742S

GARCIA CASTILLA
FRANCISCO
JAVIER - DNI
50088345A

Firmado digitalmente por
GARCIA CASTILLA
FRANCISCO JAVIER - DNI
50088345A
Fecha: 2023.06.21 12:50:52
+0200'

HOSSEIN MOHAND
HOSSEIN -
45292741Z

Firmado digitalmente
por HOSSEIN
MOHAND HOSSEIN -
45292741Z

Ángel De
Juanas

Firmado digitalmente
por Ángel De
Juanas