



El desarrollo de la formación integral del estudiantado en la Universidad de Deusto a través de la innovación docente

Deustuko Unibertsitateko ikasleen prestakuntza integrala garatzea irakaskuntzaren berrikuntzaren bidez



Este libro recoge buenas prácticas académicas y de gestión implementadas por el profesorado de la
Universidad de Deusto.

© Unidad de Innovación Docente. Universidad de Deusto, 2022
Edita: Grupo de Comunicación Loyola, Bilbao
ISBN: 978-84-271-4509-2

BUENAS PRÁCTICAS DE INNOVACIÓN Y CALIDAD

X Jornada Universitaria de Innovación y Calidad:

“El desarrollo de la formación integral del alumnado a través de la innovación docente”

Integración de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en asignaturas introductorias a la Economía a través de la Lesson Study

Aláez, M., Echániz, A., Gómez, L. y Mugarra, A.



DATOS GENERALES

Nombre de las titulaciones implicadas: Grado en Derecho, Grado en Relaciones Internacionales y Grado en Relaciones Laborales.

Asignaturas implicadas: Introducción a la Economía y Fundamentos de Economía.

Destinatarios: Alumnado de 1er curso, 6 grupos, aproximadamente 300 estudiantes por curso.



DESCRIPCIÓN, OBJETIVOS Y DESARROLLO METODOLÓGICO DE LA PRÁCTICA INNOVADORA

Descripción:

La práctica que se presenta forma parte de un proceso de mejora docente iniciado por las profesoras de la asignatura de Economía en el curso 2017-2018. Tiene su origen en la inquietud compartida de las docentes de mejorar la docencia de forma colaborativa y progresiva para que el alumnado gane en profundidad en un aprendizaje autónomo y significativo en las asignaturas introductorias a la Economía. Para esta colaboración se decidió seguir la metodología *Lesson Study*, que considera que el aula es el lugar más indicado para avanzar en la mejora de la docencia ya que permite conocer en mayor profundidad cómo aprende el alumnado.

Objetivos de la práctica:

Con esta práctica se pretende responder al llamamiento realizado por la Organización de Naciones Unidas (ONU) en relación con la Agenda 2030.

Las asignaturas introductorias a la economía promueven el desarrollo de la Competencia Específica 3 que consiste en interpretar los grandes problemas económicos actuales. También tienen asignada la Competencia Genérica Trabajo en Equipo. De tal manera que, cuando Naciones Unidas hizo el llamamiento a las universidades para que trabajaran en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible

(ODS), las profesoras identificaron la oportunidad de trabajarlas en sus asignaturas. Y se apostó por hacerlo de forma coordinada siguiendo la metodología colaborativa de origen japonés, *Lesson Study*, que tiene por objetivo mejorar la docencia.

Los objetivos concretos que se perseguían en el proyecto fueron:

- Profundizar en el protagonismo de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para interpretar los retos actuales.
- Revisar y mejorar el sistema de evaluación de las competencias implicadas.
- Articular a través del trabajo grupal la reflexión sobre las exigencias de los ODS.
- Promover en los estudiantes ser agentes de difusión de los ODS.

Metodología (fases, actividades y cronograma):

La metodología de mejora empleada, la *Lesson Study*, prevé las siguientes fases:

- Primera: definición del problema que motiva y orienta el trabajo de las docentes.
- Segunda: diseño cooperativo de la buena práctica experimental.
- Tercera: impartición y observación de la buena práctica.
- Cuarta: discusión y recogida de evidencias.
- Quinta: revisión de la buena práctica.
- Sexta: desarrollo de la práctica revisada y repetición de la observación, análisis y mejora.
- Séptima: nueva evaluación, reflexión y disseminación de la experiencia.

A lo largo de esta secuencia, se tomaron las siguientes decisiones:

- Modificar la tercera competencia específica de la asignatura, de forma que su formulación recogiera explícitamente que se trabajaría desde la óptica de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (Agenda 2030).
- Trabajar el desarrollo de la competencia genérica, Trabajo en Equipo, de forma transversal, a través de un ciclo MAUD diseñado por las profesoras.
- Diseñar un proyecto para tal fin, dotándolo de recursos elaborados por las profesoras y/o identificados por ellas y puestas a disposición del alumnado.
- Terminar el proyecto con una celebración conjunta en el contexto de la Semana Ignaciana de la Universidad, para contextualizar el proyecto en la Identidad y Misión de la Universidad de Deusto.

Fases y actividades:

El proyecto se desarrolla en equipos de cinco estudiantes que trabajan un Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) asignado por sorteo. Previamente, las profesoras han establecido un orden de prioridad en los ODS de forma que se asegure el trabajo de aquellos que se consideran más importantes de cara a la asignatura.

Los entregables del proyecto son:

- Un informe elaborado sobre el avance sobre el ODS asignado en la economía española, identificando los grupos de personas vulnerables, comparándolo con los países mejor y peor situados en ese ODS y extrayendo las buenas prácticas empleadas para avanzar en el mismo. Las pautas formales de este informe deben seguir las directrices de los Trabajos Fin de Grado en la Facultad de Derecho.
- Un video que transmita a sus compañeros las claves esenciales del problema y la necesidad de movilización social. Estos videos participan en un concurso. Cada grupo de aula vota el que consideren mejor según los criterios establecidos. Los seis videos seleccionados son evaluados posteriormente por un jurado compuesto por el director de Deusto Campus, la Decana de la Facultad

de Derecho, el Director de Departamento de Derecho Privado y las profesoras de la asignatura.

- Las actas de reunión del equipo de trabajo, que deben recoger, además del contenido de la reunión, las normas de equipo que se asumen para el proyecto, así como una reflexión sobre el proceso vivido del trabajo en equipo.

Finalmente, en noviembre, en el contexto de la Semana Ignaciana de la Universidad, se organiza una celebración conjunta de todos los estudiantes. En primer lugar, el director de Deusto Campus traslada el sentido de la celebración de la Semana Ignaciana; en segundo lugar, un o una ponente expone un problema económico-social en clave ODS; en tercer lugar, los estudiantes intervienen con comentarios o dudas y aportan una reflexión escrita sobre el tema tratado; y, en cuarto lugar, se comunica el equipo ganador del video, se ofrece la visualización para todos y se hace entrega de un pequeño detalle de reconocimiento.

Al finalizar la sesión, se elabora una breve crónica y se pone en conocimiento del departamento de comunicación de la universidad para su difusión.

La coordinación del equipo docente se realiza compartiendo en un Drive la documentación y mediante reuniones de coordinación para reparto de tareas, seguimiento, valoración e introducción de mejoras.

Cronograma:

- Durante el mes de septiembre, reuniones del equipo docente.
- 3ª semana septiembre: presentación del reto a los estudiantes, entrega de documento con orientaciones sobre el proyecto y formación de equipos.
- Durante el mes de octubre: tutorías de seguimiento grupal.
- 1ª semana noviembre: los estudiantes depositan sus entregables en la plataforma.
- 1ª semana noviembre: los estudiantes cumplimentan cuestionario de autoevaluación y evaluación entre pares.
- 2ª semana noviembre: los estudiantes ven los videos de cada sección y votan
- 3ª semana noviembre: estudiantes y docentes participan en una actividad extraordinaria como celebración de la Semana Ignaciana. Se invita a algún agente social externo a la universidad, se da paso a un debate y se presentan y proyecta el video ganador.
- 1ª semana de diciembre: evaluación global de la iniciativa.



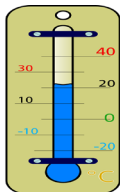
RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES

Recursos Humanos:

- Cuatro profesoras de las seis secciones de las asignaturas introductorias a la Economía
- Ponente de la sesión extraordinaria que se hace coincidir con la Semana Ignaciana
- Director de Deusto Campus para enmarcar la sesión extraordinaria
- 300 estudiantes, aproximadamente, cada año
- Jurado compuesto por la Decana de la Facultad de Derecho, director de Deusto Campus y director del Departamento de Derecho Privado
- Personal de Comunicación de la Facultad

Recursos Materiales:

- Documentos elaborados por las profesoras y/o puestos a disposición del alumnado:
 - Documento de instrucciones para la elaboración del informe, actas y video
 - Listado de recopilación de referencias bibliográficas para el trabajo
 - Cronograma de elaboración y entrega
 - Diapositivas de presentación de la Competencia Genérica Trabajo en Equipo
 - Extracto de video de película para Trabajo en Equipo
 - Cuestionarios: para la evaluación inter pares, para la evaluación del jurado
 - Rúbricas de evaluación
 - Directrices Facultad de Derecho para la elaboración de Trabajos Fin de Grado
- Espacios físicos:
 - Aulas de clase habitual
 - Despachos o sesiones Meet para tutorías grupales de los trabajos
 - Espacio para la sesión extraordinaria: Auditorio, Paraninfo o Sala Virtual Zoom
- Otros:
 - Proyector
 - Páginas web y biblioteca Universidad de Deusto



REFLEXIÓN Y VALORACIÓN

Evaluación de la Buena Práctica y lecciones aprendidas

Evaluación de la buena práctica:

La evaluación del proyecto ha sido positiva, a tenor de los valores de los indicadores del mismo:

- Número de estudiantes participantes y porcentaje del total de estudiantes inscritos: 295 estudiantes participaron en el proyecto en 59 grupos, lo que supuso el 94% de los matriculados. Se realizaron 57 videos y un total de 234

asistieron a la celebración final de Semana Ignaciana. Un 85% de estos participaron en la propuesta de preguntas reflexivas.

- Calificación media y evaluación por competencias. La calificación de la CE3 y CG mejoró respecto de años anteriores.
- Análisis de la calidad de la reflexión individual y grupal desarrollada a través de las preguntas planteadas. Las profesoras consideraron que la mayor parte de las reflexiones tenían la profundidad que se podría exigir a un estudiante de primero, primer semestre.

El seguimiento de la actividad o proyecto se realiza analizando las opiniones resultado de las evaluaciones cualitativas por parte de los estudiantes en cada curso, de cara a incorporar sus sugerencias de mejora para el curso siguiente, así como los comentarios y apreciaciones del jurado, de la ponente externa y, por supuesto, del grupo de profesoras de la *Lesson Study*, tanto al asumir el rol de profesoras como de observadoras.

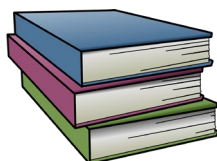
La metodología de la *Lesson Study* ha resultado un buen soporte para canalizar las inquietudes de desarrollo profesional docente por parte de las profesoras, así como de desarrollo colaborativo en un ejercicio de coordinación y colegialidad que, sin duda, traerá consigo nuevas iniciativas de colaboración. Se ha llevado a la práctica en las asignaturas introductorias a la Economía de primer curso, pero la experiencia es transferible a otros grupos de otras disciplinas, incluso a grupos de mejoras multidisciplinares.

Lecciones aprendidas:

Entre los aspectos positivos de esta experiencia pueden destacarse:

- Los estudiantes se acercan al objeto de estudio desde distintos puntos de vista:
 - la visión de las profesoras en la explicación dada en clase y los materiales disponibles en ALUD
 - su propio análisis para la preparación del trabajo y en la formulación de preguntas y/o comentarios a la ponente
 - el análisis en grupo para la realización del trabajo conjunto
 - la reflexión de otros compañeros al evaluar los vídeos de otros grupos
 - la reflexión de la ponente al asistir a la conferencia
- Los estudiantes toman conciencia de que comparten el trabajo con otros muchos compañeros que no están en su grupo de aula, lo que fomenta una mayor conciencia de formar parte de una comunidad académica más amplia a la que contribuye y aporta.
- Los estudiantes visibilizan el trabajo colegiado de las profesoras, lo que refuerza su motivación para el trabajo en equipo, que es, precisamente, la competencia genérica de la asignatura.
- El intercambio entre las profesoras deriva en nuevas ideas de cooperación y mejora de la asignatura.
- La participación de una ponente externa contribuye al contraste con lo tratado en el aula, enriqueciendo el debate y el trabajo de las competencias de la asignatura.
- En las valoraciones de los estudiantes se reflejan algunos de los beneficios que aprecian de esta práctica.
 - Como aspectos positivos destacan:
 - “Han sido dos horas más entretenidas, interactivas, con mayor participación de los estudiantes”
 - “Explicado por alumnos para alumnos”
 - “La claridad de las pautas que se han dado previamente”

- “Hemos aprendido mucho al haber investigado previamente sobre el tema”
- Como aspectos a mejorar:
 - “El tiempo para cada presentación ha sido muy reducido. PechaKucha es muy rápido”
 - “Todos estábamos nerviosos por tener que exponer”
 - “Falta de materiales corregidos y revisados para el examen. Cada uno estudiaremos lo nuestro, no se ha concretado material común para el examen”
 - Sugerencias de mejora que emiten:
 - “Hacer más trabajos así, que se repitan en más ocasiones este tipo de clase”
 - “Tener más tiempo de presentación, que presenten todos los trabajos”
 - “Lograr que la participación de los estudiantes sea por igual”
 - “Hacer una rúbrica de evaluación previa”
- Una práctica iniciada por dos profesoras, a raíz de una experiencia previa de colegialidad docente, ha sido lo suficientemente abierta y flexible para permitir la incorporación de otras tres nuevas profesoras a partir de distintos cursos.
- Cada año se realiza una contribución tangible al compromiso de la Universidad con la Agenda 2030: 300 estudiantes trabajando sobre los ODS, una conferencia con una ponente externa, una noticia y un vídeo en la web y las redes sociales de la Universidad.



REFERENCIAS

Marco conceptual y Referencias bibliográficas que apoyan esta buena práctica

Marco conceptual:

La *Lesson Study* es un proceso para la mejora de la enseñanza-aprendizaje llevado a cabo por un grupo de docentes que desea colaborar para lograrlo y que forman una comunidad de práctica profesional en la que unos aprenden de otros (Araya et al., 2021). El grupo de docentes se reúne de modo regular durante un tiempo en el que afronta un problema o reto docente mediante el diseño colaborativo de una práctica docente -que es la unidad de trabajo o lección- con base a metodologías activas. Ese diseño se lleva a la práctica, con la observación del resto de docentes. Posteriormente se analiza críticamente la experiencia, se proponen mejoras y se procede a la iteración del ciclo (Soto y Pérez, 2015). Es, por lo tanto, un espacio de reflexión e investigación que rompe el aislamiento entre profesores e incorpora la voz de los estudiantes (Calvo, 2018). El análisis crítico y el carácter iterativo del método facilita la mejora de la docencia (Hevia Artime et al., 2019).

Es considerado un método de investigación sobre la práctica docente de tipo cualitativo (Sahin & Kiliç, 2020) y, siguiendo a Braga et al., 2018, “que tiene tres ejes fundamentales, la experiencia personal como fuente de saberes adquiridos y su necesidad de revisión, el escenario profesional real en el que se activan y desarrollan esos conocimientos y la reflexión como elemento articulador de la teoría y la práctica”.

Tiene el doble objetivo de, por una parte, mejorar el aprendizaje por parte del alumnado y, por otro, mejorar el aprendizaje de la práctica profesional de la docencia (Wood y Cajkler, 2018).

Isoda (2007) sitúa en Japón el origen de este método a finales del siglo XIX, en primaria, con aulas de puerta abierta para aprender y mejorar la práctica docente. Debido a su utilidad, se fue extendiendo a otros países en Asia, como China, Singapur, Hong Kong e Indonesia (Wood y Cajkler, 2018). Sin embargo, no será hasta finales del siglo XX y principios del XXI cuando se expanda por occidente (Sarmiento et al., 2020) aunque se practica poco en España (Braga et al., 2018; Calvo, 2018). En la actualidad, esta metodología está implementada sobre todo en educación primaria y secundaria, así como en la formación inicial del profesorado (Hervás y Medina, 2021) pero muy poco en educación superior (Wood & Cajkler, 2018).

Se ha demostrado que la *LS* ayuda al desarrollo profesional tanto de los profesores noveles como de los que tienen experiencia (Coenders & Verhoef, 2019).

Son múltiples las ventajas que afloran en las experiencias que se han llevado a cabo. Destacan la mejora del conocimiento de la disciplina trabajada, del conocimiento de cómo aprenden los estudiantes (Soto, 2015), de la práctica de la docencia y una mayor relación interpersonal entre colegas (Braga et al., 2018) que permite alcanzar nuevas formas de entender la profesión en base a la colaboración (Calvo, 2018).

La *Lesson Study* ha demostrado también que facilita en el profesorado el desarrollo de emociones positivas sobre su profesión, refuerza su autoestima profesional y eleva el nivel de pertenencia y control de sus asignaturas (Sahín y Kiliç, 2020). Todo esto favorece la planificación de la docencia utilizando como eje al estudiante y promueve en el profesorado habilidades de gestión (Bayram y Bikmaz, 2018).

Referencias bibliográficas:

- Araya, R., Isoda, M. & van der Molen Moris, J. (2021). Developing Computational Thinking Teaching Strategies to Model Pandemics and Containment Measures. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(23), 12520. <https://doi.org/10.3390/ijerph182312520>
- Bayram, İ. & Bikmaz, F. (2018). Exploring the lesson study experience of EFL instructors at higher education: A pilot study. *Eğitimde Nitel Araştırmalar Dergisi - Journal of Qualitative Research in Education*, 6(3), 313-340. <https://doi.org/10.14689/issn.2148-2624.1.6c3s15m>
- Braga, G., Verdeja, M. & Calvo Salvador, A. (2018). La metodología Lesson Study en un contexto universitario. Una experiencia para mejorar las prácticas de aula. *Qualitative Research in Education*, 7(1), 87-113. <https://doi.org/10.17583/qre.2018.3167>
- Calvo, A., Blanco, G. M. B. & Fueyo, A. (2018). The potential of Lesson Study project as a tool for dealing with dilemmas in university teaching. *International Journal for Lesson and Learning Studies*, 7(2), 124-135. <https://doi.org/10.1108/ijlls-12-2017-0056>
- Coenders, F. & Verhoef, N. (2019). Lesson Study: professional development (PD) for beginning and experienced teachers. *Professional Development in Education*, 45(2), 217-230. <https://doi.org/10.1080/19415257.2018.1430050>

- Hervas, G. & Medina, J. L. (2022). Higher education teachers' perception and use of Content Representations in lesson study. *International Journal for Lesson & Learning Studies*, 11(1), 14-25. <https://doi.org/10.1108/ijlls-09-2021-0077>
- Hevia Artime, I., Fueyo Gutiérrez, M. A. & Belver Domínguez, J. L. (2019). La Lesson Study: una metodología para reconstruir el conocimiento docente universitario. *Revista Complutense de educación*, 30(4), 1067-1081. <https://dx.doi.org/10.5209/rced.60076>
- Isoda, M. (2007). Where did the lesson study begin, and how far has it come? In M. Isoda, M. Stephens, Y. Ohara & T. Miyakawa (Eds.). *Japanese Lesson Study in Mathematics* (pp.5-11). World Scientific.
- Şahin, Ş. & Kılıç, A. (2020). Evaluation of the teaching practice course carried out with the Lesson Study Model. *Tuning Journal for Higher Education*, 8(1), 99-127. [https://doi.org/10.18543/tjhe-8\(1\)-2020pp99-127](https://doi.org/10.18543/tjhe-8(1)-2020pp99-127)
- Sarmiento Berrezueta, S. M., García Gallegos, K. H. & Pozo Domínguez, O. E. (2021). Implementación de la metodología Lesson Study en el centro de apoyo San Vicente de Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(5), 376-388. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000500376&lng=es&nrm=iso
- Soto, E. & Pérez Gómez, Á. I. (2015). Lessons Studies: un viaje de ida y vuelta recreando el aprendizaje comprensivo. *RIFOP: Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado: continuación de la antigua Revista de Escuelas Normales*, (84), 15-28.
- Wood, P. & Cajkler, W. (2018). Lesson study: A collaborative approach to scholarship for teaching and learning in higher education, *Journal of Further and Higher Education*, 42(3), 313-326. <https://doi.org/10.1080/0309877X.2016.1261093>