

---

# LA RELACIÓN ENTRE LA FUNCIÓN REFLEXIVA PARENTAL Y EL AJUSTE SOCIOEMOCIONAL DE BEBÉS DE 9 A 14 MESES DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA\*

## THE RELATIONSHIP BETWEEN THE PARENTAL REFLECTIVE FUNCTION AND THE SOCIO-EMOTIONAL ADJUSTMENT OF BABIES 9-14 MONTHS OLD FROM THE BASQUE AUTONOMOUS COUNTRY

Leire Gordo, Leire Iriarte y Ana Martínez Pampliega\*\*7

---

### RESUMEN

La interacción entre el bebé y sus figuras de apego es un elemento clave para el desarrollo socioemocional de los/las menores. El objetivo principal del presente estudio fue analizar la relación entre la función reflexiva parental y la autorregulación socioemocional de bebés de 9 a 14 meses de edad de la CAV. La muestra estuvo compuesta por 108 padres y madres (14 hombres y 92 mujeres) de menores entre 9 y 14 meses de edad pertenecientes al consorcio de Haurreskolas del País Vasco. Los resultados muestran que la función reflexiva parental se asocia con una autorregulación socioemocional más ajustada de los/las menores.

**Palabras clave:** Familia, Parentalidad, Función reflexiva parental, Autorregulación socioemocional.

### ABSTRACT

The relationship that is established between the baby and their attachment figures is essential for the socioemotional development of the child. The main goal of this research was to analyze the relationship between the parental reflective functioning and socio-emotional self regulation of infants between 9 to 14 months old from CAV. The sample consisted of 108 parents (14 men and 92 women) of infants between 9 to 14 months old who were enrolled at the Haurreskolas Consortium from the Basque Country. The results showed that parental reflective functioning is related to the optimal socio-emotional self regulation of infants.

**Key words:** Family, Parenting, Parental reflective functioning, Socio-emotional self regulation.

---

\* Comunicación ganadora en el 8º Congreso Europeo de Psicopatología del Niño y del Adolescente y XXX Congreso de Sepypna, que bajo el título "Desarrollo psíquico, psicopatología y relaciones humanas, hoy: entre lo biológico y lo social" fue celebrado en Bilbao entre los días 26 y 28 de abril de 2018.

\*\* Psicólogas. Facultad de Psicología y Educación. Universidad de Deusto. Bilbao. E-mail: l.gordo@deusto.es

7 Este trabajo se ha desarrollado gracias al apoyo y colaboración del consorcio de Haurreskolas del País Vasco y la Dirección de Política Familiar y Desarrollo Comunitario, Departamento de Empleo y Políticas Sociales de Gobierno Vasco.

## INTRODUCCIÓN

Actualmente en el campo de la psicología no hay duda de que la interacción que el bebé establece con su figura de apego es fundamental ya que a través ella configurará su self, aprenderá a interactuar con otras personas e influirá de forma directa en su desarrollo socioemocional (Morandé y Santelices, 2014).

Fonagy (1999) señala que la sensibilidad de los progenitores hacia las necesidades de sus hijos/as es un elemento que va a incidir en la transmisión de un apego seguro de los progenitores a los hijos/as, pero que lo que realmente determina y explica esta transmisión es la capacidad mentalizadora de los padres/madres.

Mitjavila (2013) define la mentalización o función reflexiva como “la capacidad para explicar y dar significado a las conductas del otro, en términos de pensamientos, deseos, expectativas, en una palabra, atribuir al otro un mundo interno representacional-mental” (p.3). Un adecuado desarrollo de la función reflexiva por parte de los progenitores aumentaría tanto la sensibilidad paterna como materna y mejoraría la comprensión de los deseos y sentimientos de sus hijos (Slade, 2005). Se considera que una madre o padre es sensible cuando se da una sincronía a nivel emocional y afectivo entre la respuesta de los progenitores y las necesidades de sus hijos/as, lo cual facilitará que el menor se sienta seguro, querido y con confianza dentro de su entorno familiar (Ainsworth, Blehar, Waters y Wall, 1978). Sharp y Fonagy (2008) consideran que para ser un padre/madre suficientemente bueno es fundamental contar con un mentalizar parental que sea también suficientemente bueno.

Investigaciones llevadas a cabo en esta área apuntan a que la capacidad mentalizadora de los progenitores repercute en el ajuste psicológico de los menores (Mesa y Gómez, 2010). Estudios que han tratado de analizar la relación entre la función reflexiva y el ejercicio de la parentalidad por parte de los progenitores apuntan a que la función reflexiva de los progenitores mejora su capacidad para entender de una forma adecuada la experiencia interna de su hijo/a y, por ello, aumenta la sensación de éstos de sentirse comprendidos (Carvacho, Farkas y Santelices, 2012). Asimismo, otras investigaciones apuntan a que la capacidad mentalizadora favorece en los hijos/as una regulación emocional más ajustada, mayor autocontrol y un apego seguro (Fonagy, Gergely, Target, 2007; Sharp y Fonagy, 2008).

El presente estudio tiene como objetivo analizar la relación entre la función reflexiva parental y sus

dimensiones, y la capacidad de autorregulación socioemocional de bebés de 9 a 14 meses de edad. Se espera encontrar que la autorregulación emocional de los/las menores sea mejor en aquéllas familias en las que los progenitores presentan una mayor capacidad reflexiva.

## MÉTODO

### *Participantes*

La muestra está compuesta por 108 padres y madres (92 mujeres y 14 padres) de un rango de edad comprendido entre 26 y 46 años y una media de 35.18 (DT = 3.80). Son padres/madres de bebés de entre 9 a 14 meses de edad que acuden a centros pertenecientes al consorcio de Haurreskolas del País Vasco. El 38% de la muestra pertenece a Vizcaya, el 37% a Guipúzcoa y el 25% a Álava.

El 61.1% de la muestra están casados/as en primer matrimonio, el 20.4% conviviendo con su pareja y el 12% es pareja de hecho.

Respecto a la situación laboral, la mayoría de los padres/madres (86.1%) se encuentran en activo mientras que el 5.6% están en desempleo. En cuanto al nivel de estudios, el 16.7% cuenta con estudios de máster o doctorado, más de la mitad de la muestra (59.3%) ha cursado estudios universitarios y un 17.6% cuenta con estudios secundarios. Únicamente un 2.8% de la muestra ha cursado estudios primarios.

### *Instrumentos*

ASQ:SE-2 (Ages & Stages Questionnaires: Social-Emotional, Second Edition) (Squires, Bricker y Twombly, 2015). Se trata de una herramienta de monitoreo infantil que persigue identificar a aquellos menores que pueden estar bajo riesgo de tener problemas sociales o emocionales; no se trata de una herramienta diagnóstica. El cuestionario se dirige a padres/madres o cuidadores primarios a quienes se les plantea una serie de preguntas relacionadas con metas de desarrollo socioemocional infantil. El ASQ:SE-2 consta de 9 cuestionarios que varían en función de la edad del menor. Evalúa siete áreas clave del desarrollo: Autorregulación (“Cuando tu hijo/a está alterado/a, ¿se le puede calmar en media hora o menos?”), hace referencia a la capacidad del bebé de calmarse, tranquilizarse o ajustarse a diferentes condiciones o estímulos fisiológicos o ambientales; Conformidad (“¿Sigue tu hijo/a instrucciones sencillas?”), alude a si el menor obedece reglas y sigue instrucciones de los demás;

Comunicación Social (“¿Realiza tu hijo/a sonidos como balbuceos? Por ejemplo, combina sonidos como “ba-ba-ba” o “na-na-na”), se refiere a la capacidad del menor de interactuar con otras personas ya sea iniciando o respondiendo a señales que puedan mostrar interés, necesidades y sentimientos; Funcionamiento adaptativo en cuanto a la capacidad de lidiar con necesidades fisiológicas (“¿Tardas más de media hora en darle de comer a tu hijo/a?”); Autonomía para tomar la iniciativa o dar respuestas sin la necesidad de guía (“¿Te busca con la mirada tu hijo/a para asegurarse de que estás cerca cuando él/ella está explorando lugares nuevos?”); Afecto (“¿Le gusta a tu hijo/a que lo levanten y que le abracen?”), hace referencia a si el menor demuestra sentimientos o empatía hacia otras personas y la Interacción con otras personas (“¿Tu hijo/a se ríe o te sonríe a ti o a otros miembros de la familia?”), alude a la iniciativa del menor para dar respuestas sociales o responder a los progenitores, otros adultos y niños/as de la misma edad. Se contesta en función de una escala Likert que va de 0 = “La mayoría de las veces”, 5 = “Algunas veces” y 10 = “Rara vez o nunca”. Es importante que los progenitores o cuidadores primarios indiquen si la conducta descrita en el ítem es algo que les preocupa. La consistencia interna del instrumento osciló entre .71 a .91 (Squires et al., 2015). El ASQ:SE-2 cuenta con un punto de corte para el instrumento global, aunque los autores no aportan datos por dimensiones. En el cuestionario de 9 a 14 meses para que el ajuste socioemocional sea adecuado la puntuación global de desarrollo socioemocional debe ser menor a 50 (Squires et al., 2015). Para el presente estudio se ha utilizado la escala de autorregulación socioemocional. La consistencia interna de la dimensión Autorregulación socioemocional en este estudio fue .52.

PRFQ-18 (Parental Reflective Functioning Questionnaire) (Luyten, Mayes, Nijssens y Fonagy, 2017). Se trata de una breve herramienta de screening para ser utilizada con padres/madres de menores entre 0 a 5 años de edad. Esta herramienta consta de 18 ítems estructurados en tres subescalas. La primera subescala es la Pre-mentalización (PM), trata de captar los estados parentales no mentalizadores (“El único momento en el que estoy seguro/a de que mi hijo/a me quiere es cuando me está sonriendo”). La segunda subescala es la Certeza que los progenitores o cuidadores primarios tienen acerca de los estados mentales de los/las menores (CMS), esta subescala incluye ítems relacionados con la identificación por parte de los progenitores de la opacidad

de los estados mentales de sus hijos/as (“Siempre sé lo que mi hijo/a quiere”). Y finalmente, la tercera subescala trata de capturar el interés y/o curiosidad por los estados mentales de los hijos/as (IC) (“Me gusta pensar sobre las razones que hay detrás de la forma en la que se comporta y se siente mi hijo/a”). Se responde en una escala tipo Likert que va de 1 = “Muy en desacuerdo” a 7 = “Muy de acuerdo”. Los índices de fiabilidad de cada una de las subescalas en el estudio original fueron: PM = .70, CMS = .82 e IC = .75 (Luyten et al., 2017). La consistencia interna de cada una de las subescalas en el presente estudio fue: PM = .59, CMS = .76 e IC = .64.

### **Diseño**

Este estudio correlacional transversal se desarrolló con la participación del consorcio de Haurreskolak del País Vasco y la colaboración de la Dirección de Política Familiar y Desarrollo Comunitario, Departamento de Empleo y Políticas Sociales de Gobierno Vasco.

### **Procedimiento**

En primer lugar, se elaboró una carta que, a través de las Haurreskolak, se hizo llegar tanto a las familias como a los/las educadores/as de cada uno de los centros. Esta carta perseguía presentar el estudio y los objetivos del mismo. La administración del protocolo fue vía online. A través de la carta anteriormente descrita, se facilitó a las familias un link para que pudieran completar el protocolo tanto en castellano como en euskera. Un recordatorio adicional contribuyó a incrementar el número de participantes.

Se explicitó en todo momento la voluntariedad de los participantes y la confidencialidad de los datos.

### **Estrategias de Análisis**

Con el fin de analizar la relación entre las subescalas de la función reflexiva parental con las variables sociodemográficas de los progenitores o cuidadores primarios y la autorregulación socioemocional del menor, se emplearon las correlaciones de Pearson ( $r$ ). Para la interpretación de la magnitud de las correlaciones se tomó como referencia el criterio de Cohen (1988), que va a establecer para las ciencias de la conducta que un valor  $r$  de Pearson que se encuentre por debajo de .20 es una correlación pequeña, hasta .50 es una correlación media y grande a partir de .80 (García, Pascual, Frías, Krunkelsven y Murgui, 2008).

## RESULTADOS

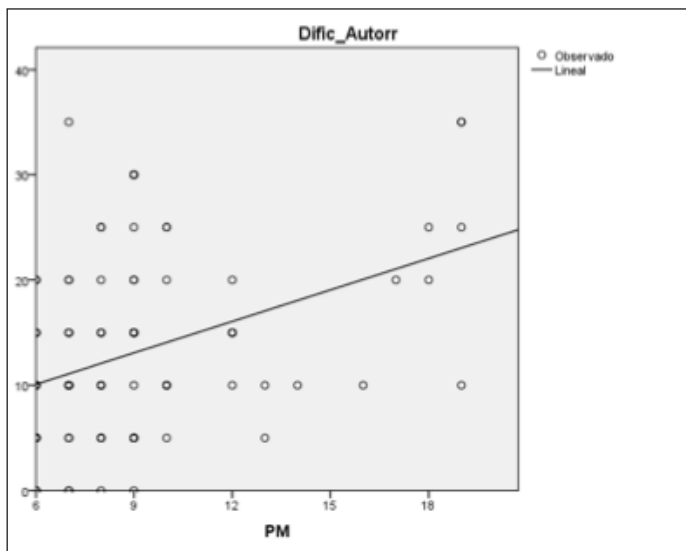
La mayoría de las correlaciones entre variables sociodemográficas y las dimensiones de la función reflexiva parental no fueron significativas, a excepción de la Certeza en los estados mentales que se asoció negativamente a la edad de los progenitores (Véase Tabla 1).

**Tabla 1.** Relación entre las subescalas del PRFQ-18 y variables sociodemográficas de los progenitores o cuidadores primarios/Relationship between PRFQ-18 subscales and parents or primary caregivers' socio-demographic variables.

	Edad	Nivel de estudios	Situación laboral	Estado civil
Pre-mentalización	.16	-.19	-.09	.04
Certeza en estados mentales	-.21*	.08	-.07	.02
Interés y Curiosidad	.12	.00	-.03	.14

\*p < .05

Relación entre las subescalas del PRFQ-18 y variables sociodemográficas de los progenitores o cuidadores primarios/Relationship between PRFQ-18 subscales and parents or primary caregivers' socio-demographic variables.



**Figura 1.** Relación entre Pre-mentalización y dificultades de autorregulación socioemocional./ Figure 1. Relationship between Pre-mentalizing and socio-emotional self regulation difficulties.

En la Figura 1 se muestran los resultados de la relación entre la subescala Pre-mentalización y las dificultades en la autorregulación socioemocional del menor. Los datos muestran una asociación positiva y significativa entre ambas ( $r = .40$ ) por lo que a más estados no mentalizadores por parte de los progenitores, mayores son las dificultades en la autorregulación socioemocional en los menores. La asociación observada fue media.

Insertar Figura 1. Relación entre Pre-mentalización y dificultades de autorregulación socioemocional./ Figure 1. Relationship between Pre-mentalizing and socio-emotional self regulation difficulties.

Las puntuaciones en la subescala Certeza en los estados mentales correlacionaron de forma negativa y significativa con las dificultades de autorregulación socioemocional de los menores ( $r = -.23$ ). Esta asociación fue media. Por lo que a más certeza por parte de los progenitores acerca de lo que su hijo/a está sintiendo o pensando menos son las dificultades de autorregulación socioemocional del menor (Véase Figura 2).

Insertar Figura 2. Relación entre la Certeza en los estados mentales y dificultades de autorregulación socioemocional./ Figure 2. Relationship between Certainty about mental states and socio-emotional self regulation difficulties.

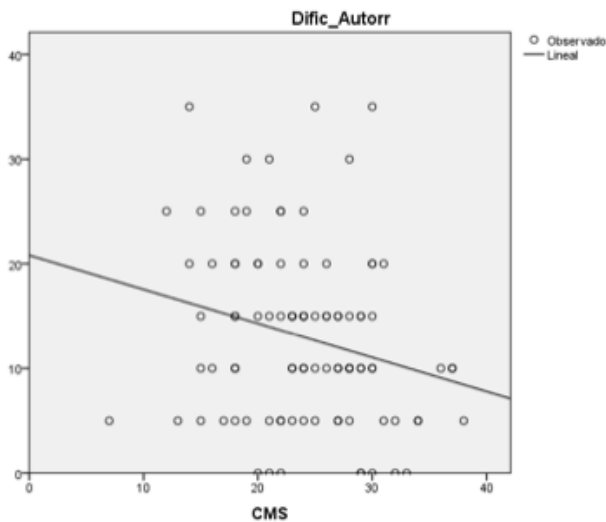
La subescala Interés y Curiosidad por los estados mentales de los hijos/as no se asoció de forma significativa con la autorregulación socioemocional de los menores.

## DISCUSIÓN

El principal objetivo del estudio fue analizar la relación entre la función reflexiva parental y la autorregulación socioemocional de bebés entre 9 a 14 meses de edad.

La pre-mentalización no se asoció significativamente con el nivel de estudios o situación laboral de los progenitores. Este dato es contradictorio a lo que otros estudios apuntan acerca de que progenitores de un nivel socioeconómico más bajo o desfavorecido tienden a tener más dificultades para mentalizar y pueden tender a percibir una intencionalidad negativa detrás de la conducta de los otros (Fonagy, Luyten y Allison, 2015). Los resultados obtenidos pueden ser explicados por la característica de la muestra ya que la mayoría de los padres/madres trabajan y cuentan con estudios superiores.

Los resultados del presente estudio apoyan la hipótesis de que la función reflexiva parental



**Figura 2.** Relación entre la Certeza en los estados mentales y dificultades de autorregulación socioemocional./ **Figure 2.** Relationship between Certainty about mental states and socio-emotional self regulation difficulties.

se relaciona positivamente con la autorregulación socioemocional de los bebés. Por lo que a más capacidad por parte de los progenitores de explicar la conducta de sus hijos/as en términos de estados mentales mayor es la capacidad de autorregulación en los menores. Esto es acorde con lo señalado por Slade (2005) y Ensik y Mayes (2010) cuando apuntaban que la función reflexiva parental promueve la propia función reflexiva de los hijos/as la cual es clave, para la regulación emocional y el desarrollo de un apego seguro.

La subescala de Pre-mentalización se relacionó positivamente con las dificultades en la regulación emocional de los hijos/as, y es que la pre-mentalización hace alusión a estados no mentalizadores de los progenitores que favorecen una atribución de intenciones malévolas a las conductas de sus hijos/as sin plantearse qué pensamiento y/o sentimiento se encuentra detrás de la conducta. Por lo tanto, la pre-mentalización supondría una incapacidad por parte de los progenitores de intentar entender el mundo interno y subjetivo de su hijo/a (Luyten et al., 2017).

Las otras dos subescalas de la función reflexiva parental (Interés y Curiosidad en los estados mentales y Certeza en los estados mentales) recogen el interés genuino de los progenitores por conocer el mundo interno de sus hijos/as. Por lo que el interés y curiosidad por los estados mentales del menor y el que los progenitores reconozcan la opacidad de la experiencia interna de sus

hijos/as son elementos clave de la función reflexiva parental. En este estudio, únicamente la subescala de Certeza acerca de estados mentales se asoció con menos dificultades de autorregulación por parte de los menores. Según Luyten et al. (2017) niveles medios de Interés y Curiosidad y de Certeza en estados mentales son adaptativos, mientras que niveles muy bajos o muy altos en estas subescalas son negativos (por ejemplo, estar muy de acuerdo con que siempre sabes lo que tu hijo/a quiere). En un estudio llevado a cabo por Sharp et al. (2011) encontraron que niveles muy altos de Certeza en los estados mentales por parte de las madres sugerían una hipermentalización parental y se asociaba con la intrusividad materna.

De cara a interpretar estos resultados es importante destacar que las puntuaciones obtenidas en autorregulación socioemocional son preguntas que los padres/madres responden sobre sus hijos/as. Por lo que es posible que si los progenitores sienten o piensan que conocen lo que le ocurre a sus hijos/as se sentirán más seguros en la interacción con sus hijos/as y ante preguntas como “Cuando tu hijo/a está alterado/a, ¿se le puede calmar en media hora o menos?”, pueden sentirse más capaces y reportar que su hijo/a se puede calmar en un tiempo breve haciendo que las puntuaciones en la dimensión de autorregulación socioemocional sean más ajustadas.

La principal limitación del presente estudio es que tanto las medidas de función reflexiva parental como de autorregulación socioemocional de los menores son cuestionarios contestados por los progenitores. Por lo que de cara a líneas futuras sería interesante combinar diferentes formas de evaluación como son las técnicas de observación, los registros y/o las entrevistas con padres/madres.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ainsworth, M. D., Blehar, M. C., Waters, E. y Wall, S. (1978). *Patterns of attachment: A psychological study of the strange situation*. Hillsdale, N.J.: Erlbaum.
- Carvacho, C., Farkas, C. y Santelices, M. P. (2012). Mind Mindedness o la capacidad del adulto para tratar al niño/a como un individuo con mente: Nuevas perspectivas para el estudio de la interacción entre el/ la niño/a preescolar y sus figuras de apego. *Summa Psicológica UST*, 9 (2), 69-78.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Hillsdale, N.J.: Erlbaum.

- Ensink, K. y Mayes, L. C. (2010). The development of mentalisation in children from a theory of mind perspective. *Psychoanalytic Inquiry*, 30(4), 301-337.
- Fonagy, P. (1999). Persistencias transgeneracionales del apego: Una nueva teoría. *Aperturas Psicoanalíticas*, 3. Obtenido de: <http://www.aperturas.org/3fonagy.html>.
- Fonagy, P., Gergely, G. y Target, M. (2007). The parent-infant dyad and the construction of the subjective self. *The Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 48(3-4), 288-328. doi:10.1111/j.1469-7610.2007.01727.x
- Fonagy, P., Luyten, P. y Allison, E. (2015). Epistemic petrification and the restoration of epistemic trust: a new conceptualization of borderline personality disorder and its psychosocial treatment. *Journal of Personality Disorders*, 29(5):575-609. doi: 10.1521/pedi.2015.29.5.575
- García, J. F., Pascual, J., Frías, M. D., Krunckelsven, D. V. y Murgui, S. (2008). Diseño y análisis de la potencia: n y los intervalos de confianza de las medias. *Psicothema*, 20 (4), 933-938.
- Luyten, P., Mayes, L. C., Nijssens, L. y Fonagy, P. (2017). *The parental reflective functioning questionnaire: Development and preliminary validation. PLoS ONE*, 12(5), 1-28. doi: 10.1371/journal.pone.0176218
- Mesa, A. M. y Gómez, A. C. (2010). La mentalización como estrategia para promover la salud mental en bebés prematuros. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 8 (2), 835-848.
- Mitjavila, M. (2013). Investigación y aportaciones de Peter Fonagy: Una revisión desde el 2002 al 2012. *Temas de Psicoanálisis*, 5, 1-17.
- Morandé, M. y Santelices, M. P. (2014). La voz de la madre y el desarrollo social del self del bebé: una revisión. *Rev. Humanitas*, 11 (11), 135-148.
- Sharp, C. y Fonagy, P. (2008). The parent's capacity to treat the child as a psychological agent: constructs, measures and implications for developmental psychopathology. *Social Development*, 17(3), 737-54.
- Sharp, C., Pane, H., Ha, C., Venta, A., Patel, A. B., Sturek, J. y Fonagy, P. (2011). Theory of mind and emotion regulation difficulties in adolescents with borderline traits. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 50(6), 563-73. doi: 10.1016/j.jaac.2011.01.017
- Slade, A. (2005). Parental reflective functioning: an introduction. *Attachment and Human Development*, 7, 269-281. doi:10.1080/14616730500245906.
- Squires, J., Bricker, D. y Twombly, E. (2015). ASQ: SE-2 User's Guide 2nd Edition. Baltimore: Brookes Publishing.