



DEUSTUKO UNIBERTSITATEA

Enpresa eta Lurralde Lehiakortasuna, Berrikuntza eta Jasangarritasuna

DOKTOREGO-TESIA

**Irabazi-asmorik gabeko erakundeen
jarduerak eragiten duten inpaktu
sozialaren azterketa**

Nerea Goikoetxea Gazpio

Donostian, 2024ko ekainak 21



Deustuko Unibertsitatea

Enpresa eta Lurralde Lehiakortasuna, Berrikuntza eta Jasangarritasuna

Irabazi-asmorik gabeko erakundeen jarduerek eragiten duten inpaktu sozialaren azterketa

Nerea Goikoetxea Gazpiok Lorea Narvaiza Cantínen eta Alazne Mujika Alberdiren zuzendaritzapean egindako tesiaren txostena, Deustuko Unibertsitatean Doktore titulua eskuratzeko aurkeztua.

Donostian, 2024ko ekainak 21

Zuzendariaren sinadura:	Zuzendariaren sinadura:	Tesigilearen sinadura:



Deustuko Unibertsitatea

Enpresa eta Lurralde Lehiakortasuna, Berrikuntza eta Jasangarritasuna

Irabazi-asmorik gabeko erakundeen jarduerek eragiten duten inpaktu sozialaren azterketa

Nerea Goikoetxea Gazpiok Lorea Narvaiza Cantínen eta Alazne Mujika Alberdiren zuzendaritzapean egindako tesiaren txostena, Deustuko Unibertsitatean Doktore titulua eskuratzeko aurkeztua.

Donostian, 2024ko ekainak 21

Zuzendariaren sinadura:	Zuzendariaren sinadura:	Tesigilearen sinadura:



Izarren hautsa. Xabier Lete, 1976

“Gizonak badu inguru latz bat menperatzeko premia,
burruka hortan bizi da eta hori du bere egia.

Ekin ta ekin bilatzen ditu,
saiatze hortan ezin gelditu,
Jakintza eta Argia.

Bide ilunak nekez aurkitu,
lege berriak noizpait erditu,
hortan jokatzuz bizia.

Gizonen lana Jakintza dugu: ezagutzuz aldatzea.

Ezaren gudaz baietza sortuz,
ukazioa legetzat hartuz,
beti aurrera joatea.”

Laburpena

Duela gutxi arte, bazirudien finantza-informazioa nahikoa zela enpresek edo irabazi-asmorik gabeko erakundeek (*IAGE*) gizarteari egiten dioten ekarpena baloratzeko; azken urteotan, ordea, bai herritarrek, bai administrazio publikoak, bai akademikoek eta baita gainontzeko *stakeholder*ek ere, jardueraren beste metrika mota batzuk aztertu nahi izan dituzte. Aldi berean, Ekonomia sozialeko erakundeek Garapen Jasangarriko helburuei egindako ekarpena eta enpresa-etikarekin duten konpromisoa ez dira oharkabean pasatu, ez Nazio Batuentzat, ezta nazioarteko beste erakunde batzuentzat ere.

Jarduna neurtzeko tresna eta eredu gehienak irabazi-asmoa duten enpresentzat garatu dira. Baina, azken 30 urteetan, ikertzaile eta profesionalengan gero eta interes handiagoa egon da *IAGE*ek sortutako jarduna neurtzeko. Gainera, *IAGE*en kopurua handitzen ari da, batez ere aurre egin beharreko arazo sozial konplexuen kopurua gero eta handiagoa delako. 1980ko hamarkadatik aurrera, gero eta literatura gehiago argitaratu da *IAGE*en jarduerak sortzen duten inpaktu soziala neurtzeko sistemekin lotuta. Testuinguru horretan, jardun hori neurtzeko nozioak izateak erakunde horien kudeaketa-arazoetako eta kanpo-kontrolako konponbidean lagundu dezake.

Ikerketa-lan honek *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialari buruzko ezagutza handitu nahi du, eta horretarako, bi esparrutatik landuko da ikerketa gaia: esparru teoriko batetik lehenik eta esparru enpiriko batetik, ondoren. Arlo teorikoan kontzeptuen garapen bat egingo da eta egungo literaturaren ikuspegi integrala deskribatzen duen berrikuspen sistematiko baten emaitzak aurkeztuko dira. Arlo enpirikoari dagokionez azaldutako metodologia mistoa jarraitzen duen kasu-azterketa bat burutuko da. Hala, *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialari buruzko ezagutza handitzea den helburua lortuz eta etorkizuneko lan-ildo nagusiak identifikatuz.

Eskerrak

Eskerrak eman nahi dizkiet ikerketa-lan hau egiten zuzenean edo zeharka lagundu duten pertsona guztiei.

Hasteko, arlo akademikoan, eskerrak eman nahi dizkiot Deustuko Unibertsitateari, duela hogeita hamar urte Zuzenbide Ekonomikoko gradutik hasi eta ondoren eman ditudan pausu guztietan nire bidelagun izateagatik.

Eskerrik beroenak Iñaki Peñari, Doktorego Programa honetako koordinatzaileari, elkarrekin izan genuen lehen elkarrizketa hartatik abiatu eta ondorengo prozesu osoan nigan jarritako konfiantzagatik.

Era berean, bihotzez eman nahi dizkiet eskerrak Lorea Narvaiza eta Alazne Mujika doktoreei tesi honen zuzendari gisa egindako lan bikainagatik. Proiektu hau arrakastaz amaitu izana beraien denbora eta dedikazio ordainezinari esker eta beraien aholku eta ekarpen baliotsuei esker izan da. Eta, batez ere, eskerrak eman nahi dizkiet prozesu guztian zehar hankak lur gainean mantentzen erakutsi izanagatik, bai lur azpian sentitu izan naizenetan eta baita aireratzeko imintzioa egin izan dudanetan ere. Ezin izan dut bidelagun hoberik izan. Eskerrik asko bioi.

Mila esker *ASPANOGI*ko langile Nekane, Marijo eta Unairi, prozesu honetan zehar behar izan dudan guztietan besoak zabalik artatu izanagatik eta bereziki Mariari, hainbestetan denbora lapurtu eta beti prestutasunez eskatutako datu, informazio, txosten eta gainontzekoetan laguntza eman izanagatik.

Eta arlo pertsonalean, mila esker Aitari, bizitzan konstantziaz eta pertseberantziaz zertxobait lortu daitekeela erakutsi izanagatik; eredu ona izan dut!

Mila esker Amari, gauzen garrantzia erlatibizatzen eta bakoitzak norbere burua umorez begiratzeko erakusteagatik. Horrela hartu izan ez banu, ezinezkoa zatekeen prozesu honen amaierara iristea.

Mila esker anai-arrebei, nahi adina elkar ikusten ez dugun arren, edozertarako hor zaudetela jakitea ederra delako.

Mila esker Ixaxkun, Leire, Ametza eta Kitiri, bizitzan momentu gordinak pasatzea tokatzen ari zaigun arren, bidea leundu eta goxatzeko elkarren babesa daukagula sentitu arazteagatik. Handia da hori.

Mila esker Asteasuko kuadrillari, seguru asko zuek kontziente izan gabe prozesu honen guztiaren pisua hainbatetan arindu izanagatik, bai ostiraletako egonaldietan eta baita gainontzeko irteera eta planetan ere.

Mila esker Iñigo nire lehengusu maiteari, nire ikerketa-lan honetako testuarekin magia egin izanagatik. Eta mila esker Amaia nire euskaltzain kuttunari, testuko hitz eta esaldiei gure hizkuntzaren distira atera izanagatik.

Mila esker ikerketa-lan honen prozesu guztian zehar nire lanari buruz galdetu eta interesa azaldu duzuen gainontzeko senide eta lagun guzti-guztiei. Bihotzez, mila esker.

Eta azkenik, aparteko eskerrak etxekoei: Oibar, Eijer, Ahetze eta Ixabari, amak amets bat bete zezan bere umore aldaketak eta denbora falta ulertzeko beti erakutsi duzuen pazientzia eta heldutasunagatik. Eta mila esker zuri, Ion, proiektu honetan ere, nigan hain era sakon eta leialean sinesteagatik. MILA ESKER.

Ion, Oibar, Eijer, Ahetze eta Ixabarentzat

*ASPANOGI*rentzat, eta beste ekonomia mota bat posible dela
sinesten duzuen eragile guztientzat, segi dezagun mundu hobeko bat eraikitzen!

Aurkibidea

1	Sarrera	1
1.1	Sarrera	1
1.2	Gaiaren garrantzia	3
1.3	Ikerketaren helburuak eta metodologia	6
1.4	Egitura	8
2	Ekonomia soziala eta irabazi-asmorik gabeko erakundeak	11
2.1	Ekonomia soziala sistema sozioekonomikoan: kontzeptualizazioa eta jokatzen duen papera	11
2.1.1	Kontzeptuen berrikuspena	12
2.1.2	Ekonomia sozialak sistema sozioekonomikoan duen zeregina	32
2.2	<i>IAGE</i> ak ekonomia sozialean	41
2.2.1	<i>IAGE</i> ak eta ongizate-estatua	41
2.2.2	<i>IAGE</i> en eta estatuaren arteko harreman-motak	47
2.2.3	Ikuspegi teoriko berriak	53
2.3	Kapituluaren laburpena eta ondorioak	58
3	<i>IAGE</i>ak, inpaktu soziala eta <i>IAGE</i>en jarduerak eragiten duten inpaktu soziala neurtzeko sistemak	63
3.1	Sarrera	63
3.2	<i>IAGE</i> ak: definizioa	65
3.2.1	<i>IAGE</i> aren definizio europarra	66
3.2.2	Enpresa sozialaren definizio anglosaxoia	67
3.2.3	<i>IAGE</i> ak Espainian	69

AURKIBIDEA

3.3	Inpaktu soziala: definizioa	70
3.3.1	<i>Inpaktu</i> terminoaren definizioa	70
3.3.2	Inpaktu sozialaren definizioa	71
3.4	<i>IAGE</i> en jarduerak eragiten duten inpaktu soziala neurtzeko sistemak	74
3.4.1	<i>ISNS</i> en berrikuspen sistematikoaren plangintza <i>IAGE</i> etan	75
3.4.2	<i>IAGE</i> en <i>ISNS</i> en berrikuspen sistematikoa	76
3.4.3	Txostena eta zabalkundea	77
3.4.4	Berrikuspenaren emaitzak	79
3.4.5	Berrikusketaren emaitzen azterketa	82
3.4.6	Atalaren laburpena	93
4	Metodologia	95
4.1	Sarrera	95
4.2	Ikerketa metodologiaren hautaketa eta justifikazioa	96
4.2.1	Metodologiaren hautaketa eta justifikazioa	96
4.2.2	Kasu-azterketaren hautaketa eta justifikazioa	99
4.3	Kasuen azterketaren diseinua	101
4.3.1	urratsa: Ikerketaren eta berrikuspen teorikoaren helburuak zehaztea	102
4.3.2	urratsa: Kasuaren hautaketa eta analisi-unitatea	103
4.3.3	urratsa: Ebidentzia biltzea	109
4.3.4	urratsa: Ebidentziaren azterketa	134
4.3.5	urratsa: Azterketaren emaitzak eta ondorioak idaztea	139
4.4	Kapitulua laburpena	139
5	Emaitzak	143
5.1	Sarrera	143
5.2	Teknika kualitatiboa. Elkarriketak	143
5.3	Teknika kuantitatiboa. <i>SROI</i>	159
6	Ondorioak, mugak eta etorkizuneko ikerketa-ildoak	179
6.1	Ondorio orokorrak	179
6.2	Mugak	187
6.3	Etorkizuneko ikerketa-ildoak	191
	Bibliografia	193

Eranskinak	229
1. Eranskina. ASPANOGIko elkarrizketak	229
2. Eranskina. Bazkideen orriak	273
3. Eranskina. Eusko Jaurlaritzako ebazpena (2023-HSD-000980) . .	279
4. Eranskina. Foru Aldundiaren hitzarmena	357
5. Eranskina. Aspanogi III. eranskina	379

Irudien zerrenda

3.1	Inpaktu balioen katea (Clark, C. eta Rosenzweig, W., 2004). <i>Input</i> : Ekintzan jarritako iturria. <i>Activities</i> : Ekintzak eragindako jarduerak. <i>Output</i> : Emaidza neurgarria. <i>Outcome</i> : Gizarte sisteman eragindako ondorioa. Inpaktua: Edozein modutan gertatuko litzateken hori <i>outcome</i> ari kenduta lortzen den emaitza. <i>Goal alignment</i> : Helburuen lorpena. Iturria: autoreak sortua.	72
3.2	Argitalpen kopurua urteko. Iturria: autoreak sortua.	79
4.1	<i>ASPANOGI</i> ren jardueren eskema. Iturria: autoreak sortua <i>ASPANOGI</i> ko datu iturrietatik abiatuta (2024)	118
5.1	Egindako elkarrizketetan jasotako erantzunen gainean osatutako hitz-hodeia, termino ohikoenak azaleratzen dituen. Iturria: autoreak sortua.	157

IRUDIEN ZERRENDA

Taulen zerrenda

2.1	Taulan honetan ekonomia sozialarekin lotutako ikuspegi teoriko nagusiak laburbiltzen dira. Iturria: autoreak sortua.	31
2.2	Taula honetan ekonomia sozialaren funtzioak sistema sozioekonomikoan ikuspegi ekonomiko ezberdinen arabera sailkatzen dira. Iturria: autoreak sortua.	59
3.1	Inpaktu sozialen definizioak eta interpretazioak. Iturria: autoreak sortua.	73
3.2	Artikulu-kopuruaren banaketa bost urteko aldien arabera antolatuta. Urte banaketa bakoitzeko argitalpen kopurua (#) eta kopuru horren portzentaia ageri dira (%). Iturria: autoreak sortua.	78
3.3	Egilea eta argitalpen kopurua irudikatzen da taula honetan. Argitaratutako artikulu kopurua (#) eta kopuru horri dagokion portzentaia (%) aztertu daiteke autore jakin bakoitzeko. Iturria: autoreak sortua.	80
3.4	Argitalpen aldizkariak eta aldizkari bakoitzak argitaratutako artikulu kopurua (#) zein kopuru horri dagokion portzentaia (%) irudikatzen da taula honetan. Iturria: autoreak sortua.	81
3.5	Argitalpen kopurua herrialdeka. Argitaratutako artikulu kopurua (#) eta kopuru horri dagokion portzentaia (%) irudikatzen da taulan herrialde bakoitzaren arabera antolatuta. Iturria: autoreak sortua.	82
3.6	Ikuspegi teorikoen aurkikuntzen laburpen. Iturria: autoreak sortua errebisio bibliografian oinarritua.	85
3.7	Ikuspegi praktikoen aurkikuntzen taula. Iturria: autoreak sortua errebisio bibliografikoan oinarritua.	90
3.8	<i>SROI</i> aren erronken laburpena. Iturria: autoreak sortua	91

TAULEN ZERRENDA

4.1	Arazoaren planteamendua deskribatzen da taula honetan, metodologia kuantitatiboaren eta kualitatiboaren arteko aldeak laburbil- duz. Iturria: Corbetta (2003).	98
4.2	Kasuak aztertzeke ereduak. Iturria: Yin (1989 eta 1994).	104
4.3	<i>ASPANOGI</i> k jasotako aitortzak. Iturria: autoreak sortua.	106
4.4	<i>ASPANOGI</i> k eskainitako zerbitzuak. Iturria: autoreak sortua.	106
4.5	<i>ASPANOGI</i> rekin harremana duten pertsona eta erakundeak eta haien izaera. Iturria: autoreak sortua.	107
4.6	Tesi ikerketan zehar egindako elkarrizketen inguruko informazio bil- tzen duen laburpen taula. Iturria: autoreak sortua.	112
4.7	Datuak biltzeko teknikak kasuaren azterketan: abantailak eta era- gozpenak. Iturria: autoreak sortua Villarreal (2006) oinarri hartuta.	113
4.8	<i>Stakeholder</i> hautatuak, baztertuak eta arrazoiak laburbiltzen dira taula honetan. Iturria: autoreak sortua.	126
4.9	<i>Inputak</i> , <i>Outputak</i> eta <i>Outcomeak</i> . Iturria: autoreak sortua	127
4.10	<i>Outcome</i> bakoitza neurtzeko adierazlea eta finantza-proxy-a. Itu- rria: autoreak sortua.	131
5.1	Stakeholderren identifikazioa. <i>Stakeholder</i> bakoitzarentzat erabil- tzen diren dimentsioak zehazten dira taulan Eragina , Boterea , Interesa , Guztira eta Lehentasuna zutabeetarako. Dimentsioen eskala: 1 (baxua); 2 (ertaina); 3 (altua). Iturria: autoreak sortua Ariza- Montes et al., 2021-ean oinarrituta	158
5.2	Inputen kuantifikazioa. Guztira <i>inputak</i> = 114.106,26€. Iturria: autoreak sortua.	160
5.3	<i>Input</i> , <i>Output</i> , <i>Outcome</i> , neurtzeko adierazleak eta <i>finantza-proxyak</i> .	167
5.4	<i>Outputen</i> kuantifikazioa eta <i>Inputekin</i> alderatuta <i>SROI</i> emaitza. Iturria: autoreak sortua.	176

Terminoen zerrenda

IAGE: Irabazi Asmorik Gabeko Erakundea

ISNS: Inpaktu Soziala Neurtzeko Sistema

SROI: Social Return On Investment

ASPANOGI: Gipuzkoako Minbizidun Adingabeen Familien Elkarte

1. KAPITULUA

Sarrera

1.1 Sarrera

1776an, Adam Smith filosofo eskoziarrak Ekonomiaren historiako libururik ospetsuena (*The Wealth of Nations*) argitaratu zuen. Bertan, Smithek Ekonomiaren funtsezko galdera bati heltzen zion: norberaren interesa bateragarria al da gizarte on batekin? Berak argudiatu zuen gizarteari ondo doakiola eta harmonia lortzen duela gizartea osatzen duten pertsonen beren intereserako soilik jarduten dutenean. Gobernuak ahalik eta gutxien egin beharko lukete, eta negozioek eta merkatuek, berriz, nahi dutena. Liburua argitaratu eta berrehun urtera, egon dira presidenteak munduan printzipio horiek defendatu eta Smith inspirazio gisa hartu dutenak.

Bigarren mundu-gerra amaitu zenean eratu zen hazkunde-ekonomiko eredua, ordea, oso kritikatu izan da XXI. mendea hasi bezain laster. 2008ko irailaren 15ean Lehman Brothers AEBetako inbertsio-bankuak porrot egin zuenetik, merkatu-ekonomiaren sistema urratu duten ekintza ugari ikusi ditugu. Ildo horretan, garrantzitsuak izan dira D. Diamond, P. Dygvig eta B. Bernankeren ekarpenak (2022ko Ekonomiako Nobel Sariak). Bere ikerketek asko hobetu dute bankuek eko-

nomian duten zereginaren ulermena, eta haren analisisiek garrantzi praktiko handia izan dute finantza-merkatuak arautzeko eta finantza-krisiei aurre egiteko.

Zentzu berean, Vince Cable (2015) Enpresetarako, Informaziorako eta Ezagutzarako Estatu Idazkari britainiarra izandakoak kapitalismo-eredu berri batez hitzegi izan du, epe luzerako balioaren sorreran oinarritua, epe laburreko mozkinetan baino gehiago. Cablek eredu ekonomiko berri horri *kapitalismo arduratsua* deitu izan dio.

Bide beretik, John Kay (2010) ekonomialari britainiarrak inbertsiogileen eta inbertsioen onuradunen arteko harremana aldatzea proposatu zuen. Erresuma Batuko balore-merkatuak eraldatzeko hainbat neurri proposatu zituen, hala nola kudeatzaileen konpromisorako pizgarriak eta kalitatea hobetzea, inbertitzaileen eta enpresen arteko konfiantza-harremanak berrezartzea, merkatuetako eragileen artean kultura-aldaketa sustatzea, pizgarriak lerrokatzea, zuzendaritza-taldearen ordainarien eta enpresaren eta bezeroen epe luzerako bilakaeraren arteko harremana hobetuz.

COVID-19aren pandemiak markatutako ondorengo egoerak, enpresen lan soziala eta lankidetzaren publiko-pribatua inoiz baino beharrezkoago egiten ditu. Horregatik, salbuespeneko egoera honetan, agerian geratu dira, besteak beste, gizarte-mailan arlo askotan hobetzeko ditugun aukerak.

Gaur egun, enpresek komunitatera bideratutako proiektuekiko konpromisoa hartzeaz gain, Nazio Batuek ere ezinbestekotzat jotzen dute lankidetzaren publiko-pribatua beren 2030 Agendaren Garapen Jasangarriko Helburuak lortzeko (Nazio Batuen Goi Bilera, 2022).

Gure herrialde eta inguruko herrialdeetan, komunitatera bideratutako proiektu pribatuen fenomenoak herabeki hasi zen, eta sendotu egin zen gai horiekiko inte-

res publikoa ere handitu ahala. XX. mendeko hirurogeiko hamarkadan, enpresa batzuek interes komunitarioko jarduera batzuen kudeaketa profesionalizatzea komeni zela planteatzen hasi zen. Enpresak beren ingurura begiratzen hasi ziren kudeaketa-ereduak bilatzen, eta tradizio luzeko ekimen interesgarriak aurkitu zituzten Espainian, hala nola, Irabazi-asmorik gabeko erakundeen (*IAGE*) mugimendua edo ondo sendotutako fundazio filantropiko batzuk.

Testuinguru horretan, bai literatura akademikoak bai enpresa-jarduerak, lehen pentsaezinak ziren galdera berriak planteatzen dizkigute duela hogeita hamar urtetik hona, hala nola:

1. Kontabilitate finantzarioak enpresaren errealitate osoa islatzen al du?
2. Enpresak *stakeholder* jakin batzuekin jarduten badu bere jarduera arruntan, zergatik ez da inguruabar hori islatzen enpresaren kontabilitatean edo beste dokumentu batzuetan?
3. Egokiak al dira proiektu sozialak finantzatzeko dauden finantza-tresnak?
4. Erakunde publiko edo pribatuak beharko lirateke gure herrialdean inbertsio sozialak garatzeko?

1.2 Gaiaren garrantzia

Aipatu dugun bezala, azken 30 urteetan, gizarte justua eraikitzen laguntzea helburu duen ekonomia sozialaren fenomenoak, hazkunde nabarmena izan du hainbat herrialdetan (Defourny eta Nyssens, 2008; Kim et al., 2024). Ekonomia sozialak berebiziko garrantzia du garapen jasangarrirako (Lee, 2020). Europako Batzordearen arabera, ekonomia sozialak 2,8 milioi enpresa biltzen ditu (hau da, Europako enpresa guztien %10) eta 13,6 milioi langile baino gehiago enplegatzen ditu Europar Batasunean (hau da, EBko biztanleria aktiboaren %6 2021an) (Europako

Ekonomia eta Gizarte Batzordea, 2021). Irabazi-asmorik gabeko erakundeak (*IAGE*), ekonomia sozialaren parte diren aldetik, gure gizartean dauden arazo kritiko batzuei erantzuna emateko gai direnaren ustearekin eratzten dira, inpaktu sozialak sortuko dituztelarik (Thompson, 2000; Borzaga eta Defourny, 2001; Alvord et. al., 2004; Valcárcel et al., 2019). *IAGE*en artean, erakunde publikoak, fundazioak edo erakunde pribatuak, kooperatibak edo elkarteak, gobernu kanpoko erakundeak eta gizarte-enpresak daude.

*IAGE*ek bilatutako azken helburua balio sozialaren sorrera maximizatzea da, baina merkatura bideratutako jardueren bidez euren iraunkortasun ekonomikoa bermatu behar dutela ahaztu gabe. *IAGE*en izaera hibrido honek, hau da, aldi berean eta era orekatu batean emaitza sozial eta ekonomikoak bilatzeak (Bassi et al., 2015; Narvaiza et al., 2017) haien emaitzak neurtzeko eta garapen sozioekonomikoari egiten dioten benetako ekarpena erakusteko beharra bereziki azalarazten du (Bull eta Crompton, 2006; Marks eta Hunter, 2008).

Horrela, *IAGE*ak, oro har, gizartearen ikuspegitik emaitza jakin batzuk lortzera bideratzen dira, merkatuan irabazi-asmoa duten erakundeekin lehiatzeko helbururik gabe. Beren jarduerak dohaintza publikoen eta enpresen eta norbanakoek ekarpenen bidez finantzatzen dituzte batez ere (Austin, 2000; Ahrens eta Chapman, 2004).

Ikuspegi sozialaz gain, *IAGE*ek ere malgutasun eta sormen handiagoarekin jokatu behar dute irabazi-asmoa duten erakundeekin alderatuta. Malgutasunari dagokionez, etengabe sortzen diren behar sozial berrietara egokitzeko gaitasuna eskatzen zaielako, eta sormenari dagokionez, onurak maximizatzea helburu duten jarduerak garatu behar dituztelako (Corral-Lage J. et al., 2020).

Testuinguru horretan, *IAGE*en jarduerak sortutako inpaktu soziala neurtzeko sistemek (*ISNS*) negozio baten plangintzan eta kudeaketan erabilitako errendimendu-

neurrien multzo multidimentsionala izatearen funtsezko zeregina hartzen dute beren gain (Bourne et al., 2003), “zeina antolakundearen, misioaren, estrategiaren eta helburuen definizio sistematiko baten bidez gauzatzen den, arrakastaren faktore kritikoaren eta errendimenduaren funtsezko adierazleen bidez neur daitezkeenak, prozesuan erakundea mantentzeko ekintza zuzentzaileak egin ahal izateko” (Waal, 2007).

*IAGE*en errendimenduaren neurketa baliagarria izan liteke erabakiak hartzeko garaian. Neurketa horren bidez, *IAGE*eko kudeatzaileei beren aukerak bideratzeko eta negozio-eragiketen eraginkortasuna eta efizientzia hobetzeko beharrezko informazioa emango die (Arena eta Azzone, 2005). Prozesu horretan, jarraipena eta ebaluazioa funtsezkoak dira, erakundearen jarduerak eragiten duten inpaktuan *stakeholder* desberdinak inplikatzen (Valcárcel et al., 2019).

Horrez gain, barneko eta kanpoko eragileekiko erantzukizuna eta gardentasuna bermatzen ere lagun lezake (Arena eta Azzone, 2010). Izan ere, sarri, boluntarioek, langileek, tokiko komunitateak, enpresek, norbanakoek eta bankuek *IAGE*etan inbertitzen dute baina inbertsioen etekinari buruzko informazio falta izaten dute (Young eta Salamon, 2002; Harding, 2004; Alexander et al., 2010).

Aldez aurretik, autore ezberdinek aztertu izan dituzte *IAGE*en *ISNS*ak eta hauen bilakaera lau fasetan egituratu daiteke: Lehen fase batean (joan den mendeko 20ko hamarkadan), *ISNS*ak kostu operatiboan eta eraginkortasunean zentratutako ikuspegi batetik aztertzen ziren. 50ko hamarkadatik aurrera, *IAGE*aren barneko sail eta departamentu berriak sartu ziren azterketan. 60ko hamarkadatik aurrera, denbora eta bezeroaren gogobetetzea bezalako dimentsio berriak txertatuz joan ziren azterketan eta aurrerago, erakundeaz haratago zihoazen beste erakunde batzuei eragiten zien gizarte eta ingurumen alderdiak aztertzen hasi ziren (80ko hamarkadatik aurrera).

Bilakaera honek adierazten du *ISNS* batek sistema multidimentsionala izan behar duela eta stakeholder ezberdinek parte hartzen dutela *ISNS*en azterketan. Horrek esan nahi du *IAGE*en barne-jarduna ez ezik, erakundetik kanpokoak neurtzeko sistema konplexuagoak, zehatzagoak eta erabakiak hartzeko egokiagoak ere behar direla (Bourne et al., 2003).

Beraz, *IAGE*en *ISNS*en aplikagarritasuna erronka bat da, *ISNS*en eskakizunen eta *IAGE*en jardunean berebiziko garrantzia duten alderdi sozialen arteko lerrokadura beharrezkoa delako (Ebrahim 2002; Ebrahim 2003; Ebrahim 2005; Ebrahim eta Rangman, 2014).

Erronka horri jarraiki azken hogeita hamar urteetan *IAGE*en *ISNS*ei buruzko gero eta azterlan gehiago egin diren arren, gure ezagutza iristen den arte ez da egungo ezagutzen berrikuspen sistematiko sakonik egin, protokolo zorrotz baten bidez identifikatutako azterlan garrantzitsu guztiak aintzat hartuko dituen prozesu garden eta errepikagarri baten bidez (Tranfield et al., 2003). Arlo horretan ekarpen bat egite aldera, Goikoetxea et al.(2022)-en lanean oinarrituta, *IAGE*en *ISNS*ei buruz egindako ikerketak termino kuantitatiboetan azaltzen dira eta *IAGE*en *ISNS*en ikerketaren esparruan egindako ekarpen nagusienak zehazten dira. Hala, *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialari buruzko ulermena hobetuko da eta etorkizuneko lan-ildoetarako ikerketa-gap nagusiak zehazteko moduan egongo gara.

1.3 Ikerketaren helburuak eta metodologia

Aurrekoa kontutan izanda, lan honen helburu orokorra *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialari buruzko ezagutza berria sortzea da. Helburu espezifikoak ondorengo hauek dira:

1. *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialari eta haren balio monetarioari buruzko informazio zehatzagoa eta gardenagoa lortzea.
2. *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialaren balio monetarioa adierazteko tresna egoki bat bilatzea.
3. *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialari buruzko ezagutza berria irabazi-asmorik gabeko beste erakunde batzuek ere erabili ahal izatea beren gizarte-ekarpenaren balio monetarioa kalkulatzeko garaian.
4. Beste erakunde batzuetan antzeko helburuekin erabiltzen ari diren eta *IAGE*ek finantzatutako beste proiektu batzuei aplikatu dakizkiekeen inpaktu soziala ebaluatzeko eta baloratzeko metodoak ezagutzea.
5. *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialari buruzko ezagutza berriarekin, finantzatu beharreko proiektuak hautatzeko prozesuak eta horien betearazpenaren jarraipena erraztea.

Balio monetario horren ezagutzak aukera emango lieke erakunde horiei administrazioarekiko harremanak aldatzeko, egungo lan-eredutik eredu bidezkoago baterako bidean.

Beraz, testuinguru horretan kokatuta, lan honen helburua da *IAGE*en jardueren inpaktu sozialari buruzko ezagutza berriarekin, inpaktu sozial hori ebaluatzeko eta baloratzeko metodoak garatzen laguntzea.

Bestalde, *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialari buruzko ezagutza berria sortzeko ikerlan honetan aukeratutako metodologia metodologia mistoa da. Izan ere, ikuspegi honek aukera ematen du *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu soziala ulertzeko prozesuaren xehetasunak eta esperientziak jasotzeko, ingurunea testuinguruan kokatzeko eta datuen interpretazio-sakontasun eta

-aberastasun handiagoa lortzeko. Gainera, ikerketa metodologia mota honek aukera ematen digu datuak jasotzeko garaian teknika kualitatibo eta kuantitatiboak erabiltzeko.

Era berean, *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialari buruzko ezagutza berria sortzeko aukeratu den ikerketa-metodoa kasu-azterketa da. Izan ere, kasu-azterketak aukera ematen du *IAGE*en jarduerak testuinguru errealean ezartzeko prozesu osoa aztertzeko, hainbat ebidentzia-iturri erabiliz aldi berean.

1.4 Egitura

Ikerketa honek, arestian planteatutako helburuak betetzeko kapitulu batzuk ditu. Hauek funtsezko bi zatitan antolatzen dira: alde teoriko bat, gaiari buruzko literatura berrikusten duena, eta alde enpiriko bat, ikerketa honen metodologia, emaitzen analisisa eta ondorio nagusiak azaltzen dituena.

Ondoren, atal bakoitzaren edukia laburbiltzen da:

2. kapitulua: Bigarren kapitulua esparru teorikoan murgiltzen da. Lehenik eta behin, ekonomia sozialaren kontzeptuarekin lotutako ikuspegi teoriko garrantzitsuenak aztertuko dira, hau da, sektorea definitzen saiatzen diren hainbat ikuskera aztertzen dira. Horietako bakoitzak lokuzio edota kontzeptu desberdina erabiliko du, eta gainerako ikuspegi teorikoekin bat etorri behar ez duen errealitate zehatz bati egingo dio erreferentzia. Jarraian, kontuan hartzen diren sistema sozioekonomikoen barruan ekonomia sozialaren sektoreari ematen zaion edo jokatzen duen paperari buruzko informazioa emango da eta hori hainbat ikuspegitatik aztertuko da.

3. kapitulua: Atal honetan, eta ikerketa-lan honen esparru teorikoarekin jarraituz, ekonomia sozialaren barnean kokatzen den *irabazi-asmorik* gabeko erakundea

(*IAGE*) terminoa eta *inpaktu soziala* terminoa definituko dira. Ondoren, inpaktu soziala neurtzearen arrazoiei eta hau neurtzeko sistemen azterketari helduko zaio.

4. kapitulua: Kapitulu hau, alde enpirikoan murgiltzen da. Lehenik eta behin, ikerketa-lan honetan erabilitako metodologia justifikatu eta deskribatuko da. Segidan, ikerketa metodoaren hautaketaren azalpena egingo da (kasu-azterketa) eta ikerketa metodo hori justifikatuko da. Ondoren, ikerketa metodoaren diseinuan sakonduko da eta kasu-azterketaren diseinu metodologikoaren urratsak azalduko dira.

5. kapitulua: Kapitulu honetan, aurreko kapituluan sakondutako metodologia jarraituz, ikerketa honetan metodologia hori erabiltzetik ateratako emaitzak azalduko dira. Lehenik eta behin, *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialari buruzko ezagutza berria sortzeko prozesua oso zabala denez eta inplikaturako eragile bakoitzaren ikuspegia lortzea ezinbestekoa denez azterlan honetan erabilitako teknika kualitatiboen (elkarrizketen) emaitzak azalduko dira. Ondoren, *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialari buruzko ezagutza berria sortzeko prozesuan garrantzia izan duen hautatutako teknika kuantitatiboa (*SROI*) aplikatuzetik ondorioztatzen diren emaitzak azalduko dira.

6. kapitulua: Ikerketa-lan honi amaiera emateko, seigarren eta azken kapituluak azterlanetik ateratako ondorio orokorrak laburbilduko ditu, azterlanaren muga kontzeptual eta metodologikoak azalduko ditu eta etorkizuneko ikerketa-ildoak proposatuko ditu, *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialari buruzko ezagutzan aurrera egiten jarraitu ahal izateko.

Ekonomia soziala eta irabazi-asmorik gabeko erakundeak

2.1 Ekonomia soziala sistema sozioekonomikoan: kontzeptualizazioa eta jokatzen duen papera

*IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu soziala aztertzeko ekonomia sozialaren ikuspegia funtsezko elementua da. Izan ere, *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu soziala aztertzeko eta zehazteko orduan garrantzitsua da jakitea, bai zer ulertzen den aztergai den eremua eta zer izendapen erabiltzen diren eremu horri buruz hitz egiteko, baita elkarreragiten ari den sistema sozioekonomikoaren arabera zer eginkizun ematen zaion sektoreari.

Zehazki, *IAGE*ak ekonomia sozialaren barruko elementu gisa kokatu daitezke eta beraz, *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozial hori gertatu den zehazteko, ekonomia soziala aipatuko da. Ondorioz, sektoreari erreferentzia egiten dioten esamoldeak eta horietako bakoitzak zer esan nahi duen jakin beharko da.

Kapitulu honetan, esparru teorikoaren barruan, lehenik eta behin, ekonomia sozialaren kontzeptuarekin lotutako ikuspegi teoriko garrantzitsuenak aztertzen dira, hau da, sektorea definitzen saiatzen diren hainbat ikuskera aztertzen dira. Horietako bakoitzak lokuzio edota kontzeptu desberdina erabiliko du, eta gainerako ikuspegi teorikoekin bat egiten ez duen errealitate zehatz bati egingo dio erreferentzia.

Jarraian, kontuan hartzen diren sistema sozioekonomikoen barruan ekonomia sozialaren sektoreari ematen zaion edo jokatzen duen paperari buruzko informazioa emango da. Hori hainbat ikuspegitik aztertuko da: analisi orokorretik hasita, ekonomia sozialaren hainbat ikuspegi ekonomiko eta funtzio makroekonomiko, ongizate-estatu moten azterketatik eta ekonomia sozialaren eta Estatuaren arteko harreman-motetatik hasita, sektoreak sistema sozioekonomikoaren barruan zeregin aktiboa duela defendatzen duten ikuspegi teoriko berriak aztertzeraino.

Teoria horien guztien azterketak esparru teoriko egokia emango digu tesi honen aztergaia den ekonomia sozialaren definizioa, karakterizazioa eta zeregina ulertzeko.

2.1.1. Kontzeptuen berrikuspena

Esparru teorikoaren lehen atal honetan, Ekonomia Soziala terminoaren inguruan dagoen kontzeptuzko nahasmena argitzen saiatuko gara, funtsezko alderditzat jotzen baitugu.

Sektoreari lotutako edo erabilitako termino edo lokuzioetako batzuk honako hauek dira: Ekonomia Soziala, Gizarte Ekonomia, Hirugarren Sektorea, Gizarte Enpresa, Ekonomia Solidarioa, Ekonomia Alternatiboa, Borondatezko Sektorea, Irabazi-asmorik gabeko sektorea, Ekonomia Informala, Herri Ekonomia, Ekonomia Autogestionarioa.

Gainera, azken hamarkadetan enpresa-esperientzia berriak agertu dira, ekonomia sozialaren jatorrizko kontzeptuaren oso antzekoak edo hurbilekoak, eta, horren ondorioz, lotutako terminologia ugari agertu dira.

Jarraian, literatura zientifikoan ekonomia sozialaren kontzeptuarekin lotutako bost ikuspegi teoriko nagusiak jorratzen dira: gizarte-ekonomiarena, ekonomia solidarioarena, gizarte-enpresena, hirugarren sektorearena eta *IAGE*ena, termino orokorretan bat etorri arren, beste alderdi batzuetan nabarmen aldatzen direnak.

2.1.1.1. Gizarte-ekonomiaren ikuspegia

Gizarte-ekonomiaren kontzeptua da aztertzen diren kontzeptuen artean zaharrena. Gizarte Ekonomia terminoa XIX. mendean agertu zen, Charles Dunoyer frantziar ekonomialari liberalaren eskutik. 1850ean *Traité d'économie sociale* argitaratu zuen, non ekonomiaren ikuspegi morala defendatzen zuen. 1820-1860 aldian, pentsamendu-korronte bat garatu zen Frantzian, T.R. Malthusen eta S. de Sismondiren analisisen eraginez. Analisi horiek ekonomiaren benetako objektua, *gizakia eta ez aberastasuna*, mugatzen zuten, eta gizarte-ekonomialari izenez taldekatzen ziren (Monzón eta Chaves, 2012).

XIX. mendearen bigarren erdian, John Stuart Mill eta Leon Walras ekonomialari handien eraginekin, Gizarte Ekonomiaren kontzeptuaren birbideratze bat gertatu zen.

J. S. Millek, *Principios de economía política* lanean, langile-kooperatiben abantailak eta eragozpenak aztertu zituen, eta ondorioztatu zuen sustatu egin behar zirela, abantaila ekonomiko eta sozialak zituztelako.

Bestalde, Leon Walrasek, *Gizarte Ekonomiako Ikerketak: Gizarte aberastasunaren banaketaren teoria lanean*, 1896an, Gizarte Ekonomia Zientzia Ekonomikoaren

zaitzat jotzen zuen, justizia soziala jarduera ekonomikoan sartzen zuen diziplina ekonomikotzat.

Tradizioz, Gizarte Ekonomia hiru erakunde motarekin identifikatu izan da, kooperatibekin, mutualitateekin eta elkarteekin, sektorearen nukleo gogorra osatuz, eta, beraz, haren balioak dira Gizarte Ekonomiaren gaur egungo kontzeptuaren ezaugarri nagusiak inspiratzen eta zehazten dituztenak.

Autore hauek beren kontzeptuaren mugaketa berriena 2002an egin zuten, Koope-
ratiba, Mutualitate, Elkartea eta Fundazioen Europako Konferentzia Iraunkorrek
(CEP-CMAF) sustatutako Gizarte Ekonomiaren Printzipioen Gutunean. Hauek
dira Gutunean jasotzen diren printzipioak:

- Pertsonaren eta sozietatearen xedearen lehentasuna kapitalaren gainetik.
- Borondatezko atxikipen irekia.
- Kideen kontrol demokratikoa (fundazioetarako izan ezik, horiek ez baitute bazkiderik).
- Kide erabiltzaileen interesak eta interes orokorra bateratzea.
- Elkartasun- eta erantzukizun-printzipioak defendatzea eta aplikatzea.
- Kudeatzeko autonomia eta botere publikoekiko independentzia.
- Soberakin gehienak garapen iraunkorraren, kideentzako zerbitzuen intere-
saren eta interes orokorraren aldeko helburuak lortzera bideratzea.

Gizarte Ekonomiaren egungo kontzeptua, ikuspegi akademikotik, *CIRIEC-International* (*International Centre of Research and Information on the Public, Social and Cooperative Economy*) erakundeak ematen du, Gizarte Ekonomiari buruzko azterlanen erreferentzia akademiko nagusia.

Definiziorik berriena Europako Ekonomia eta Gizarte Kontseiluak berak agindutako Monzón eta Chavesen 2012ko azterlanean agertzen da, baina azpimarratu behar da alde aurretik ekarpen zientifiko garrantzitsuak egin direla, eta ekarpen horiek Gizarte Ekonomiaren kontzeptu-mugaketa oso zehatza izan dadin lagundu dutela. Ekarpeneren artean: Desroche (1983), Defourny eta Monzón (1992), Barea eta Monzón (1995), Vienney (1994), Defourny et al. (1999), eta Demoustier (2003, 2006).

Gizarte-ekonomiaren definizio berriena honako hau da:

“Formalki antolatutako enpresa pribatuen multzoa, erabakitzeko autonomiarekin eta atxikitze askatasunarekin, bazkideen beharrak merkatuaren bidez asetzeko sortuak, ondasunak eta zerbitzuak ekoitziz, ziurtatuz edo finantzatuz, eta mozkinak edo soberakinak bazkideen artean banatzea eta erabakiak hartzea bazkide bakoitzak emandako kapitalarekin edo kotizazioekin zuzenean lotuta ez daudenak; horietako bati boto bat dagokio, edo erabakiak hartzeko prozesu demokratiko eta parte-hartzaileen bidez gauzatzen dira. Gizarte Ekonomiak, halaber, erabakitzeko autonomiaz eta atxikitze askatasunaz formalki antolatutako erakunde pribatuak biltzen ditu, merkatukoak ez diren zerbitzuak ematen dituztenak familien alde, baldin eta soberakinak badaude, eta zerbitzu horiek sortzen, kontrolatzen edo finantzatzen dituzten eragile ekonomikoek ezin badituzte bereganatu” (Monzón eta Chaves, 2012:23).

Definizio horretan bi azpisektore bereizten dira (Monzón eta Chaves, 2012):

1. Merkatuko azpisektorea, nagusiki kooperatibek eta mutuek, kooperatibek, mutualitateek eta gizarte-ekonomiako erakundeek kontrolatutako enpresataldeek, antzeko beste enpresa batzuek eta gizarte-ekonomiako enpresen zerbitzura dauden irabazi-asmorik gabeko erakunde batzuek osatua. Az-

pisektore hori osatzen duten erakundeen ezaugarri garrantzitsuenak hauek dira:

- Bazkideen beharrak asetzeko sortzen dira, hau da, normalean bazkide eta erabiltzaile izaera bikoitza sortzen da.
- Merkatu-ekoizleak dira, merkatuan jarduten dute eta ekonomikoki esanguratsuak diren prezioetan saltzen dituzte produktuak, eta hortik lortzen dituzte baliabide gehienak.
- Soberakinak bazkide-erabiltzaileen artean bana ditzakete, baina ez emandako kapitalaren proportzioan, baizik eta bazkideek erakundearekin egiten duten jardueraren arabera.

2. Merkatukoak ez diren azpisektoreak. Gehienbat elkarrekin eta fundazioek osatzen dute, eta zerbitzuak eskaintzen dizkiete hirugarrenei (familiei eta etxeei), merkatuetan merkaturatu ahal izateko, baina ekonomikoki esanguratsuak ez diren prezioetan. Azpisektore honetako erakunde gehienek funtzionamendu demokratikoa dute eta Gizarte Ekonomiaren ezaugarriak betetzen dituzte. Ongintzako, laguntzako eta laguntzako elkarrekin, sindikatuetan, elkarrekin profesionalak edo zientifikoak, kontsumitzaileen elkarrekin, alderdi politikoak, elizak edo erlijio-elkarrekin, eta gizarte-, kultura-, jolas- eta kirol-klubak sartzen dira. Salbuespen gisa, *Gizarte Ekintzako Hirugarren Sektoreko* erakundeak sartzen dira; izan ere, nahiz eta egitura demokratikoa ez izan, lehentasuneko edo interes orokorreko ondasunak hornitzeagatik sartzen dira.

Bi azpisektoreen ezaugarri komunak zazpi dira (Monzón eta Chaves, 2012):

1. Erakunde pribatuak dira.
2. Formalki antolatuta, berezko nortasun juridikoa dute.
3. Erabakitzeke autonomiaz.
4. Atxikitzeke askatasunarekin.
5. Emandako kapitalari lotu gabeko mozkinen balizko banaketa batekin.
6. Jarduera ekonomiko bat berez egiten dutenak.
7. Erakunde demokratikoak dira. Familien aldeko ez-merkatuko zerbitzuak ekoizten dituzten erakunde boluntario batzuk izan ezik (gizarte-ekintzako hirugarren sektoreko erakundeak).

Ikuspegi horretarako, irizpide diskriminatzaile nagusia erakundeen izaera demokratikoa da, *pertsona bat, boto bat* printzipioa, batez ere merkatuko azpisektoreko erakundeentzat, baldin eta haien gizarte-erabilgarritasuna ez bada egindako jarduera ekonomikoan oinarritzen, baizik eta beren helburutik eta funtzionamenduan txertatzen dituzten balio demokratiko eta parte-hartzaileetatik datorrenean. Hala ere, gizarte-erabilera ukazina duten ondasun sozialak edo lehentasunezkoak ekoizten dituzten Gizarte Ekintzako Hirugarren Sektoreko erakundeak sartzea onartzen da.

2.1.1.2. Ekonomia solidarioaren ikuspegia

Ekonomia Solidarioa Gizarte Ekonomiaren kontzeptiotik sortu zen, nahiz eta 70eko hamarkadatik aurrera deslotzen hasi zen, gaur egungo gizarteetan ekonomiak eta prozesu ekonomikoek duten zeregina ulertzeko beste modu batekin erlazionatuz.

Kapital-ekonomiaren alternatiba gisa planteatzen da, justizian, lankidetzan, elkarrekikotasunean eta elkarrekiko laguntzan oinarritutako produkzio-, banaketa-, kontsumo- eta finantzaketa-harremanak eraikitzea helburu duena; pertsona eta haren lana sistema ekonomikoaren erdigunean jarriz, merkatuei pertsona guztien ongizatearen zerbitzurako eginkizun instrumentala emanez, eta *bizitza-proiektu etikoa* deituz (Da Ros, 2007).

Ez dago onartutako ekonomia solidario komunaren definiziorik, baina nolabaiteko adostasuna dago ekonomia solidarioaren kontzeptuaren izaera multidimentsionari buruz oraindik dagoen literatura eskasaren artean.

Ikuspegi horrekin lotutako egileen artean hiru dimentsio osagarri bereizten dira (Coraggio, 2011; Guerra, 2013, 2011; Martínez eta Álvarez, 2008): dimentsio teorikoa, ekonomiari buruzko paradigma alternatibo berri bat ezarri nahi duena; gizarte-eraldaketaren dimentsio politikoa, soziabilitate ez-kapitalistan oinarritutako eredu sozioekonomiko baterantz; eta dimentsio ekonomikoa demokrazian, autogestioan eta enpresaburu kolektiboetan oinarritutako antolamendu-mota espezifikoa batekin lotuta dago (Pérez de Mendiguren eta Etxezarreta, 2015).

Gainera, ez dago irizpide argi eta onarturik bere baitan hartzen duen errealitatearen mugaketa zehaztasunez zehazteko, Gizarte Ekonomiaren ohiko diskurtso-elementuak eta antolaketa-moduak erabiliz (Pérez de Mendiguren et al, 2009).

Autore gehienak bat datoz bi ikuspegi bereiztean. Alde batetik, Europaren ikuspegia, Quebecen lotura garrantzitsuak dituen jatorri frantses eta belgikarrekoa,

eta, bestetik, ikuspegi latinoamerikarra, batez ere Txilen, Argentinan eta Brasilen garatua.

Europako ikuspegiaren arabera, ekonomia solidarioak hiru ezaugarri bereizgarri ditu (Monzón eta Chaves, 2012):

1. Zein gizarte-eskariri erantzun nahi dien.
2. Ekimen horiek sustatzen dituzten eragileak.
3. Aldaketa sozialaren gurari esplizitua.

Ikuspegi horretatik, forma juridikoa ez da oso garrantzitsua, eta posizionamendu ekonomikoa hibridoa da, ekonomia solidarioa hiru poloren artean kokatzen dela ulertzen baitu: merkatua, estatua eta elkarrekikotasuna, merkatuaren, birbanaketaren eta elkarrekikotasunaren printzipioei dagozkien poloak (Laville, 1994).

Praktikan, kooperatibak eta elkarteak dira ekonomia solidario horren forma nagusiak, baina baztertu egiten dira, adibidez, gehien instituzionalizatutako kooperatibak eta merkatuak hutsaldutako kooperatibak, gizarte-eraldaketa urria dutelako.

Iberoamerikarren ikuspegitik, Ekonomia Solidarioa lotuago dago herri-ekonomiaren kontzeptuarekin, eta gehiago azpimarratzen du gizarte-eraldaketarako indar bat izateko ideia, globalizazio neoliberalaren ordeko gizarte-proiektu bat eramango duena, eta, gainera, neurri handiagoan erantzungo die pobrezia-, azpigarapen- eta gizarte-bazterketako arazoei (Razeto, 1993, 2007).

Azken batean, Gizarte Ekonomiaren ikuspegian du jatorria ikuspegi horrek; izan ere, unea iristen denean (70eko hamarkada), bere irismena zabaltzen du, beste erakunde sozioekonomiko batzuk sartuz, eta errealitate sozioekonomikoaren diskurtso eraldatzaileago bati heltzen dio.

Gaur egun, Ekonomia Sozial eta Solidarioa izena ere erabiltzen da, zeinarekin Ekonomia Solidarioaren ikuspegia Ekonomia Sozialaren ikuspegiarekin batu nahi den, Ekonomia Sozialaren definizioaren izaera zehatza Ekonomia Solidarioaren izaera eraldatzailearekin konbinatzen saiatuz.

2.1.1.3. Gizarte-enpresak

Gizarte-enpresa edo Enpresa Sozialaren kontzeptua sortzen ari den kontzeptua da, Europan eta Estatu Batuetan 90eko hamarkadan agertu baitzen, nahiz eta planteamendu askotariko literatura zabala izan.

Enpresa Sozial terminoaren sendotze akademikoa Europan lotuta dago EMES Europako Ikerketa Sareak hartzen duen garrantziarekin. Sare hori 1996an sortu zen, eta EB-15eko herrialde gehienetako ikerketa-zentroak biltzen ditu. Borzagaren eta Defournyren liburu kolektiboak (2001) eta Nyssens et al. (2006) dira haren jardueratik ondorioztatzen diren argitalpen garrantzitsuenak, eta Europan gaiari buruzko erreferentzia teoriko nagusiak dira.

Estatu Batuen kasuan, Enpresa Sozialaren kontzeptuaren gorakada akademikoak gora egin zuen Harvardeko Unibertsitateko negozio-eskolatik *Social Enterprise Initiative* sortu zenean. Mugarri horretatik aurrera, Columbia, Stanford eta Yale bezalako beste unibertsitate batzuek Gizarte Enpresa aztertzeke eta laguntzeko programak ezarri dituzte (Defourny eta Nyssen, 2006).

Bi korrante edo ikuspegi desberdin sortzen dira Gizarte Enpresaren ikuspegian, ikuspegi europarrean eta ikuspegi estatubatuarrean. Europako ikuspegiak enpresa sozialen dimentsio kolektiboa, izaera demokratikoa eta ekonomia ulertzeko eta egiteko modu desberdina azpimarratzen ditu. Estatu Batuen ikuspegiak irabazien banaketa eza azpimarratzen du, eta irabazi-asmorik gabeko erakundeentzat diru-sarrerak sortzeko alternatibatzat hartzen ditu gizarte-enpresak, *non-profit*

tradizioarekin harreman handiagoa izatearen ondorioz.

Definizioari dagokionez, ez dago adostasun argirik, Enpresa Sozialaren kontzeptua ez dago formalki definituta. Gehien erabiltzen den definizioetako bat EMES sareak proposatutakoa da. Definizio horretan, irizpide batzuk proposatzen dira, baina ez dira aurkezten erakunde batek gizarte-enpresatzat hartzeko bete behar dituen baldintzatzat, baizik eta Gizarte Enpresaren *mota ideala* deskribatzen duten preskripzio-irizpideak dira, Weberren terminoetan, eta horri esker bereiziko da zenbat hurbiltzen diren edo zenbat urruntzen diren proposatutako mota idealeko erakunde partikularrak (Defourny eta Nyssens, 2012).

Ezarritako irizpideak hiru taldetan banatzen dira (Defourny eta Nyssens, 2012):

1. Gizarte-enpresen ekonomia- eta enpresa-dimentsioak:

- Ondasunak ekoizten eta/edo zerbitzuak saltzen dituen etengabeko jarduera.
- Arrisku ekonomikoaren maila esanguratsua.
- Ordaindutako lanaren gutxieneko kopurua.

2. Gizarte-enpresen dimentsio sozialak:

- Helburu esplizitua, komunitateari mesede egiteko.
- Gizarte zibileko herritar edo erakunde talde batek abiarazitako ekimena.
- Mozkinen banaketa mugatua.

3. Gizarte-enpresen gobernu parte-hartzailea:

- Autonomia maila handia.

- Kapitalaren jabetzan oinarritzen ez den erabakitzeko ahalmena.
- Izaera parte-hartzailea, jarduerak eragiten dien hainbat alderdi inplikatzen dituena.

Enpresa Sozialaren definizio horrek eta hura mugatzen duten irizpideek, Defournyren eta Nyssensen hitzetan (2006), zubi bat eraikitzea ahalbidetzen dute Hirugarren Sektoreko bi tradizioren artean: mugimendu kooperatiboa eta irabazi-asmorik gabeko elkarteen eta kolektiboen tradizioa.

Gehien erabiltzen den beste definizioetako bat Gobernu Britainiarraren Merkataritza eta Industria Sailarena da (DTI): “Enpresa Sozial batek helburu sozialak ditu funtsean, eta soberakinak enpresan bertan edo komunitatean berrinbertitzen dira, helburu sozial horiek lortzeko, akziodunentzako edo jabeentzako irabaziak maximizatzeko beharrak gidatu beharrez” (DTI, 2002).

Enpresa Soziala kontzeptua definitzeko askoz saiakera gehiago daude (Borzaga eta Defourny, 2001; Demoustier, 2005; Travaglini, Bandini eta Mancinone, 2010; Campos, 2011; Dees, 2011; Contreras eta González, 2011; Moreira, Urriolagoitia eta Vernis, 2011; Spear eta Johnson, 2006).

Hala ere, Peattiek eta Morleyk (2008) adierazten duten bezala, definizio gehienak alderatuta, ondorioztatzen da gizarte-enpresek bi baldintza hauek betetzen dituztela:

1. Diru-sarrerak sortzen dituzte merkatuan, ondasunak eta zerbitzuak salduz (zentzu horretan, *enpresak* dira, eta ez elkarte edo erakunde komunitarioak).
2. Helburu esplizituak gizarte-arlokoak dira, eta ez merkataritzakoak; hau da, haien logika ez da etekinak lortzea.

Azken batean, nabarmendu behar da Gizarte Enpresaren ikuspegia azaleratzen ari den ikuspegia dela, eta haren definizioak oraindik ez duela formalizazio nahikorik, eta horrek arazoak sortzen dituela konparazioak egiteko edo emaitzak ebaluatzeko orduan.

2.1.1.4. Hirugarren sektorearen ikuspegia

Hirugarren Sektorearen kontzeptua herrialde anglosaxoietan azaleratzen da, sektore publikoa eta merkatua ez den errealitate sozioekonomikoa izendatzeko (Carrasco, 2009). Hau da, Hirugarren Sektorea bi poloren artean agertzen da: publikoa, Estatuak osatua, eta pribatua, merkatua adierazten duena.

Ikuspegi horretatik, Anheierrek eta Seibelek (1990) honako ondorio hauek atera zituzten beren obran:

- Hirugarren sektoreko erakundeak interesak dituzten erakundeak dira, eta, aldi berean, zerbitzuak ematen dituzte.
- Hirugarren Sektorearen egituraketari buruzko eredu nazionalak gehiago daukete integrazio soziopolitikoko funtzioen mende eraginkortasun ekonomikoko irizpideen mende baino.
- Testuinguru nazional bakoitzean nagusi den sozietate-erregulazioak Hirugarren Sektorearen orientazioaren eragina du (Europa Kontinentaleko herrialdeek Estatura gehiago bideratutako Hirugarren Sektore bat dute, eta herrialde anglosaxoiek, berriz, merkatutik hurbilago dagoen Hirugarren Sektore bat).

Hirugarren Sektorearen ikuspegiaren beste interpretazio bat Donatik (1996) soziologiaren ikuspegitik jorratzen duena da. Autore horren arabera, gizartea lau

azpistemaz edo polaritatez osatutako sistema gisa ulertzen da, Estatuaren eta merkatuaren arteko dualismoaren aurrean: merkatua, etekinaren arabera jarduten duten enpresen sistema gisa ulertuta; Estatuak; Hirugarren Sektorea, helburu solidarioek eraginda jarduten duten eta, lehenik eta behin, nahiz eta ez soilik, bitarteko solidarioak erabiltzen dituzten *IAGE* autonomoen multzoa; eta lehen mailako sareak, familia, ahaideak, lagun-taldeak eta sare informalak barne hartzen dituztenak.

Interpretazio horren arabera, hirugarren sektoreko erakundeek honako ezaugarri hauek dituzte (Herrera, 1998):

- Kultura propioa: altruismoa, dohaina, elkartasuna, konfiantza eta elkarrekotasuna.
- Normatibitate propioa: gizartea aldatzeko modu autonomoak sortu eta erabiltzen dira.
- Funtzionatzeko modu propioa: berezko antolamendu-formak adierazten dituen operatibitatea, baliabide partikularrak mobilizatzea eta eredu propioen arabera konbinatzea ezaugarri dutenak.
- Gizarte-eginkizun propioa: ondasun berriak sortzen espezializatzen da, ez publikoak ez pribatuak, harreman-ondasunak deiturikoak.

Ikuspegi hori *IAGE*en ikuspegiarekin oso lotuta dago, eta errealitate sozioekonomikoaren antolaketari buruzko ikuspegia partekatzen du (merkatua, estatua, hirugarren sektorea), bai eta hura osatzen duten erakundearen berezko ezaugarriak ere. Bi ikuspegiaren arteko aldea merkatuan jarduten duten eta aipatutako ezaugarriak betetzen dituzten erakundeak hirugarren sektorearen ikuspegiaren sartzearekin lotuta dago; *IAGE*en ikuspegiaren berriz, etekinak banatzen ez dituzten eta merkatuaren logikapean jarduten ez duten erakundeak soilik integratzen dira.

Azpimarratzekoa da Hirugarren Sektorea terminoa, nahiz eta ikuspegi anglosaxoi batetik eta irabazi-asmorik gabeko erakundeekin erlazionatuta erabiltzen hasi, askotan Europan ere erabiltzen dela Gizarte Ekonomia aipatzeko, bi ikuspegi ar- teko topagune gisa jardunez, nahiz eta errealitate desberdinei erreferentzia eginez (Mertens, 1999).

2.1.1.5. Sektorearen *Non-Profit* ikuspegia edo *IAGE*ena

Non-profit Sector edo *Non-profit Organizations* delakoaren literatura mundu anglosaxoiari lotuta egon da. Mundu hori Estatu Batuetatik sustatu da, eta haren sustrai historikoak ideia filantropiko eta karitatiboekin lotuta daude. Ideia horiek oso errotuta daude XIX. mendeko gizarte ingelesean eta haren eragin-eremuko herrialdeetan.

Non-profit Sector kontzeptua aztertu eta definitzen duen ikerketa osoena Baltimoreko (Estatu Batuak) Johns Hopkins Universityk egindakoa da, Salamonen eta Anheierren zuzendaritzapean (1997).

Azterketa horretan sektorea osatzen duten erakundeek proposatzen duten kontzeptuak bost irizpide hauek betetzen ditu:

- Formalki eratutako erakundeak dira.
- Pribatuak dira, botere publikoetatik bereziak, baina dirulaguntza publikoak jaso ditzakete.
- Autonomoak dira, autogobernurako gaitasuna dute.
- Ez dute etekinik banatzen, etekinak lor ditzakete, baina berriro inbertitu behar dira eginkizun nagusian; ezin dira banatu erakundeko titularren, kide sortzaileen edo zuzendaritza-organoen artean.

- Borondatezko parte-hartzearekin; horrek esan nahi du, alde batetik, atxiki-pen askea dagoela, eta, bestetik, erakundeak borondatezko lanaren zati bat izan behar duela.

Ikuspegi horretan, printzipio diskriminatzailea irabazi-asmorik ezarekin identifikatzen da, eta, beraz, ez dira *non-profit* Sektoreko erakundetzat hartuko etekinik banatzen dituzten erakundeak, *mozkinak ez banatzeko printzipioa* zorrotz aplikatuz.

Ikuspegi horretatik, hainbat lege-forma dituzten erakundeak sartzen dira sektorean, batez ere elkarteak eta fundazioak, eta helburu hauek lortzeko sortzen dira: horiek kontrolatzen edo finantzatzen dituzten pertsonen edo enpresei zerbitzuak ematea, karitatezko jarduerak edo jarduera filantropikoak garatzea beharra duten pertsonen alde, irabazi-asmorik gabeko merkatu-zerbitzuak eskaintzea (osasuna, hezkuntza, aisialdia edo beste batzuk), presio-taldearen interesak edo antzeko herri-tarren programa politikoak defendatzea, eta abar.

Ikerketa honen helburua *IAGE*en jarduerak gizartean eragiten duten inpaktu sozialari buruzko ezagutza sortzea denez eta azaldu berri dugun ikuspegi honekin bat egiten duenez, hurrengo kapituluetan garatuko da ikuspegi hau xehetasun gehiagorekin.

2.1.1.6. Beste ikuspegi edo teoria batzuk

Sektorea ulertzeko eta deskribatzeko beste modu alternatibo bat garatzen duten beste ikuspegi batzuk ere badaude; horien artean, Herri Ekonomiaren eta Ekonomia Alternatiboaren ikuspegia edo Ondasun Komunaren Ekonomiarena nabarmentzen dira.

Herri Ekonomiaren eta Ekonomia Alternatiboaren ikuspegi kasuan, ikuspegi

horiek zuzenean proposatzen dute produkzio-baliabideak pribatuak diren merkatu-ekonomiak produkzio-sistema antolatzeko beste modu batzuegatik ordezkatzeko, eta, askotan, jarduera informal eta familiarretan sartzea.

Ekonomia Alternatiboak (Archimbaud, 1995) 1968ko maiatzaren ondoren Frantzia izandako mugimendu kontestatarioetan du jatorria. Adiera horrekin, “ekonomiaren bidez gizakiaren garapen integralerako praktika solidarioen, parte-hartzaileen, demokratikoen, humanisten eta irabazi-asmorik gabekoen bidez banaka edo taldeka garatutako sistema sozioekonomikoa, kulturala eta ingurumenekoa” aipatzen da (Carrasco, 2009:132). Ekonomia eta gizartea kudeatzeko modu bat da, produkzio-, merkataritza- eta finantza-kateko jarduera guztiak barne hartzen dituen, baita kontsumoa ere.

Herri Ekonomia (Coraggio, 1995; Razzeto, 1993) Latinoamerikako hainbat herrialdeetatik sustatzen da 1980tik, funtsean Ekonomia Alternatiboaren ezaugarri eta printzipio berberak bilduz.

Ondasun Komunaren Ekonomiaren ikuspegiari dagokionez, 2010ean hasi zen zabaltzen, Christian Felber ekonomialari austriarraren eskutik. Ekonomia kapitalistaren zein ekonomia planifikatuaren alternatiba gisa aurkezten da, eta ezarpen-eredu praktiko bat garatzen da. Eredu honen bidez, ekonomia erreal kapitalista egokitu nahi da, proiektuarekin bat egiten duten enpresek egingo duten ondasun komunaren balantzeetara ikuspegiaren printzipioak txertatzen dituen proiektu bat ezarriz. Hauek dira ikuspegi hori gidatzen duten printzipioak: konfiantza, zintzotasuna, erantzukizuna, lankidetzeta, elkartasuna, eskuzabaltasuna eta errukia, besteak beste (Felber, 2012). Azken batean, funtzionamenduaren logika kapitalistan gizarte- eta ingurumen-arloko zenbait irizpide sartzen saiatzen da, proiektuarekin konprometitutako enpresen funtzio soziala balioan jartzeko.

2.1.1.7. Laburpena eta ondorioak

Ikuspegi desberdinak aztertuz gero, sektore beraren inguruan dagoen nahasmen terminologiko handia ikus daiteke. Lokuzio ugari erabiltzen dira oso hurbileko errealitateari buruz hitz egiteko, eta, beraz, definizio batzuen eta besteen artean gainjartzeak daude, eta horrek nahasmena sortzen du sektorean bertan, gizartean oro har, eta botere publikoetan. Horien guztien arteko konparazioa egiteko, definizioek dituzten ñabardura txikiei erreparatu behar zaie.

Lan honen ardatza Ekonomia Soziala da; beraz, ikuspegi desberdinen arteko alderaketak aukeratutako ikuspegiari buruzkoak izango dira. Jarraian, deskribatutako ikuspegi desberdinen laburpen txiki bat aurkezten da berauen arteko alderaketak azalduz:

1. Gizarte-ekonomiaren ikuspegia.
2. Ekonomia solidarioaren ikuspegia
3. Gizarte-enpresak edo Enpresa Sozialak.
4. Hirugarren sektorearen ikuspegia.
5. Non-profit ikuspegia.
6. Gainerako ikuspegiak.

Lehenik eta behin, Gizarte-ekonomiaren ikuspegiak non-profit ikuspegirekin duen antzekotasun nagusia da sektorea mugatzeko ezartzen diren bost irizpideetatik lau bat datozela: erakunde pribatuak eta formalki antolatutakoak, erabakitzeko autonomia dutenak eta atxikitze askatasuna dutenak (borondatezko parte-hartzea).

Ezberdintasunei dagokienez, hiru mugaketa-irizpide daude: irabazi-asmorik eza-
ren irizpidea, irizpide demokratikoa eta pertsonen zerbitzua emateko irizpidea.

Funtsean, horren ondorioz, sektoreak dituen funtzioak desberdinak dira, erabiltzen den ikuspegiaren arabera. Alde batetik, *non-profit* ikuspegiak estatuaren eta merkatuaren arteko sektorea kokatzen du, estatuak eta merkatuak estaltzen ez dituen behar sozial ugari asetzea izanik funtzio. Bestalde, sektorea merkatu kapitalistaren eta estatuaren artean kokatzen du, gizarte-premiak asetzeko funtzioa esleituz oro har, eta, horrela, gizarte-onurako poloa eratzen du (Monzón eta Chaves, 2012).

Monzón eta Chaves (2012:38) autorearen hitzetan, non-profit ikuspegiaren eta Gizarte-ekonomiaren ikuspegiaren artean adierazitako antzekotasunek eta ezberdintasunek, bi ikuspegiaren artean espazio komun bat badagoela adierazten dute baina baita desberdintasun kontzeptual eta metodologiko garrantzitsuak haute-matea ahalbidetzen dute ere”.

Ekonomia Solidarioaren ikuspegiari dagokionez, ikuspegi horrek zehazten duen eremua Gizarte-ekonomiaren irismenaren barruan legoke, erakunde-motari dagokionez. Hala ere, nabarmendu behar da desberdintasunak daudela errealitate sozioekonomikoaren barruan eginkizuna edo funtzioa planteatzeko moduari dagokionez. Gizarte-ekonomiak gizarte eta ekonomia anitz baten zatitzat hartzen duen bitartean, Ekonomia Solidarioa aldaketa sozialerako alternatiba gisa ulertzen da, kapitalismoaren alternatiba gisa, egitura sozioekonomikoa aldatzeko gaitasuna duen gizartearen sektore eraldatzaile gisa (Pérez de Mendiguren eta Etxezarreta, 2015).

Bestalde, Gizarte-enpresa edo Enpresa sozialaren kontzeptuak hartzen duen errealitatea ekonomia sozialaren zati bat dela esan liteke, eta gizarte-ekonomiak eragile gehiago ordezkatzen dituela bere baitan. Gizarte-enpresaren zehaztapenean ezartzen diren forma juridikoetara egokitzeak helburu sozialak dituzten beste enpresa batzuen azterketa zailtzen duela defendatzen du EMESek (Pérez de Mendiguren

et al, 2009). Beraz, esan daiteke gizarte-enpresen irismena gizarte-ekonomiaren irismenaren barruan dagoela ia erabat (gizarte-ekonomiaren printzipioak betetzen ez dituzten erakunde jakin batzuk izan ezik), eta hedadura hori zabalagoa dela.

Gainerako ikuspegiak, Herri Ekonomiarena eta Ekonomia Alternatiboarena, eta Ondasun Komunaren Ekonomiarena, Ekonomia solidarioaren kasuan bezala, Ekonomia Sozialak deskribatzen duen errealitatearekin bat datozela esan daiteke, nahiz eta planteamendu desberdinak izan sektore horrek sistema sozioekonomiko osoan duen eginkizunaren edo funtzioen ikuspegitik.

Aurkezten den azterlanaren abiapuntutzat *non-profit* sekorearen ikuspegia hautatzearen arrazoia da ikuspeirik zorrotzena dela eta Europako errealitatea hobekien islatzen duela.

2.1. Ekonomia soziala sistema sozioekonomikoan: kontzeptualizazioa eta jokatzen duen papera

Ikuspegia	Autoreak	Ezaugarriak
Gizarte-ekonomiaren ikuspegia	Monzón eta Chaves, 2012	Erakunde hauen izaera demokratikoan jartzen du arreta. Pertsona bat boto bat. Erakunde hauen funtzionamenduan txertatzen dira baliokidetasun demokratiko eta partehartzaileak. Hedadura zabala du.
Ekonomia solidarioaren ikuspegia	Pérez de Mendiguren eta Etxezarreta, 2015	Erakunde hauen forma juridikoa ez da garrantzitsua, eta merkaturak, estatua eta elkarrekotasunean zentratzen dira. Gizartearen sektore eraldatzaile gisa azaltzen dira.
Gizarte-enpresak	Defourny eta Nyssens, 2012	Edo Enpresa Sozialak. Horiek bi baldintza hauek bete behar dituztela diote: diru-sarrerak sortzen dituzte eta helburu esplizituak gizarte-arlokoak dira.
Hirugarren sektorearen ikuspegia	Anheier eta Seibel, 1990	Erakunde hauek kultura, normatibitate, funtzionatzeko modu eta gizarte-eginkizun propioa izan behar dute hirugarren sektoreko erakunde izateko.
Non-profit ikuspegia	Salamon eta Anheier, 1997	Irizpide oso zehatzetan jartzen dute azpimarra: Formalki eratutako erakundeak dira. Pribatuak dira. Autonomoak dira. Borondatezko partehartzea dute. Ez dute etekinik banatzen. Azken printzipio hau zorrotz aplikatzeko irizpidea dute.
Beste ikuspegi batzuk	Felber, 2012	Konfiantza, zintzotasuna, erantzunkizuna, lan-kidetza, elkartasuna eta eskuzabaltasuna bezalako printzipioetan arreta jartzen duten beste teoria batzuk dira.

2.1 taula: Taulan honetan ekonomia sozialarekin lotutako ikuspegi teoriko nagusiak laburbiltzen dira. Iturria: autoreak sortua.

2.1.2. **Ekonomia sozialak sistema sozioekonomikoan duen zeregina**

Ekonomia sozialaren inguruan dauden definizioak aztertu ondoren, ekonomia sozialari sistema sozioekonomikoan ematen zaion ardura aztertzen da. Inpaktu sozialaren esparruan *IAGE*en jarduerak gizartean duten eragina aztertzeko oso garrantzitsua baita hori.

Alderdi hori hainbat egilek aztertu dute, eta horietako bakoitzak teoria desberdinak ezarri ditu, baina aldi berean erlazionatuak, ekonomia sozialak sistema sozioekonomikoaren barruan izan ditzakeen rolei buruz.

Lehenik eta behin, ikuspegi ekonomikoa aztertuko da. Azterketa horretan sektoreak sistema sozioekonomiko bakoitzean duen rola zehaztuz.

Bigarrenik, funtzio makroekonomikoen ikuspegitik, ekonomia sozialak sisteman duen zeregina deskribatzen duten hainbat ikuspegi azaltzen dira, haren funtzio makroekonomikoen azterketatik abiatuta.

Ongizatearen Estatuaren azterketaren ikuspegitik, badira aztertu beharreko errealitatea aztertzen duten egileak ere. Ekonomia sozialaren rola ezartzen duten hainbat teoria agertzen dira, dagoen ongizate-estatu motaren arabera.

Ekonomia sozialak jokatzen duen rola ere estuki lotuta dago Estatuaren eta sektorearen artean gerta daitezkeen harreman-motekin, sektoreak betetzen duen rolak baldintzatuko baitu bi eragile sozioekonomikoen artean sortzen den harreman-mota. Horregatik, Estatuaren eta ekonomia sozialaren arteko harreman motak ere aztertu dituzte aditu askok.

2.1.2.1. Ikuspegi ekonomikoak

Ekonomia sozialaren zeregina zein den ulertzeko eta interpretatzeko, beharrezkoa da ikuspegi ekonomiko desberdinak aipatuz hastea, ikuspegi bakoitzean zer eginkizun ematen zaion zehaztuz (Monnier eta Thiry, 1997).

90eko hamarkadan nagusi izan zen ikuspegi neoklasikorako, ondasun eta zerbitzuen ekoizpena antolatze eta garapen ekonomiko eta ongizate orokorra sortzeko modurik onena merkatuko eta Estatuko eragileen jardura eraginkorra garatzea da. Merkatuek ahalik eta lehiakorrenak izan behar dutela argudiatzen da, eta esku-hartze publikoa irizpide demokratikoen arabera bideratu behar dela, merkatuak ekoitzi eta banatu dezan eta estatuak ziurta dezan lege- eta erakunde-esparrua, transakzio ekonomikoak segurtasunez gara daitezkeen (Borzaga eta Defourny, 2001).

Ikuspegi neoklasikotik ekonomia sozialari ematen zaion zeregina hondar-papera da, eta ez du kontuan hartzen merkatuan parte har dezakeenik, eta kontuan hartzen du gizartearen kaudimenik gabeko eskaera estaltzen dutela eta erakunde ez-eraginkorrak direla. Beraz, ekonomia soziala, alde batetik, ekonomiaren funtsezko erronken itunetik kanpo geratzen da, eta, bestetik, sistema duala mantendu eta legitimatzeko elementua da: merkatu-jardueretan, gero eta populazio-segmentu handiagoen lan- eta ekoizpen-harremanen mendekotasuna eta prekarizazioa sustatzen ditu; eta ez-merkatuko eta birbanaketako jardueretan, Estatua filantropiaren, boluntarioen eta ekonomia informalararen aldeko arautzaile eta birbanatzaile nagusi gisa zalantzan jartzea sustatzen du.

Ikuspegi sozialdemokrata tradizionalaren kasuan, alderdi sozialak Estatuan soilik sartzen dira, birbanaketa-funtzioaren adierazpena izanik. Gainerako ondasun eta zerbitzuen ekoizpena enpresek merkatuan modu eraginkorragoan edo txikiagoan ekoizten eta banatzen dute, merkatuko akatsak politika publikoek zuzenduta. Eko-

nomia soziala iraganeko herentziazat hartzen da, eta, beraz, ematen zaion espazio sistemikoa marjinala edo hondarrekoa da, alderdi sozialak Estatuaren inbertsioen arazo sozial zorrotz gisa agertzen baitira ia soilik, kapitalaren gaineko zergek finantzatzen baitute, eta hori aberastasunak ekoizteko tresna pribilegiatutzat jotzen da (Monzón eta Chaves, 2012).

Azkenik, ikuspegi teoriko ekonomiko berriak aipatu behar dira, hala nola ekonomia pluralaren ikuspegia. Ikuspegi horretan argudiatzen da ekoizpen-jarduerak (merkatukoak) enpresa-forma askoren bidez egiten direla (irabazizkoak, gizarte-ekonomiakoak, publikoak eta hibridoak), eta lekua uzten zaiela gizarte-ekonomiako erakundeei merkatuaren barruan ekoizle gisa. Alderdi edo eskaera sozialak, aldi berean, Estatuak betetzen ditu (birbanaketa-funtzioa garatuz) eta gizartetik datozen antolaketa-formen bidez, nahiz eta Estatuak den oraindik ere erregulatzailerik eta birbanatzaile nagusia.

Ekonomia sozialaren hedapen-maila eta, beraz, sustapen-maila, gizarte-balio erantsia sortzeko potentziala eta mugak ebaluatzeko mekanismo egokiak egotearen mende dago.

Azken batean, azterketa labur horrek agerian utzi nahi du une bakoitzean eta gizarte bakoitzean nagusi den paradigma ekonomikoa garrantzitsua izango dela ekonomia sozialari sistema sozioekonomikoaren barruan emango zaion zeregina zehazteko. Horrek, aldi berean, eragina izango du ekonomia soziala sustatzera bideratutako politika publikoen kopuruan eta motan.

Bestalde, Favreuk (2006), Vaillancourt eta Laville (1998) oinarri hartuta, garapen ekonomiko eta sozialaren ikuspegi desberdinen arabera ezarritako harremanen tipologia bat ezartzen du, Estatuaren eta ekonomia sozialaren arteko harremana arautzen duten ikuspegiak izenekoa. Hiru ikuspegi horiek dira: neoliberalak, sozial-estatista eta lankidetzak demokratikoa.

Ikuspegi neoliberalean, ikusten da estatuak azpikontratatu egiten duela merkatuaren ondorio negatiboak arintzera bideratutako programen kudeaketa. Mendeko harremana izango da, eta ekonomia sozialak harreman horretan jardungo du haien esku uzten diren kasuetan.

Ikuspegi sozial-estatistan, bi sektoreen arteko harremana osagarria da zerbitzu kolektiboak garatzeko orduan. Kasu horretan, ekonomia sozialak botere publikoen aldetik ase gabe geratzen diren eskaerak betetzeko jardungo du.

Eta, azkenik, lankidetzaren demokratikoaren ikuspegiak lankidetzaren harreman bat aurreikusten du, bai produkzioan, bai zerbitzu kolektiboek erabakiak hartzean. Horrek esan nahi du gizarte zibileko kide batzuk asko mobilizatu behar direla, eta horien artean dago ekonomia soziala. Horrez gain, erakunde egokiek demokrazia ordezkatzailerik ez ezik, demokrazia deliberatiboa ere garatzeko aukera eman behar dute.

Teoria horrek agerian uzten du, halaber, paradigma nagusiak garrantzi handia duela sistema sozioekonomikoaren barruan ekonomia sozialari emango zaion rola zehazteko.

Planteamendu horren inguruan, Chaves et al.-en (2000) proposamen teoriko bat dago, ekonomia sozialak hainbat testuinguru ekonomikotan duen ikusmoldeari edo zereginari buruz hausnartzen duena.

Ekonomia sozialaz bestelako rola ematen dioten bi ikuspegi mota daudela zehazten da:

1. Ikuspegi soziala: ikuspegi solidariotik abiatzen da eta ekonomia soziala erreparatzailetzat jotzen du. Merkatuaren eta sektore publikoaren akatsen teorietan oinarritzen da zeregin hori sistema sozioekonomikoan esleitzeko.
2. Ikuspegi ekonomikoa: ekoizpena antolatzeko moduari buruzko ikuspegi demokratikotik abiatzen da, eta, beraz, ekonomia soziala produkzio-sektorean parte hartzen duela uste du, eta sistema sozioekonomikoaren beste sektore bat dela uste du, parte har dezakeena eta hartu behar duena.

Proposamen honekin, egungo gizarteetan ohikoenak diren ekonomia sozialaren bi kontzepzio motak laburbiltzen dira, ekonomia sozialaren sistema sozioekonomiko bakoitzean jokatzen duen rolean dauden ezberdintasunak islatzen dituztenak.

2.1.2.2. Ekonomia sozialaren funtzio makroekonomikoak

Teoria batzuek eta besteek defendatzen edo argudiatzen dute ekonomia sozialak funtzio makroekonomiko jakin batzuk betetzen dituela sistema sozioekonomikoaren barruan.

Jarraian aztertuko ditugun teoriak ekonomia sozialak sistema sozioekonomikoaren

barruan duen zeregina zehazten dute, sistemaren barruan presente egon eta aktiboa izan behar duela justifikatzen duten argudioak emanez, eta, beraz, botere publikoek sustatu egin behar dute.

1. ***Non-profit* sektorearen** ikuspegi teorikotik eta erakundearen hutsegiteen ikuspegitik, *IAGE*ek sistema sozioekonomikoan duten zeregina aztertzen duten hainbat teoria ezartzen dira, erakunde horien rol ekonomikoa eragile instituzional gisa zedarriz.

Oro har, argudiatzen da *IAGE*ek beste bi sektore instituzionalek (publikoa eta kapitalista) baino gaitasun handiagoa dutela ondasun publiko eta pribatuaren eskari jakin batzuei erantzuteko. Horregatik, sektore kapitalista eta publikoaren hutsegiteetan oinarritzen dira, zenbait ondasun publiko eta pribatuaren eskaintzan *non-profit* sektoreak ahalmen ekonomiko handiagoa duela nabarmentzeko.

Sektore pribatuaren akatsetan oinarrituta, Hansmann (1980) egilearen teoria nabarmentzen da. Informazio asimetrikoaren teoria edo, halaber, *Kontratuaren akatsak* izeneko ereduak. Bertan argudiatzen denez, *IAGE*en existentzia kontratuan akats bat agertzearen ondorio da, informazio-asimetria, eta horren ondorioz, eskatzaileak ezin du *outputa* baloratu, ezta kontratua betetzen dela zaindu ere.

Autorearen esanetan, erakunde kapitalista tradizionalak, etekinak maximizatzeko helburua dutenez, informazio-asimetriaren abantaila ustiatzen saiatuko dira, emaitza ezin hobek sortuz. Aitzitik, *IAGE*ek ez dute pizgarririk izango abantaila hori erabiltzeko, *Mozkinak Ez Banatzeko Printzipioa* baitute arau. Horrenbestez, ondorioztatzen da gizarte-zerbitzuen eskatzaileak konfiantza handiagoa izango duela *IAGE*en sektorean, informazio asimetrikoko egoeretan.

Sektore publikoaren akatsen aldetik, Weisbroden (1975) lana nabarmentzen da, *Sektore Publikoaren akatsak* ereduarekin. Eredu horren arabera, *IAGE*ek gaitasun handiagoa dute ondasun publikoak eta kolektiboak eskaintzeko, sektore publikoaren eskaintzan akatsak daudelako (eskaintza publikoarekiko asegabetasuna kantitatean, tipologian, prezioan edo zerga-sisteman...).

Non-profit ikuspegian oinarritutako teoria horiek ekonomia sozialak (azken kasu horretan, ez-merkatuko azpisektoreak) berez helburu politikoa izan behar duelako justifikazioa indartzen dute, bere izaeragatik sistemaren barruan rol ekonomiko eskusiboa eman dakiokelako.

2. Weitzmanek (1984) eta Kruse (1994) bezalako jarraitzaileek garatutako **ekonomia parte-hartzailearen teoriak** argudiatzen duenez, mozkinetan parte hartzen duten enpresek errendimendu makroekonomikoa nahiz mikroekonomikoa handitzeko ahalmena dute.

Horrelako enpresetan, langileek irabazietan, erabakitze-prozesuan eta helburuen definizioan parte hartzen dute. Ezaugarri mikroekonomiko horiek direla eta, mota honetako enpresek maila makroekonomikoan merkatuko akats nagusietako bi zuzentzen dituzte: lehenik eta behin, produkzio-baliabideak hobeto esleituta, langabezia-maila txikiagoa lortzen du, eta, bigarrenik, enpresa-egonkortasunari eutsiz, ziklo ekonomikoak moteltzea lortzen du. Maila mikroekonomikoan, horrelako enpresak definitzen dituzten ezaugarri berberak langileen eta kideen ahalegina, inplikazioa eta lankidetzaren sustatzen dute, baita informazioa eta ideiak trukitzea eta borondate ona ere (soldata, lanorduak, konpromisoa), produktibitatea, produktua eta kalitatea handitzea eragiten duena (Chaves eta Monzón, 2012).

3. Sistemaren **ikuspegi sozioekonomikotik eta funtzio arautzailearen ikuspegitik**, ekonomia sozialak beste bi sektore instituzionalen jardueraren

osa dezakeela defendatzen da, erantzun berriekin lagunduz, produktuak, prozesuak eta antolatze moduak berrituz, eta langileen eta erabiltzaileen parte-hartzea eta kontrola sustatuz (Chaves eta Monzón, 2012).

Horrela argudiatzen da ekonomia sozialak erantzunak ematen dituela, sektore publikoak eta kapitalistak huts egiten dutenean ez ezik, rol garrantzitsua betetzen duela sisteman aldi berean jardunez.

Literaturan ekonomia sozialak sistemaren barruan betetzen dituen hiru funtzio garrantzitsu aipatzen dira, gizarte-ekonomiaren sektorearen garapenaren bidez lor daitezkeen funtsezko hiru helburu kolektibo.

Demoustier-en lanean (1999) aipatzen da ekonomia sozialak zerbitzuen eskaintza, lan-merkatua eta kapitalen merkatua arautu ditzakeela.

- (a) Zerbitzuen eskaintzari dagokionez, ekonomia sozialeko erakundeek sektore publikoak eta merkatuak huts egiten duten jardueretan aritzen dira, eskari edo eskari asegabe berriei erantzunez. Baina, horrez gain, erakunde horiek beste erantzun bat ematen dute, ekoizleen eta erabiltzaileen arteko *zerbitzuen koprodukzioa* eskainiz, eta horrek eragin positiboa izango du kalitatean eta erabiltzailearekiko harremanean.
- (b) Lan-merkatua arautzeko funtzioari dagokionez, ekonomia sozialak krisigarrietan enpleguak suntsitzeari aurre egin dio, nahiz eta sektorearen helburu nagusia ez izan (langileen kooperatibetan izan ezik). Gainera, ekonomia sozialak lan-merkatuan izan duen esku-hartzeak hiru mailatan izan du eragina:
 - Fluidifikazioan (enplegaezintzat jotzen diren pertsonentzako sarbidea, laneratzea, aurrekalifikazioa eta kualifikazioa);
 - Malgutasuna (ordutegien eta lan-espazioen kudeaketa kolektiboa);
 - Berrosatzea (enpresaburukidearen estatutua sustatzea,...).

(c) Azkenik, kapitalen merkatuaren erregulazioa aurrezkiaren kontrol kolektiboaren bidez gauzatzen da, lanak eta jarduera ekonomikoak sortutako finantza-fluxuak zainduz, horrek aukera ematen baitu lurralde edo jarduera batean inbertitutako kapitala immobilizatzeko eta espekulazio-olatuak babesteko; eta baliabiderik gabeko aktoreei finantzaketa publikoa edo pribatua eskuratzeko, prozesu pribilegiatuen bidez (gizarte-onura aitortzearen bidez).

Beste lan batzuetan, hala nola Monzón eta Chaves (2012) lanean, analisi empiriko eta teorikoen bidez, agerian jartzen da ekonomia sozialak enplegua, produkzio-ehuna eta gizarte-kohesioa sortzeko duen gaitasuna, hau da, balio erantsi soziala sortzeko gaitasuna, funtsezko alderdia baita helburu politiko orokorrak zehazteko orduan. Azpimarratzen den beste alderdi garrantzitsu bat da ekonomia sozialeko entitateek erabakitzeke duten modua demokratikoa denez, entitate horiek demokrazia parte-hartzailea garatzeko tresna gisa aurkezten direla.

4. Ekonomia sozialaren kanpokotasunen ikuspegia kanpokotasunen teoria ekonomikoan oinarritzen da, eta, beraz, kanpo-efektu negatiboen igorlea zergapetu behar dela defendatzen da, baita kanpo-efektu positiboen igorlea konpentsatu behar dela ere. Ekonomia sozialari dagokionez, literaturan (Fraise et al, 2001; Greffe, 2007) sektore horretako enpresek kanpo-efektu positiboak sortzen dituztela diote, eta, horrela, onura sozialak sortzen dituztela.

Funtzio horiek guztiak definituta, onura positiboak esleitzen zaizkio ekonomia sozialaren sektoreari, esfera ekonomikotik harago, sistema sozioekonomikoan, eta zeregin aktiboa esleitzen zaio sistemaren barruan.

Aipatu diren ikuspegi teorikoek ekonomia sozialak sistema sozioekonomikoaren barruan funtzio garrantzitsuak betetzen dituela adierazten duten argudioak ematen dituzte, beste bi sektore instituzionalek (sektore publikoak

eta sektore pribatu kapitalistak) egiten dituzten akatsak zuzenduz eta bere ekintza osatzen duten eta esparru ekonomiko, sozial eta politikoan kanpo-eragin positiboak sortzen dituzten jarduteko modu berriak ekarriz.

2.2 *IAGE*ak ekonomia sozialean

2.2.1. *IAGE*ak eta ongizate-estatura

Ekonomia sozialaren barruan *IAGE*ek duen zeregina teorizatzeko gehien erabiltzen den ikuspegietako bat ongizatearena da, ongizate-estatu mota desberdinen karakterizazioaren bidez.

*IAGE*ek ongizate-estatu mota bakoitzean duen zeregina ezaugarritzen saiatu dira autoreak, eta, horrela, sistema sozioekonomikoaren barruan izan ditzakeen rolen deskribapena lortu dute.

Ia autore guztiak oinarritzen diren erreferentzia nagusia eta lehena Esping-Andersenek proposatutakoa da (1990). *Ongizatearen Estatuaren hiru munduak* lanean, egileak ongizate-estatuaren eredu desberdinak ezarri eta ezaugarritzen ditu, ongizate-estatuaren hiru erregimen zehaztuz.

Horretarako, egilea desmerkantilizazioaren kontzeptuan oinarritzen da. Autoreak aipatzen duen bezala: “desmerkantilizazioa gertatzen da zerbitzu bat zuzenbideko gai gisa ematen denean eta pertsona batek bere ogibidea izan dezakeenean merkatuaren menpe egon gabe” (Esping-Andersen, 1990:41).

Hau da, desmerkantilizazio-maila gizarte-zerbitzuen prestazioaren kantitatearen eta baldintzen araberakoa izango da, eta erabateko desmerkantilizazioa lortuko da gizarte-zerbitzuak modu unibertsalean ematen direnean eta gizarte-ongizateko beharrian asko asetzen dituztenean.

Ezartzen den lehenengo erregimena **erregimen liberala** da. Bertan, bitartekorik ez dutela berresten zaien pertsonentzako gizarte-laguntza da nagusi. Beraz, transferentzia unibertsal apalak daude eta gizarte-aseguruen planak ere apalak dira. Beraz, erregimen mota horretan, desmerkantilizazio-maila oso txikia da, ez baita nagusitzen eskubide sozialen irismen unibertsala, eta, gainera, klase-dualismoa sortzen da, eta argi eta garbi bereizten dira klase sozialak babesa jasotzen dutenen eta jasotzen ez dutenen artean.

Bigarren erregimenean, **erregimen kontserbadorean**, gizarte-eskubideak klaseari eta estatus sozialari lotuta daude. Elizarekin oso antzekoak diren gizarteak dira, eta familia tradizionalaren kontserbazioa da nagusi. Horrek esan nahi du Estatuak soilik esku hartuko duela gizarte-zerbitzuak ematen familiak ezin duenean bere kideen arretaz arduratu.

Eta azken erregimen mota **erregimen sozialdemokrata** da, non desmerkantilizazio-maila gorena den, gizarte-zerbitzuak ematea unibertsala baita. Erabateko berdintasuna sustatu nahi da, eta ez berdintasuna gutxieneko beharretan. EDB sistema hori mantentzeak kostu handia duenez, enplegu osoa sustatu behar da, lan-errentengatiko ekarpenekin eusten baitzaio.

Teoria horretan ez da berriaz aipatzen *IAGE*a edo horrekin lotutako terminoren bat, baina eragile sozioekonomiko informalak sartzen ditu, hala nola familia, merkatua eta estatua eragile sozioekonomikotzat bakarrik hartzen zituen aurreko joera hautsiz (Etxezarreta eta Bakaikoa, 2012). Horrela, orain arte zegoen dikotomia hautsi egin da, eta atea irekita uzten da ekonomia sozialaren barnean dauden *IAGE*ak eragile sozioekonomikotzat hartzeko. Beraz, sektorea aztertzen duten egileak Esping-Andersenek (1990) sailkapenean oinarritzen dira.

Addaren azterlanean (2008) Esping-Andersenek proposatutako hiru ereduak ezagarritzen dira, *IAGE*ek ongizate-estatu eredu bakoitzean duten zeregina islatzen

duten hainbat irizpide aztertuz:

- Gizarte-arloko gastu publikoa.
- Elkarteen sektoreak gizarte-politikaren barruan duen posizioa.
- Gizarte-zerbitzuen emaile garrantzitsuena.
- Ereduak sektoreko erakundeetan duen eragina.

Irizpide horien deskribapenetik abiatuta, honako hau ondorioztatzen du autoreak:

- Erregimen liberalean, irabazi-asmorik gabeko sektorearen eta Estatuaren arteko harremana oso formala da, eta merkataritza-irizpideen eta oso ingurune lehiakorraren arabera antolatzen da.
- Erregimen sozialdemokratan, gizarte-arloko gastu publiko handiak leku gutxi uzten dio gizarte-zerbitzuak ematen dituen irabazi-asmorik gabeko sektoreari.
- Erregimen kontserbadorean, Estatuak hautatutako *IAGE* pribilegiatuak ditu.

Salamonek eta Anheierrek (1998), Esping-Andersen en aurretiko teorietan oinarrituta, hirugarren sektoreko lau erregimen mota planteatzen dituzte (*non-profit regimes*), Hirugarren Sektoreak gizartearen esparru sozioekonomikoan hartzen duen posizioan oinarrituta, Estatuaren, merkatuaren eta gizartearen indarrak aztertuz. Hau da, Hirugarren Sektorearen dimentsioa eta osaera deskribatzen dira, gizarte-jatorrietatik abiatuta.

Ezaugarri horietatik abiatuta, egileek lau erregimen motak ezartzen dituzte.

1. Erregimen liberalaren ezaugarri nagusia gastu sozial txikia eta hirugarren sektore handi samarra izatea da. Klase ertaina beti nagusi izan den gizarteetan gertatzen da, langile-klasearen eta elite lurjabearen mugimenduak existitu ez direnean edo oso ahulak direnean. Boluntariotzan oinarritutako eta gobernuak babestu gabeko gizarte-babesa ezartzearen aldeko apustua egiten da.
2. Beste muturrean dago erregimen sozialdemokrata, Estatuaren eta Hirugarren Sektore txikiaren aldetik gizarte-gastu handia izateagatik kalifikatzen dena. Erregimen mota hori agertzen da langile-klaseak botere politiko eraginkorra izan ohi duen sozietateetan, beste gizarte-klase batzuekin aliatuz. Erregimen honetan, gizarte-babesa gobernuaren eskutik dator, eta, beraz, Hirugarren Sektoreak ez du zerbitzuak emateko eginkizunik; aitzitik, adierazpen politikorako, sozialerako edo are aisialdiko interesetarako bide gisa hartzen dira.
3. Erregimen korporatibistaren ezaugarria da Estatuak gizarte-gastu handia duela eta Hirugarren Sektore handia duela. Eredu horretan, Estatuak eta Hirugarren Sektoreko erakundeek batera jarduten dute; izan ere, Estatuak gizarte-ongizatea babesteko behar sozial muturrekoenak asetzen saiatzen den bitartean, Hirugarren Sektoreko erakundeen jarduera nahita zaintzen da, gizarte-elite nagusiek gizarte-ongizatea hobetzen jarrai dezaten.
4. Eta, azkenik, erregimen estatistaren ezaugarria da gobernuak gastu sozial txikia duela eta Hirugarren Sektorearen tamaina txikia. Eredu hori Estatuak botere handia duen gizarteetan errepikatzen da, gizarte-politiken erabateko eskumena dutenetan, baina ez langile-mugimendu antolatu batetik datorrelako, baizik eta enpresa-eliteak eta elite ekonomikoak ordezkatzeko dituelako. Errespetuzko tradizio luzea duten gizarteak dira.

Ongizate estatuaren eredu desberdinen deskribapenaren inguruan garatu diren proposamen ugarien adibide gisa, Addak egindako sailkapena azaltzen da (2008). Lan honetan, Europan aldi berean dauden ongizate estatu ereduak aurkezten dira, eta elkarre-sektoreak eredu bakoitzaren barruan duen harremana aztertzen da. Azterketan zazpi ongizate estatu eredu bereizten dira. Labur-labur, honako sailkapen hau aurkezten da:

Eskandinaviako eredua: unibertsala edo sozialdemokrata ere deitzen zaio. Danimarka, Finlandia eta Suedian hedatuta dago. Estatuaren aldetik gizarte-politikei babes handia eskaintzea du ezaugarri. Estatuaren funtzioekiko modu osagarrian jarduten duen elkarre-sektorea du, eta, beraz, zerbitzuak ematen dituen elkarre-sektorearen zatia ez dago hain garatuta, eta garrantzitsuagoa da ordezkari-funtzioak dituen sektorearen zatia. Lankidetzat estua dago gizarte zibilaren eta Estatuaren artean.

Eredu korporatibista: Alemanian, Austrian, Belgikan, Frantzia eta Herbehereetan garatzen da. Sektore asoziatibo zabala eta profesionalizatua izatea du ezaugarri, eta zeregin garrantzitsua du sektore sozial eta sanitarioaren barruan zerbitzuak emateko orduan. Zerbitzuen finantzaketa Estatuak ematen du.

Eredu liberala: Erresuma Batuan existitzen da. Estatuaren aldetik gizarte-politikan gastu txikia izatea eta gizarte-zerbitzuen pribatizazioa ditu ezaugarri. Ondo egituratutako eta profesionalizatutako elkarre-sektorea nagusitzen da, Estatuak esku hartzen ez duenean, eta, beraz, Estatuaren eta elkarre-artearen elkarrikeria bizia dago.

Eredu mediterraneo: Espainian, Italian eta Portugalen hedatua. Historia bat (diktadura) eta kultura bat (erlijioaren eta familiaren garrantzia) izateagatik bereizten dira, eta horiek ez zuten utzi gaur egun egituratze betean dagoen elkarre-artearen sektorea goiz agertzen. Inbertsio publiko handi samarra dago. Elkarre-artearen eta

gobernuaren arteko elkarrizketak garrantzi handiagoa du tokiko eta eskualdeko mailetan (Portugalen izan ezik).

Erdialdeko Europaren kasua: Hungarian, Polonian, Txekiar Errepublikan, Eslovenian eta Eslovakian dago. Herrialde horiek herentzia komunista dute, eta horrek ez du ahalbidetu elkarteen sektorea agertzea, egituraketa betean baitago. Politikak eredu korporatibistaren eta eredu liberalaren artean garatzen dira, eta, gainera, finantzaketa publikorik eta erregulazio egokirik eza dago.

Eredu baltikoa: Estonian, Letonian eta Lituanian garatzen da. Elkarteen sektorea ez da oso garatua eta Europa zentralaren eragin handia du (herentzia komunista). Gainera, ez dago elkartze-tradiziorik, ezta baliabide tekniko egokirik ere.

Eredu balkanikoa: Bulgarian, Grezian eta Errumanian dago. Atzerriko dohaintzek eusten diote elkar-te-sektoreari, eta, beraz, sektore hori ez dago oso egituratuta gobernu-ingurune ez eraginkor eta ez garden baten barruan.

Azterketa bateratu gisa, azterlanean nabarmentzen da elkar-te-sektoreari ematen zaion garrantzia zehazten duten elementuak elkarteen arteko lan horizontala eta politikaren edo gobernuaren borondatea direla, herrialde bakoitzaren baldintza historiko eta kulturalen gaineratik, horiek ere funtsezkoak baitira sektorea agertzeko.

Erreferentzia teoriko horiek ikuspegi orokorra eskaintzen digute, baina ez zehatz-tza, ekonomia sozialaren sektoreak sistema sozioekonomiko baten barruan hartzen duen edo har dezakeen zeregina definitzerakoan aldagai soziopolitikoek duten garrantziaren gaiari heltzen dioten korronteei buruz. Edo beste era batera adierazita, ekonomia sozialaren sektoreak ongizatearen estatuaren eredu bakoitzean duen zeregina zehazten da, irizpide soziopolitikoaren arabera.

Aipatu behar da teoria horietako asko gizarte-zerbitzuen alderdi zehatzari bu-

ruzkoak direla, eta, horren ondorioz, ekonomia soziala irabazi-asmorik gabeko azpisektorearekin (ez merkatuarekin) identifikatzen da.

Azken batean, sektoreak duen rolak agerian uzten du Estatuak eta gizarteak, oro har, zer pertzepzio eta ikuskera duten sektore horri buruz, eta eragin handia du ekonomia soziala prozesu politikoan txertatzeko moduan eta, beraz, gizarte bakoitzean azkenean ezarriko diren sektorea sustatzeko politiketan.

2.2.2. *IAGE*en eta estatuaren arteko harreman-motak

Sistema sozioekonomikoaren barruan *IAGE*en sektoreak duen zeregina aztertzeke beste modu bat Estatuaren eta sektore horren artean sor daitezkeen harreman motak aztertzea da.

Estatuak gizarteko eragileekin harremanak izan behar dituela justifikatzeko, Baliabideen Teoria aipatu behar da (Bernier eta Turgeon, 2013). Teoria horren arabera, erakundeek modu proaktiboan izan behar dute harremana haien inguruko *stakeholderekin*, testuinguru politiko-soziala baitira erakundeek bizirauteko behar dituzten finantza-, materia- eta informazio-baliabideen iturri.

Beraz, esan behar dugu Estatuak, erakunde orok bezala, bere inguruko *stakeholderekin* harremanak izan behar dituela, horrela, bere jarduera denboran modu iraunkor eta eraginkorrean garatzeko beharrezkoak diren baliabideak lortzeko.

Ikerketa mota hauek hirurogeita hamarreko hamarkadaren amaieran hasi ziren eta Wolfenden (1977), Abrams (1980), Kramer (1981) eta Gladstone (1979) nabarmendu behar dira, nahiz eta lan garrantzitsu eta berrienen azterketan zentratuko den lan hau.

Estatuaren eta *IAGE*en sektorearen arteko harremana aztertzen duten egileen helburu amankomuna aldagai jakin batzuetan oinarritutako harreman-moten sail-

kapen bat ezartzea da. Horietako bakoitza alderdi desberdinetan zentratuko da, eta, horrela, harreman-moten sailkapen ugari agertuko dira.

Lan garrantzitsuenetako bat Kuhnle eta Selle (1992) egileek aurkeztutakoa da. Egile horiek bi dimentsio ezartzen dituzte, eta egileek harreman-ikuspegia deitzen diote horri.

1. Lehenengo dimentsioak Estatuak eta *IAGE*ak hurbiletik nola dauden adierazten du, bien arteko komunikazio- eta kontaktu-irismenari, maiztasunari eta erraztasunari dagokienez. *IAGE*ak estatuaren barruan hurbil eta integratuta egon daitezkeela uste da, edo urrun eta bereizita egon daitezkeela. Herrialde bakoitzeko tradizio politiko eta kulturalak zehaztuko du bi sektoreen arteko distantzia ideologikoa.
2. Bigarren dimentsioa *IAGE*ek Estatuarekiko duten independentziari buruzkoa da, finantzaketari eta kontrolari dagokienez, eta Estatuarekiko mendeakoa edo independenteak izan daitezke. Hala ere, garrantzitsua da adieraztea kontrol-maila ez datorrela bat finantzaketa-mailarekin.

Sajardok (1995) beste sailkapen bat egin zuen sektore publikoaren eta *IAGE*en arteko harreman motei buruz. Ereduak ezaugarritzeko erabiltzen den irizpidea banaketa funtzionalaren irizpidea da. Harreman mota desberdinak aztertzen ditu, funtzio publikoak (ekoizpena eta finantzaketa) sektore publikoaren eta *IAGE*en sektorearen artean banatzean oinarrituta.

Sajardoren arabera (1995), harremanetarako bi estrategia garrantzitsu daude: kontratazioa, sektore publikoak gizarte-zerbitzuen zuzeneko produkzioan duen zeregina murrizten duena, baliabide publikoak beste funtzio batzuetara lekualdatzeko aukera emanez, baliabide horien eraginkortasuna areagotuz; eta deszentralizazioa, inguruneko aldatetara modu eraginkorragoan egokitzea ahalbidetzen

duena, espezializazioa, hedapena eta berrikuntza erraztuz.

Sektore publikoaren eta *IAGE*en sektorearen arteko erlazio moten sailkapenekin jarraituz, Najamek (2000) lau-K-en eredua proposatzen du.

Eredu honetan, erlazio mota bat edo bestea gertatzeko arrazoiak edo faktoreak sakoneko arrazoietan edo arrazoi estrategikoetan oinarritzen dira, hau da, Estatuaren eta *IAGE*en sektorearen arteko harreman motak ezartzen dira, helburuen edo helburuen eta estrategia edo neurrien arteko antzekotasun eta desberdintasunetan oinarrituta.

- Lankidetzeta (Kooperazioa): harreman mota hori gertatzen da sektore publiko eta *IAGE*en sektorea bat datozenean bai helburu politiko batean bai lortzeko moduan, hau da, bi sektoreen helburu eta bitarteko gogokoenen artean konbergentzia dagoenean. Literaturan hainbat termino erabiltzen dira harreman mota hori izendatzeko, lankidetzeta edo koprodukzioa bezalako kontzeptuekin, adibidez.
- Konfrontazioa: harreman mota honetan, bi sektoreek uste dute beste sektorearen helburuak eta estrategiak beren sektoreen antitesia direla. Bi sektoreen artean erabateko desadostasuna dago helburu eta bitartekoei dago kienez. *IAGE* asko, hain zuzen ere, gobernuaren politika jakin batzuekiko erreakzioaren edo erresistentziaren indar gisa (Najam, 1996) edo politika-aldaketaren aldeko presioa egiteko (Young, 1999) sortzen diren egoeretan agertu ohi dira borroka-harremanak.
- Osagarritasuna (Konplementazioa): bi sektoreek helburu berak baina helburu horiek lortzeko estrategia desberdinak dituztenean. Eredu horrek helburuen, hau da, helburuen funtzio gisa definitzen du osagarritasuna. Argudiatzen denez, gobernuaren eta *IAGE*en jomugak antzekoak direnean, lite-

keena da akordio baterantz kargatzea, modu independentean edo kontratu bidez, non elkar osatzen duten helburu komun bat lortzeko, baita bitarteko desberdinen bidez ere.

- Kooptazioa: bi sektoreak helburuetan desberdinak direnean baina antzeko estrategiak dituztenean gertatzen da, eta, beraz, bi aldeek beste aldearen helburuak aldatu nahi dituzte. Horrelako egoerak iragankorrak izaten dira. Harremana elkarrekiko manipulazioan gera daiteke, eta askotan zuzeneko konfrontazio bihurtzen da. Egoera ezegonkorra edo artifiziala da, helburuak baitira gatazkan daudenak. Ezegonkortasuna konpontzeko, eremuan deskribatutako beste hiru harreman-motetako bat erabiltzen da.

Amaitzeko, autoreak nabarmendu du eredu honetan gobernu agentziek sektore boluntarioari buruz duten jarrera oso garrantzitsua dela bi sektoreen arteko harreman mota zehazteko orduan. Eta nabarmendu du harremanaren izaera zehazten duen funtsezko faktorea bi sektoreen erabaki estrategiko instituzionala dela.

Hurrengo eredia Youngek (2000) aurkezten du. Egileak Estatuaren eta *IAGE*en arteko hiru harreman-eredu identifikatzen ditu, *IAGE*ek zerbitzuak emateko duten funtzioan oinarrituta. Aurkezten dituen hiru ereduak hauek dira:

1. Eredu gehigarria: *IAGE*ek gobernuak ase ez duen ondasun publikoen eskaria estaltzen dute. Horren arrazoia da gobernuak boto-emaile ertainen edo koalizio politiko nagusiaren lehentasunak estali nahi dituztela, zergen tasak, maila, mota eta zerbitzu publikoen kalitatea aukeratuz. Baina herritarren lehentasunak homogeneoak ez badira, herritar batzuk pozik geratuko dira, eta, beraz, ondasun publikoen maila gehigarriak emateko prest, baliabideak borondatez modu kolektiboan mugituz, *IAGE*aren bitartez.
2. Eredu osagarria: *IAGE*ek gobernuaren bazkide gisa ikusten dute beren bu-

rua, eta gobernuak finantzatutako ondasun publikoen hornidura gauzatzen laguntzen dute, hein handi batean. Bai ondasun publikoen teoria ekonomikoaren alderdiak (*freeridingaren* fenomenoa), bai erakundeen teoria ekonomikoaren alderdiak (burokraziaren kostu gehigarriak eta eraginkortasun eza), eredu osagarriaren existentziaren oinarri dira.

3. Konfrontazio-eredua: *IAGE*ek politika publikoetan aldaketak egitera bultzatzen dute gobernuak, eta, elkarren artean, gobernuak *IAGE*en portaeran eragiten saiatzen da, haien zerbitzuak arautuz. Alde batetik, konfrontazio-ereduaren justifikazio teorikoa honako ideia honek oinarritzen du: beren lehentasunak politika publikoetan islatzen ez dituzten talde minoritarioek, beraz, *IAGE*etan antolatzen dira, zerbitzu publikoez hornitzeko ez ezik, gobernuaren erabakietan presioen bidez eragiteko ere, horrela *IAGE* “think tanks” sortuz. Bestalde, gobernuak *IAGE*ei egiten dien presioa, kontrolari dagokionez (etekinak ez banatzeko printzipioa eta, oro har, irabazi-asmorik gabeko printzipioa bete dadin), gobernuak *IAGE*en fidagarritasuna bermatu behar duelako gertatzen da, suposatzen baita informazio asimetrikoaren eragina arintzen dutela.

Eredu horiek ez dira elkarren baztertzailak, baizik eta gerta daiteke hirurak batera egotea; izan ere, *IAGE* batek, aldi berean, gobernuak ematen ez dituen zerbitzuak finantzatu eta eman ditzake, gobernuak beste era batera finantzatzen edo ematen dituen zerbitzuak eman ditzake, gobernuaren politiketan eta jardunbideetan aldaketak egitearen alde egin dezake, eta gobernuaren presioak eta gainbegiratzeak eragin diezaiokete.

Azkenik, Spearrek (2012), zerbitzuen horniduran ere oinarrituta, zerbitzu publikoak eskaintzeko hainbat mekanismo deskribatzen ditu, eta, beraz, gobernuaren eta ekonomia sozialaren arteko harreman mota desberdinak deskribatzen ditu.

Zerbitzu publikoak eskaintzeko mekanismoen araberrako harreman-eredua ezartzen du.

Lehenik eta behin, ekonomia sozialak merkatuko kontratuei balio soziala eransten dieten kanpo-efektu positiboen bidez merkatuan jarduten duenean ematen duen balio erantsia aipatzen du egileak, sektoreak zerbitzu publikoen horniduran duen esku-hartzea justifikatzeko; izan ere, mota horretako zerbitzuen horniduran alderdi ekonomikoak (lehia, estatuko laguntza eta barne-merkatua) alderdi sozialekin (zerbitzu publikoa, interes orokorra eta gizarte-kohesioa) konbinatu behar dira.

Ekonomia sozialeko erakundeekin kontratatzea lehenesteko aukera jasotzen duen zerbitzu publikoak hornitzeko lehen mekanismoa elkartzeko akordioak dira. Mekanismo horretan, era horretako akordioak artikulatzeko bi modu daude:

1. Babestutako nitxoak: klausula sozialen eta erregistro-sistemen bidez egiten dira. Prozesu hori hasteko baldintza da agintari kontratatzaileak hori egiteko prest egotea. Oztopo nagusiak motibazioa (edo motibazio eskasa) eta edozein kostu gehigarri dira. Hala ere, “*best value*” esleipen-irizpide ofiziala izan ohi den arren, erraz ikus daiteke preziorik txikienaren arabera ematen dela.
2. Neurri fiskalak: herrialde askotan ekonomia sozialeko erakundeek abantaila fiskalak dituzte, baina joera da gutxitzen joatea, abantaila legal/fiskal horiek Estatuaren laguntzak direla eta lehiaren legearen aurka doazela uste baita.

Zerbitzu publikoak emateko bigarren modua quasi-marketinak dira. Mekanismo horretan, merkaturatze-harreman bat ematen da, non Estatuak enpresak edo erakundeak kontratatzen dituen.

Eta aipatzen den azken mekanismoa kontsumitzaileen merkatua da: bonu edo

baleen sistema. Helburua da erabiltzaileek zuzenean eskuratu ahal izatea zerbitzuak, Estatuaren aldetik jasotzen dituzten laguntzen bidez, bonuen edo txartelen mekanismoarekin.

Kasu horretan, *IAGE*en portaera edo jarduna desberdina izango da zerbitzu publikoak hornitzeko erabiltzen den mekanismo-motaren arabera; beraz, Estatuaren eta gizarte-ekonomiaren arteko harremana ere aldatu egingo da erabiltzen den mekanismoaren arabera.

Aztertutako teoriek, bai eredu sozioekonomikoei buruzkoak, bai Estatuaren eta ekonomia sozialaren sektorearen arteko harremanei buruzkoak, azalpen-oinarri bat ematen dute *IAGE*ek ekonomietan duen zereginari buruz.

Gainera, testuinguru politikoa, hau da, ingurune sozioekonomikoa, oso alderdi garrantzitsua da agenda politikoan sartuko diren politikak zein izango diren zehazteko orduan, eta horiek izango dira Estatuaren eta gizarte-eragileen arteko harremanak garatzeko giltzarria, besteak beste, ekonomia sozialeko eragileena.

2.2.3. Ikuspegi teoriko berriak

Beste autore batzuek eredu edo sistema sozioekonomiko anitza proposatzen dute, hau da, eredu bat, eremu sozioekonomikoan ezarri ahal izateko eta gizarte zibiletik datozen era guztietako erakundeak instituzionalki aintzatesteko, eta ez eragile nagusi eta ia eksklusibo gisa erakunde kapitalista tradizionalen sektorea soilik ezartzeko.

Sistemaren barruan hiru sektore instituzional (publikoa, pribatua eta Ekonomia Soziala edo Hirugarren Sektorea) daudela dioen sailkapen klasikoarekin hausten da, gizarte zibiletik datozen antolaketa-modu berriak erakundeen esparruan parte hartzeko aukera zabalik utziz.

Chaves y Monzonen (2012) artikuluan, ideia hau hartu da abiapuntutzat: merkatu-fundamentalismoaren paradigma zalantzan jarri da finantza-sektoreari eta, oro har, ekonomia nazionaleri sakonki eragin dien azken krisiaren ondorioz, ekonomia anitza ezartzeko beharra justifikatzeko.

Merkatu-fundamentalismoaren paradigma ezartzean sortu diren arazoak egiturazkoak dira (ingurumena, gosearen eta pobreziaren aurkako borroka, eta guztiak bide berean edo garapen-bide berean egoteko ezintasuna), baina ez bakarrik ekonomikoak, baita politikoak eta etika eta gizarte mailakoak ere.

Azken batean, eredu instituzionala birpentsatzeko edo berrasmatzeko ideia planteatzen da, ekonomiaren ikuspegi plural eta orekatuagoan oinarrituta, eta ideia hori esparru zientifiko, politiko eta instituzionaletan agertzen hasi da (adibidez, Stiglitz, 2009).

Korronte berri horren funtsezko elementua ikuspegi pluralista da; izan ere, etekinen maximizazioaren logikak gidatzen ez dituen enpresa pribatuen beste forma batzuk (kooperatibak, *IAGE*ak eta gizarte-enpresak) enpresa kapitalistekin eta sektore publikoarekin batera existitzen dira, espazio orekatuagoa betetzen dute eta sistema sozioekonomikoaren barruan jarduteko aukera berdinak dituzte.

Ildo beretik planteatzen den beste eredu bat Estatu Dinamizatzailaren eredua da (Barroso eta Castro, 2009). Ideia horren abiapuntua da hirurogeita hamarreko hamarkadatik aurrera ongizate estatua krisian sartzen dela, eta Estatuaren akatsak direla arrazoi nagusia. Epaietako bat muga fiskalak dira (Estatuaren krisi fiskala), zerga-sarrerarik ez dagoelako, krisi-garaian jarduera ekonomiko txikiagoa gertatzen delako. Eta bigarren huts aipagarria sektore publikoaren eraginkortasun falta da, bere jardueraren legitimitatea galtzea eta adostasun soziala haustea dakarrelako.

Teoria horretan ezartzen da ongizate estatuaren mugak ziklo ekonomikoaren fasearen arabera direla, eta, beraz, komeni dela arrazoizko muga batzuk ezartzea haien mende ez egoteko. Proposatzen den alternatiba behetik, gizarte zibiletik, berregituratzea da (ongizatearen pluralismoa).

Zehazki, honela definitzen da Estatu Dinamizatzailearen kontzeptua: “Ongizate estatu dinamikoagoa barne-funtzionamenduan, eta, gainera, eragile sozial eta ekonomikoen dinamizatzaile bihurtzen dena” (Barroso eta Castro, 2009:12). Herritarren parte-hartzean eta aktibazioan oinarritzen da, hezkuntzan eta prestakuntzan gizarte-inbertsioaren alde eginez, eta gizarte-talde ez-aktibo guztien mobilizazioan, herritar ekonomikoki eta sozialki erabilgarri bihurtzeko.

Hirugarren Sektoreak ongizate estatuaren berregituraketa horretan ekartzen dituen alderdi positiboak funtsezkoak dira. Horien artean azpimarratzekoak: kudeaketaren eraginkortasuna hobetzen du, eskaera desberdinei azkarrago eta arinago erantzuten die, gizarte-sarea indartzea eta herritarren partaidetza kapital sozialaren metaketan, elkartasunaren, justizia sozialaren eta ongizate kolektiboaren balioetan oinarritzen da, gizarteko sektore ahulenetan eraginez. Hala ere, garrantzitsua da Estatuak gizarte zibilaren zeregin garrantzitsua koordinatu, antolatu eta dinamizatzea.

Azken batean, egileek nabarmendu dutenez, “ongizate estatuaren erreformak gizarte-politika misto batek eman beharko ditu, eta politika horretan eragile bakoitzak (Estatua, Merkatua eta Hirugarren Sektorea) gaitasun onena duten funtzioak beteiko ditu, betiere Estatuak ongizate estatuaren beraren eragile dinamizatzaile gisa koordinatuz eta gidatuz” (Barroso eta Castro, 2009:15).

Horrela, ikuspegi teoriko berri horiek azalduta, justifikatzen ari da ekonomia sozialaren sektorea eskubide osoko eragiletzat hartu behar dela, esparru sozioekonomiko guztietan parte har dezakeena, eta parte-hartze hori ez dagoela hainbat motatako

oztopoek baldintzatuta.

Badira, halaber, Estatuaren eta gizarte zibilaren arteko harremanak lankidetzakoa izan behar duela defendatzeko oinarri teorikoak eskaintzen dituzten hainbat egile. Kasu askotan, gizarte zibila ekonomia sozialaren azpisektore asoziatiboarekin identifikatzen da, elkarteek zeregin garrantzitsua baitute herritarren ordezkartzari dagokionez.

Pestoffek (2009) koprodukzioaren kontzeptua aipatzen du. Kontzeptu horrekin, politika publikoak batera aplikatzea edo ezartzea (antolaketari edo ekoizpenari dagokionak) aipatzen da. Koprodukzio-egoera sortzen da Estatu politika publiko baten ezarpenean parte hartzen duen bakarra ez denean, baizik eta erantzukizuna estatukoak, sektore pribatukoak, hirugarren sektorekoak edo bi sektoreetakoak ez diren erakundeekin partekatzen duenean.

Lau koprodukzio-eredu identifikatzen dira, garrantzitsua baita kontuan hartzea koprodukzioak forma desberdinak hartzen dituela ongizate-erregimen eta sektore politiko desberdinetan, baita herrialde beraren barruan ere (Vaillancourt, 2009).

1. Lehenengo ereduan ez dago koprodukziorik, monoproduktibioa gertatzen da, kasu honetan politika diru publikoarekin finantzatzen da, sektore publiko erakundeek administratzen dute eta enplegatu publikoek ematen dute. Eredu publiko hutsarekin identifikatzen da.
2. Bigarren agertokian, koprodukzioa sektore pribatu kapitalistako erakundeek bakarrik edo nagusiki egiten dute. Horren ondorioz, elkarte publiko-pribatu bat sortzen da (*Public – Private Partnership, PPP*). Koprodukzio mota hori ikuspegi neoliberalean oinarritzen da, eta merkatuaren logikari lehenetasuna eman nahi dio, esku-hartze publikoa gero eta gehiago desagertzearen aurrean.

3. Hirugarren agertokian, koprodukzio nagusia edo eksklusiboki hirugarren sektoreko erakundeen parte-hartzearekin dago. Nabarmendu behar da hainbat ikertzailek agerian utzi dutela GKE (ONG)ek gizarte-politikak ezartzeko duten ekarpen potentziala: “GKEek berebiziko garrantzia izan dezakete balio sozialeko zerbitzuen koprodukzioan eta kogestioan” (Vaillancourt, 2009:286).
4. Laugarren agertokian, sektore pribatuko eta hirugarren sektoreko erakundeen partaidetza mistoa duen koprodukzioa dago, hainbat proportziotan. Koprodukzio mota hori “ongizateko ekonomia misto” gisa deskribatu dute zenbait egilek.

Koprodukzio-harreman mota horri esleitzen zaion ezaugarriarik esanguratsuena da politika publikoak demokratizatzen laguntzen duela, eta, beraz, ekonomiaren eta gizartearen demokratizazioa areagotzen duela, betiere parte-hartze plurala dagoen egoerak gertatzen badira. Teoria horretan zehazten denez, demokratizaziorako ekarpen hori gehiago dago Hirugarren Sektorearen eta Estatuaren arteko harremanaren kalitatearen mende, prozesuan parte hartzen duten Hirugarren Sektoreko *stakeholder* kopuruaren mende baino.

Mendozak eta Vernísek (2008) *Estatu erlazionalaren* ereduari egiten diote erreferentzia, baterako erantzukizunaren kontzeptuan oinarrituta. Abiapuntutzat hartzen den premisa da Estatuak utzi egin diola sistema sozioekonomikoaren barruan ahalguztiduna eta buruaskia izateari, eta, beraz, onartzen du arazo sozial askotan sortzen den konplexutasuna eta interdependentzia, eta onartzen du arazo horiek gizartearen lankidetzak aktiboarekin bakarrik konpon ditzakeela.

Baterako erantzukizuna terminoak esan nahi du elkarrekiko mendekotasunak airtortu behar direla eta helburu partekatuak lortzeko interes komunak identifikatu behar direla, eta hori lortzeko egin beharreko ekarpenei buruzko akordioa lortu

behar dela, eta alderdi bakoitzak bere gain hartutako erantzukizunak modu eraginkorrean antolatu behar direla.

Azken batean, harreman-estatuaren ezaugarria da gizarte-harremanak eta horrek ordezkatzeko dituen alderdi ukiezinak artikulatzeko gaitasuna duela (informazioa ekoiztea eta zabaltzea, gizarte bere erantzukizunaz sentsibilizatzea, gizarte-autoerregulazioa sustatzea, gizarte-eragileen artean bitartekari gisa jardutea...). Funtsean, baliabide publikoak eta pribatuak mobilizatzea da helburua, gizarte-arazoei eta -premiei modu bateratuan erantzuteko.

Ondoriozta daiteke aurkeztutako teoria guztiek hainbat modutan eta oinarri teoriko desberdinekin defendatzen dutela ekonomia sozialak eta *IAGE*ek honen barenan gizarte bakoitzaren barruan eragile sozioekonomiko gisa aktiboki parte hartzeak duen garrantzia.

*IAGE*en jardueren inpaktu sozialaren ezagutzari buruzko prozesuari dagokionez, aipatu diren ikuspegi teoriko berriak funtsezko elementu dira ekonomia sozialaren sektorea prozesu ekonomikoan sartzeko; izan ere, *IAGE*en jarduerekin gizarte zibilaren aktibazioa sustatzen da, eta desorekak zuzentzen dira.

2.3 Kapituluaren laburpena eta ondorioak

Ikuspegi ekonomiko nagusien azterketatik ondoriozta daitekeenez, une eta leku bakoitzean nagusi den paradigma erabakigarria da ekonomia sozialaren zer kontzepzio den nagusi identifikatzeko orduan. Horrek eragina izango du, aldi berean, Estatuaren barruan ekonomia sozialak eta *IAGE*ek duten parte-hartzean eta tratuan.

Funtzio makroekonomikoekin lotutako ikuspegiak edo teoriak aztertuta, agerian geratzen da ekonomia sozialak zeregin garrantzitsua duela sistema sozioekonomi-

koan.

Ikuspegia	Autoreak	Funtzioak
Non-profit ikuspegia	Hansmann, 1980	Ekonomia sozialak rol ekonomiko eskusiboa du sektore publiko eta pribatu kapitalistak akatsak egiten dituztenean.
Ekonomia parte-hartzailearen ikuspegia	Kruse, 1994	Ekonomia sozialaren berezko erakundeek berezko ezaugarriak dituzte merkatuko akatsak zuzentzeko.
Sistemaren funtzio arautzailearen ikuspegia	Monzón eta Chaves, 2012	Ekonomia sozialak zerbitzuen eskaintza, lan-merkatua eta kapitalen merkatua arau ditzakete.
Ekonomia sozialaren kanpo-efektuen ikuspegia	Grefe, 2007	Ekonomia sozialeko enpresek kanpo-efektu positiboak sortzen dituzte eta horrela gizarte-onorak sortzen dituzte.

2.2 taula: Taula honetan ekonomia sozialaren funtzioak sistema sozioekonomikoan ikuspegi ekonomiko ezberdinen arabera sailkatzen dira. Iturria: autoreak sortua.

Ekonomia sozialak, *non-profit* sektorearen ikuspegiaren arabera, rol ekonomiko eskusiboa du sektore publikoak eta pribatu kapitalistak akatsak egiten dituztenean; izan ere, beste bi sektoreek baino gaitasun ekonomiko eskusiboa du ondasunen eta zerbitzuen eskaera jakin batzuei erantzuteko.

Ekonomia parte-hartzailearen teoriaren arabera, ekonomia sozialaren berezko erakundeek berezko ezaugarriak dituzte merkatuko akatsak zuzentzeko, bai makroekonomikoak (langabezia-maila txikiagoa eragiten du eta ziklo ekonomikoak moteltzen ditu), bai mikroekonomikoak (produktibitatea, produktua eta kalitatea handitzen ditu).

Sistemaren funtzio arautzailearen ikuspegitik, ekonomia sozialak zerbitzuen eskaintza, lan-merkatua eta kapitalen merkatua arau ditzakeela aipatzen da, beste bi sektore instituzionalen jarduera osa dezakeela, erantzun berriekin lagunduz, produktuak, prozesuak eta antolatze moduak berrituz, eta langileen eta erabil-

tzaileen parte-hartzea eta kontrola sustatuz. Azken batean, defendatzen da ekonomia sozialak zeregin garrantzitsua duela sisteman beste bi sektoreekin batera jardunez.

Ekonomia sozialaren kanpo-efektuen ikuspegiaren arabera, sektore horretako enpresek kanpo-efektu positiboak sortzen dituzte, eta, horrela, gizarte-onurak sortzen dituzte. Kanpokotasun horiek bat datoz sektoreak sistemaren barruan betetzen dituen funtzio ekonomiko, politiko eta sozialekin, eta onura positiboak esleitzen dizkiote esfera ekonomikotik haratago, eta zeregin aktiboa esleitzen diote ekonomia sozialari sistemaren barruan.

Ekonomia sozialaren sektoreak eredu sozioekonomikoan duen paperari dagokionez, ongizatearen estatuari buruzko ikuspegi teorikoak dira lehen erreferentzia; hau da, ikuspegi horiek ez dira kokatzen gizarte batean ezarri beharreko eredu sozioekonomikoaren inguruan, baizik eta bata bestearen atzetik etor daitezkeen eredu-motak deskribatzen saiatzen dira, eta, horrela, gizarte bakoitzean dagoen eredu edo sistema sozioekonomikoaren arabera ekonomia sozialak har ditzakeen rolak zehazten dira.

Esping-Andersen ereduak ongizate estatuaren sailkapen garrantzitsuenetako bat aurkezten du, sailkapen berriak ezartzeko oinarri gisa erabiltzen den literatura zientifikoaren barruan. Ongizate estatuaren hiru erregimen identifikatzen ditu (liberala, kontserbadorea eta sozialdemokrata), eta horietan, ekonomia soziala berriaz halakotzat hartzen ez badu ere, lehen hurbilketatzat hartzen da, estatu-merkatu dikotomia hausten baitu, sistema sozioekonomikoaren barruan sektore informalak sartuz.

Sailkapen horren deskribapena, ekonomia sozialari dagokionez, Addaren ekarpenarekin aberasten da (2008). Adda horretan, Esping-Andersenek identifikatutako hiru erregimenak bereizten dira, Hirugarren Sektoreak ongizate estatu

bakoitzean duen zereginarekin lotutako irizpideen arabera (gizarte-arloko gastu publikoa, elkarte-sektoreak gizarte-politikaren barruan duen posizioa, gizarterbitzuen emaile garrantzitsuena eta ereduak hirugarren sektoreko erakundeetan duen eragina).

Bai Salamonen eta Anheierren lana (1998), bai Addaren lana (2008), hurrenez hurren agertzen direnak, ongizate estatuaren sailkapen berriak ematen saiatzen diren ekarpen teoriko ugarien bi adibide dira, ekonomia soziala sektore parte-hartzaile gisa hartzen duten berezitasunarekin.

Estatuaren eta ekonomia sozialaren artean era askotako harremanak egon daitezkeen arren, ondoriozta daiteke herrialde bakoitzean sortzen den harreman-mota zehazten duen funtsezko elementua estatuak ekonomia sozialari buruz duen ikuskerarekin eta eman nahi dion garrantziarekin lotuta dagoela.

Aipatutako ikuspegi teoriko berriek ekonomia sozialaren zeregin aktiboa defendatzen dute sistema sozioekonomikoaren barruan, eta oinarri hori oinarri teorikoa da ekonomia soziala sisteman eskubide osoko eragile gisa sartzea errealitatean defendatzeko.

Aztertutako eredu sozioekonomiko anitza defendatzen duten teorietan, justifikazio-argudio garrantzitsu gisa nabarmendu dira merkatu-fundamentalismoa zalantzan jartzea, azken krisi ekonomikoaren ondorioz, eta ziklo ekonomikoek eragiten dituzten desorekek eragindako ongizate estatuaren eraginkortasuna eta efizientzia zalantzan jartzea.

Aurkezten diren alternatiba gisa, ekonomia pluralaren ikuspegiaren eskutik, sektore publikoa, sektore tradizional kapitalista eta ekonomia sozialaren sektorea modu orekatuan batera egotea proposatzen da. Sektore horren ezaugarria da bere enpresak edo erakundeak ez direla mozkinak maximizatzeko printzipioaren ara-

bera gidatzen. Eta estatu dinamizatzailearen ereduaren aldetik, partaidetzazko ongizate estatu bat ezartzea planteatzen da, sektore guztiek lekua izan dezaten, bakoitzak ondoen dakiten funtzioak bete ditzan.

Koprodukzio eta erantzunkidetasun kontzeptuekin, oinarri teorikoz defendatzen da Estatuak lankidetzaharremana izan behar duela ekonomia sozialarekin, eta, beraz, sektoreak sistema politikoaren barruan zeregin aktiboa izan behar duela.

Oro har, ekonomia sozialak eta honen barnean *IAGE*ak eredu sozioekonomikoan duen zereginaren azterketari buruzko ikuspegi teoriko guztiak aztertzeak balioko du hurrengo ataletan aztertuko den *IAGE*en jardueren inpaktu sozialaren ezagutzan aurrera egiteko.

***IAGE*ak, inpaktu soziala eta *IAGE*en jarduerek eragiten duten inpaktu soziala neurtzeko sistemak**

3.1 Sarrera

Atal honetan, ekonomia sozialaren barnean kokatzen den *irabazi-asmorik gabeko erakundea* (*IAGE*) terminoa eta *inpaktu soziala* terminoa definituko dira. Ondoren, inpaktu soziala neurtzearen arrazoiei eta hau neurtzeko sistemen azterketari helduko zaio.

Nazioarteko Erakundeak *IAGE*ak sustatzen ari dira. Europaren kasuan, Europar Komisia adierazi du (Europar Komisia, 2015) *IAGE*ek garrantzi handia dutela Ekonomia Sozial baten barnean. Europar Batasunaren helburuak lortzeko eta 2030 Estrategia-ren helburuak lortzeko ezinbesteko aktore bezala ikusten du. Zehatzago esanda, enpresa txiki eta ertainen arloko Ekonomia Sozialari buruzko atalean dio “Europako ekonomiaren zati handi bat onurak ez bakarrik inbertso-reentzat izateko antolatua dagoela.

Ekonomia Sozialak, zeinaren barne dauden kooperatibak, mutualitateak, irabazi-

asmorik gabeko elkarteak, fundazioak eta enpresa sozialak, produktu eta zerbitzu ugari eskaintzen ditu Europa guztian zehar eta baita milioika lanpostu sortu ere. Politikoez, Europako enpresa ingurua hobetzeko lanean dihardutenean, kontutan hartu behar dituzte baita ere Ekonomia Sozialeko ezaugarri bereizgarriak”.

2011. urtean, Europear Komisioak *IAGE*ak aktiboki sustatzea erabaki zuen, *Social Business Initiative* deritzonaren bidez. Ekimen honek honako testuinguru zabalago batean kokatu behar dira:

- Lehen aipatutako UE 2030 Estrategia.
- Lisboako Ituna, zeinetan esaten den Ekonomia Soziala sustatu behar dela, langabeziarik ezaren eta aurrerapen sozialaren bila.
- Merkatu Bakarreko Akta.

Hau guztia, hazkuntza sostengarri baten bila jotzeko helburuarekin.

Espainiako kasuan, Itun hauek 2011an Diputatuen Kongresuak eginiko Txosten batekin osatzen dira, zeinetan aipatzen diren *IAGE*ak Ekonomia Sozialaren enpresa bereizgarri bezala.

Lege munduan Ekonomia Sozialaren apustua irmoa bada ere, literatura akademiakoan bada eztabaida, erakunde hauen definizio eta ezaugarrien inguruan. Ikuspegi ezberdinak daude, lurraldearen arabera, eta lurralde bakoitzean ere, *IAGE* bakoitzak gizarte eta bertako ekonomia bakoitzean txertatzeko modu ezberdina du eta.

3.2 *IAGE*ak: definizioa

2011an Europar Batasunak Ekintzaitza Sozialaren alde bultzatu zuen ekimenaren arabera, (Social Business Initiative, 2011) “pobreziaren eta bazterketa sozialaren aurkako borroka Europa 2020 estrategiaren barneko atal bat da: Europar Batasunak hazkuntza, enplegua eta lehiakortasuna bultzatu nahi ditu, baina baita gizarte inklusiboago bat sortu ere.

Arlo horretan, enpresa sozialak, eta orokorrago esanda, ekonomia sozialak eta solidarioak ezinbesteko papera jokatzen dute. Helburu sozialak eta ingurugiro arlokoak bilatzen dituztenez, enpresa hauek lotura soziala haunditzen dute eta lurraldeen arteko ezberdintasunak murrizten dituzte Europar Batasunaren barruan. Merkatuko ekonomia sozial lehiakor bat sortzeko, enpresa hauei bultzada emateko instrumentu juridikoak egokitu behar dira, enpresa hauek askotan oso txikiak izaten bait dira baina aktiboak herri mailan, beraien lana sortzeko gaitasuna sustatu eta barne merkaturako hauen aukerak guztiz aprobetxatzeko.”

*IAGE*aren definizioa multidimentsionala da, enpresaren kontzeptu tradizionalak eta Ekonomia Soziala batzen dituen, eta honek eragina du, enpresaren helburu sozialean, motibazio ekonomikoan eta organizazio hauen antolaketa ereduan.

IAGE hauen nazioarteko erabateko garapenak, nahitaez dakar berekin *IAGE*aren ezaugarrien definizio nahia. Literatura akademikoak *IAGE*en eredu ezberdinak aurkitu ditu, beraien jatorriaren arabera: ezberdintasunak daude tradizio europar eta tradizio anglosaxoiaren artean (Kerlin, 2006; Quintao, 2007; Hulgard, 2010, Fayolle eta Matlay, 2010).

Lehenean, *IAGE*a, Ekonomia Sozialaren printzipio eta baloreen esparruaren barruan kokatzen da (Defourny et al., 1999; Defourny eta Nyssens, 2008; Bagnoli eta Megali, 2011); bigarrean berriz, *IAGE*a bere helburuarengatik dator definitua,

alegia, helburu sozialak lehenesten dituen elkarteak dira kapitalaren gaintetik, gaintzeko ezaugarriarik kontutan hartu gabe (Tresltad, 2008; Brouard eta Larivet, 2010).

Ezberdintasun hauek, Europako *IAGE*ak ekintzaile sozial kolektiboekin dituzten harremanean islatzen dira, *IAGE* anglosaxoiak ekintzaile sozial indibidualekin harremanetan diren bitartean (Spear, 2012; Defourny eta Nyssens 2008).

3.2.1. *IAGE*aren definizio europarra

*European Research Network Working Paper (EMES)*en arabera, Ekonomia Sozialaren balore eta printzipioak dira *IAGE*a ulertzeko testuingurua. Ikuspuntu honen arabera, *IAGE*aren definizioa Europako usadioen baitan dago eta hauen sorrera ekintzaile sozial kolektiboen ekimenari esker izan da. Ekintzaile hauek, finean, pertsonen ongizatearen hobekuntzarako beharrezko diren produktu eta zerbitzuen inguruko erantzun eta konponbideen bilaketan darie.

Honela, *EMES*-ek honela definitzen du *IAGE*a: Komunitatearen ongizatea besterik ez duten helburuarekin lotutako produktu eta zerbitzuak eskaintzen dituzten dirua irabazteko asmorik gabeko elkarte pribatuak.

Definizio honen arabera, irizpide ekonomiko eta irizpide sozialak bereiz daitezke (Defourny eta Nyssens, 2008, p.5; Defourny et al., 1999). Irizpide ekonomikoak:

1. Produktu eta zerbitzuen etengabeko produkzioa.
2. Autonomia gradu altua.
3. Arrisku ekonomiko esanguratsua.
4. Ordaindutako lanaren zenbateko txikia.

Irizpide sozialak:

1. Komunitatearen alde lan egitearen helburu zehatza.
2. Hiritar talde baten ekimena.
3. Erabakitze gunea ez dago kapitalaren jabetzaren baitan.
4. Izaera partehartzailea.

Definizio honek *IAGE*en elementu zehatzak aztertzen ditu eta pertsonak edota komunitate zehatz bat helburu duen elkarte baten sorrera bermatzen du. Hau osatzeko *IAGE*ek hartzen duten izaera juridikoa anitza izan daiteke (kooperatiba sozialak, kooperatibak, fundazio edota asoziazioak nagusiki izaten diren arren), baina gobernatzeko sistemak eta ezaugarriak ezarritako helburuak lortzeko diseinatuak dira.

3.2.2. Enpresa sozialaren definizio anglosaxoia

Bestalde ordea, usadio anglosaxoia, *IAGE*en helburuetan bertan oinarritzen da berauek definitzeko garaian. Honela, sortuko duten balio sozialean zentratzen dira, horretarako hartuko duten forma juridikoa kontutan hartu gabe, baina helburu sozial eta aktibitatea burutuko duten sektore ekonomikoaren artean erlazio zuzena ezarriaz. Zehatzago esanda, *IAGE*en ekintza, Hezkuntza, Osasungintza, Zerbitzu Sozialak edota Energia Berriztagarrien sektoreetan kokatzen da.

Social Enterprise Knowledge Network (Harvard Business School, 2001)en arabera, *IAGE*a, edozein enpresa edota ekintzailatza izan daiteke, irabazi-asmorik gabekoa, izaera publiko nahiz pribatuko enpresa, balio sozial esanguratsua duten ekintzetan edota helburu soziala duen produktu eta zerbitzuen produkzioan parte hartzen duena.

Definizio hau, Erresuma Batuan aplikatua izan da, zeina, *IAGE*aren garapenean lurralderik esanguratsuenetakoa izan den. Dena dela, definizio honek kritikak ere jaso izan ditu: adibidez, Ridley-Duff eta Southcombe (2011)k diote, helburu soziala duten enpresak aitortu eta saritzen dituen arren (Galera eta Borzaga, 2009), oraindik ez dituela zuzenki aitortzen *IAGE*ak (Ridley et al., 2011).

Gaur egun, bi eredu horiek oinarri bezala hartuta, *New Social Economy* (Ekonomia Sozial Berria) batez hitzegin genezake, zeinak sortu duen enpresa eredu berri bat, ekonomia kapitalistatik bereiztuko dena. Eraberean, Salinas eta Rubiok (2001) planteatzen duten bezala, hirugarren sektoreko elkarteak ere eraldaketa bat jasan dute produktu eta zerbitzuen produkzioan, tokian tokiko errealitate sozio-ekonomikoa aldatze aldera. Honela, *IAGE*ak ez dira sortze berriko enpresak bakarrik, baizik eta baita lehendik merkatuan dauden enpresen eboluzioa ere, komunitatea helburu izango duen produkzioarako errekurtsio berriak ezarriaz (De-fourny et al., 1999).

*IAGE*en literatura akademikoari dagokionez, bi ikuspegietatik ikertu daitezke: Hirugarren sektorearen ikuspegitik (Hansmann, 1980) eta jabetza eskubideen ikuspegitik. Lehena, merkatuaren porrotaren aurrean azaltzen da (informazio okerra azaltzen denean...) eta baita sektore publikoaren porrotaren aurrean (merkatuaren porrotaren aurrean konponbide egokia ematen lortzen ez duenean, behar gehien duten pertsonak baztertuta). Bi kasutan, eskuratu nahi duten bezain beste produktu edo zerbitzu lortzeko aukerarik ez duten *stakeholder*ak (edo sistemaren partehartzaileak) egon daitezke (Ben-Ner eta Van Hoomissen, 1991). Jabetza eskubideen ikuspegiak berriz, enpresen irabazien banaketa mugatuan oinarritzen da (Alchian eta Demsetz, 1972), elkarte hauek definitzeko garaian.

Bestalde, *IAGE*ak Ekonomia Sozialaren barneko elkarte bezala ikusiz gero, jarduera ekonomikoa, interes orokorra eta lan egiteko modu demokratikoa elkarlotzen

dituela esan daiteke. Ikuspegi hau *Social Economy Europek* 2008an definitu zituen Ekonomia Sozialaren baloreetan oinarritzen da, hala nola:

1. Pertsonaren lehentasuna eta helburu soziala, kapitalaren gainetik.
2. Boluntariotzako atxikipena.
3. Kideen kontrol demokratikoa.
4. Kideen interesen eta interes orokorraren elkarlotzea.
5. Solidaritate eta erantzunkizun printzipioen ezartzea.
6. Podere publikoetatik bereizitako gestio autonomo eta independentea.
7. Soberakinak helburu sozialei bideratuak.

3.2.3. *IAGE*ak Espainian

Espainiako *IAGE*ek gainontzeko Europar Batasuneko lurraldeen pareko ibilbidea izan du eta Ekonomia Sozialari lotutako teoriarekin bat dator. Honela, ibilbide honetan pertsonen betebeharrak asetzeko ekintza mota berriei buruzko hausnarketa sakon bat bideratzen ari da.

Alde batetik, 90. hamarkadan Europa osoaren eta Espainiaren elementu amankomuna izan zen langabeziaren ondorioz sortu zen bazterketa soziala. Honela, Espainiako lurralde ezberdinetatik eta baita Europako geografia guztitik ekintza berriak martxan jarri ziren lanaren sorrerarako egitura berriak (Defouny eta Nysens, 2006) sortze aldera eta Espainian hau Txertatze Enpresetan (Empresas de Inserción) eta Lan Zentru Berezien (Centros Especiales de Empleo) sorreran islatu zen.

Beste alde batetik, XX. mendearen azken aldera ere, Espainian, ekimen sozialeko kooperatibak sortu ziren Ekonomia Sozialaren parte bezala, Italian martxan

zeuden antolakuntza ereduaren antzera (Sanchis eta Melián, 2009). Era berean, lehendik zeuden kooperatibak eta beste elkarte sozialak IAGEen helburu zehatzekin bat zetozen ereduera jo zuten.

3.3 Inpaktu soziala: definizioa

3.3.1. *Inpaktu* terminoaren definizioa

“*Diccionario del uso español*”en arabera, inpaktu hitza latinetik dator, “*impactus*”etik eta bere hirugarren adieran dio bere esanahia zera dela: “*impresión o efecto muy intensos dejados en alguien o en algo por cualquier acción o suceso*”.

“*Diccionario de la Real Academia Española*”ren arabera, bere laugarren adieran, ingurugiroari dagokionez, zera dio: “*conjunto de posibles efectos negativos sobre el medio ambiente de una modificación del entorno natural como consecuencia de obras u otras actividades*”.

Aurretik aipatu dugun bezala, 90.eko hamarkadaren bueltan hasi zen inpaktua erabiltzen ekintza baten ondorio edo efektu bezala, batez ere ingurugiroaren arloan. Ingurugiroaren gain inpaktua dagoela esaten da ekintza batek alterazio bat sortzen duenean, onerako edo txarrerako ingurumen edo ingurumeneko osagaien batean (Lago, 1997).

Gerora, terminoaren esanahia zabaltzen eta luzatzen joan da, eta horietako adibide bat da elkarte baten gain sortzen den inpaktua, alegia, elkarte horretan sortzen den aldaketa, elkarte horretan sartutako berrikuntza baten ondorioz (Sánchez, 2006).

Definizio horien beste zabalkuntza bat izango litzateke inpaktu soziala, gizartearen gain dituen ondorioak aztertzeraz jotzen denean, eta ondorengo atalean aztertzen

dugu sakonago.

3.3.2. Inpaktu sozialaren definizioa

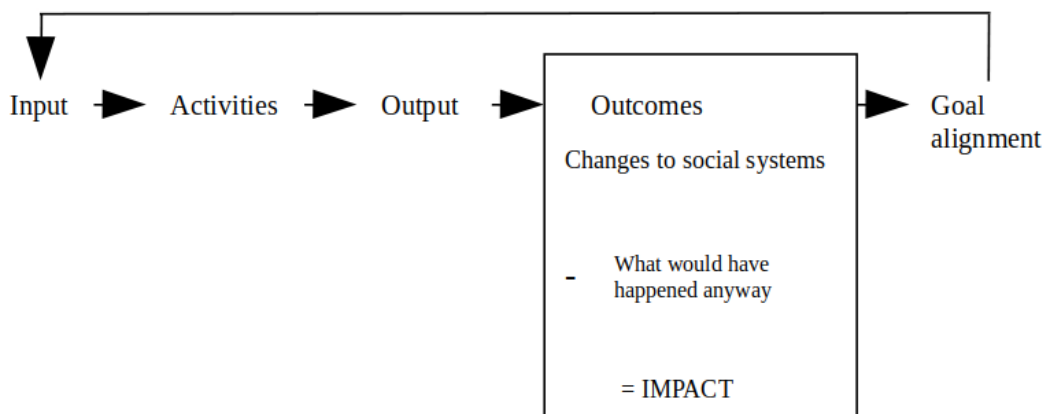
Inpaktuak sozialki duen ikuspegitik, lehenik aipamen ezberdinetatik atera daitezkeen ezaugarriak aipatu daitezke:

- Inpaktua da ekintza jakin batek gizarteko komunitatearen gain duen ondorioa, eta honela, termino horrek adierazten du, ekintzaren eraginkortasunetik haratago doan kontzeptu bat dela, ondorio ekonomiko hutsetatik haratago baitoa (González, 2003).
- Azken emaitzak helburu baten pean doaz. Hobekuntza nabarmena suposatzen dute, eta kasu batzuetan denboran zehar mantentzen da hobekuntza hori gainera. (Guzmán, 2004).
- Inpaktu soziala, gizartean ekintzak izan duen aldaketaren magnitude kuantitatiboa da (Cohen, Martínez, 2002). Baina autore hauek ez dute aldaketa kualitatiborik kontutan hartzen.
- Inpaktuaren definizio soziala ez da termino ekonomiko hutsean geratzen (Guzmán, 2004).
- Inpaktu soziala da proiektu jakin baten garapenean gertatzen doazen lorpeneak, normalean epe luzean antzeman daitezkeelarik (Torres Zambrano, 2006).
- Kausa-efektu erlazioa antzeman daiteke ekintza eta emaitzaren artean (Valiente Sando, 2006).

Eta ondoren, 3.1 taulan ikus daitezke azken urte hauetan arlo ezberdinetan autore ezberdinek terminoari emandako esanahia. Gainera, “inpaktu soziala” terminoa

askotan ordezkaturia izan da, gizartearenganako balio sorrera ‘social value creation’ (Emerson et al., 2000) edo gizarteari itzulera ‘social return’ (Clark, C. eta Rosenzweig, W., 2004) terminoengatik.

Ikerketa honetan, Clark, C. eta Rosenzweig, W. (2004)ek adierazita bezala erabiliko da terminoa: “*by impact we mean the portion of the total outcome that happened as a result of the activity of an organisation, above and beyond what would have happened anyway.*”



3.1 irudia: Inpaktu balioen katea (Clark, C. eta Rosenzweig, W., 2004). *Input*: Ekintzan jarritako iturria. *Activities*: Ekintzak eragindako jarduerak. *Output*: Emaitza neurgarria. *Outcome*: Gizarte sisteman eragindako ondorioa. Inpaktua: Edozein modutan gertatuko litzatekeen hori *outcome*ari kenduta lortzen den emaitza. *Goal alignment*: Helburuen lorpena. Iturria: autoreak sortua.

Definizio hau (Clark, C. eta Rosenzweig, W., 2004), Inpaktu Balioaren Katean oinarritua dago eta *input*, *output* eta *outcomen* kontzeptualizazioa bereizteko erabilgarria da. *Output* eta *outcome*ak produktu, ekintza edo zerbitzuaren hornitzailearekin lotuak dauden terminoak dira, eta inpaktuak berriz, erabiltzailearekin (Kolodinsky et al., 2006). Aipatzekoa baita ere, inpaktuak, efektu positibo eta negatiboak biak barneratzen dituela, eta baita epe motz nahiz luzeko ondorioak

Terminoa	Definizioa
Inpaktu soziala (Latané 1981)	Inpaktu sozialaz adierazi nahi da pertsona edo animala baten eragina duten aldaketak, beste pertsona batzuegandik egindako ekintzengatik. Aldaketa horiek eman daitezke, bai egoera sikologikoan, barne sentimentuetan, emozio edota sinismenetan, balore eta jarreretan.
Inpaktu soziala (Freudenburg 1986)	Inpaktu sozialak esan nahi du, ekintza jakin batzuegandik gizarteko talde zabal batek jasango dituen efektu edo ondorioak.
Inpaktu soziala (Burdge eta Vanclay 1996)	Inpaktu sozialaz adierazi nahi da edozein ekintza publiko edo pribaturen ondorioak gizaratean, jendea bizi, lana egin, jolastu edo beste edozein ekintza egiteko modua aldatzea eragiten dutenean.
Balio soziala (Emerson et al., 2000)	Balio soziala sortzen da, <i>inputak</i> , diru iturriak, prozesuak edo politikak pertsonen edo gizarate osoarengan hobekuntzak sustatzeko bateratzen direnean.
Inpaktu soziala (Gentile 2000)	Inpaktu sozialak dira gizaratearen afera zabalenetakoak, zeintzuk adierazten dituzten negozio praktika eta gizaratearen arteko interdependentzia.
Inpaktua (Clark, C. eta Rosenzweig, W., 2004)	Inpaktuaz adierazi nahi dugu erakunde baten ekintza jakin baten emaitzaren ondorioz sortutako outcomearen zatia, edozein modutara gertatuko zen horretaz kanpo eta haratago.
Inpaktu soziala (Bassi, 2015)	Inpaktu soziala lau funtsezko elementuren inguruan definitu ohi da: norbaiten jardueraren ondorioz sortutako balioa; onuradunek eta gainontzeko afektatutako guztiek izan duten balioa; ondorio positiboak eta negatiboak barne hartzen dituen inpaktua; proposatutako jarduerarik gabe egoera zein izango zatekeen adierazten duen erreferente baten aurka epaitzen den inpaktua (“an impact that is judged against a benchmark of what the situation would have been without the proposed activity”).

3.1 taula: Inpaktu sozialen definizioak eta interpretazioak. Iturria: autoreak sortua.

(Kolodinsky et al., 2006). Modu ideal batean, inpaktuaren ebaluaketa helburuen lorpenaz informatzeko erabilia dela esan daiteke.

3.4 *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu soziala neurtzeko sistemak

Aurreko ataletatik ondorioztatu daitekeenez, *IAGE*en emaitzak neurtzeko interesa izan arren, haien jarduna neurtzea ez da lan erraza, *stakeholder* heterogeneo baterako hainbat helburu eta emaitza kontuan hartzea eskatzen baitu, batzuetan interes kontrajarriak dituztenak (Kerlin, 2006). Gainera, *IAGE*ak oso dibertsifikatuak daude, hainbat esparrutan jarduten baitute, finantza-zerbitzuetan, enpresa-zerbitzuetan, nekazaritza, osasun- eta gizarte-zerbitzuetan, antolakuntza-egitura ezberdinekin eta irabazi-asmorik gabeko beste entitateekin eta irabazi-asmodun erakundeekin loturarekin (Alter, 2004). Dibertsifikazio horrek informazio-behar desberdinak, *stakeholder*en itxaropen desberdinak eta *IAGE*en errendimendua ebaluatzeko neurri posibleen aniztasuna ere ekar dezake (Herman eta Renz, 1997). Horrek zaildu egiten du edozein *IAGE*ri aplikatu daitekeen esparru bakarra definitzea edozein esparru edo testuingurutan.

Azken hogeita hamar urteotan *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu soziala neurtzeko sistemei (*ISNS*) buruz egin diren ikerketak gero eta gehiago izan dira. Ikerketa honek, kapitulu honetan, prozesu garden eta erreplikagarri baten bidez, protokolo zorrotz bat jarraituz (Tranfield et al., 2003; Andreini eta Bettinelli, 2017) arlo honetan egindako ikerketa garrantzitsu guztien berrikuspen sistematiko bat egiten du. Honen bidez, termino kuantitatibo batean neurtu dira honako hauek: Zein izan den urteko argitalpen-kopurua, egile bakoitzeko argitalpen-kopurua, argitaratzeko aldizkari nagusiak eta *IAGE*en *ISNS*en alorrean argitaratu den herrialdeak 1980tik, gizarte ekintzailetzaren fenomenoak hazkunde nabarmena izaten hasten denetik, 2018ra arte. Modu honetan, *IAGE*en *ISNS*ri buruzko egungo literaturaren ikuspegi integrala lortzen lagunduko du, *IAGE*en *ISNS*en ulermena hobetuko du eta etorkizuneko ikasketa-lerroetarako ikerketa-hutsune na-

gusiak zehazteko moduan izango da.

Kapitulu honetan aurkeztutako *IAGE*en *ISNS*ei buruzko literaturaren berrikuspenak Tranfield et al. (2003)k proposatutako kudeaketa-ikerketetan berrikuspen sistematiko baten prozesuari jarraitzen dio. Horrela, protokolo zorrotz baten bidez identifikatutako ikerketa garrantzitsu guztiak kontuan hartzen dituen prozesu gardena eta errepikagarria eskaintzen du (Tranfield et al., 2003; Andreini eta Bettinelli, 2017). Jarraitutako prozesuak hiru fase ditu: berrikuspena planifikatzea, berrikuspena egitea eta txostenak prestatzea eta zabaltzea.

3.4.1. *ISNS*en berrikuspen sistematikoaren plangintza *IAGE*etan

Plangintza-fasean, berrikuspenaren helburua ezartzen da, ikerketa-galderak aztertzen dira, gai-eremua mugatzen da eta berrikuspen-protokoloa garatzen da (Tranfield et al., 2003). Berrikuspen honen helburua *IAGE*en *ISNS*en arloari buruzko egungo literaturaren ikuspegi integrala eskaintzea da. Berrikuspen-protokoloa ikerketaren helburu nagusiaren inguruan garatu da: zeintzuk izan dira *IAGE*en *ISNS* arloari egindako ekarpen nagusiak?

Horretarako, *IAGE*etan errendimendua neurtzeko metodo berri bat proposatzen duten artikuluak kontuan hartu dira. Era berean, metodo logikoak, matematikoak edo estatistikoak proposatzen dituzten artikuluak kontuan hartu dira.

Azkenik, datuak eta behaketak bildu eta jasotako informazioa ebaluatu da. Ikuspegi honen arabera, datuak biltzeko metodo hauek erabili dira: kasu-azterketak, landa-azterketak, inkestak eta elkarrizketak.

3.4.2. IAGEen ISNSen berrikuspen sistematikoa

Berrikuspen sistematiko bat egiteko, ikerketa honek aurreko lanetan (Delbufalo, 2012; Thorpe et al., 2005; Tranfield et al., 2003) ilustratutako urratsei jarraitzen die. Etapa honetan, eta gomendio metodologikoei jarraituz, gako-hitzak identifikatzea, bilaketa-datu-baseak zehaztea, bilaketa-kate egokienak erabakitzea, bilaketa egiteko denbora-tartea, dokumentu motak eta hizkuntza ezartzea eta garatzeari ekin diogu.

1. Hauek dira hautatutako gako-hitzak: “Irabazi-asmorik gabeko erakundeak”, “Irabazi-asmorik gabeko erakundeen errendimendua”, “Irabazi-asmorik gabeko erakundeen inpaktu soziala”, “Irabazi-asmorik gabeko erakundeen errendimenduaren neurketa” eta “errendimenduaren neurketa Irabazi-asmorik gabeko erakundeetan”, akademikoek IAGEen ISNSak aipatzerakoan erabili ohi dituztenak direlako.
2. Artikuluaren funtsezko garrantzia bermatu da, hautatutako artikuluek goian aipatutako gako-hitzetako bat gutxienez tituluan, laburpenean edo gako-hitzetan edukitzea eskatuz.
3. Hitz gako hauek *Scopus* eta *Web of Science* bezalako datu-base akademiko garrantzitsuenetako bi bilatzaileetan formulatu dira. Datu-baseetan 1980. urteen artean, ekintzailatza sozialaren fenomenoak hazkunde nabarmena izaten hasten denetik, eta 2018. urteen artean (azken urte natural osoa izanik bilaketaren unean) argitaratutako artikulua akademikoak bilatu dira.
4. Iritziaren kalitatea bermatzeko, aldizkari akademiko eta profesionaletako artikulua berrikusi dira. Gainera, parekideen berrikuspeneko aldizkarietan argitaratutako artikulua baino ez dira kontuan hartu. Ondorioz, liburuak, liburu-kapitulua, tesiak, foroak, saiakerak, biltzar-aktak, lan-paperak eta

argitaratu gabeko beste lan batzuk baztertu dira.

5. Bilaketa errepikatu ahal izateko, ikerketa honetarako egokiagoak ziren bilaketa-kate sorta bat garatu da. Inklusio-irizpide zorrotzak ere garatu dira kalitate hobereneko ebidentzia eskaintzeko.
6. Berrikuspenaren garrantzi substantibo eta enpirikoa hobetzeko, laburpen guztiak irakurri dira testuinguru substantiborako (hau da, *IAGE*en arloan *ISNS*en bilakaera kontzeptual, analitiko edo enpirikoari buruzko eztabaida, emaitzak, aurkikuntzak edo ondorioak). Eta eduki enpirikoetarako *IAGE*en *ISNS*en irakurketa egin da analisi kuantitatibo edo kualitatiboaren ikuspegitik.
7. Garrantzi substantibo eta enpirikoa artikuluko guztiak osorik irakurriz eta aztertuz ziurtatu da.

3.4.3. Txostena eta zabalkundea

Berrikuspen sistematikoa aurkeztutako metodologiari jarraituz egin da. Gehieneko estaldura bermatzeko, bilaketa-kateak erabili dira bi datu-base hauetan bilatzeko: Guztira 353 erregistro deskargatu dira zuzenean Scopus eta Web of Science datu-baseetatik. Hasierako bilaketak 469 artikuluko identifikatu ditu, horietatik 116 bikoiztuak. 353 artikuluen laburpenak hasierako barne-irizpide hauen arabera berrikusi dira:

1. Artikuluaren edukia *IAGE*ekin erlazionatuta egotea.
2. Artikuluaren ardatza inpaktu soziala neurtzeko sistemetan oinarritzea.
3. Argitalpen mota (artikulu anonimoak eta liburuen kritika baztertuak izan dira).

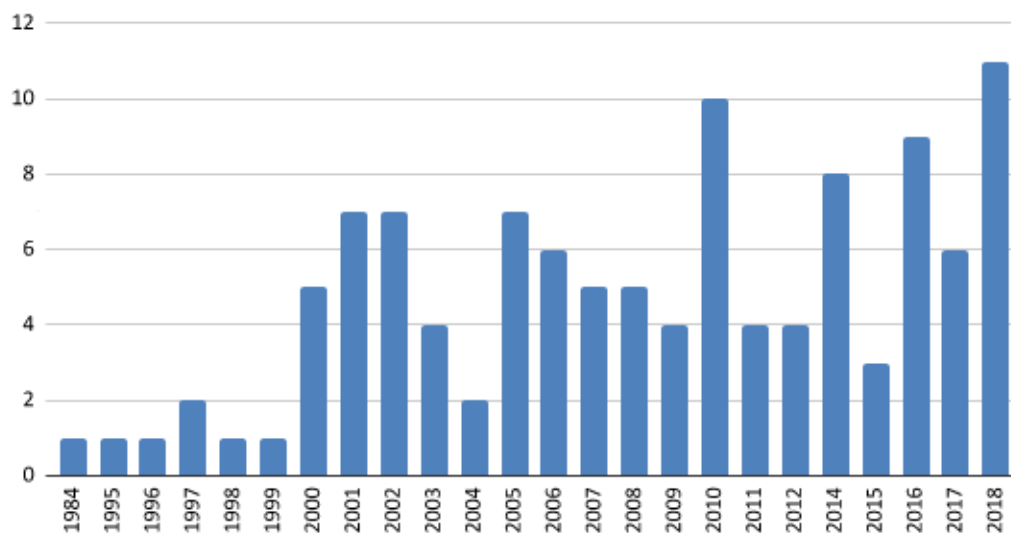
Urte banaketa	#	%
1995 arte	1	%0.8
1995 - 1999	6	%5.2
2000 - 2004	25	%21.7
2005 - 2009	27	%23.5
2010 - 2014	27	%23.5
2015 - 2018	29	%25.2
Guztira	115	%100

3.2 taula: Artikulu-kopuruaren banaketa bost urteko aldien arabera antolatuta. Urte banaketa bakoitzeko argitalpen kopurua (#) eta kopuru horren portzentaia ageri dira (%). Iturria: autoreak sortua.

Hiru irizpide horien arabera, 326 dokumentu prozesuaren hurrengo fasera eramán dira, hau da, dokumentu osoko berrikuspén izan da. Lan horietatik 212 desegokitzat jo dira azterketa honetarako, haien arreta ez baitzegoen *IAGEen* *ISNS*etan (baztertutako lanek kontabilitate-sistemak, berdintasun eta aniztasun-arazoak edo antolaketa-eraginkortasunaren alderdi orokorrak aztertzen zituzten). Hori dela eta, azkenik, guztira 114 lan aukeratu dira literaturaren azterketan.

Literaturaren azterketaren ikerketa 2019ko irailean amaitu da. Dokumentuak gaiarekin duten garrantziaren arabera hautatu dira eta muga honekin: 1980 – 2018, biak barne.

Literaturaren berrikuspen sistematikoaren fase honetan, eremuko analisiak honako hauek jaso ditu: artikulu-multzoaren banaketa urteka, argitaratutako dataren arabera aztertutako egile nabarmenenak, *ISNS*ekin lotutako gaietarako literatura argitaratzeko interes handiagoa erakutsi duten aldizkari akademikoak eta ikerketa-arlo honekin lotutako argitalpen kopuru handiena duten herrialdeen azterketa. Hurrengo ataletan berrikuspen honen emaitzak azaltzen dira.



3.2 irudia: Argitalpen kopurua urteko. Iturria: autoreak sortua.

3.4.4. Berrikuspenaren emaitzak

Urteko argitalpen kopurua, autore bakoitzeko argitalpen kopurua, aldizkari nagusiak eta *IAGE*en *ISNS* arloan argitaratu den herrialdeak 1980tik 2018ra. Atal honetan aurreko atalean aurkeztutako literatura sistematikoki berrikusteko prozesuarekin lotutako aurkikuntza nagusiak aurkezten dira. 2., 3., 4. eta 5. taulek dokumentu-multzotik hautatutako 114en banaketa, argitalpen-urtearen arabera, egileen, aldizkarien eta argitalpen-herrialdeen araberrako banaketa erakusten dute.

3.2. Taulan azaltzen den bezala, argitalpen eskasia adierazten da azterketa-aldiaren hasieran, 1995etik 1999ra argitalpen guztien %5,2 baino ez baitzen argitaratu. 2000. urtetik aurrera, gero eta interes handiagoa dago *IAGE*en inpaktu soziala neurtzeko sistemen gain. 2000tik 2004ra bitartean argitalpen guztien %21,7 argitaratu ziren. Argitalpenen hazkunderik garrantzitsuena hurrengo bi bosturtekoetan ikusten da, epe horretan argitaratutako artikuluen guztien %23 baino gehiago aldi bakoitzean argitaratu baitzen. Azkenik, 2015etik 2018ra arteko

azken tartean, artikuluen %25,2 lau urtean soilik argitaratu ziren.

3.3. Taulan artikulua multzoko 6 egile nagusiak ageri dira (argitaratutako 2 artikulua edo gehiago dituzten egileak). 2 egile nagusiak, A. Ebrahim eta M. Arena, AEBetako eta Italiako unibertsitateekin afiliatuta daude, hurrenez hurren, argitalpen handienak dituzten herrialdeekin bat eginez. Bakoitzak 5 artikulua argitaratu ditu ikerketa-arloan, hau da, artikulua guztien %4,3a.

Gertutik jarraitzen dute R.S. Kaplan (Londres), 4 argitalpenekin, hau da, guztizkoaren %3,5, eta D. Young, C. Lee eta R.D. Herman, hirurak AEBetako unibertsitateekin afiliatuta daude 3 argitalpenekin. Beraz, aipatzekoa da argitalpen guztien %17,2 sei egile horietan biltzen direla.

Dokumentuak egileen, aldizkarien eta argitalpen herrialdeen arabera ere aztertu dira. Emaitzak hurrengo orrialdeetan aurkezten dira

3.4. Taulak erakusten du 114 artikulutik, “Non-profit Management and Leadership” eta “Non-profit and Voluntary Sector Quarterly” aldizkariak direla sektore honetako argitalpen ohikoenak, 11 eta 9 dokumenturekin hurrenez hurren, guztizkoaren %17 direlarik. Gertutik jarraitzen dute “Social Enterprise Journal” eta “International Journal of Productivity and Performance Management”ek 7

Autorea	#	%
Ebrahim, A.	5	%4.3
Arena, M.	5	%4.3
Kaplan, R.S.	4	%3.5
Young, D.	2	%1.7
Lee, C.	2	%1.7
Herman, R.D.	2	%1.7

3.3 taula: Egilea eta argitalpen kopurua irudikatzen da taula honetan. Argitaratutako artikulua kopurua (#) eta kopuru horri dagokion portzentaia (%) aztertu daiteke autore jakin bakoitzeko. Iturria: autoreak sortua.

Aldizkaria	#	%
Non-profit Management and Leadership	11	%9.6
Non-profit and Voluntary Sector Quarterly	9	%7.8
Social Enterprise Journal	7	%6.1
International Journal of Productivity and Performance Management	7	%6.1
Voluntas: International Journal of Voluntary and Non-profit Organizations	4	%3.5
Journal of Cleaner Production	3	%2.6
Journal of Business Ethics	2	%1.7

3.4 taula: Argitalpen aldizkariak eta aldizkari bakoitzak argitaratutako artikulu kopurua (#) zein kopuru horri dagokion portzentaia (%) irudikatzen da taula honetan. Iturria: autoreak sortua.

argitalpen bakoitzak, guztizkoaren %12a. Eraitza honek erakusten du ez dagoela ikerketa-arlorako aldizkari espezializatu adierazgarri zehatzik, baizik eta gaiari buruz argitaratzeko interes argia erakusten duten hainbat aldizkari daudela.

3.5. Taulak erakusten digu dokumentu multzoan argitalpen gehien dituzten bi herrialdeak AEB direla, 38 argitalpenekin, eta, ondoren, Erresuma Batua (Erresuma Batua) 25 argitalpenekin, haien artean herrialdeka argitalpen guztien %55a.

Argitalpen kopuruan hurrengo herrialdeak Italia eta Australia dira, 8 (%7) eta 7 (%6) argitalpenekin, hurrenez hurren. Espainian argitalpenak mundu mailako argitalpenen %5 dira.

Europa osoari dagokionez, argitalpenen kopurua 50era igotzen da, AEBen aurretik dokumentu-multzo osoaren %44a, aipatutako 38 dokumentuekin (%33).

Herrialdea	#	%
ESTATU BATUAK	39	%34.2
ERRESUMA BATUA	25	%21.9
ITALIA	9	%7.8
AUSTRALIA	8	%7.01
ESPAÑA	5	%4.3
ALEMANIA	4	%3.5
BÉLGIKA	3	%2.6
SUEDIA	2	%1.7
SUDÁFRIKA	2	%1.7
KANADÁ	2	%1.7
AUSTRIA	2	%1.7
HERBEREAK	1	%0.8

3.5 taula: Argitalpen kopurua herrialdeka. Argitaratutako artikulu kopurua (#) eta kopuru horri dagokion portzentaia (%) irudikatzen da taulan herrialde bakoitzaren arabera antolatuta. Iturria: autoreak sortua.

3.4.5. Berrikusketaren emaitzen azterketa

Literatura berrikusteko prozesu sistematikoarekin lotutako aurkikuntza nagusiak aurkeztu ondoren (Goikoetxea et al., 2022), atal honetan ekarpen nagusien bi multzo identifikatu dira:

1. Ikuspegi teoriko orokorra ematen duten dokumentuak, *stakeholderen* informazio-premia anitzak jorratzeko, bereziki *IAGE*etan.
2. *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu soziala neurtzeko ikuspegi praktikoa eta tresna espezifikoak eskaintzen dituzten dokumentuak.

Lehenengo taldeak ikuspegi teorikoa duten dokumentuak biltzen ditu, *stakeholderen* informazio-premia anitzak jorratzeko, bereziki *IAGE*etan, eta arreta dokumentuan deskribatutako ikerketan jartzen du. Talde horren barruan, egile batzuentzat, *IAGE*ek gizartean betetzen duten funtzioa da gai nagusia. Neck et al.,

(2009), gizarte-ekintzaitzaren agertokian helburu sozialak dituzten ekintzaitzak sartzen dira, eta horien parte gisa, *IAGE*ak. Gizarte-ekintzaitzak aldaketa sozialerako eta hobekuntzarako aukerak bilatzeari egiten dio erreferentzia, onura tradizionalak maximizatu beharrean (Zahra et al., 2009).

Bagnoli eta Megali-k (2011) gizarte-enpresetan hiru eremu garrantzitsu aztertzen dituzte arrakasta neurtzeko sistema bat sortzen saiatzeko. Papaspyropoulos et al.-ek (2012) baieztatzen dute *IAGE*ek paper garrantzitsua dutela gizartean, gizarte- eta ingurumen-ekintzei ekiten baitiete. Weerawardena et al.-ek (2010) argudiatzen dute, ikuspegi makroekonomiko batetik, *IAGE*en iraunkortasunak esan nahi duela gizarte-premia garrantzitsuak aseko direla, eta horrek libre uzten dituela enpresa- eta gobernu-sektoreak beren konpromisoak betetzeko. Izan ere, egile horien arabera, irabazi-asmorik gabeko jasangarritasunak esan nahi du erakundeak bezeroekin, babesleekin eta jarduten duen komunitatearekin dituen konpromisoak bete ahal izango dituela. Konpromiso horiek gizarte- eta ingurumen-gaiak barne hartzen dituzte. Morrisonen arabera, (2016) *IAGE*ek etengabeko ahalegina egin behar dute beren lehentasunezko ikuspegitik, hau da, arazo sozialei heltzetik, ez desbideratzeko.

Beste autore batzuek jarduna neurtzeko sistemen baliozkotasunari eta *IAGE*etan duten eraginari buruz eztabaidatzen dute. Arvidson et al.-ek (2014) agerian uzten dute *IAGE*en barruan ebaluazioen paperari, erabilerari eta efektuari buruzko eztabaidak daudela.

Sharir eta Lerner autoreen arabera (2006), *IAGE* mota desberdinak daude jardueraren eremuetan, eragiketa-eremuetan eta prestakuntzaren aurrekarietan, baina izendatzaile komuna da borondatez jarduten dutela, eta ez irabazteko asmoz. Glanzelek eta Scheuerlek (2016) beren artikuluan ondorioztatzen dute nola erabiltzen den errendimenduaren neurketa *IAGE*etan. Karwanek eta Marklandek (2006) diote

stakeholderen heterogeneotasuna eta emaitza sozialki ekitatiboak emateko beharra oztupo direla agentzia publikoek beren eragiketetan duten eraginkortasunerako.

Horiez gain, badira beste dokumentu batzuk ere, *IAGE*etan gizarte-jarduna neurtzeko orduan adierazleen erabileran duten garrantzia finkatzen dutenak. Lisi-ren arabera (2018), jarduera sozialaren adierazleen erabilera esanguratsua da *stakeholderen* kategoria espezifikoetarako. Gibbon et al.-ek (2011) ondorioztatu dute beharrezkoa dela ikerketa enpirikoaren onura izan dezaketen neurketa-adierazle zehatzak proposatzea.

Solórzano-García et al.-ek (2018) ikusi dute erabilitako adierazleen hutsuneek lotura zuzena dutela zenbatespenaren heterogeneotasunarekin. Corral-Lage et al.-ek (2018) komunikazioarekin eta kontuak ematearekin lotutako adierazleen garrantziari buruz eztabaidatzen dute irabazi-asmorik gabeko erakundeetan.

Azkenik, beste egile talde batek *IAGE*en konplexutasunari eta orokortzeko zailtasunari buruz eztabaidatu du. Erakunde horiek negozio-eredu konplexua islatzen dute, gizarte-ondasunen eta finantza-irabazien estrategien arteko tentsioei aurre egin behar baitiete (Moxham, 2014). Argitaratu diren ikerketa gehienek testuinguru espezifikoa dute, eskualdeko edo nazioko laginetan soilik zentratuta (Moxham, 2014).

Bigarren dokumentu-multzoak ikuspegi praktikoagoa ematen du, eta *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu soziala neurtzeko lau eredu mota nagusi biltzen ditu: irabazi-asmoa duten enpresentzat sortutako jarduna neurtzeko sistemen eredu egokitzapenak, kontingentziako jarduna neurtzeko sistemak, *stakeholderen* iritzia osatzen duten jarduna neurtzeko sistemak eta inbertsioaren errentagarritasun soziala (*SROI*).

*IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu soziala neurtzeko proposatu diren lehen

3.4. *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu soziala neurtzeko sistemak

Gaia	Autoreak	Ikerketa lan-ildoak
<i>IAGE</i> en funtzioa gizartean	Neck et al. (2009)	<i>IAGE</i> ak gizarte-ekintzaitzaren alderdi gisa.
	Zahara et al. (2009)	<i>IAGE</i> ak onura sozialen bilaketa gisa.
	Morrison (2016)	<i>IAGE</i> en lehentasunezko ikuspegia: gizarte-arazoei heltzea.
	Bagnoli eta Megali (2011)	Hainbat eremu sortzen dituzte <i>IAGE</i> en funtzioaren barruan.
	Papaspyropoulos et al. (2012)	<i>IAGE</i> en zeregin garrantzitsua gizartean.
	Weerawardena et al. (2010)	<i>IAGE</i> en helburua: gizartearen premiak asetzea
Jarduna neurtzeko sistemen baliozkotasuna eta <i>IAGE</i> etan duten eragina	Sharir eta Lerner (2006)	Hainbat <i>IAGE</i> mota: neurketa mota desberdinak.
	Karwan eta Markland (2006)	Hainbat <i>IAGE</i> mota egotea oztopo da inpaktu soziala neurtzeko sistemen eredu bat homogeneizatzeko.
	Arvidson eta Lyon (2014)	<i>IAGE</i> en barruan, inpaktu soziala neurtzeko sistemen erabilerari eta efektuari buruzko eztabaida.
Adierazleen garrantzia	Lisi (2018)	Adierazleen erabilera esanguratsua da <i>stakeholderentzat</i> .
	Vik (2017)	Neurketa-adierazle zehatzak proposatzeko beharraren garrantzia.
	Solórzano-García et al. (2018)	Adierazleen urritasuna: heterogeneotasuna zenbatespenean.
	Corral-Lage et al. (2018)	Komunikazioarekin eta kontuak ematearekin lotutako adierazleen garrantzia.
<i>IAGE</i> en konplexutasuna	Moxham (2014)	Tentsioak <i>IAGE</i> etan: helburu sozialaren eta irabazi finantzarioen artean borrokatu behar dute

3.6 taula: Ikuspegi teorikoen aurkikuntzen laburpen. Iturria: autoreak sortua errebisio bibliografian oinarritua.

tresna-motak aginte-taula integralaren egokitzapenei buruzkoak dira batez ere (Kaplan eta Norton, 1996). Kaplan (Kaplan eta Norton 2001a, b), Somers (2005) eta Bull (2007) Kaplan eta Nortonen aginte-taula integraletik mugitzen dira, *stakeholder* desberdinen kontsiderazioa txertatuz, aurreko eredia IAGEen espezifikotasunetara egokitzeko.

Jatorrizko ereduarekin alderatuta, IAGEen kasuan, bezeroaren definizioa zabaldu egiten da. Somers (2005) aginte-koadro integralaren jatorrizko eredutik mugitzen da, eta enpresen aginte-koadro soziala garatzen du. Azkenik, Bull-ek (2007) are gehiago egokitzen du aginte-taula integral orekatuaren eredia IAGEetara, jatorrizko lau ikuspegiak partzialki aldatuz: balantze anizkoitza (finantza-, ingurumen- eta gizarte-emaizten ebaluazio sintetikoarekin tratatzen duena), *stakeholderen* ingurunea, lotutako barne-jarduerak (egitura, komunikazioa, kalitatea, etab.) eta ikaskuntzaren antolamendua (prestakuntzaz eta ezagutzaren kudeaketaz arduratzen dena).

Somers eta Bull erduek IAGEen errendimenduen ikuspegi osatuagoa ematen duten arren, proposamen horiek ez dute erabat barneratzen beren izaera hibridotik eratorritako konplexutasuna. Lehenik eta behin, ez dute erabat kontuan hartzen IAGEen jardueren inpaktu sozialaren garrantzia (McLoughlin et al., 2009). Bigarrenik, bezeroaren ikuspegia zabaldu arren, ez dituzte *stakeholder* guztiak kontuan hartzen. (Bourne eta Walker, 2005). Hirugarrenik, esparru estatiko honek ez du kontuan hartzen nola aldatzen diren erakunde batek bere bizi-zikloan dituen zeregin garrantzitsuak (Bourne eta Walker, 2005).

Azkenik, proposatutako adierazle batzuk neurtzea zaila da, hala nola kapital sozialarekin lotutako adierazleak eta Ikaskuntza Antolaketa atalean monitorizatutako ezagutza (McLoughlin et al., 2009).

Bigarren erreferentzia-sekuentzian, kontingentzia-ereduak proposatzen dituzten

dokumentuak daude, *IAGE*en ezaugarri espezifikoak kontuan hartuta. Zehazki, Bagnolik eta Megalik (2011) adierazleen mapa bat eraiki dute *IAGE*en jarduna neurtzeko, hiru dimentsio nagusi kontuan hartuta: jarduera ekonomikoa eta finantzarioa, eraginkortasun soziala eta legitimitate instituzionala (dimentsio berria). Hala ere, aginte-taula integralaren egokitzapenen antzera, kontuan hartu behar da *stakeholder* desberdinetatik (Defourny eta Nyssens 2008; Ospina et al., 2002).

Ebrahimetik eta Ranganek (2010) jarduera ebaluatzeko esparru bat proposatzen dute, prozesu batean oinarritutako ikuspegi batean oinarrituta. Prozesu horretan, erakundearen ekarpenek eta jarduerak emaitzak eta, azken buruan, inpaktu sozialak eragiten dituzte. Azkenik, Medina-Borjak (2007) sistema bat proposatu zuen Datuen Bilgarriaren Analisia erabiliz. Jarduteko neurri horiek ingurune operatiboa kontuan hartuko dute eta jardunbide kuantitatibo hobeak sortuko dituzte (Medina-Borja, 2007). Sistema honek modu bat eskaintzen du *IAGE*etako geroak argitu dezaten zer emaitza mota lortu nahi dituzten eta zertaz eman behar dituzten kontuak. Hala ere, ez dute kontuan hartzen *IAGE*en partaidetza-izaera, eta ez dute jorratzen nola tratatu dezaketen erakunde horiek hainbat *stakeholder*en informazio-baldintza desberdinekin.

Hirugarren erreferentzia multzoak hainbat stakeholderen ikuspuntuak jardunaren neurketa sistemen garapenean txertatzen hasten diren ikuspegiak biltzen ditu (Neely et al., 2002; Simmons 1995). Campbell-ek (2014) iradokitzen du programa baten jarduna ulertzeko *stakeholder* askoren ikuspegiak kontuan hartu behar direla. Lisik (2018) hiru arrazoi nagusi ezartzen ditu gizarte-erantzukizuna neurtzeko: *stakeholder*en kezka, administrazioaren gizarte-konpromisoa eta espero den lehia-abantaila.

Neely et al., (2002) Performance Prism proposatzen dute, hainbat *stakeholder*en interesei erantzuten dieten jarduera-dimentsioak hartzen dituen, gizartea eta in-

gurumena bezalako alderdiak barne. Era berean, Simmons-ek (1995) *stakeholderen* kudeaketa errendimenduaren kudeaketan integratzen du. *Stakeholderen* azterketa erabiltzen du berain ikuspegi garrantzia zehazteko eta neurtzeko garrantzitsutzat jotzen diren alderdien sailkapena ezartzeko (Mitchell et al., (1997). Sistema horren bidez, *stakeholder* desberdinen ikuspuntuak kontuan hartzen hasten dira, bai eta *IAGE*en kudeatzaileenak ere, eta, beraz, kontuan hartzen dute *IAGE*en izaera parte-hartzailea. Hala ere, emaitza sozialei diru-baliorik esleitzen ez zaienez, gerenteei eta gainerako *stakeholderei* ez die erraztasunik ematen inbertsioak inpaktu sozial handiagoa sortzen duten proiektuetara bideratzeko.

Azkenik, azken erreferentzia multzoa Roberts Enterprise Development Fundek garatutako eta New Economics Foundationek (NEF 2007) frogatutako Inbertsioaren Itzulera Soziala (*SROI*) tresna espezifikoa dagokio. Tresna hau gizarte- eta ingurumen-emaitzei diru-balioak esleitzeko ideian oinarritzen da, ikuspegi kuantitatiboak eta kualitatiboak konbinatzen dituzten gizarte-onura zabalagoak finantzen ikuspegitik kuantifikatuz (NEF 2007). NEFen ikuspegi egokitua lau arlotan zentratzen da: lehenengoa *stakeholderen* parte-hartzea da, eta beraien helburu identifikatuak funtsezkoak dira *SROI* prozesurako. Bigarren arloa materialtasuna da, non analisia *stakeholderek* garrantzitsutzat jotako eremuetara bideratzen den. Hirugarrena kausa- eta efektu-katea definitzen duen inpaktu-mapa da, sargaietatik hasi eta produktu, emaitza eta inpaktuetaraino; horretarako, *IAGE*ek aldaketa nola aldarrikatzen duen ulertzeko bide bat garatzen du, eta, horrela, bere misioa lortzen du. Azkenik, hildako pisuaren balioespenak kalkulatuak du erakundearen ekarpenak alde batera utzita gertatuko liratekeen emaitzen proportzioa.

*SROI*a, askotan, gastu publikoaren zifren mende egoten da, *IAGE*en jardueren kanpo-efektu positiboak dirutan adierazteko. Tulla et al. (2018) *SROI*ik plan-gintza estrategikoa babesten du, baliabideak gizarte-inpaktu handiena duten jardueretara bideratzen lagunduz; gainera, tresna kualitatibo gisa, *SROI*a jarduera

espezifikoko baten bidez aldaketa sortzeko prozesu gisa ulertu behar da, eta pertsonen jarduerak horrek sortutako gizarte-balioa ulertzen eta komunikatzen laguntzen die; hirugarrenik, *stakeholder*en arteko elkarrizketa ahalbidetzen du, *SROI* prozesu osoan parte hartzen duten heinean, eta gizarte-eragileek gizarteko gainerrako kideekin komunikatzeko duten gaitasuna hobetzen du; horrez gain, *SROI*a baliagarria da eraginkortasuna ez ezik eragile desberdinek gizarte- eta ingurumen-balioa sortzeko duten eraginkortasuna ere zehazteko; eta, azkenik, *SROI*k *IAGE*en proiektuetan gizarte-inbertsioa erraztu dezake, inbertitzaile publikoek eta pribatuek beren inbertsioen gizarte-inpaktua erakusten dielako.

Zenbait egilek *SROI* ereduaren erronkak azpimarratu dituzte. *SROI* ereduak gaur egun gizarte-inpaktua neurtzeko eta kudeatzeko erabiltzen den metodologietako bat bada ere, metodo horren bidez kalkulatuak emaitza guztiak ezin zaizkio zuzenean proiektuari egotzi (Solórzano-García et al., 2018). Ildo horretan, Shawk (2018) hiru erronka aipatzen ditu *SROI*aren kalkuluan erabilitako adierazleei dagokienez, 3.7 Taulan laburbiltzen direnak.

3.7 Taulan ikus daitekeenez, lehen muga pisu hilaren neurketa zehazteari dagokio (Pathak eta Dattani, 2014). Pisu hila beste azterlan batzuetako balioetan oinarritzen da, eta ez du orokortze-oinarririk. Programa hori administratzen duen taldearen onospena lortzeko ikerketa eta ekintza ikuspegia erabiltzea (Reason eta Bradbury, 2001) izan daiteke aplikagarritasun hori berresteko bidea. Pathak eta Dattani (2014) ere kritikoak izan ziren esleipena kalkulatzeko moduari buruz. Moody, Littlepage eta Paydar (2015) ados daude, nahiz eta argudiatzen duten ezein ikerketak ezingo duela esleipen baten kalkulu zehatzik eman, gomendatzen dute ikertzaileek *stakeholder* guztien iritzia kontuan hartzea kezka hori arintzeko.

3. IAGEAK, INPAKTU SOZIALA ETA IAGEEN JARDUEREK ERAGITEN DUTEN INPAKTU SOZIALA NEURTZEKO SISTEMAK

Gaia	Autoreak	Ikerketa lan-ildoak
Aginte-taularen eraldaketak	Kaplan eta Norton (1996)	Jatorrizko aginte-aula
	Kaplan eta Norton (2001)	“Bezero” definizio zabaldua
	Somers (2005)	Gizarte-enpresaren aginte-aula. Hiru aldaketa: 1.- Helburu sozialak sartzen ditu. 2.- Iraunkortasunerako finantza-ikuspegia zabalitzen du. 3.- “Bezero” definizioa zabalitzen du.
	Bull (2007)	Jatorrizko lau ikuspegiak partzialki aldatzen ditu.
Jarduna neurtzeko kontingentzia sistemak	Bagnoli eta Megali (2011)	Adierazle mapa bat eraikitzen dute
	Defourny eta Nyssens (2008)	<i>stakeholder</i> ezberdinen informazio-beharrak
	Ebrahim eta Rangan (2010)	<i>Input, Output, Outcome</i> , eta Inpaktuak
	Medina-Borja (2007)	Datuak taldekatzeko azterketa. Baina ez dute jorratzen nola kudea ditzaketen IAGEek <i>stakeholderen</i> beharrak
<i>Stakeholder</i> ezberdinen ikuspuntua kontutan hartzen duten jarduna neurtzeko sistemak	Neely et al. (2002)	IAGEetan <i>stakeholder</i> ak nortzuk diren eta zer nahi eta behar duten definitzea.
	Simmons (2003)	<i>Stakeholderen</i> kudeaketa jardueraren kudeaketaren barruan sartzen du
	Mitchell et al. (1997)	Neurtzeko garrantzitsutzat jotzen diren alderdien rankinga ezartzen dute
	Campbell (2014)	Programa baten jarduna ulertzeko, <i>stakeholder</i> askoren ikuspegiak kontuan hartu behar direla iradokitzen du
	Lisi (2018)	Gizarte-erantzukizuna neurtzeko hiru arrazoi nagusi ezartzen ditu: <i>stakeholderen</i> kezka, administrazioaren gizarte-konpromisoa eta espero den lehia-abantaila
<i>SROI</i>	Hall eta Millo (2018)	Gizarte- eta ingurumen-emaitei diru-balioa emateko ideian oinarritzen dira
	Solórzano-García (2018), Pathak et al. (2014), Vik (2017)	<i>SROI</i> ren erronkak (hurrengo taula)

3.7 taula: Ikuspegi praktikoan aurkikuntzen taula. Iturria: autoreak sortua errebisio bibliografikoan oinarritua.

Erronkak	Autoreak	Deskribapena
1. Pisu hilaren neurketa zehaztea	Pathak eta Dattani, 2014	Pisu hilaren neurketa beste ikerketa batzuetako balioetan oinarritzen da, eta ezin da orokortu.
	Reason eta Bradbury, 2001	Programa administratzen duen eki-poaren irizpidean oinarritzen da, pisu hilaren aplikagarritasuna berresteko.
	Moody, Littlepage eta Paydar, 2015	Ikertzaileek <i>stakeholder</i> guztien iritzia kontuan hartzea proposatzen dute arazo hau arintzeko
2. Kalkulurako deskontu-tasen erabilera	Pathak y Dattani, 2014	Hori arazo bat da soilik etorkizunerako <i>SROI</i> balioak kalkulatu nahi direnean.
	Furrer (2016), Olson eta Levin (2015)	Deskontu-tasarik gabeko arazoei buruz ere hitz egin dute
3. Gastu orokorrak esleitzea	Pathak eta Dattani, 2014	Gastu orokorrak esleitzeko adierazleak proposatzen dituzte.
	Abdel-Kader eta Luther, 2006, Goddard eta Ooi, 1998, Pickering eta Byrnes, 2016	<i>SROI</i> kalkulatzeko unean gastu orokorrak esleitzearen garrantziaz hitz egiten dute.
	Vik, 2017	<i>SROI</i> metodo sinboliko gisa uletzen du, gizarte-inpaktua ulertzeko metodo sendo bat baino gehiago

3.8 taula: *SROI*aren erronken laburpena. Iturria: autoreak sortua

Shawren bigarren kezka (2018) kalkuluan deskontu-tasarik ez izatearekin lotu zen (Pathak eta Dattani, 2014). Jarrera hori justifikatzen da soilik helburua *SROI*ren etorkizuneko balioak kalkulatzeko bada, berrikuspen historikoek zifra errealak erabil ditzaketelako. Kezkak kezka, deskontu-tasa horiek ez diote arazoari erabat heltzen, Furrer (2016), Myers (1984) eta Olsson eta Levin (2015) akademikoek prozesu horrekin dituzten arazoak nabarmendu baitituzte.

Shawren (2018) azken kezka gastu orokorren esleipena zen (Pathak eta Dattani, 2014). Gai hori ere oso eztabaidatua izan da (ikus Abdel-Kader eta Luther, 2006; Goddard eta Ooi, 1998; Pickering eta Byrnes, 2016).

Azkenik, Vik-ek (2017) ondorioztatzen du *SROI* hobeto ikusten dela legitimitate sinbolikoa eskatzeko bitarteko gisa, inpaktu soziala ulertzeko metodo sendo gisa baino, edo kudeatzaile eta inbertitzaileentzako tresna gisa baino.

Kezka horiek alde batera utzita, hauek dira *SROI* eredu honen aplikazioarekin estal daitezkeen helburuak (Hall eta Millo, 2018): Alde batetik, gizarte-proiektuetan inbertsioa sustatzeko tresna gisa balio du, bereziki finantza-ekonomiako tresnak dituzten proiektuak aztertzen ohituta dauden eragileentzat, hala nola enpresak, inbertsio-funtsak edo pentsioak, gizarte-arriskuko kapitaleko erakundeak... Inbertitzaileak edo finantzatzaileak izan daitezkeen eragile horiek nekez inbertituko dute gizarte-enpresetan, proiektuan lortutako inpaktu sozialaren diru-balioaren berri eman ezin bazaie.

Bestalde, dagoeneko gizarte-proiektuetan inbertitzen ari diren erakundeentzat, inbertsioen balorazioa eta jarraipena egiteko egindako ebaluazioen tresna gehigarri gisa balio du.

Azkenik, metodologia monetarioa denez, behin balorazio ekonomikoak eta aztertu beharreko aldagaiak kalkulatzeko hipotesiak definituta, aukera ematen du, finantzaketa erabaki aurretik, proiektu batzuen eta besteen artean inbertsioa erabakitzeko elementu gehigarri gisa erabiltzeko, proiektu bakoitzak onuradunengan izango duen eraginaren kuantifikazio monetarioan oinarrituta sortuko duen balio soziala konparatuz. Proiektuaren bizitzan zehar, emaitzen desbideratzeen eta horien irismenaren jarraipen erraza egitea ahalbidetzen du, baita sortutako benetako balio sozialarena ere. Behin proiektua edo haren finantzaketaren inpaktua amaituta, balio sozialaren sorreraren zenbatekoa zehazteko eta izan diren helburuen desbideratzeak erakusteko aukera ematen du.

3.4.6. Atalaren laburpena

Artikuluaren kronologia, autore nagusiak, aldizkariak eta artikuluak argitaratu diren herrialdeak aztertu ondoren, *ISNS* ikerketa-eremua argi eta garbi eboluzionatzen ari dela ikusten da neurtzeko interesaren hazkundearen joerari erantzunez. Bilakaera hori *ISNS*ak eboluzionatu duten lau fase nagusitan deskriba daiteke (Bititci et al., 2012; Arena eta Arnaboldi, 2012). Lehen fasean, *ISNS*ak bereziki ustiapen kostua eta eraginkortasuna neurtzera bideratu ziren (1920tik 1950era). Bigarren fasean (1950-1960), *ISNS*ak beren aplikazio-eremuak zabaltzen hasi ziren, beste dibisio eta sail batzuk barne hartuz, operazio hutsak baino. 1960tik 1980ra, sistema hauek errendimenduaren dimentsio berriak sartzen hasi ziren, hala nola, malgutasuna, denbora, kalitatea eta bezeroen gogobetetasuna. Laugarren fasean, 1980ko hamarkadan hasita, *ISNS*ak mundu osoko ekonomia-sektore ezberdinetako enpresek gizarte- eta ingurumen-arazoak gehiago zaintzeko zuten eragina kontutan hartzen hasi zen. Ondorioz, *ISNS*ek beren ikuspegia zabaldu zuten enpresen mugetatik haratago, enpresen errendimendua ebaluatzeko gizarte eta ingurumen adierazleak ere sartuz (Arena eta Azzone, 2010; Bititci et al., 2012).

Laugarren fase honetan, 1980ko hamarkadan hasita, gizarte ekintzaitzaren fenomenoak hazkunde nabarmena izaten hasten da, eta, era berean, gaiari buruzko argitalpenen kopurua hazten da, aurreko ataletan ikusi den bezala.

3. *IAGEAK*, INPAKTU SOZIALA ETA *IAGEEN* JARDUEREK ERAGITEN DUTEN INPAKTU
SOZIALA NEURTZEKO SISTEMAK

Metodologia

4.1 Sarrera

Kapitulu honetan, lehenik eta behin, ikerketa honetan erabilitako metodologia justifikatu eta deskribatzen da. Segidan, ikerketa metodoaren hautaketaren azalpena egiten da (kasu-azterketa) eta ikerketa metodo hori justifikatzen da. Ondoren, ikerketa metodoaren diseinuan sakontzen da eta kasu-azterketaren diseinu metodologikoaren urratsak azaltzen dira, hala nola:

- Ikerketaren eta berrikuspen teorikoaren helburuak zehaztea.
- Kasuaren hautaketa eta analisi-unitatea. Gure ikerketa lanean hautatutako kasua azalduko da, hau da, *ASPANOGI*, Gipuzkoako adingabeko minbizidunen familien elkartea, eta kasuaren hautaketa justifikatuko da.
- Ebidentzia biltzea. Datuak biltzeko teknika ezberdinen abantaila eta eragozpenak azalduko dira eta ikerketa lan honetan erabilitako datuak biltzeko teknikak azaltzen dira, hala nola:

1. Teknika kualitatiboak: Elkarriketak. *IAGE*en jarduerak eragiten duten

inpaktu sozialari buruzko ezagutza berria lortzeko prozesua oso zabala da eta inplikaturako eragile bakoitzaren ikuspegia lortzea ezinbestekoa. Horregatik, azterlan honetan elkarrizketak egingo zaizkie jabe edo zuzendari/kudeatzaile bati, elkarteko langile bati, eta beste bi *stakeholderri*.

2. Teknika kuantitatiboak: Froga dokumentala. Honen barnean, *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialari buruzko ezagutza berria lortzeko prozesuan garrantzia izango duen hautatutako tresna azaldu, garatu eta aplikatuko da (*SROI*).
3. Behaketa. Azterlan honetan behaketa parte-hartzailea egingo da. Ikerlariak ikasketa-egoerari buruz duen rola aktiboa izango da. Behatzera mugatu beharrean, ikertzaileak lagundu, partekatu eta parte hartuko du ikertu den erakundearen errutinetan.
 - Ebidentziaren azterketa.
 - Azterketa horren emaitzak eta ondorioak idaztea.

4.2 Ikerketa metodologiaren hautaketa eta justifikazioa

4.2.1. Metodologiaren hautaketa eta justifikazioa

Ikerketa zientifiko bat egin ahal izateko, eta helburuaren arabera, bi ikuspegi desberdin daude: kuantitatiboa eta kualitatiboa. Bi ikuspegiak ez dira elkarren baztertzailak, eta, beraz, ikerketa mistoa egin daiteke (Ariza-Montes et al., 2021), ikerketa honetan egin den bezala. Oro har, metodologia kuantitatiboak eta kualitatiboak ikerketa zientifikoaren paradigmak dira, biek prozesu sistematiko eta empirikoak erabiltzen baitituzte ezagutza sortzeko (Hernández Sampieri et al., 2006).

Hala ere, alde batzuk dituzte, eta garrantzitsuena faseen egituraketan datza, arazoaren planteamendutik emaitzak lortu bitarte (Corbetta, 2003).

Bi ikuspegi arteko alderik garrantzitsuenak, ikerketa enpirikoaren lau faseetan banatuta, 4.1. Taulan laburbildu dira (Corbetta, 2003):

Arazoa planteatzen den garaian, ikuspegi kuantitatiboan eta kualitatiboan arteko aldea diseinu egituratuan eta aurredefinituan datza, lehenengo kasuan teoriatik logikoki ondorioztatutako hipotesiekin, bigarren kasuaren prozedura ireki eta interaktiboarekin, zeinaren garapen-modalitateak ikerketan bertan sortzen diren. Gainera, ikerketa kuantitatiboan ikertzaileak aztertutako subjektuekiko duen jarrrera neutrala da, eta ikerketa kualitatiboak ikertzailearen enpatia du ezaugarri.

Hurrengo fasean, hau da, datu-bilketan, ikerketa kuantitatiboak datuak modu estandarizatuan eta berdin-berdin biltzen ditu lagin baten kasu guztietarako. Aldiz, ikerketa kualitatiboak modu heterogeneoan analizatzen ditu aukeratutako kasuak, egoeren garrantziaren arabera eta aintzat hartutako errealitatearen estandarizazio eta ordezkagarritasun asmorik gabe.

Datuak analizatzean, ikerketa kuantitatiboan analisisa aldagaien inguruan biratzen den bitartean, hau da, estatistika-prozeduren arabera aztertutako kasuen ezaugarrien inguruan, ikerketa kualitatiboan subjektuei buruzko azterketa sakon egiten da, hobeto ulertzeko.

Emaitzen garapenean, ikerketa kuantitatiboaren helburua orokortzeak sortzea da, hau da, esparru teorikoa eta datuen analisiaren ondorio nagusiak laburbiltzea. Ikerketa kualitatiboa, aldiz, egoera desberdinen espezifikotasunean zentratzen da, emaitzak orokortu eta batzen dituzten ezaugarriak identifikatu beharrez. Desberdintasun horiek kontuan hartuta, lan honetan ikerketa mistoa aukeratu da, ikuspegi horrek aukera ematen baitu *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpak-

4. METODOLOGIA

	Kuantitatiboa	Kualitatiboa
Planteamendua		
Teoria – Ikerketa erlazioa	Egituratua, logikoki sekuentzialak diren faseak. Dedukzioa (teoria behaketaren aurretik doa)	Irekia, interaktiboa. Indukzioa (teoria behaketatik sortzen da)
Literaturaren funtzioa	Teoria eta hipotesien definitziorako ezinbestekoa	Osagarria
Kontzeptuak	Operatiboak	Orientagarriak, irekiak, erakitzen ari direnak
Inguruarekin harremana	Ikuspegi manipulatzaila	Ikuspegi naturalista
Ikertzaile – Ikertu interakzio psikologikoa	Behaketa zientifikoa, urrundu, neutrala	Aztertutako objektuarekiko identifikazio enpatikoa
Ikertzaile – Ikertu interakzio fisikoa	Distantzia, banaketa	Gertutasuna, kontaktua
Aztertutako subjektuaren papera	Pasiboa	Aktiboa
Datu bilketa		
Ikerketaren diseinua	Egituratua, itxia, ikerketaren aurrekoa	Desegituratua, irekia, ikerketan zehar eraikia
Ordezkaritasuna / Inferentzia	Estatistikoki adierazgarri den lagina	Estatistikoki adierazgarriak ez diren kasu ez-indibidualak
Ikerketa-tresna	Pertsona guztientzat uniformea. Helburua: datuen matrizea	Aldatu egiten da subjektuen interesaren arabera. Ez da estandarizaziora jotzen
Datuen izaera	Hard, helburuak eta estandarizatuak	Soft, aberatsak eta sakonak
Datuen azterketa		
Zer den aztertzen dena	Aldagaia (aldagaien arabera-ko azterketa, inpersonala)	Gizabanakoa (subjektuen arabera-ko azterketa)
Azterketaren helburua	Aldagaien aldaketa azaltzea	Subjektuak ulertzea
Teknika matematikoak eta estatistikoak	Erabateko erabilera	Ez dute erabilerarik gehien
Emaitzak		
Datuen aurkezpena	Taulak (ikuspegi erlazionala)	Elkarrizketen eta testuen zatiak (narrazio-ikuspegia)
Orokortasunak	Korrelazioak. Kausazko ereduak. Legeak. Kausalitatearen logika	Sailkapenak eta tipologiak. Mota idealak. Sailkapenaren logika
Emaitzen irismena	Orokortzea	Espezifikotasuna

4.1 taula: Arazoaren planteamendua deskribatzen da taula honetan, metodologia kuantitatiboaren eta kualitatiboaren arteko aldeak laburbilduz. Iturria: Corbetta (2003).

tu soziala ulertzeko prozesuaren xehetasunak eta esperientziak jasotzeko, inguru-nea testuinguruan kokatzeko eta datuen interpretazio-sakontasun eta -aberastasun handiagoa lortzeko. Eta era-berean, ikerketa mota honek aukera ematen digu datuak jasotzeko garaian teknika kualitatibo eta kuantitatiboak erabiltzeko. Gainera, literaturaren berrikuspenean egiaztatzen da azterketa mistoa gero eta gehiago erabiltzen dela kasu hauen azterketarako (Ariza-Montes et al., 2021).

4.2.2. Kasu-azterketaren hautaketa eta justifikazioa

Ikerketa-lan honen helburua *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialari buruzko ezagutza berria sortzea da. Hala, ikerketa honek hiru ezaugarri ditu:

1. *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialaren prozesua nola garatzen den eta prozesua garatzen duten pertsonen nola bizi duten ezagutzean zentratzen da.
2. *IAGE*en jarduerak eragiten inpaktu soziala garatzen ari denean aztertu nahi da, eta, beraz, ez du *a posteriori* ikuspeirik planteatu nahi.
3. Ikertzaileak ez du azterlanaren testuinguruaren gaineko inolako kontrolik, eta *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu soziala fenomenoaren anbiguitasuna eta konplexutasuna agerian geratu da aurreko kapituluetan.

Hori horrela izanda, *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialari buruzko ezagutza berria sortzeko aukeratu den ikerketa-metodoa kasu- azterketa da. Izan ere, kasu-azterketak aukera ematen du *IAGE*en jarduerak testuinguru errealean ezartzeko prozesu osoa aztertzeko, hainbat ebidentzia-iturri erabiliz aldi berean. Kasuen azterketa esplorazio-ikerketako teknika bat da, eta enpresa batean edo batzuetan denbora batez datuak biltzen dira, ikerketaren fenomeno nagusia aztertzeko informazioa lortzeko (Hartley, 1994).

Zehazki, Yinentzat (1989), kasu-azterketaren defendatzaile nagusietako bat, teknika hori honako hau da:

“Ikerketa enpiriko bat, fenomeno garaikide bat bere testuinguru errealean ikeretzen duena, non fenomenoaren eta testuinguruaren arteko mugak ez diren zehatz-mehatz azaltzen, eta non hainbat ebidentzia-iturri erabiltzen diren.”

Zehazki, kasu-azterketa aplikatzeko egokitasuna hiru baldintzaren arabera da (Yin, 2009): ikerketa-galderak nola (*how*) eta zergatik (*why*) gaiei buruz artikulatzea, arreta gaur egungo gertaeretan eta ez historikoetan oinarritzea, eta aztergai diren gertaerak ez daitezela ikerlariaren ekintzen menpe egon.

Eisenhardtek (1989), honela definitzen du kasu-azterketa: “Testuinguru berezietan dauden dinamikak ulertzera bideratutako ikerketa-estrategia bat, kasu bakar baten edo kasu batzuen azterketa izan daitekeena, ebidentzia kualitatiboa edo/eta kuantitatiboa biltzeko hainbat metodo konbinatuz, teoria deskribatzeko, egiaztatzeko edo sortzeko.”

Yinen (2009) definizioaren abiapuntua da kasuaren azterketa ikerketa enpiriko bat dela, fenomeno bat bere testuinguru errealean sakon aztertzen duena, eta balizko aldagai interesgarri ugari aurkezten diren eszenatoki batean garatzen dena. Hau dela eta, beharrezkoa da azterlanaren xedeari buruzko aurretiazko proposamen teorikoak izatea datuen bilketa eta analisisa gidatzeko, ikerketa-lan honen 3. kapituluan egin den bezala. Era berean, datu-barietate horrek informazio-iturri ugari izatea eskatzen du, analisisian beharrezkoa den datuen triangulazioa lortzeko, ondorengo ataletan deskribatuko den bezala.

Lehen ondorioztatu denez, berebiziko garrantzia du *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialari buruzko ezagutza berria sortzeak eta momentu honetan ez dago *IAGE*en eremu hori bere osotasunean aztertzen duen eredu osaturik.

Bestalde, *IAGE*en izaera konplexua eta zabala da, eta *stakeholder* anitzek hartzen dute parte bertan. Hori dela eta, prozesu osoa behatzeko eta ulertzeko gai diren azterlanak behar dira. *IAGE*en izaera heterogeneoa dela eta, *IAGE* bakoitzak bere interpretazioaren eta egoera espezifikoaren arabera gauzatzen du inpaktu sozialaren neurketa; beraz, inpaktu sozialaren neurketa desberdina da *IAGE* bakoitzean. Kasu-azterketari esker, *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu soziala neurtzeko beharrezkoa den prozesu osoa ulertzeko informazio garrantzitsuena identifika daiteke, kasu bakoitzaren konplexutasuna eta espezifikotasuna galdu gabe.

Gainera, tresna hau erabiltzea oso gomendagarria da aztertu nahi dugun fenomenoaren ezin denean modu independentean ulertu bere barne-testuinguruarekiko. Hau da, fenomeno erreal bat ulertu nahi dugunean bertan garrantzia duten aldagai guztiak kontuan hartuta (McCutcheon eta Meredith, 1993, Johnston et al., 2001 eta Zikmund, 2003).

Honetaz gain, kasu-azterketa gero eta onartuago dago enpresen eta *IAGE*en zuzendaritzetan, ikerketa zientifikorako tresna gisa; izan ere, lehen eskuko informazioa eskuratzeko eta erakundeetan erabakiak hartzeko, ezartzeko eta aldatzeko prozesuak ulertzeko, azterketa sakon bat egin behar da (Zikmund, 2003).

Beraz, eta ikerketa honen metodologia sakonago azaltzeko asmoz, hurrengo atalean *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialari buruzko ezagutza berria sortzeko jarraitzen diren urratsak deskribatzen dira.

4.3 Kasuen azterketaren diseinua

Robson (1993), Silverman (1993), Denzin eta Lincoln (1994), Hijams (1996) eta Mayring (2000, 2003) autoreek kasuen azterketatik abiatuta iradokizun eta planteamendu ezberdinak egin dituzte. Oro har, azterketa kualitatiboetan, datuak bil-

tzeko eta aztertzeo ekintzez gain, era berean teoria garatu eta aldatzeo ekintzak, ikerketa-galderak egiteo ekintzak eta baliozkotasunerako mehatxuak identifika-
tzeo ekintzak garatzen dira (Hartley, 1994, 2004; Yin, 2003). Jarraian, kasuak
aztertzeo metodologian jarraitzea iradokitzen den etapa edo urratsak azaltzen
dira, baita ikerketa honetan jarraitzen direnak ere, *IAGE*en jarduerak gizartean
eragiten duten inpaktu sozialari buruzko ezagutza berria lortzeo.

Kasu-azterketa honen diseinu metodologikoaren urratsak: (Eisenhardt, 1989 eta
Yin, 1989):

1. Ikerketaren eta berrikuspen teorikoaren helburuak zehaztea.
2. Kasuaren hautaketa eta analisi-unitatea.
3. Ebidentzia biltzea.
4. Ebidentziaren azterketa.
5. Azterketaren emaitzak eta ondorioak idaztea.

4.3.1. urratsa: Ikerketaren eta berrikuspen teorikoaren helburuak zehaztea

Kasuak aztertzeo metodologiaren lehen urratsa azterlanaren gai nagusien for-
mulazioari dagokio (Miles eta Huberman, 1994), esate baterako, ikerketaren hel-
buruari, horren arabera egongo baita ikerketaren estrategiaren definizioa (Fong,
2002 eta Arias, 2003). Azterlan honen helburu nagusia *IAGE*en jarduerak eragiten
duten inpaktu sozialari buruzko ezagutza berria sortzea da.

Helburu honi erantzuteo, lehen urrats honen barruan, beharrezkoa da literatura-
ren berrikuspen bat garatzea eta aztertu beharreko gai nagusiar buruzko ikuspegi

teoriko bat eraikitzea (Cooper, 1984 eta Yin, 1989). Hori dela eta, aurreko kapituluan, *IAGE*en jarduerak eragiten duten *ISN*Sei buruz dagoen literaturaren berrikuspen teoriko zabala egin da.

4.3.2. urratsa: Kasuaren hautaketa eta analisi-unitatea

Prozesuaren hurrengo urratsa ikerketaren diseinua hastea da. Lehenik eta behin, aztertu nahi den analisi-unitatea erabaki behar da. Lehenago ondorioztatu denez, *IAGE*en berezko ezaugarriak desberdinak dira irabazi-asmoko enpresen izaerarekin alderatuz, eta erakunde-esparru berezia eskaintzen dute beraien jarduerak gizartera bideratzeko. Horregatik, *IAGE*ak unitate garrantzitsuak dira beraien jarduerak gizartean eragiten duten inpaktu soziala aztertzeko.

Yinek (1989, 1993, 1994, 1998) kategorizazio posible bat proposatzen du, bi ezaugarritan oinarrituta:

1. Lehenengo ezaugarria azterketak kasu bakarra duen edo kasu ugari dituen da.
2. Bigarren ezaugarriak azterketak analisi-unitate bakarra duen islatzen du, hau da, izaera holistikoa edo analisi-unitate simplea duen; edo azterketa partzialeko hainbat unitatetan banatzen den, hau da, izaera txertatua edo analisi-unitate anizkoitza duen.

Konbinazio horren ondorioz, Yinek (1989, 1994) kasuak aztertzeko lau eredu proposatzen ditu (ikus 4.2 taula):

Ikerketa honetan, kasu batek osatutako azterketa bat egitea erabaki da, hau da, kasu bakarrek osatutakoa. Arrazoi nagusia da kasu bat aztertzeak aukera ematen digula aukeratutako kasua xehetasun osoz aztertzeko. Gerora, kasu horretan az-

	Izaera holistikoa	Izaera txertatua
Kasu bakarra	1. Mota	2. Mota
Hainbat kasu	3. Mota	4. Mota

4.2 taula: Kasuak aztertzeko ereduak. Iturria: Yin (1989 eta 1994).

tertutakoa aplikagarri izango litzateke beste kasu batzuetan erreplikazio teorikoaren bidez. Izan ere, erreplikazio teorikoak aukera ematen du kasu baten prozesua errepikatzea beste kasu batzuetan, lortutako emaitzak egiaztatzeko eta argitzeko (Yin, 1989). Yinen sailkapen bikoitzaren arabera (1989, 1994), ikerketa honetan planteatutako kasuen azterketa 1. motakoa dela zehaztu daiteke, azterlan bakarra eta holistikoa baita.

Ikerketa hau laginketa teorikoaren bidez hautatutako kasu baten azterketan oinarritzen da (Glaser eta Strauss, 1967; Eisenhardt, 1989; Goulding, 1998, 2001; Glaser eta Holton, 2004; Trinidad et al., 2006).

Laginketa teorikoa erabiltzen da ikertzaileak kontzeptu sakon bat ulertu behar duenean, eta, horretarako, ulermen horretan laguntzen duten atributuak dituzten unitateak aukeratzen ditu (Hernández Sampieri et al., 2010).

Kasu horretan, laginketa teorikoa honako baldintza hauek betetzen dituen erakunde bat bilatzean aplikatu da:

- Ikerketa-lan hau justifikatzen duen Euskal Autonomia Erkidegoko (EAE) enpresa-testuinguruan kokatzea.
- Ikerketa honen helburuekin eta diseinuarekin bat etorritik, ikertzeko prest dagoen erakundea dela adieraztea.
- Inpaktu soziala eragiten duten jarduerak definitzen duten oinarritzko ezaugarriak betetzen dituen *IAGE*a izatea, 3. kapituluaren deskribatutako proposamen kontzeptualaren arabera. Hau da, ikerketaren unean gizartean inpaktu

soziala eragitea *IAGE*aren izaeraren baitan bertan egon behar da, eta bere jarduerak betetzea gizartean inpaktu soziala eragiteko helburuarekin.

Hurrengo atalean, laginketa teorikorako deskribatutako baldintzak betetzeagatik azterketa-kasu gisa hautatu den *IAGE*a aurkezten da.

4.3.2.1. Hautatutako kasua: *ASPANOGI*

Laginketa teorikorako deskribatutako premisetatik abiatuta, jarraian ikerketa honetarako hautatutako kasua aurkezten da: “*ASPANOGI*, Gipuzkoako Minbizidun Adingabeen Familien Elkartea”, aurrerantzean *ASPANOGI* deituko dena.

ASPANOGI, 1998an sortutako Gipuzkoako minbizidun adingabeen familien elkar-
tea da. Irabazi-asmorik gabeko erakundea da eta urte osoan zehar bere ekintza nagusiena bai ospitaleko eremuan eta baita handik kanpo ere Gipuzkoako haur eta gazte minbizidunei eta haien familiei laguntza psiko-soziala eskaintzea da. Era berean, erakundearen beste elementu garrantzitsuenetako bat gizartearen sentibilizazioa izanik, elkartasun ekintzak Gipuzkoa osora bideratuz jarduten du.

ASPANOGI onura publikokotzat kontsideratutako erakundea da, eta bereizketa hori 2012ko maiatzaren 8an lortu zuen, otsailaren 24ko 56/2012 Dekretuaren arabera. 2015eko abenduan, ”interes sozialekotzat” deklaratu izan zen. 2017ko urtarrilaren 20an, Donostiako Udalak Hiritar Merezimenduaren Domina eman zion. 2018an, Gipuzkoako beste hainbat sari protagonista jaso zituen. 4.3. Taulan laburbiltzen dira *ASPANOGI*k bere ibilbidean zehar jaso izan dituen aitortzak.

*ASPANOGI*k 25 urteko ibilbidea egin du eta Gipuzkoako haur eta gazteen minbi-
ziaren kausan erreferente izatea lortu du. *ASPANOGI* Haur Minbizidunen Gura-
soen Euskal Federazioko (UMEEKIN), Bizipoza Elkarteko, Espainiako Haur Min-
bizidunen Federazioko eta Gipuzkoa solidarioko kidea da.

Urtea	Aitortza
2012	Onura publikoko erakundea izendatua
2015	Interes sozialeko erakundetzat onartua
2017	Hiritar merezimenduaren domina Donostiako Udalaren partetik
2018	DYA-k balore sozialen saria
2018	Punto Radiok premio protagonistas de Gipuzkoa saria

4.3 taula: *ASPANOGI*k jasotako aitortzak. Iturria: autoreak sortua.

Eskeinitako zerbitzua	Nori zuzenduta dagoen zerbitzua
Laguntza, konpainia eta aholkularitza psiko-soziala	Adintxikiko gaixoari eta bere familiari
Familien arteko esperientzien elkarbanaketa sustatzea	Elkarteko familia bazkideei
Ospitaleko egonaldia hobetzea. Bazkari txartelak, boluntarioritza, aisialdia besteak beste	Gaixoaren zaintzaileari
Piratenea: arnas pixua ospitaleko egonaldiatarako	Gaixoen familientzat
Ospitaleko psikologia zerbitzua	Adintxikiko gaixoei, familiei eta inplikaturako profesionalei
Heziketa eta sentsibilizazioa	Hezkuntza zentroei
Elkartasun eta dibulgazio ekintzak	Gizarteari orokorrean

4.4 taula: *ASPANOGI*k eskainitako zerbitzuak. Iturria: autoreak sortua.

Zehazki, 4.4. Taulan *ASPANOGI*k eskaintzen dituen zerbitzuak zehazten dira:

Gaur egun, *ASPANOGI*ren egunerokotasunean *ASPANOGI*rekin harremana duten eta aurretik azalduetako zerbitzu horiek eskaintzea posible egiten duten pertsona eta erakundeak 4.5. Taulan zehazten dira:

Pertsonak / Erakundeak	Izaera
Familia bazkideak, Bazkideen Batzar Orokorra	Banakakoak
Pertsona eta erakunde kolaboratzaileak	Banakakoak eta erakunde publiko eta pribatuak
Ekintza ezberdinetarako boluntarioak	Banakakoak
Osasun saila. Osakidetza	Erakunde publikoa
Gizarte zerbitzuak (Foru Aldundia eta Eusko Jaurlaritza)	Erakunde publikoa
Hezkuntza saila (Eusko Jaurlaritza)	Erakunde publikoa
Gainontzeko administrazio publikoak	Erakunde publikoa
Lagunkide proiektuetan parte hartzen duten erakundeak	Erakunde publiko eta pribatuak

4.5 taula: *ASPANOGI*rekin harremana duten pertsona eta erakundeak eta haien izaera. Iturria: autoreak sortua.

Jarraian, ikerketa honen laginketa teorikorako definitutako baldintzekin bat datuzen *ASPANOGI*ren ezaugarriak zehazten dira:

1. *ASPANOGI* EAEn jatorria eta egoitza nagusia duen *IAGE* bat da. Zehazki, Donostiako Intxaurren auzoan dago, Txara I eraikinean, Gipuzkoan.
2. *ASPANOGI*k gizartean inpaktua eragiten duten jarduerak egiten ditu eremu ezberdinetan. *ASPANOGI*ren jarduerak gizartean eragiten duten inpaktu sozial hori neurtzea erakundeak berak beti nahi izan duen zerbait da eta momentu honetan ez dago *IAGE*en izaera berezia neurtzeko balekoa izango den eredu osaturik.
3. Aurretik esandakoaren arabera *ASPANOGI*n (*IAGE* gehienetan bezala) *stakeholder* anitzek hartzen dute parte (Zuzendaritza batzordea, soldadun langileak, familia bazkideak, pertsona eta erakunde kolaboratzaileak,

boluntarioak, Erakunde Publikoak - Eusko Jaurlaritzako Osasun saila, Hezkuntza saila, Foru Aldundia, Gipuzkoako udalak....-). Kasu-azterketa honi esker, *IAGE*en jarduerak gizartean eragiten duten inpaktu sozialari buruzko ezagutza berria sortzeko beharrezkoa den prozesu osoa ulertzeko informazio garrantzitsuena identifika daiteke, kasu bakoitzaren konplexutasuna eta espezifikotasuna galdu gabe.

4. Tresna hau erabiltzea oso gomendagarria da aztertu nahi dugun fenomenoaren ezin denean modu independentean ulertu bere barne-testuinguruarekiko. Hau da, fenomeno erreal bat ulertu nahi dugunean, bertan garrantzia duten aldagai guztiak kontuan hartuta. *ASPANOGI*ren kasua, Gipuzkoako *IA-GE* aktiboa izanik, inguruan dituen aldagai guztiak kontutan hartzeko kasu eraginkorra da eta Gipuzkoako haur minbiziaren testuinguruan kokatuta ikertuko da.
5. *IAGE*en jardueren inpaktu soziala neurtzeko garaian, beharrezkoa da lehen eskuko informazioa eskuratzeko gaitasuna izatea. Ikerketa honen egilea *ASPANOGI*ko Zuzendaritza batzordeko kide da 2021. urtetik, eta hala, lehen eskuko informazioa lortzea erraza izan da. Era berean, erakundeetan erabakiak hartzeko, ezartzeko eta aldatzeko prozesuak ulertzeko, azterketa sakon bat egin behar da eta *ASPANOGI*ko Zuzendaritza batzordea hori egiteko prest dago azterketa sakon hori egin ondoren etorkizunerako erabakiak hartzeko eta ezartzeko.

Nahiz eta maiz onartua izan erakunde bakar bat ikertzeak emaitzen orokortzea mugatzen duela, era berean, horrek berak aukera ematen du erakundearen azterketa sakonago bat egin ahal izatea eta, horrela, aztergai den fenomenoaren ulermen aberasgarriagoa garatzea (Tripsas, 2009). Eta, finean, hori da ikerketa honen helburua.

4.3.3. urratsa: Ebidentzia biltzea

Kasuaren azterketaren printzipio metodologikoen jarraipenean, ikerketa-lan honetan datu-iturri ugari erabili dira datuen eta ondorioen triangulatzea bermatzeko, kalitate metodologiko eta ikerketari fidagarritasun handiagoa emanez (Miles eta Huberman, 1984).

Triangulazioa kasu bakoitzari buruzko ebidentzia bildu eta integratzean datza, informazioa biltzeko hainbat metodo eta iturritatik abiatuta, fenomeno bera aztertzeko metodologiak ere konbinatuz (Maxwell, 2005). Triangulazioa kasu azterketen baliozkotasunaren oinarria da (Yin, 2009), eta saturazio teorikoa lortzeko gakoa (Trinidad et al., 2006).

Saturazioaren ideia hori ikertzailearen ustez datu berriak errepikakorrak diren eta informazio berria emateari uzten dioten uneari dagokio. Beraz, "ikertzaileak eremuan egon behar du bildutako datuen informazio berria eman arte. Behin estadio horretara iritsita, datuak gainezka daudela esateko moduan gaude" (Trinidad et al., 2006, 28. or.). Saturazio teorikoa oinarritzko printzipioa da, eta horrek esan nahi du, datuak biltzeko eta aztertzeko prozesua bezala, laginketa ez dela lineala, zirkularra baizik. Beraz, ikertzaileak ezin du a priori jakin zenbat denbora behar den eremuan, zenbat parte-hartzaile aztertu behar diren, ezta zer irizpideren arabera egin ere, horiek uneko analisitik eratorriak izango baitira (Glaser eta Holton, 2004; Trinidad et al., 2006).

Aukeratutako kasuaren azterketan datuak biltzeko erabilitako metodologia mistoan hiru tekniketako bakoitzaren deskribapena ere egingo dugu jarraian: teknika kualitatiboak (elkarrizketa erdiegituratuak), teknika kuantitatiboak (ebidentzia dokumentala) eta behaketa parte-hartzailea.

4.3.3.1. Teknika kualitatiboak: Elkarrizketak

Elkarrizketa bat elkarrizketatuaren ikuspegia eta bere esperientzien esanahiak ulertu nahi dituen solasaldi bat da (Alvarez-Gayou, 2003). Beste era batera esanda, elkarrizketatutako pertsonaren datuak lortzea du helburu, mundua bere begiekin ikusten saiatuz, aurrez definitutako ideia eta ikusmoldeetatik abiatu gabe (Kvale, 1996, Corbetta, 2003, Zikmund, 2003 eta Creswell, 2005). Beraz, helburua elkarrizketatutako subjektuaren ikuspegia eskura izatea bada, tresna horrek malgua izan behar du eta elkarrizketatuen pertsonalitate ezberdinetara egokitze-lako gaitasuna izan behar du. Horregatik, elkarrizketatzaileek estandarizazio-maila desberdinak izan ditzakete, elkarrizketatzaileei esleitzen zaien askatasun-mailaren arabera (Corbetta, 2003).

- Elkarrizketa egituratua: galdera berak egiten zaizkie formulazio berarekin eta ordena berean elkarrizketatutako guztiei. Galdera irekien galdetegi bat da, non elkarrizketatzaileak askatasun osoz uzten dio hizketan elkarrizketatuari. Hala ere, horrek malgutasun-maila eza handia, handiegia agian, eragiten dio elkarrizketari.
- Elkarrizketa erdiegituratua: elkarrizketatzaileak elkarrizketan landu beharreko gaiak jasotzen dituen gidoia prestatzen du, nahiz eta ordena eta galderak egiteko modua elkarrizketatzailearen berezko izaeraren eta estiloaren arabekoak izan.
- Elkarrizketa egituratu gabea edo irekia: elkarrizketako galderak ez daude zehaztuta, eta aldatu egin daitezke elkarrizketatuaren arabera; beraz, aukera malguagoa izan arren, elkarrizketatzaileak kontrol handiagoa izan behar du aztertu beharreko gai nagusitik ez aldentzeko.

Ikerketa honetan, lehenengo elkarrizketak erdiegituratuak dira eta landa-lanak au-

rrera egin ahala egituratzen dira (García-Álvarez eta López-Sintas, 2002; Creswell, 2005; Mertens, 2005).

Grinnell-en sailkapenaren arabera (1997), elkarrizketan egin beharreko lau galdera mota bereizten dira:

- Galdera orokorrak: egituratu gabeko edo ireki gabeko elkarrizketen berezko galderak, planteamendu globaletatik abiatzen direnak elkarrizketatzaileari interesatzen zaion gaira zuzentzeko.
- Adibideak emateko galderak: azterketa sakonagoak egiteko balio dute, eta horietan gertaera edo kategoria baten adibide bat eskatzen zaio elkarrizketatuari.
- Egiturari buruzko galderak: kategoria bat osatzen duten elementuak ezagutzeko kontzeptu multzo bat eskatzen zaio elkarrizketatuari.
- Kontraste-galderak: hainbat kontzepturekiko antzekotasunei eta desberdintasunei buruz galdetzen zaio elkarrizketatuari, kategoria desberdinetan sailkatzeaz gain.

Pattonen (1990) iritziz, garrantzitsua da horrelako galderen sekuentzia. Bere iradokizuna, eta proiektu honetako elkarrizketetan jarraitzen den ordena, galdera orokor edo irekiekin hastea da, esperientziei, portaerei, iritziei eta abarri buruzko galdera zehatzagoekin jarraitzeko eta kontraste-galderekin amaitzeko, informazioan kontraesanak egiaztatzeko eta aurkitzeko.

Azterlan honetan elkarrizketak egin zaizkie jabe edo zuzendari/kudeatzaile bati, elkarteko langile bati, eta bi *stakeholderri*. Arrazoi nagusia da inpaktu sozialaren neurketa prozesu oso zabala dela, eta pertsona askok parte hartu behar dutela berau kalkulatzeko garaian; horregatik, inplikaturako eragile bakoitzaren ikuspegia

lortu behar da, prozesu osoaren ikuspegi orokorra lortzeko. 4.6 taulan ikus daiteke ikerketan zehar egindako elkarrizketen fitxa teknikoa.

Izen abizenak	Stakeholder mota	Data	Iraupena (min)
A. O.	Zuzendaritza (Diruzaina)	01/06/2024	33" 19"
N. L.	Langilea (Gizarte langilea)	01/06/2024	31" 17"
L. H.	Boluntarioa	02/06/2024	37" 02"
E. L.	Boluntarioa	01/06/2024	23" 10"

4.6 taula: Tesi ikerketan zehar egindako elkarrizketen inguruko informazio biltzen duen laburpen taula. Iturria: autoreak sortua.

Teknikak	Abantailak	Eragozpenak
Teknika kualitatiboak: Elkarrizketak	<ul style="list-style-type: none"> • Informazioa aztergai den gaian ardaztu ahal izatea • Informazio aberatsa izatea 	<ul style="list-style-type: none"> • Garrantzi gutxiko emaitzak izateko aukera, arrazoi hauengatik: • Galderen formulazio okerra • Ikertzailearen joera • Sozialki onartutako erantzunak jasotzea • Baliabideen eta denboraren kontsumo garrantzitsua • Joerak hautemateko zailtasuna
Teknika kuantitatiboak: Froga dokumentala	<ul style="list-style-type: none"> • Objektibitatea • Zehaztasuna • Konsistentzia • Estaldura zabala 	<ul style="list-style-type: none"> • Informazioaren gainsaturazioa • Sarrerarako zailtasunak
Behaketa	<ul style="list-style-type: none"> • Lehen eskuko informazioa lortzea eta fenomeno sakonki ulertzea, zuzenean 	<ul style="list-style-type: none"> • Ez da beti egokia • Ikertzailearen joerak aztergai eragiteko aukera • Emaitzen subjektibotasuna • Sartzeko zailtasuna • Beharrezko denbora

4.7 taula: Datuak biltzeko teknikak kasuaren azterketan: abantailak eta eragozpenak. Iturria: autoreak sortua Villarreal (2006) oinarri hartuta.

4.3.3.2. Teknika kuantitatiboak: Froga dokumentala

Tripsasek (2009) ikerketa honetan erabilitako ereduari jarraiki, bi ebidentzia dokumental mota bereizi dira: dokumentazio publiko orokorra eta barne-dokumentazioa.

Dokumentazio publiko orokorrak (web-orriaren, sare sozialen edo komunikabideen informazioa, batez ere) bi helburu betetzen ditu: azterketa-kasua aukeratzea eta datuak biltzeko beste metodo batzuk prestatzea, hala nola, elkarrizketa.

Ikerketa kasuaren aukeraketan, *ASPANOGI*ri buruzko dokumentazio publikoa 2017ko hasieran hasi zen biltzen, literatura berrikusten hasi eta gutxira, eta kasua ikerketa honetan definitutako laginketa teorikoaren baldintzetara egokitzen zela egiaztatzeko aukera eman zuen. Ondoren, prozesu osoan zehar, albisteak eta bestelako agerraldiak biltzen jarraitu zen ohiko eta online komunikabideetan, elkarrizketak eta parte-hartzaileen behaketarako jarraibideak prestatzeko.

Barne-dokumentazioa landa-lanarekin batera bildu da. Elkarrizketak eta parte-hartzaileen behaketa aprobeztatuz, ikertzaileak informazioa eskatu die antolakuntzako kideei euskarri gisa, eta, horrela, organigramen zirriborroak, bileren aktak, inkestak, barne-hausnarketak dituzten dokumentuak, ekitaldi informaletarako gonbidapenak eta abar bildu dira. Parte-hartzaileek emandako dokumentu mota guztiak hartu dira kontuan azterketan, dokumentazioa eta kasua aztertzeko datu-iturri gisa lortutako artxiboak oso desberdinak izan baitaitezke (Yin, 2009), eta parte-hartzaile batek bere kontakizunean aintzat hartzen duen unetik, garrantzitsua da ikerketarako.

Hala ere, zehaztu behar da bildutako barne-dokumentazioa elkarrizketetatik eta behaketatik lortutako lehen datuak interpretatu ondoren aztertu dela, ikertzaileak a priori datu ofizialen bilaketa baldintza ez dezan. Azterketa-ordena horren helburua da erakundeko kideen pertzepzioak nagusitzea antolaketa-berrikuntza,

eta barne-dokumentazioa kontraste-iturri, informazio gehigarri eta ikertzailearen alborapen-arriskua minimizatzeko iturri izatea gero (Tripsas, 2009).

Gure ikerketa kasuan, gainera, datu bilketarako inpaktu sozialaren neurketa tresna gehigarri bat erabili da (Valcárcel, 2010). Sortutako balioa aztertzeke, kuantifikatzeko eta komunikatzeko tresna bat da. Maila kontzeptualean, kostu irabaziaren analisisian oinarritzen da eta zehazki *Social Return On Investment (SROI)* delakoan (Emerson et al., 2000; Nicholls et al., 2009, 2012; Banke-Thomas et al., 2015;).

Inpaktua neurtzeko tresna hau inbertitzaile sozial anglosaxoiek aplikatzen dute gehien, eta inbertsioaren errentagarritasuna kontuan hartzen duen eredu bat da. Haren garapenean egindako urratsak honako hauek izan ziren:

- Azterlanaren mugak zehaztea: aztertuko diren denbora-tartea eta aztertuko diren proiektuak edo ekintzak.
- Proiektu bakoitzaren *stakeholder*ak eta funtsezko helburuak identifikatzea.
- *Stakeholder* bakoitzarentzat lortutako inpaktuen mapa egitea.
- Lortutako inpaktuak kuantifikatzea ahalbidetuko duten adierazleak eta datuak bilatzea.
- Proiektu edo ekintza horietan lortutako inpaktuek sortutako balio ekonomikoaren kalkulua.
- Gizarte-itzulerako finantza-eredu bat sortzea.

Balorazio-eredu aplikagarri gisa *SROI*a erabiltzeari esker bete daitezkeen helburuak honako hauek dira:

1. Gizarte-proiektuetan inbertsioa sustatzeko tresna izango da, tresnekin proiektuak aztertzen ohituta dauden eragileentzat bereziki. Eragile horiek, inbertitzaile potentzialak edo finantzatzaileek nekez inbertituko lukete gizarte-enpresetan, ahulak balira. Era berean, nekez inbertituko lukete, ezin bazaie itzulkin finantzarioen balioari buruzko berri eman, alegia, proiektuarekin lortutako inpaktu sozialaren monetizazioa.
2. Gizarte-proiektuetan inbertitzen ari diren erakundeentzat, balorazioa egiteko egindako ebaluazioez gain, inbertsioen jarraipena egiteko tresna baliogarria izango da.
3. Tresna monetarioa denez, balorazio ekonomikoak eta azertu beharreko aldagaiak kalkulatzek aukera ematen du:
 - finantzaketa-erabakia hartu aurretik, proiektu batzuen eta besteen artean inbertitzeko erabakiari buruzko informazio gehiago edukitzea. Hala, bakoitzak sortuko duen balio sozialaren alderaketa egin daiteke, eta baita, onuradunengan izango duen inpaktuaren kuantifikazio monetarioa.
 - proiektuaren bizitzan zehar, desbideratzeen jarraipen erraza egitea edozein unetan.
 - proiektua edo haren finantzaketaren inpaktua amaitu ondoren, balio sozialaren sorkuntzaren zenbatekoa zehaztea eta baita gertatu ahal izan diren helburuen desbideratzeak kalkulatzeko.

Ekonomialariek eta finantza-ekonomiako ikertzaile batzuk batzuetan galdetu izan dute: erabil al daiteke finantza-ekonomiaren eredurik gizarte emaitzak baloratzeko? Erantzuna baiezkoa bada, zergatik erabili inpaktu soziala neurtzeko balorazio finantzario hutsa? Ez al da egokiagoa izango metodologia berri bat sortzea,

balorazio-metodoetatik erabat independentea eta desberdina inpaktu soziala neurtzeko?

Inpaktu soziala neurtzeko, enpresak baloratzeko dauden metodologietatik erabat aparteko metodologia bat sortzeko ahalegina egin liteke. Baina, egokiagozat jotzen dugu kostu-irabaziaren azterketan oinarritutako eredu hau erabiltzea. Izan ere, metodologia independente batekin lortuko liratekeen emaitzak ez lirateke hain adierazgarriak izango. Eraginkortasuna galduko litzateke eredia egitean, eta aplikazio bat izango luke eta guk aukeratutako tresna baino konparagarritasun txikiagoa.

Tresna hau aukeratzeko (*SROI*) kontuan hartu diren faktoreak hauek dira:

1. Kostu eta etekinaren analisiaren metodologia hainbat ikerlarik (Campbell, 2014; Lisi, 2018) baliozkotutako metodoa da, azterketa, ikerketa eta balioespere erreal eta emaitza sendoekin.
2. Balorazio-sistema ulergarria da, eta, oro har, inbertitzaileen eta finantzaizaileen unibertsoan ezaguna.
3. Azken urteetan egindako ikerketak eta analisiak (ondare historiko artistikoa, kultura edo ingurumena, gizarte-ekintzak dirutan kuantifikatzeko tresnak) irabazi-kostua aztertzeko, bide honetatik joan izan dira (Valcárcel, 2010) .
4. Inpaktu soziala neurtzeko egindako ikerketa askok eta egungo literaturak, batez ere mundu anglosaxoian, enpresak baloratzeko metodoak hartu dituzte oinarritzat (Kaplan eta Norton, 1996; Lisi, 2018; Campbell et al., 2014).

Ikerlan honetan *SROI*ren kalkulua 5 fasek osatu dute, *ASPANOGI*ren jarduerak sortutako inpaktu soziala neurtuko dutenak.



4.1 irudia: ASPANOGIren jardueren eskema. Iturria: autoreak sortua ASPANOGIko datu iturrietatik abiatuta (2024)

4.3.3.2.1 fasea: analisiaren nondik norainokoa ezarri eta *stakeholderak* identifikatu

Ezinbestekoa da definitzea nork parte hartuko duen prozesuan eta nola, analisirako denbora-markoa zehaztu eta azterketarako garrantzitsuenak diren *stakeholderak* aukeratu. Aukeratu eta ez aukeraturakoak justifikatzea ere ezinbestekoa da.

Analisiaren nondik norainokoa ezartzeko, *ASPANOGI*ren jardueren eskema eza-gutzea beharrezkoa da. 4.1 Irudian azaldu ditugu *ASPANOGI*ren jarduerak hiru programetan sailkatuta:

Kasu honetan, gure *SROI* analisia, lehen programako (Arreta Integraleko Programa) Gizarte-arretako proiektuan zentratuta dago. Honen arrazoia, datu gehien, eskuragarrien eta neurgarrien dituen proiektua dela da. Gainontzeko proiektuetan hasi berriak dira datuak biltzen eta etorkizun batean *SROI* analisia proiektu horietara zabaltzea aurreikusten da. Hala, *ASPANOGI*ren jarduerak gizartean eragiten duten inpaktu soziala era xeheago eta zehatzago batean eskaintzeko moduan izango dira.

Azterketarako aukeraturako denbora-eremua 2023a izan da, azken datu itxiak urte horretakoak baitira.

Gizarte-arretako proiektuaren bidez, haur eta nerabe kaltetuari eta eragindako familiei arreta indibiduala eta pertsonalizatua eskaini nahi izan zaie, haien beharrak asetzeko eta bizitza ahalik eta gehien normalizatzeko. Gaixotasunak eragina du minbizia duen haurraren eta nerabearen eta haren familiaren familia-, hezkuntza-, lan- eta gizarte-eremuan, eta beharrezkoa da horiek kontuan hartzea esku hartzerakoan.

Gizarte-arretako proiektuaren helburu orokorra haurraren, nerabe onkologikoaren eta haren familiaren bizi-kalitatea hobetzea da.

Gizarte-arretako proiektuaren helburu zehatzak, aldiz, hauek dira:

- Gurasoen eskaerak *ASPANOGI*n eta gizartean dauden baliabideetara bideratzea, eta horiek kudeatzea eta izapidetzea.
- U.Donostia Ospitalera joaten diren familiei ostatu-baliabide bat ematea, zaintzailearen akidura fisiko eta emozionala murriztuz.
- Beste erkidego batera lekualdatutako familientzako ostatua izapidetzea eta familia lekualdatzen den guraso-elkarteekin koordinatzea.
- Gizarte-arazoak konpontzeko banakako esku-hartze sozialak egitea.
- Elkarteen eskumenekoak ez diren egoerak bideratzea.
- Baliabideak mobilizatzea eta familia etorkinei laguntzea. Ukrainatik datozen adingabe onkologikoak iristea aurreikusten da, baina ez dakigu noiz eta zenbat izango diren.
- Zonako beste eremu edo zerbitzu batzuekin koordinatzea kasu bateratuetako esku-hartzeetan.
- Elkartetan eta beste zerbitzu batzuetan interesa eta lankidetzatza pizteko egiten ari den lanari buruzko aldizkako informazioa.
- Haurraren, nerabe onkologikoaren eta haren familiarengan sortzen diren arazoak eta premiak konpontzen inplikatzeko diren erakundeak eta organismoak kontzientziatzea eta inplikatzeko saiakerak.

Gizarte-arreta proiektuan garatzen diren ekintzak hauek dira:

- Harrera eta zuzeneko arreta Donostia Unibertsitate Ospitalean.

- Harrera presentziala eta arreta soziala familia berrien eta familia bazkideen egoitza sozialean.
- Tratamenduan dauden adingabeen eta haien familien jarraipena.
- Etxez etxeko bisitak ospitalez kanpoko arreta behar duten eta egoitza sozialera joan ezin diren familiei.
- *ASPANOGI*ren baliabideei eta prestazioei buruzko informazioa eta orientazioa, lan-orientazioa (Cume), Etxez Etxeko Laguntza Pedagogikoko zerbitzuaren eskaera, mendekotasunari/desgaitasunari buruzko balorazioak.
- Donostiako Unibertsitate Ospitaleko Onkohematologia Pediatrikoko unitateko osasun-langileekin (pediatrik, onkologia, erizaintza, etab.) harremanetan jartzea eta koordinatzea.
- Gizarte-zerbitzuekin harremanetan jartzea eta koordinatzea, kalteberatasun ekonomikoko egoerei edo mendekotasuna/desgaitasuna baloratzeko eskaerei erantzuteko.
- Egoera ekonomiko ahulean dauden familiei gizarte-zerbitzuetara laguntzea.
- Atzerriko familiei orientazio eta laguntza instituzionaleko baliabideetara laguntzea.
- Elkarre eta ospitaleetako gizarte-langileekin koordinatzea, lekualdatutako familiei ostatu emateko.
- Hildako familia adingabeei laguntzea: beilatokira laguntzea.
- *ASPANOGI*ko nerabe eta gazteen taldearen jarraipena. Arlo soziala eta harremanen arloa gainbegiratzea.
- Sentsibilizazio-hitzaldiak ikastetxeetan.

- Deustuko Unibertsitateko Gizarte Laneko praktiketako ikaslearen prestakuntza eta gainbegiratzea.
- Espainiako Federazioaren Gizarte Laneko batzordeetan parte hartzea, Madrilen.
- UMEEKIN Euskal Federakundeko gizarte laneko batzordeetan parte hartzea.

ASPANOGIk Gizarte-arreta proiektuaren bitartez emandako eta finantzatutako baliabide ekonomikoak eta azpiegiturak hauek dira:

- Piratenea: Familiei Donostia Unibertsitate Ospitalearekin ondo komunikatutako espazio bat eman zaie, atsedean hartzeko eta indarberitzeko. Etxebizitza hori alokairu sozialeko erregimenean utzi ziguten, eta *ASPANOGIk* bere gain hartzen ditu alokairu-kostua eta mantentze-gastuak. Bi logela eta bi bainugela ditu erabilera pertsonalerako eta espazio komun bat, sukaldaria eta egongela.
- Janari-txartelak: Gurasoek uneoro egon behar dute seme-alaba zaintzen, eta horrek ozta-ozta uzten die ospitaleko gelatik irteten. Horregatik, pazienteak zaintzen dituen pertsona zaintzeko helburuarekin, laguntzailearentzako janari-txartelak finantzatzen dira EAEko erreferentziazko ospitaleetan (Donostiako Unibertsitate Ospitalea, Gurutzetako Ospitalea Bilbon) ospitalizazio-aldian. 2022an, afarietarako baliabidea zabaltzen saiatu dira, baina ezinezkoa izan da, kafetegiak ez baitu zerbitzu hori eskaintzen, itxita dagoelako.
- Zaintzailearentzako gela: Onkologiako adingabeak sartzen diren unitatearen barruan dagoen espazioa da, komun pertsonala du (seme-alabaren logelaren

ezin dute bainugela erabili), mahai bat non jateko aukera duten, mikrouhin-labea eta hozkailua. Entreenimendurako telebista bat dute. Hori guztia zaintzen duen pertsona zaintzeko helburuarekin.

- Aparkaleku bat ama-haurren sarreratik gertu (Donostia Ospitalea): familia bazkide berriei aparkaleku-txartelak eman zaizkie (*ASPANOGI*ren logotipoarekin), Donostia Ospitaleko Zuzendaritzak utzitako plazan. Elkarteko profesionalak arduratu dira horiek emateaz.
- Laguntza ekonomiko puntualak: Bizikidetzaren unitatearen eta adingabearen osasun-egoeraren balorazio sozio-ekonomikoa egin ondoren, familien oinarritzko gastuak ordaintzen laguntzeko laguntza ekonomikoak ematen dira.
- Aisialdia ospitalera hurbiltzea eta ospitaleratutako haur eta nerabeak kanpokoekin harremanetan jartzea, jolas eta dinosauro interaktiboen bidez. Armairu bat dugu (zaintzailearentzako gelan), Elkartearen jolas-materiala gordetzeko (ipuin plastifikatuak, jostailu elektrikoak).
- Telebistako vip txartela uztea: Enpresak kargatzen dituen bi txartel ditugu. Kaltetua unitatetik kanpo sartzen denean, txartel hau ematen zaio.
- Minbizia duten haur eta nerabeentzako laguntza teknikoen mailegua (gurpil-aulkiak, bainu-aulkia, zapiak), aldi baterako behar badute. Kimo kap zapiak emakume boluntario talde batek ematen ditu, kaltetuek beren adinera eta lehentasunetara egokitutako hainbat zapi izan ditzaten.

Analisiaren nondik norainokoa eta analisiaren denbora-markoa zehaztu ondoren, *stakeholderak* identifikatu dira (Retolaza et al., 2015).

Stakeholderak identifikatzeko, eragina izan dezaketen guztiak hartu ditugu kontutan, aldaketa edo outcome positiboa edo negatiboa izan. Gaur egun argi dago bazkideak ez direla *stakeholder* gisa legitimatuta dauden bakarrak.

Stakeholderen oinarri teorikoa erakundeen botere-banaketan eta osatzen duten taldeetako bakoitza, bai barne-ikuspegitik, bai kanpo-ikuspegitik sinesmenetik abiatzen da.

Stakeholderak, jarduerak eragiten dien taldeak edo banakoak dira: langileak, finantzatzaileak, bazkideak, bezeroak, egungo eta etorkizuneko gizartea, etab. Beraz, kontuan hartu behar dira interesak, eskariak eta kasu bakoitzean jokoan dauden itzaropenak eta sare horretan bakoitzak duen benetako boterea.

Stakeholderak identifikatzeko, irizpide hauen arabera gidatu gara (Accountability, 2009):

- Erakundeak haiekin duen edo izan dezakeen erantzukizuna.
- *Stakeholderek* erakundean duten eragin-maila.
- Erakundearekiko edo *stakeholderekiko* hurbiltasuna.
- Mendekotasun-maila erakundearen jarduerekin.
- Erregulazioak, tradizioak edo kulturak *stakeholderei* ematen dien adierazgarritasuna.
- Erakundearen politikak eta estrategiak gizarte-erantzukizun korporatiboan.

Stakeholderak definitu ondoren, lehenetsi egin behar dituzte, norekin hitz egin eta harremanak garatzea garrantzitsuagoa den. Lehenetasun horretarako, erakundeak zer irizpide erabili erabaki behar du: eragiteko gaitasuna, konpromisorako nahia, eragina erakundean... (Accountability, 2009)

Ildo horretan, *stakeholderak* honela sailkatzen dira:

- Lehen mailakoak: zuzeneko eskubideak eta legez ezarritakoak dituztenak. Horrela, talde honetan sartzen dira akziodunak, langileak, kontsumitzaileak, hornitzaileak, gobernu eta lehiakideak.
- Bigarren mailakoak: enpresaren baliabideen gaineko eskubideak okerrago daude edo irizpide hauetan oinarritzen dira: erkidegoarekiko leialtasuna edo betebeharrak (komunikabideak, gizarte zibila).

Ikerketako gure kasuan, lehen mailako *stakeholder*ak izan dira hautatuak. 4.8. Taulan ikusi daiteke *stakeholder* hautatuak eta baztertuak, bakoitzaren arrazoiekin:

4.3.3.2.2 fasea: inpaktuaren mapa prestatu

Inpaktuaren mapa prestatzeko fase honetan, aukeratutako *stakeholder* bakoitzeko, haserako inbertsioa (*inputak*) eta entitateari egindako ekarpena identifikatu eta kuantifikatuko da, lortutako emaitzak (*outputak*) zehaztuz. *Stakeholder* bakoitzak ematen duen balioa zehaztu ondoren, entitate bakoitzarentzat aldaketak (*outcomeak*) identifikatuko dira, erakundearen bidez egiten diren jardueren ondorio diren aldaketa sozialak hain zuzen. Identifikatu diren aldaketetako batzuk zailak dira neurtzen, ikerketa zehatzak beharko lirakeelako edo behar den informazioa ez delako eskura egongo.

4.9. Taulan, hautatutako lehen *stakeholder*ari (Eraginpenko familiak) dagozkion *input*, *output* eta *outcomeak* identifikatzen dira:

Hautatutakoak	Arrazoiak
Eraginpeko familiak	Onura gehien izango duen taldea izatea espero da
Eusko Jaurlaritza	Finantzaketa ematen du eta horregatik eragina du jardueran
Gipuzkoako Foru Aldundia	Finantzaketa ematen du eta horregatik eragina du jardueran
Haur minbizidunen Espainiako Federazioa	Finantzaketa ematen du eta horregatik eragina du jardueran
Gizarte langilea	Jarduerak egiteko denbora baliabide eta baliabide materialak jartzen ditu eta onurak jaso eta eragiten ditu.
Bazkide laguntzaileak	Finantzaketa ematen dute eta horregatik eragina dute jardueran
Enpresa laguntzaileak	Finantzaketa ematen dute eta horregatik eragina dute jardueran
Baztertutakoak	Arrazoiak
Asion	Finantzaketa ematen duten arren, hautatutako <i>stakeholderekin</i> alderatuta erlatiboki zenbateko txikia delako
Vila Vechia fundazioa	Finantzaketa ematen duten arren, hautatutako <i>stakeholderekin</i> alderatuta erlatiboki zenbateko txikia delako
Roland MacDonalden etxea	Finantzaketa ematen duten arren, hautatutako <i>stakeholderekin</i> alderatuta erlatiboki zenbateko txikia delako
Sucklis etxea	Finantzaketa ematen duten arren, hautatutako <i>stakeholderekin</i> alderatuta erlatiboki zenbateko txikia delako
Afanoc	Finantzaketa ematen duten arren, hautatutako <i>stakeholderekin</i> alderatuta erlatiboki zenbateko txikia delako

4.8 taula: *Stakeholder* hautatuak, baztertuak eta arrazoiak laburbiltzen dira taula honetan. Iturria: autoreak sortua.

Input	Output	Outcome
Dirutan neurtua (urteroko bazkide kuota)	Atsedean etxea	Tratamentu garaietan probintzian zehar bizi diren familientzat joan-etorriak sahiestea
Dirutan neurtua (urteroko bazkide kuota)	Janari txartelak	Zaintzailearentzat eguneroko janari beroa
Dirutan neurtua (urteroko bazkide kuota)	Diruzkoak ez diren laguntzak	Adingabearen gaixotasunarekin lotutako gastuen kontura ordaintzea (joan-etorriak, farmazia, ehorzketa, dietak, etab.), inongo administraziok itzuli ez badizkio familiari
Dirutan neurtua (urteroko bazkide kuota)	CUME (adingabeak zaintzeagatik prestazioa)	Gizarte Segurantzaren prestazioa eskuratzeko beharrezkoa den dokumentazioa kudeatzea
Dirutan neurtua (urteroko bazkide kuota)	Deribazioak	Joan beharreko ospitalea dagoen hiriko ostatuak kudeatzea, familiei laguntza ematea lekualdatzean eta erreferentziatzko elkartarekin harremana kudeatzea helmugako hirian.
Dirutan neurtua (urteroko bazkide kuota)	Ardurapeko seme-alabagatik prestazioa	Gizarte Segurantzaren prestazioa eskuratzeko beharrezkoa den dokumentazioa kudeatzea
Dirutan neurtua (urteroko bazkide kuota)	Osakidetzaren gastuen itzulketa	Autonomia erkidegotik kanpoko ospitaleetara bideratzeak eragindako gastuak itzultzeagatik familiei itzultitako dirua
Dirutan neurtua (urteroko bazkide kuota)	Aparkaleku plaza	Ospital atarian aparkaleku bat doan uztea
Dirutan neurtua (urteroko bazkide kuota)	Telebista txartelak	Ospitaleko logeletan telebista ikusteko txartela doan uztea
Dirutan neurtua (urteroko bazkide kuota)	Familiartekoentzako atsedean gela ospitalean	Ospitalean atsedean hartzeko gune bat doan uztea, bainugela, dutxa, hozkailua, mahaia eta aulkiak eta sofa batekin

4.9 taula: *Inputak, Outputak eta Outcomeak.* Iturria: autoreak sortua

4.3.3.2.3 fasea: emaitzak (*outputak*) adierazi ondoren aldaketei balioa eman

Identifikatu diren aldaketetarako (outcomeak), lortutako inpaktua azaltzen duten adierazleak ezarri behar dira, eta hauek lortutako aldaketa-unitateak kuantifikatutako dituzte, baita denboraren gaineko iraupena ere. Diru-estimazio espezifiko bat (finantza-proxy) aplikatu behar zaie identifikatutako adierazleei, lortutako aldaketen diru-balioa kuantifikatzeko aukera ematen duena.

Kuantifikazio edo balorazio-prozesu hori monetizazio gisa ezagutzen da, alegia, balio monetarioa ematea merkatu-baliorik ez duten gauzei. Gure egunerokoan erabiltzen ditugun prezio guztiak eroslearen eta saltzailearen baloreen hurbilketak dira ("proxieak"). Irabazi edota galdu egiten dute transakzioan. Lortzen dugun balioa desberdina izango da pertsonentzat egoera desberdin bakoitzean.

Izan ere, balio oro da, azkenean, subjektiboa. Merkatuak, hein handi batean, gauzen balioari buruz jendeak dituen pertzepzio subjektibo ezberdinen artean bitartekotza egiteko garatu dira. Batzuetan kasu horiek besteetan baino nabariagoak dira. Baina prezioak egonkorak direnean eta balio objektiboaren edo egiazkoaren itxura dutenean ere, hori ez da egia, balioa subjektiboa izan baitaiteke egoeraren arabera.

Balio sozialaren kasuan, zenbateko monetario batera iristea ia zentzu guztietan gauza bera da. Aldea da ondasunak ez direla merkatuan merkaturatzen, beraz, ez dago "prezioa ezagutzeko" prozesurik. Horrek ez du esan nahi, ordea, "ondasun" sozial horiek ez dutenik baliorik jendearentzat.

*SROI*n finantza-proxieak erabiliko ditugu *stakeholder* desberdinetarako merkaturatzen ez diren ondasunen gizarte-balioa kalkulatzeko, ekitatez (Retolaza eta San-Jose, 2021). Bi pertsona ondasun baten balioarekin ados egon ez daitekeen

bezala (eta orduan ez dute negoziarik egingo), *stakeholder* desberdinek pertzepzio desberdinak izango dituzte gauza desberdinetatik lortzen duten balioari buruz. Balio hori finantza-proxieak erabiliz kalkulatzean, eta balorazio horiek konbinatuta, proiektu batek sortutako gizarte-balio osoaren zenbatespen batera iritsiko gara.

Printzipioz, hori ez da balore-burtsan egiten diren balorazioen desberdina, horiek erosleen eta saltzaileen balorazio subjektiboen metaketari buruzko hausnarketa besterik ez baitira. *SROI*rekin, ordea, lortutako guztizko balorazioa edo inpaktua osatuagoa izango da ziurrenik. Izan ere, akzioen prezioak *stakeholder* talde oso mugatu baten balorazioak baino ez ditu islatzen (inbertitzaile instituzionalak eta txikizkariak), eta *SROI* analisi batek, berriz, behar bezala egiten bada, jarduera, proiektu edo erakunde bati dagozkion balio-mota desberdinak atzematen ditu, eragiten dieten horien guztien – hau da, *stakeholderen* – ikuspegitik ikusten diren bezala.

Batzuetan, monetizazioa nahiko prozesu zuzena izan daiteke, adibidez, kostuak aurreztu nahi direnean. Kasu horretan, Gobernuaren ikuspuntutik osasun hobekuntza baten balioa neurtu nahi izanez gero, mediku partikular baten kontsultategira joateko kostua erabiltzea erabaki dezakezu finantza-proxy bezala.

Hala ere, *SROI*k balioesten zailagoak diren eta ohiko ebaluazio ekonomikotik kanpo geratzen diren gauzei ere balioa eman diezaieke.

Horretarako, teknika batzuk daude eskuragarri:

Adierazitako lehentasunean eta balioespen kontingentearen teknikan, jendeari zuzenean galdetzen diogu nola baloratzen dituen gauzak, beste batzuei dagokienez edo zerbait edukitzeagatik edo saihesteagatik zenbat ordainduko luketen kontuan hartuta. Ikuspegi horrek jendeak objektu hipotetiko batengatik ordaintzeko edo

konpentsazio bat jasotzeko duen prestasuna ebaluatzen du. Adibidez, jendeari eska diezaiokezu zure hiriko hegazkinen zarataren murrizketa balioestea -horregatik ordaintzeko prest zaudela. Alderantziz, galdetu ahal diezu zer ordain eskatuko luketen kriminalitatearen gehikuntza onartzeagatik.

Lehenespen errebelatuko teknikek merkatuan dauden ondasun erlazionatuen prezioetatik ateratzen dituzten balioak kentzen dituzte. Lehentasunak ondorioztatzeko teknika arrunt bat jendeak dirua nola gastatzen duen ikustea da. Gobernu askok familien batez besteko gastuari buruzko datuak ekoizten dituzte, besteak beste, aisialdia, osasuna edo etxeko hobekuntzak. Nahiz eta zenbait arrazoiengatik akatsak egon, hala nola zerbitzu publikoen balioa baztertzen duelako, hori ere baliagarria izan daiteke.

Beste balorazio teknika batek -prezio hedonikoak- balio bat garatzen du kontuan hartzen ari den ondasuna edo zerbitzua osatzen duten alderdien merkatuko baloreetatik abiatuta. Metodo hori etxebizitzaren prezioari eragiten dioten ingurumen-zerbitzuak baloratzeko erabil daiteke. Adibidez, aire garbia (eta poluzio-kostua) baloratzen lagun diezaguke, etxebizitzaren prezioei aire garbia duten eremuetan ezarritako gehigarria zenbatetsiz (edo etxe berdinetan egindako deskontua poluzio eremuetan). Beste adibide bat izan liteke jendeak arrisku jakin batzuk onartzeagatik eskatzen dituen soldaten diferentziala aztertzea, haiek beren bizitzako alderdi desberdinak nola baloratzen dituzten kalkulatzeko.

Beste ikuspegi batek onartzen du jendea, normalean, prest dagoela distantzia jakin bat bidaiatzeko, edo denbora pixka bat galtzeko haiek balioa ematen dieten ondasunak eta zerbitzuak eskuratzeko. Eragozpen hori dirua izan daiteke ondasun eta zerbitzu horien onuren zenbatetsia lortzeko. Horri bidaiaren kostuaren/denboraren balioaren teknika deitzen zaio.

4.10. Taulak *SROI* analisi honetan erabilitako *proxyen* zutabeak ematen ditu.

Outcome gehientzat aurreko paragrafoetan aipatutako teknikak jarraitu dira.

Outcome	Neurtzeko adierazlea	Finantza-proxy
Tratamentu garaietan probintzian zehar bizi diren familientzat joan-etorriak sahiestea	Tratamendua jasotzeko joan-etorrietan saihestutako kilometro-kopurua eta kostua gau bakoitzeko hotelean	Gasoilaren prezioa 2022an. 3 izarreko hotelaren batzbesteko prezioa/gaueko Donostian
Zaintzailearentzat eguneroko janari beroa	Emandako menu kopurua eta menu bakoitzaren prezioa	Donostia Ospitaleko kantineko menuaren prezioa
Adingabearen gaixotasunarekin lotutako gastuen kontura ordaintzea (joan-etorriak, farmazia, ehorzketa, dietak, etab.), inongo administraziok itzuli ez badizkio familiari	Familiak aurreztutako gastu horien zenbatekoa	2022an zerbitzu horien prezioa
Gizarte Segurantzaren prestazioa eskuratzeko beharrezkoa den dokumentazioa kudeatzea	Artekaritza zerbitzuek prestazio hori kudeatzeagatik kobratzen duten prezioa	2022an Artekartitza zerbitzu horien prezioa Donostiako Artekartitza zentru batean
Joan beharreko ospitalea dagoen hiriko ostatuak kudeatzea, familiei laguntza ematea lekualdatzean eta erreferentziatzeko elkartearekin harremana kudeatzea helmugako hirian.	Bidai agentzia batek eta artekaritza zerbitzuek prestazio hori kudeatzeagatik kobratzen duen prezioa	2022an Donostiako Bidai agentzia batek eta Artekartitza zerbitzuek prestazio hori kudeatzeagatik kobratzen duen prezioa
Autonomia erkidegotik kanpoko ospitaleetara bideratzeak eragindako gastuak itzultzeagatik familiei itzultitako dirua	Tratamendua jasotzeko joan-etorrietan saihestutako kilometro-kopurua eta kostua gau bakoitzeko hotelean	2022an gasoilaren prezioa. Familiek gaua pasatako hoteletako prezioa
Ospital atarian aparkaleku bat doan uztea	Ospital atarian aparkatzeak daukan prezioa	2022ko Ospitaleko parking egun bateko prezioa
Ospitaleko logeletan telebista ikusteko txartela doan uztea	Ospitaleko logeletan telebista ikusteko txartelaren prezioa	2022ko Ospitaleko logelan telebista ikusteko txartelaren prezioa
Ospitalean atsedean hartzeko gune bat doan uztea, bainugela, dutxa, hozkailua, mahaia eta aulkiak eta sofa batekin	Hotelean gau bakoitzeko prezioa	3 izarreko hotelaren batzbesteko prezioa/gaueko Donostian

4.10 taula: *Outcome* bakoitza neurtzeko adierazlea eta finantza-proxya. Iturria: autoreak sortua.

4.3.3.2.4 fasea: aldaketa (*outcome*) bakoitzeko inpaktua neurtu

Inbertsioaren inpaktua kuantifikatu egin beharko litzateke lortutako emaitzen baliari dagokionez, eta ondoren, entitateak eragin ez dituen aldaketetarako (*outcomeak*) doitu (hurrengo atalean emaitzak eta emaitzen azterketa).

4.3.3.2.5 fasea: *SROI* kalkulatu

Fase honetan, onurak gehitzen dira, negatiboak kentzen dira eta lortutako emaitza egindako inbertsioarekin alderatzen da. Azken urratsa da *SROI*ren emaitzak lehen identifikatutako *stakeholder*rei jakinaraztea, lortutako emaitzak alderatzeko eta egiaztatzeko behar den informazioa eskainiz (hurrengo atalean emaitzak eta emaitzen azterketa).

4.3.3.3. Behaketa

Behaketa ikerketa kualitatiboko tresna bat da, gizarte-egoeretan era sakon batean barneratzea eta zeregin aktiboa, xehetasunei, gertakariei eta elkarreraginei etengabeko arreta ematea eta ikertzailearen etengabeko hausnarketa eskatzen duena (Hernández Sampieri et al., 2006). Ikerketa-lan honetan, behaketa datuak biltzeko tresna baliozkotzat jotzen da, behaketaren funtsezko helburuak bat baitatoz *IAGE* batean inpaktu soziala neurtzeko prozesuan hura garatzen duten pertsonen bitartez ulertzearen inguruko ikerketa honen helburuekin.

Azterlanean egindako behaketa-formatu espezifikoak behaketa parte-hartzailearena da. Parte hartzen duen behaketaren ezaugarria ikerlariak ikasketa-egoerari buruz duen rol aktiboa da (Adler eta Adler, 1994). Behatzera mugatu beharrean, ikertzaileak lagundu, partekatu eta parte hartzen du ikertua den erakundearen

errutinetan.

2022ko azaroan hasi zen *ASPANOGI*n behaketa parte-hartzailea egiten, eta lehen murgiltze-etaparen hasiera markatu zuen. Urte betez, ikertzaileak presentzialki parte hartu zuen *ASPANOGI*ren lan-dinamikan, eta batez beste astean bitan joan zen bere instalazioetara, lanaldi erdiko hainbat ordutegitan. Egunak eta ordutegiak malgutasunez definitu ziren ikerketak aurrera egin ahala, eta kideen errutina bera eta erakundearen jardueraren bilakaera kontuan hartuta. Horrela, aukera zehatzak aprobeztatu ziren ekitaldi berezietan parte hartzeko, hala nola zuzendaritza-batzordeetan edo hirugarrenen bisitetan, eta ohiko jardueretan ere parte hartu zen, hala nola egunerokotasuneko lanetan.

Lehen etapa horretan, erakundeak berariazko lan-mahai bat prestatu zuen iker-tzailearentzat, bertako lan-taldeko kideek betetako mahai bateratuen gunean. Horri dagokionez, zehaztu behar da *ASPANOGI*ren bulegoak oso dimentsio mugatuak dituela, hain zuzen ere, horma eta aterik gabeko espazio gardena dela, eta, beraz, bulegoko puntu guztietatik entzun daitezkeela erakundeko beste lankide batzuen elkarrizketak ere.

Parte-hartzaile izate horren eragozpena ikertzaileak aztergaiaren eragitean (Yin, 2009) sar dezakeen subjektibotasuna bada ere, ikertzailea azterlanaren testuinguruaren gako kulturalekin ohitzeko eta bere kideekin konfiantzazko eta lankidetzazko loturak ezartzea lortzeko modu egokia ere badela uste da. Izan ere, bi faktore horiek funtsezkoak dira ikerketan parte hartzen dutenen arrazoiak eta portaerak ulertzeko eta, errealitatea kideek ematen dioten zentzutik definitzeko (Kawulich, 2005). Kasu honetan, ikerlariaren eta azterlaneko parte-hartzaileen arteko harremanaren bilakaerak erraztu egin zuen informazio pertsonala eskuratzea eta bildutako datuak sortzen ziren testuinguru soziala eta inguruabar indibidualak ulertzea. Era berean, ikertzailea egoera horretaz jabetu zen eta zorrotz dokumentatu du,

gertatutako eta hautemandako guztiari buruzko ohar zehatzak eginez, eta behaketaren kalitatea bermatzen saiatu da (Kawulich, 2005; Peñaloza eta Cayla, 2006). Era berean, behaketa parte-hartzailearen benetako baliozkotasun zientifikoa beste ikerketa-tresna batzuekin konbinatuta lortzen da, ikertzailearen subjektibotasuna minimizatu eta kontrasteak eta informazio-iturri gehigarriak eman ahal izateko (Adler eta Adler, 1994; Hernández Sampieri et al., 2006; Kawulich, 2005). Hori dela eta, ikerketa-lan honetan, behaketa parte-hartzailea elkarrizketa erdiegituratuekin eta ebidentzia dokumentalekin konbinatu da.

Behaketa guztiaren oinarri dokumentala ikertzaileak hartutako landa-oharrak dira. Metodologia kualitatiboetan behaketa aplikatzeko gomendioei jarraiki (Lofland et al., 2005; Peñaloza eta Cayla, 2006), landa-ohar horietatik abiatuta eta elkarrizketetatik edo dokumentuetatik lortutako beste datu batzuekin alderatuta, euskarri batzuk sortu ziren, lortutako datuen interpretazioa eta kontrastea erraztu zutenak.

4.3.4. urratsa: Ebidentziaren azterketa

Datuak bildu ondoren, aztertzeke unea da, eta planteatutako helburuekin erlacionatu behar dira. Yinén (1989) iritziz, fase honen helburu nagusia informazioa aztertzea, kategorizatzea eta tabulatzea da, eta ikerketaren proposamenekin lotzea (Rialp, 1998 eta Hernández Sampieri et al., 2006).

Datuen analisiaren ezaugarri nagusia da beharrezkoa dela datuei azterketaren helburuetara egokitzen den egitura ematea (Corbetta, 2003).

Datuen analisisa egin ahal izateko, proiektu honek urrats hauek eman ditu (Hernández Sampieri et al., 2006):

1. Datuak biltzea.

2. Datuak berrikustea.
3. Datuak antolatzea.
4. Datuen koherentzia berrikustea.
5. Kategoriak definitzea.
6. Datuak kodetzea.
7. Proposamenak kontrastatzea.

Lehenengo jarduera ebidentzia dokumentalek, elkarrizketak, zuzeneko behaketak eta tresna fisiko, teknologiko eta kulturek bildutako material guztia berrikustea da, jatorrizko formatuan, informazioa osorik dagoela eta aztertu ahal izateko beharrezko kalitatea duela ziurtatzeko.

Bigarren jarduera elkarrizketetako informazio guztia transkribatzea da, eta, hirugarrena, gainerako tekniken bidez jasotako datuekin batera antolatzea, ondoren aztertzeko (Coleman eta Unrau, 2005). Ondoren, laugarrenik, datuen koherentzia orokorra berriro aztertzea komeni da.

Bosgarren jarduera ikerketaren helburuetara ondoen egokitzen diren kategoriak zehaztea da (Lee eta Fielding, 1996 eta García-Álvarez eta López-Sintas, 2002). Ondoren, informazioa kodetzen da, dagokion kategoriari esleituz (García-Álvarez eta López-Sintas, 2002 eta Hernández Sampieri et al., 2006). Horrela, ikertzaileak datuak berrikusten dituen heinean, datuak lehen definitutako kategorietan sailkatzea lortzen da, ondoren, azterketa honetako proposamenak kontrastatzen lagunduko duten kategoriak interpretatu ahal izateko.

Informazioa kodetu ondoren, azken urratsa emaitzak interpretatzea eta definitutako proposamenak kontrastatzea da. Lan hori egiteko, ikerketa honetan datuen

matrizeetara jotzen da kategorien eta proposamenen arteko erlazioak ezartzeko (Miles eta Huberman, 1984, García-Álvarez eta López-Sintas, 2002 eta Hernández Sampieri et al., 2006).

Hala ere, ikerketa baten izaera zientifikoa bermatzen duten irizpideak edozein ikerketetan bete behar dira, metodo kualitatiboak edo kuantitatiboak erabiltzen diren alde batera utzita. Informazioa aztertu egin behar da, emaitzen baliozkotasunaren objektibotasun-irizpideak (konstruktuaerenak, barnekoak eta kanpokoak) eta azterketaren fidagarritasuna bermatzeko, datuen triangulazioa ez baita nahikoa (Flick, 2004).

- Konstruktuaeren baliozkotasuna (egiaztagarritasuna):

Konstruktuaeren baliozkotasunak aukera ematen du frogatzeko ea aukeratu diren neurriak aztertutako egoera islatzeko baliagarriak diren (Yin, 1994). Hori egin ahal izateko, Yinek (1994) proposatutako ekintza hauek gauzatzen dira proiektu honetan:

1. Ebidentzia enpirikoko hainbat iturri erabiltzea (triangulazioa), datuen bilketari kalitatea emateko.

Lehenago, ebidentzia dokumentala, elkarrizketa eta zuzeneko behaketa proposatu dira ikerketa honetako datuak lortzeko teknika nagusi gisa. Ondorioz, errealitatearen irudi zehatzagoa lortzen da (Yin, 1993, 1998; McCutcheon eta Meredith, 1993; Rialp, 1998; Bonache, 1999; Johnston et al., 2001; Fong, 2002, 2005; eta Arias, 2003).

2. Kanpoko funtsezko eragileek txostena ebaluatzea, aztertutako egoera deskribatzeko aukeratutako neurrien baliozkotasuna egiaztatzea. Elkarrizketatuek, kasu honetan jabe batek edo zuzendari/kudeatzaile batek, *IAGE*ko

langile batek eta beste bi stakeholderek, amaierako txostena ebaluatzeak zorrotasuna eta objektibotasuna ematen dizkio azterketari, eta ikertzailearen eta elkarrizketatuen desbideratzeak gertatzeko arriskua murrizten du.

- Barne baliozkotasuna (sinesgarritasuna):

Barne-baliozkotasunak azterlanean aztertutako egoera islatzen duen maila adierazten du (Bonache, 1999). Portaera erreala aztertutako aldagaien esperotakoarekin alderatuz gero, bien artean dagoen kausa-efektu erlazioa jakin daiteke (Eisenhardt, 1989 eta Yin, 1993).

Bildutako datuak aztertzeke unean, azalpen logiko bat eraikitzeke estrategiari jarrai dakioke (Yin, 1982). Teknika horren bidez, azalpen teoriko bat sortzen da *IAGE*ek sortzen duten inpaktu soziala neurtzeko prozesua nola gauzatzen duten azaltzeko, kasu bakoitzean lortutako datuetatik abiatuta.

- Kanpo baliozkotasuna (gardentasuna):

Emaitzen kanpo-baliozkotasunak edo aplikagarritasunak ez du esan nahi emaitzak biztanleria zabalago bati orokortzea; aitzitik, emaitzak beste testuinguru batzuetara iritsi diren ondorioak hedatzea eta aplikatzea du helburu (Yin, 1994). Kasu bakoitzean lortutako emaitzak erreferentzia gisa erabiltzen dira aztertutako gainerako kasuen emaitzak alderatzeko, hau da, bi kasu edo gehiagok teoria berari eusten badiote, esperientzia errepika daitekeela onartzen da (Yin, 1994). Zeregin hori errazteko, ikerketa honetan erreplikazio logikoa errazten duen biztanleriaren lagina hautatzen da (Eisenhardt, 1989) eta fenomeno bat azaltzen duten kausak identifikatzea ahalbidetzen duena (Bonache, 1999). Kasu honetan, identifikatutako kasuak lagin teorikoaren edo kontzeptualaren irizpideei jarraitzen diete, hau da, Gipuzkoako haur minbizidunen familien elkarte bat hartu da aztergai, honen jarduerak gizartean eragiten duten inpaktu soziala neurtzeko eta beste an-

tzeko kasuren batean erreferentzia gisa balio dezan honen inguruko teoria garatzen laguntzeko (Hernández Sampieri et al., 2006).

- Fidagarritasuna (mendekotasuna):

Fidagarritasunaren helburua da frogatzea datu-bilketa eta emaitzen analisia fenomeno bera ulertu nahi duten beste ikertzaile batzuek erreplika ditzaketela emaitza eta ondorio beretara iritsiz (Yin, 1994 eta Franklin eta Ballau, 2005). Helburu hori lortzeko, Yinek (1998) proposatutako ekintza hauek egiten dira ikerketa honetan:

1. Kasuari buruzko protokolo formal bat ezartzea. Protokolo horretan, protokolo hori egiteko ematen diren urrats guztiak zehaztu dira. Datuak biltzeko protokoloak honako atal hauek jasotzen ditu (Yin, 1994): kasuen azterketaren asmo orokorra, landa-prozedura, azterlanaren gaiak eta kasuaren txostenaren gida.
2. Lortutako ebidentzia enpirikoak biltzen dituen datu-base bat egitea, hala nola elkarrizketetako oharra, dokumentuak eta transkripzioak (Flick, 2004). Kasuaren amaierako txostena egiteko behar diren dokumentuak jasotzen ditu datu-baseak. Horrela, datu berberekin lan egin daiteke geroko ikerketa batean edo beste ikertzaile batek horiek eskuratzeko aukera izan dezake eta objektibotasunaren irizpidea ebaluatu.

Laburbilduz, ikerketa honetan lau alderdi nagusi hartzen dira kontuan ikerketa-azterketaren zorrozatasuna eta kalitatea zehazteko: konstruktuaaren baliozkotasuna, barne-baliozkotasuna, kanpo-baliozkotasuna eta fidagarritasuna.

4.3.5. urratsa: Azterketaren emaitzak eta ondorioak idaztea

Azken urratsa aztertutako datuen eta ikerketaren hasieran ezarritako helburuen arteko erlazioari dagokio, hau da, emaitzak interpretatzen dira eta ondorio nagusiak lortzen dira (Arias, 2003).

Egungo ikerketaren azken txostenean jasotzen dira helburuak, esparru teorikoa kontrastatu beharreko proposamenekin, azterketaren diseinua, datuak biltzeko eta aztertzeko prozedurak, emaitza nagusiak eta azterketaren ondorioak (Yin, 1994).

Laburbilduz, aldez aurretik azaldutako urratsak *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu soziala neurtu ahal izateko jarraitzen diren urratsak dira.

4.4 Kapituluaren laburpena

*IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialaren neurketa aztertzeko aukeratu den ikerketa-metodoa kasuen azterketa da. Erabaki hori hartzeko arrazoi nagusiak dira, lehenik eta behin, ikerketa honen helburu nagusia gutxi ikertutako eta gutxi definitutako esparru teoriko bat duen gai bat azterzea; bigarrenik, *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialaren neurketaren urratsak prozesu osoa azterzea eskatzen du, *stakeholder* desberdinek parte hartzen baitute; eta, hirugarrenik, kasuen azterketa gero eta onartuago dago *IAGE*en esparruko ikerketa-tresna gisa, lehen eskuko informazioa eskuratzeko aukera ematen baitu.

*IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialaren neurketa aztertzeko, kasuen azterketaren bidez, Eisenhardt-ek (1989) eta Yin-ek (1989) proposatutako urratsak jarraitzen dira. Lehenik eta behin, azterlanaren alderdi nagusiak azaltzen dira (Miles eta Huberman, 1994), *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialari buruzko literaturaren berrikuspena garatzen da (Yin, 1989).

Bigarrenik, azterketa-unitatea eta aztertu nahi den kasua erabaki dira. Ikerketa honetarako unitate garrantzitsua *IAGE*ak dira eta *IAGE* hori geografikoki Gipuzkoara mugatzen da. Aztertu beharreko kasuen hautaketa Yinen sailkapen bikoitzean oinarritzen da (1989 eta 1994), eta azterlan hau azterlan bakarra (kasu bat) eta izaera holistikoa (analisi-unitate sinplea) dela ondorioztatzen da. Kasu horren egitura teorikoa edo kontzeptuala da, teoria garatzen laguntzea nahi baita (Hernández Sampieri et al., 2006).

Hirugarrenik, datuak biltzeko protokolo bat sortu da, atal hauekin, informazioa biltzea errazteko eta lortutako emaitzei fidagarritasun handiagoa emateko: kasuen azterketaren asmo orokorra, landa-prozedura, azterlanaren gaiak eta kasuaren txostenaren gida (Yin, 1994 eta Villarreal, 2006).

Laugarrenik, datuak biltzen dira elkarrizketaren, ebidentzia dokumentalaren eta zuzeneko behaketaren bidez. Garrantzitsua da azpimarratzea elkarrizketak jabe edo zuzendari/kudeatzaile bati, elkarteko langile bati, eta bi *stakeholderri* egin zaizkiela.

Hurrengo urratsa teknika horien bidez lortutako informazio guztia aztertzea, kategorizatzea eta tabulatzea da (Yin, 1989). Prozedura horretan urrats hauek egin behar dira (Hernández Sampieri et al., 2006):

1. Datuak biltzea.
2. Datuak berrikustea.
3. Datuak antolatzea.
4. Datuen koherentzia berrikustea.
5. Kategoriak definitzea.
6. Datuak kodetzea.

7. Proposamenak kontrastatzea.

Bildutako informazioa ikerketa-azterketaren zorrotasuna eta kalitatea bermatze aldera aztertzen da: konstruktuaaren baliozkotasuna, barne-baliozkotasuna, kanpo-baliozkotasuna eta fidagarritasuna.

Azkenik, azken txostena idatziko da, eta bertan jasoko dira helburuak, esparru teorikoa kontrastatu beharreko proposamenekin, azterketaren diseinua, datuak biltzeko eta aztertzeko prozedurak, emaitza nagusiak eta azterketaren ondorioak (Yin, 1994).

Emaitzak

5.1 Sarrera

Kapitulu honetan, aurreko kapituluan sakondutako metodologia jarraituz, ikerketa honetan metodologia hori erabiltzetik ateratako emaitzak azaltzen dira.

Lehenik eta behin, *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialari buruzko ezagutza berria sortzeko prozesua oso zabala denez eta inplikaturako eragile bakoitzaren ikuspegia lortzea ezinbestekoa denez azterlan honetan erabilitako teknika kualitatiboen (elkarrizketen) emaitzak azaltzen dira.

Ondoren, *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialari buruzko ezagutza berria sortzeko prozesuan garrantzia izan duen hautatutako teknika kuantitatiboa (*SROI*) aplikatuzetik ondorioztatzen diren emaitzak azaltzen dira.

5.2 Teknika kualitatiboa. Elkarrizketak

Aurreko kapituluetan aipatu dugunaren arabera, ikerketa-lan honen helburua *IA-GE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialari buruzko ezagutza berria sortzea da. Horretarako, lan honetan ikerketa metodologia mistoa aukeratu da, ikuspe-

gi horrek aukera ematen baitu *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu soziala ulertzeko prozesuaren xehetasunak eta esperientziak jasotzeko, ingurunea testuinguruan kokatzeko eta datuen interpretazio-sakontasun eta -aberastasun handiagoa lortzeko. Eta era berean, ikerketa mota honek baimena ematen digu datuak jasotzeko garaian teknika kualitatibo eta kuantitatiboak erabiltzeko. Hala, ikerketa metodologia misto hau, testuinguruaren ezagutzan eta *stakeholder*ekin izandako elkarrekintzetan oinarritzen da, eta jasotzen dituzten inpaktuen kuantifikazio ekonomikoa ere eskaintzen du.

Alde kualitatiboari dagokionez, hasteko, *Input*, *Output* eta *Outcome* ezberdinen arteko erlazioak ulertu eta barneratu nahi dira. Gure kasuan, jakin nahi dugu *ASPANOGI*k nola sustatzen dituen eraginpeko familien, langileen, administrazio publikoen eta beste *stakeholder* batzuen bizimoduan aldaketa batzuk, eta, horrela, bere eginkizuna betetzen laguntzen du, ikuspegi sozial eta ekonomikotik.

Hori horrela egiteak argitu eta lagundu egiten du erakundeak mobilizatutako sarrerara edo baliabideen, hedatutako jardueren, horiei esker, horiek gauzatzean lortutako produktuen eta, azkenik, emaitza horietatik eratorritako *Outcome* edo inpaktuen artean gertatzen den erlazioan. Perspektiba horretatik abiatuta, *SROI* tresnak aukera ematen digu jakiteko zer egin den aldaketa horiek sustatzeko eta zer gertatuko litzatekeen *ASPANOGI* existituko ez balitz.

Inpaktu horiek lortzeko, beharrezkoa da hainbat eragileren ekarpenetan oinarritzea: eraginpeko familiak, langileak, administrazio publikoak... Inpaktu-kate honen identifikazioak esku-hartzearen ondoriozko inpaktu globala monetizatzeke aukera ematen du. Horretarako, *SROI* tresna aplikatuko da, hurrengo ataletan deskribatuko den bezala.

Haserako fase batean, elkarrizketak egin zaizkie jabe edo zuzendari/kudeatzaile bati, elkarteko langile bati eta bi *stakeholder*ri elkarrizketa erdi egituratu baten

gidoipean (1.eranskina). Arrazoi nagusia da inpaktu sozialaren neurketa prozesu oso zabala dela, eta pertsona askok parte hartu behar dutela bere kalkulatzeko garaian; horregatik, inplikaturako eragile bakoitzaren ikuspegia lortu behar da, prozesu osoaren ikuspegi orokorra lortzeko.

A *ASPANOGI*ko zuzendaritza taldean dago 2021tik. Zehazki, bertako diruzaina da. *ASPANOGI* 2017. urtetik ezagutzen du, izan ere urte hartan semeak bost urte zituela linfoma bat aurkitu zioten eta sei hilabeteko tratamendua izan zuen.

N *ASPANOGI*ko langilea da, zehazki, bertako gizarte langilea. Gizarte-lana gradua ikasi zuen Gasteizen eta bertan egin zituen praktikak *ASPANAFOA*n, Arabako haur minbizidunen familien elkartean. 2001. urtean hasi zen boluntario bezala *ASPANOGI*n, hasieran, familia gutxi batzuk zeudelarik bertan. Gerora kontratatu zuten eta bertan jarraitzen du lanean berak dioenez ospitalean eta minbizia duten haurrekin oso gustura eta eroso sentitzen baita.

L *ASPANOGI*ko boluntario bat da eta baita momentu honetan UMEEKINeko (EAEko haur minbizidunen elkartea) presidentea ere. *ASPANOGI* 2017. urtean ezagutu zuen, bere semeak hiru urte zituela leuzemia diagnostikatu ziotelako. Bi urtetako tratamendua izan zuen.

E *ASPANOGI*ko boluntario bat da eta *ASPANOGI* 2011. urtetik ezagutzen du. Garai hartan, bere semeak sei urte zituela lepoan bulto bat atera zitzaion eta sei hilabetez egon zen tratamenduan.

Denek aipatzen dutenez, *ASPANOGI*rekin izan zuten lehen harremana Nren birtatez izan zen. Ak aipatzen du ospitaleko lehen ospitaleratzean ate joka etorri zela gelara N, *ASPANOGI*ri buruzko lehen azalpenak ematera, informazioa ematera eta behar zuen horretan laguntza eskaintzera. Aren arabera, momentu oso gogorrak pasatzen ari ziren, semeari proba asko egin behar zizkiotelako eta diagnostiko

txar hori barneratzen ari zirelako eta galduta zeuden momentu horretan azaldu omen zitzaien N. Aren kezka nagusia zen zer egin behar ote zuten senar-emazteek beraien lanarekin, izan ere ikusten baitzuten luzerako izango zutela ospitaleko egonaldia. Eta N etorri zenean, argi pixka bat ikusi zuten, izan ere Nk azaldu zien bazutela laguntza bat gobernuaren aldetik, senar edo emazteak baliatu zezakeena. Nk azaldu zien bietako batek gaixorik dauden haurren inguruan dagoen baimen berezi bat hartu zezakeela. Horrela, anabasa guztiaren barruan argi txiki bat ikustea lortu zuten.

Lk kontatzen du ostiral iluntze batean ospitaleratu zutela semea, eta larunbatean bertan, eguerdian, *ASPANOGI*ko N azaldu zitzaiera. Azaldu ziela *ASPANOGI* zela elkarte bat minbizi kasu asko ikusten zituena eta beraien laguntza behar bazuten lasai jotzeko ospitaleko 4. solairura, *ASPANOGI*k bulegoa bertan baitauka. Astelehen goizean joan omen zen L bulegora eta bertan omen zeuden N eta Marijo *ASPANOGI*ko psikologoa. Hasera hasieratik sentitu omen zuen Lk beraien babesa. Hasieran pentsatzen omen zuen berak eta bere familiak bakarrik aurre egin ahal izango ziotela semearen gaixotasunari, baina denbora pasa ahala konturatu zela hori ezinezkoa zela (izan ere, beste ume jaioberri bat ere bazuten etxean). Pixkanaka, N eta Marijo Lren familiaren maitasuna lortzen joan ziren eta azkenean bihurtu ziren ezinbesteko pertsonak. Aipatzen du Marijo beretzat ama bezalako pertsona bat izan zela. Izan ere, ama ere galdu berria zuen eta behar zuen babesa berarekin lortu zuen. Bihotzez eskertuta azaltzen da L lehen momentutik *ASPANOGI* azaldu izana.

Antzeko esperientzia kontatzen du Ek. Diagnostikoa jasotzen duzun unea non zauden ere ez dakizun momentu batzuk direla eta momentu zail horietan azaldu omen zen beraien ospitaleko gelara N. Diagnostikoa eman eta egun gutxira. Elkar-
tea zer zen azaldu omen zien eta berarekin hasieratik harremana oso erreza izan omen zen. Berak dionez, dena ilun zegoenean azaldu zen N eta hala ikusi omen

zuten ate txiki bat, ez zaudela bakarrik adierazten dizun seinale bat. Nk harrera oso goxoa egin omen zien eta berehala sentitu omen zuen etxeke bat bezala. Denean sentitu omen zuen bere laguntza, bai gai administratiboetan eta baita zentzu psikologiko batean ere. Nk lagundu omen zion baita ere lan kontuan zegozkien laguntza bereziak kudeatzen. Azaldu omen zion bazegoela gaixorik zeuden haurrak zaintzeagatik laguntza batzuk eta ehuneko ehun kobratzen jarraituko zuela. Nri eskerrak erraztu omen zitzaaien bidea zentzu horretan.

Nk kontatzen digu *ASPANOGI*ko lehen atea irekitzen duena bera izaten dela. Diagnostikoa jasotzen duten familien logelara sartzen lehena bera izaten dela eta azaltzen omen die *ASPANOGI* gurasoez osatutako elkarte bat dela, elkartearen zeregina zein den, prozesu guztian zehar behar duten heinean laguntzeko daudela eta bizitzaren berrantolaketa zail horretan esku bat botatzeko prest daudela. Ze eskaintza dauden azaltzen du, ze baliabide, bai barrukoak (psikologikoak eta bestelakoak) eta kanpokoak (kudeatu beharreko lan administratiboak). Marijo eta bere artean kudeatzen omen dituzte gai horiek guztiak. Egoera horietako atea berak irekitzen omen du eta argi utzi nahi du familiak nahi eta behar duen heinean laguntzeko prest dagoen elkarte bat dela. Dio familiekin harremana oso oso gertukoa izaten dela normalean, ospitalean emozio guztiak askatzen baitira. Ospitale barruan emozio guztiak magnifikatzen dira eta emozioak, beldurrak, eta kalean aipatzen ez diren gauza horiek errazago ateratzen dira ospitalean. Familiekin harremana, Nren iritziz oso zuzena da, oso gertukoa, bai gizarte zerbitzu arloan eta baita kanpokoetan ere. Bera konturatzen da familiekin konfiantza hartzen doazen heinean eskertzen dutela *ASPANOGI*ren laguntza eta gertutasuna.

Bestalde, elkarrizketatu guztiak ados daude *ASPANOGI*ren barruan izan duten lehen kontaktua Nrekin izan zela eta gainera *ASPANOGI*n dauden gainontzeko langile eta teknikoekin baino harreman handiagoa izan dutela Nrekin.

Adibidez, Aren iritziz lehen egunetik N ondoan egon zenez eta gainera harekin harremana oso erraza izan zenez, gerora ere berarekin mantendu zuten harremanik estuena. Egunero egunero, N eta Marijo psikologoa etortzen omen ziren gelara, egunero etortzen ziren bisitan. Beraz, Nrekin harreman gehien eta ondoren Marijorekin, ospitalean elkartzan zirelako. Gerora, Unai komunikazio arduraduna eta Maria administrazio langilearekin gehixeago harremantzeko aukera izan omen du baina batez ere 2021. urtean zuzendaritza batzordean dagoenetik.

Lk aipatzen du Nrekin eta Marijo psikologoarekin harremandu zela gehien eta berarentzat oso garrantzitsuak izan zirela bi pertsona horiek, baina UMEEKI-Neko presidentea izateak ere baimendu diola beste bi langileekin ere harremana izatera. Unairekin komunikazio arloko gaietan izaten du harremana eta Mariarekin administrazio gaietan. Onartzen du *ASPANOGI*k izugarritzko eboluzioa izan duela azken urteetan, hasieran oso txikia zela eta urte gutxi batzuetan sekulakoa egin dela eta beste elkarte batzuekin bilerak egiten dituztenean, gainontzeko guztiak etortzen omen dira esatera *ASPANOGI* erreferente bat dela haientzat. Horrek erantzunkizun bat dakarrela dio. Bere iritziz, umeen gaia eta minbizia elkarturik oso gogorra da eta haurren minbiziaren gaian *ASPANOGI* erreferente izatea oso garrantzitsua da. Hor ikusten da gizartean *ASPANOGI*k egiten duen inpaktua. Lren iritziz hau horrela da urte askotan zehar atzetik egin izan den lanarengatik. Berak dioenez, Gipuzkoan badira beste hainbat elkarte, baina ez dute *ASPANOGI*ren inpaktua lortzen. Dio *ASPANOGI*k bere jardurekin bereziki ukitzen dituela bihotz guztiak eta oraindik lan handia dagoenez horretan jarraituko dutela.

Ek ere Nrekin izan du harreman handiena. Hasiera hasieratik azaldu zen laguntzeko prest eta berarengana jo zuen laguntza behar izan zuen guztietan. Maria ez zuen ezagutzen. Dio duela urte gutxi *ASPANOGI*ri loteria tokatu zitzaionean dezimoen sariak banatzera Maria Zegamara joan zen batean ezagutu zuela. Eta

Unairekin ere orain arte ez du harremanik izan. Zalantzarik gabe, bere iritziz *ASPANOGI*ren barruan harreman handiena Nrekin izan zuen eta oso harreman ona, oso gertukoa, oso estua. Edozein gauza behar zuenean Nrengana jotzen zuen, eta haren beharra sentitzen zuela dio.

Nk kontatzen digu bera familiarekin kontaktuan jartzen denez, beti ikasketa prozesu batean dagoela sentitzen duela. Araudiak, akordioak eta hitzarmenak eguneratuta izan behar ditu gero familiei gauzak zuzentasunez eskaini ahal izateko. Normalean, denbora gehienbat Marijo psikologoarekin partekatzen du. Bien arteko elkarlana handia da, izan ere, bakoitzak daukan informazioa interesgarria izan daiteke bestearentzat, bakoitzak bere arlotik jorratu dezan gaia. Maria eta Unairekin partekatzen ez duten informazioa dago hor.

Mariarekin diru-laguntzen gaia elkar-banatzen du batez ere. Izan ere, Nk du harremana familiarekin eta ondoren Mariak kudeatuko baitu unean uneko laguntza. Unairekin aldiz, komunikazioko gaiak lantzen ditu, baita sentsibilizazio gaiak ere. Izan ere, N ikastetxeetara joaten da elkarrizketak eta hitzaldiak egitera eta Unai arlo horretako komunikazioaz arduratzen da.

Aipatzen duenez, lauron arteko komunikazioa ere beharrezkoa da eta tarteka egiten dituzte bilerak, jarduerak eta hurrengo ekitaldiak partekatzeko eta antolatzeke. Elkar-lana ezinbestekoa dela dio, familiak direlako artatu behar direnak eta sentsibilitatea modu oso zorrotzean landu behar delako.

Elkarrizketetako beste atal garrantzitsu bat elkarrizketatu bakoitzak erabilitako zerbitzuak aipatzea da. Ak kasu honetan argi adierazten du berak "denetik" erabili zuela. *ASPANOGI*k duen aparkalekua maiz erabili zuela dio prozesuan zeuden bitartean. Bazkari txartel mordoa ere jaso omen zituzten eta baita erabili ere. Telebistako bonuak ere behin baino gehiagotan eman zizkion Nk eta noski, Nren eta Marijoren zerbitzuak ere, egunero ospitalean topatu baizitzakeen. N batez ere

paper kontu guztiak egiteko eta Marijo gai psikologikoetarako.

Ak dioenez Piratenea deskantsu etxea ez zuten behar izan, izan ere, ospitaletik bost minutura bizi baitira.

Gogoratzen du baita ere, egunen batean boluntario bat etorri zela semearekin egotera, harekin jolastera. Alde batetik semeari egiten zion on, harremantzen zen pertsona pixka bat aldatzen zelako eta bestetik, Ari egiten zion on, denbora tarte bat har zezakeelako ospitaletik irten eta beste zerbait egiteko.

Lk ere antzeko erantzuna ematen du. Aparkalekua maiz, bazkari txartelak zer esanik ez eta bere iritziz, psikologia zerbitzuak ere bai, bai prozesuan zehar eta baita bukatuta ere. Izan ere, badu sentrazioa dena amaitu zenean berak porrot egin zuela eta prozesua bukatu ostean ere maiz joaten jarraitu omen zuen Marijo psikologoarengana. Beraz, bere hitzetan: "Nik erabili det dena! Ospitala, Txarako zerbitzuak, Marijo, Nekane eta *ASPANOGI*ko dena!".

Ek ere erantzun berdina ematen du eta batez ere Nren beharra sentitu zuela azpimarratzen du. Hark lagundu zuela gehien eta hura sentitu zuela gertukoa, bertakoa.

ASPANOGIren jarduerari eta ekintzei buruz, elkarrizketatuak *ASPANOGI*ren jardueretan parte-hartzaileak izan dira oro-har.

Nk dio bere iritziz urteko jarduerarik esanguratsuena minbiziaren nazioarteko egunaren bueltan (otsailak 15) egiten den Ipar Martxa dela. Ikusgarritasunaren aldetik izugarritzko garrantzia duen martxa bat da, izan ere jarduera horretan biltzen dira haur minbiziaren inguruan profesionalak, zuzendaritza-taldea, langileak, eraginpeko familiak, boluntarioak, kolaboratzaileak, erakundeak... Hamaikagarren urtea izan omen da aurten eta Porrotx ere bertan izaten omen da beti. Oso ikusgarria izaten omen da. Bertan, esanguratsuena dena ondo irten dadin eragile

guztien artean egiten den elkar-lana da. Beste elkarrizketatuak ados daude egun hau oso berezia izaten dela. Jarduera honek izugarriko ikusgarritasuna ematen omen dio kausari eta inpaktu handiko eguna iruditzen zaie. A, L eta E joan izan dira maiz eta parte hartu izan dute boluntario bezala.

Nk aipatzen duen beste jarduera hunkigarri bat gabonetako ospitaleko festa izaten omen da. Porrotx ere bertan egoten omen da beti eta oso oso berezia izaten omen da, oso polita. Urteko momentu bakarrenetakoa izaten da umeak eta familiak ospitalean erlaxatuta ikusten direnak, pozez eta alaitasunean, musikaz eta dantzaz gurasoak eta ospitaleko profesionalak gozatzen. Oso garrantzitsua izaten den jarduera da eta familiengan inpaktu handikoa bere iritziz. Bizipoza sumatzen omen da egun horretan.

Lk argi dauka berak beti, hasieratik parte hartu izan duela jarduera horietan, Ipar Martxan batez ere, kausari ikusgarritasuna emateaz gain, jendeak izan ditzakeen aurreiritziak eta beldurrak kentzeko. Berak, horregatik, semearekin prozesuan hasi zenetik pare bat aldiz eman zituen egunkari ezberdinentzat elkarrizketak. Kausa ikustea nahi zuelako, naturalizatzea eta gizartean gaiari buruz hitz egiteko beldurra galtzea, estigmak kentzea.

Lk gainera, umeentzako liburu bat argitaratu zuen non azaltzen den umeen hizkuntzan leuzemia zer den. Liburuagatik jaso dituen mezuak izugarri positiboak izan omen dira eta gainontzeko gurasoei asko lagundu diela esan dietela dio. Oso pozik dago liburuarekin leuzemia ikusgarri bihurtzea eta naturalizatzea lortu delako, gizartean inpaktu hori sortuaz. Oso asebeteta sentitu zen eta batez ere bere herrian, Lasarten jaso zuena izugarria izan zen.

Beste jarduera oso garrantzitsu bat Zarautzen antolatzen zen Moby-byke eguna izaten zen. Denak ados daude ikusgarritasun handia lortzen zela ekintza honekin, izan ere txirrindulari profesionalak egoten ziren antolaketan, hala nola, Markel Iri-

zar eta Aimar Zubeldia eta Porrotx ere bertan izaten zen. Familia guztiarentzat ekintzak egoten ziren eta egun-pasa eder bat egiteko aproposa zen. Inpaktu handiko eguna izaten zen hau ere elkarrizketatuentzat eta denak joan izan dira behin baino gehiagotan. Denek aipatzen dutena da *ASPANOGI*ren partaideek azaltzen duten indarra eta jartzen duten gogoia. Ekintza guztietan ikusten omen da bere iritziz alaitasun eta eromen hori. Sentitzen den zerbait omen da eta oso oso polita da. Gainera, jendearen parte-hartzea aipatu behar da, ekintza irekiak izaten direla alegia, ez bakarrik bazkideentzat. Eta irekia izate horrek ikusgarritasuna handitzen dio, inpaktu soziala handitu arazten dio.

Familien arteko harremanak bereziki estutzen diren jarduerak ere badira, esaterako Port Aventurako familientzako bidaia. Nk dioenez badira urte batzuk antolatzen dena bertan *ASPANOGI*ko helburu ere baden familien arteko harremanak bultzatzea lantzen da. Familia ezberdinen artean sortzen diren erlazioak izugarriak eta oso garrantzitsuak dira eta familia handiago horren parte sentitzen dira. *ASPANOGI* familia handiago bat bezala. Izan ere, prozesuan zehar seme edo alabaren bat galdu duten familiak ere joaten dira eta familia horiek, egoera hain mingarria izan arren, sekulako indarra adierazten dute eta harreman bereziak sortzen dira beste familiekin.

Ak aipatzen du beraiek askotan joan izan direla Port Aventurako bidaira eta oso positiboa dela beste familiak ezagutu, umeak beraien artean harremana izan eta haiekin kontaktua izatea. Alegia, beraiek bezelako egoera batetik igaro diren familiekin harremantzea. Gaixoaren anai-arreben kasua ere aipatzekoa da bere iritziz, izan ere, haiei ere beren tokitik egoera pairatzea egokitzen zaie, eta horrelako irteeretan bere egoera berdinean dauden beste anai-arrebekin esperientziak elkar-banatzeko aukera izaten dute. Bere iritziz egunak pasa ahala integratzen doaz, beraien artean oso ezberdinak izan arren, baina hala ere, harreman berezi bat sortzen da beraien artean.

Ek aipatzen duenez gainera, harreman berezi hori gerora ere mantendu egiten da. Izan ere, umetan minbizia pasatako orain gaztetxoak direnen artean talde bat sortu dute ere. Bere semeak parte hartzen du bertan eta ekintza eta jarduera ugari egiten hasiak dira beraien artean. Hori ere *ASPANOGI*k lortu duen zerbait da eta oso oso garrantzitsua da gazte horientzat.

Lk aipatzen duen beste ekintza garrantzitsu bat urteroko Ordizian ospatzen den Artzain eguna da. Bertan arkume pintxoak saltzen dira eta urtero bertatik ateratako dirua *ASPANOGI*rentzat izaten da. Jendea oso jakitun izaten da bertan egoten dela arkume postua eta sekulako ilarak egiten dira pintxoak lortu ahal izateko. Ek eta Ak ere aipatzen dute beraiek ere egon izan direla bertan arkumea saltzen eta ekintza hunkigarri bezain polita izaten dela.

Galderen azken blokea, elkarrizketatu bakoitzarentzat *ASPANOGI*k zer suposatu duen azaltzea da edota zein den elkarrizketatu bakoitzarengan eragin duen inpaktua eta elkarrizketatu bakoitzaren iritziz *ASPANOGI*ren jarduerak gizartean eragiten duten inpaktua zein den aipatzea da.

Arentzat *ASPANOGI* bere familiarentzat "salvavidas" bat izan zen. Momentu txarrean ezerean truk norbait ate joka etortzea bere laguntza eskaintzera izugarria izan zen, euskarri bat. Hortik aurrera familia bat bezala izan dela dio, familia bat sortzen dela, momentu zailenetan etortzen zaizun laguntza hori onartzea oso erraza izan zelako eta bidea erraztu zielako.

L ere ados dago erantzun horrekin. *ASPANOGI*k berari eta bere familiari babesa eman zion, bere iritziz ez dago beste hitzik berak sentitu zuena deskribatzeko, babesa. Bere arabera, bere bizitza ezberdina izan da *ASPANOGI* ezagutu ondorenetik. Egoera zailenean horrelako maitasuna sentitzea izugarria dela dio. Lasaitasuna transmititzen omen du *ASPANOGI*ko lan-taldeak.

Ek ere antzeko erantzuna ematen du. Izan ere, berak goraiatzan du bizitzako momentu hain gogorretan hartzen zaituzten goxotasuna, oso goxo eta oso ondo sentitu arazi omen zioten eta erakutsi zioten babesaren izugarria izan omen zen. Orduz geroztik, laguntza jasotzeko familia bat bezala sentitzen omen du *ASPANOGLI*.

Nren iritziz, *ASPANOGLI*k gizarteari ematen diona, eskaintzen dituen zerbitzu guztiez gain (Piratenea, aparkalekua, bazkari txartelak, telebista abonua...), haur minbiziaren kausari normaltasuna, naturaltasuna ematea da. Bere iritziz, haur minbiziari buruz ez da askorik hitz egin duela urte gutxi arte eta naturaltasunez hitz egin behar da. Hori, Gipuzkoan *ASPANOGLI*ren bitartez asko lortu da. Oso kausa gogorra da, eta nabaritzen du gizartean gero eta lasaiago, segurtasun handiagoarekin eta naturaltasun handiagoarekin hitz egiten dela gaiaz. Berak dioenez gizartean asko aurreratu da zentzu horretan eta gainera horrek lortu du *ASPANOGLI* erreferente bilakatzea beste haur minbiziaren lantzen duten *IAGE*entzat.

A eta Lk ere antzeko erantzunak eman dituzte. *ASPANOGLI*k kausaren ikusgarritasuna lortu du. Aren iritziz, ikusgarritasun hori lortzeko *ASPANOGLI*k izugarritzko lana egin du atzeko urte hauetan. Lk adibidez dio, bera Lasartekoa dela eta orain herritar guztiek ezagutzen dutela elkarteak. Bere iritziz hori oso garrantzitsua da, jendeak beldurra kendu diezaion haur minbiziari buruz hitz egiteari. Ek ere berdina aipatzen du. Goierri aldean ere izugarritzko ikusgarritasuna lortu du haur minbiziaren kausak eta askoz ere lasaiago hitzegitea lortu da gaiari buruz.

Nk dio, ikusgarritasun hori lortu izanaren beste arrazoietako bat ikastetxeetan egiten ari diren lana dela. Bertan, azken urteetan, gero eta hitzaldi eta elkarrizketa gehiago ematen dituzte *ASPANOGLI*ko langileek eta horrek laguntzen omen du haur eta nerabeen artean ere naturaltasunez gaia lantzea. Aren iritziz, hitzaldi hauek ere balio dute ikasle hauek etxean ere gertuko minbiziari buruz (haur zein

heldu) lasaitasun handiagoz hitz egitea. Honek lortu du *ASPANOGI* erreferentea izatea Gipuzkoan minbiziaren gaian.

Pirateneari buruz ere, izugarriko funtzioa egiten duela aipatzen du Nk. Azken hilabeteetan familia estatu batuar bat egon omen da bertan bizitzen, sei hilabeteko haurra hemen oportretan zebiltzala minbiziaz gaixotuta. Haien esker ona izugarria izan omen da eta beraiengan izan duen eragin positiboa itzela.

Bestalde, elkarrizketatu guztiek aipatzen dute *ASPANOGI*k duela urte batzuk lortu zuen haur minbizidunentzat etxez etxeko eskola zerbitzua izugarria dela. Nk dio zerbitzu hori, Eusko Jaurlaritzaren Hezkuntza sailarekin elkarlanean, handituz joan dela urtez urte. Gaur egun, zerbitzu hori batxilergo ikasleentzat ere iristen omen da. Ak, Lk eta Ek aipatzen dute erabili zutela zerbitzu hau eta abantaila izan zela beraien semeentzat. Izan ere beraientzat klasea bakarrik izatean asko aurreratzen zuten material eta gainera, guraso eta medikuek gain beste pertsonaren batekin harremanak baimentzen zien gaztetxoei. Era berean, familiako gurasoak libreago geratu zitezkeen momentu horietan beraien lanak aurreratu ahal izateko.

Azkenik, aipatzekoa da ere, araudi aldetik elkarrizketatuek aipatzen dituzten aurrerapenak *ASPANOGI*ri esker. Nk aipatzen du momentu honetan Osakidetza-rekin dagoen hitzarmena dela horren adierazgarri. Onkologia pediatrikoa adinez nagusi izan arte izatea lortu da horrek gaztetxo gaixoarentzat dakartzan abantailekin eta ospitalean *ASPANOGI*ren presentzia bermatzea lortu da. Honek, familiekiko gertutasuna, goxotasuna eta babesa era egokiago batean eskaintzea bermatzen du.

Era berean, gaixotasun onkologikoa ahazteko eskubidea ere onartu da (derecho a olvido oncológico), alegia, behin gaixotasuna gaindituta, gaixotasuna pasa izanagatik diskriminatua ez izateko eskubidea. Lorpen honetan, *ASPANOGI*ren indarrak ere zerikusia izan omen zuen.

Elkarrizketa amaitzeko, elkarrizketatu bakoitzari galdetu zaio berarentzat zer den minbizia eta berarentzat zer den *ASPANOGI*, hitz edo esaldi batean erantzuteko. Hauexek haien erantzunak:

Zer da zuretzat minbizia?

A: Kolpe latz bat baina baita erakusketa bat ere, gauzak erlatibizatzen ikastea

N: Kaosa, tsunamia

L: Faena bat baina bizitza ulertzeko beste modu bat ere, gogortuago atera arazten zaituena.

E: Momentu gogorra..., momentu oso gogorra... oilo ipurdikoa.

Zer da zuretzat *ASPANOGI*?

A: "Salvavidas" moduko bat garai hartan eta gaur egun, familia txiki bat. Geratzen den sentimendu fuerte bat.

N: Familia bat, eredu bat, indarra.

L: Nik aukeratutako familia bat... Eta betirako familia bat.

E: Familia bat, laguntza hartu eta jasotzeko familia bat.



5.1 irudia: Egindako elkarrizketetan jasotako erantzunen gainean osatutako hitz-hodeia, termino ohikoenak azaleratzen dituena. Iturria: autoreak sortua.

Hurrengo urratsa *ASPANOGI*ko *stakeholderrak* identifikatzea eta inplikatzea da. Urrats hau *SROI*ren funtsezko ezaugarri bat da, fokua kostu-onura analisisian jartzten duten beste metodologia batzuetatik bereizten duena. Interesdun edo *stakeholder* horiek prozesuaren fase guztietan parte hartzeak komunikazioa eta ikaskuntza errazten ditu, parte hartzen duten alde guztiek erraz ulertzeko moduko ikaskuntza erabiliz. Gainera, erakundearen misioa eta estrategia argitzen ditu (Mook et al., 2015).

Zehatzago, Mitchell et al. (1997)en *stakeholderak* identifikatzeko metodologia bati jarraituz, *stakeholderak* identifikatu eta izendatu dira eta bakoitzari puntuazio bat eman zaio: altua (3 puntu), ertaina (2 puntu), edo baxua (1 puntu) hiru dimentsiotan: a) eragina (alderdi interesatuaren indarra eragin aldetik erakundearen, zenbat eta handiagoa izan enpresaren politikak ezartzerakoan, orduan eta handia-

Stakeholderak	E	B	I	G	L
Eraginpeko familiak	3	3	3	9	1
Eusko Jaurlaritzza	3	2	2	7	3
Gipuzkoako Foru Aldundia	3	3	2	8	2
Espainiako Haur Minbizidunen Federazioa	2	2	3	7	5
Boluntarioak	2	1	3	6	4
Bazkide laguntzaileak	1	2	2	5	6
Enpresa laguntzaileak	1	2	2	5	7
Asion	1	1	1	3	0
Vila Veschia Fundazioa	1	1	1	3	0
Roland MacDonalden etxea	1	1	1	3	0
Sucklis etxea	1	1	1	3	0
Afanoc	1	1	2	4	0

5.1 taula: Stakeholderren identifikazioa. *Stakeholder* bakoitzarentzat erabiltzen diren dimentsioak zehazten dira taulan **E**ragina, **B**oterea, **I**nteresa, **G**uztira eta **L**ehentasuna zutabeetarako. Dimentsioen eskala: 1 (baxua); 2 (ertaina); 3 (altua). Iturria: autoreak sortua Ariza-Montes et al., 2021-ean oinarrituta

goa izango da bere eraginaren maila; b) boterea (alderdi interesatuaren boterea), eta, c) organismoan esku hartzeko interesa (alderdi interesatuaren presentzia). Hiru puntu partzialak batuz gero, 3 eta 9 puntu artean dago. 5.1. Taulan ikus dezakegunez, puntuazio hori erabiltzen da *ASPANOGI*ko *stakeholder*en artean lehentasun-ordena ezartzeko.

Hausnarketa honen ondoren, aurreko taulan ikus daiteke *stakeholder* batzuk azterketa eremutik kanpo utzi direla. Hori gertatu da, erabilitako eskalan, hiru dimentsioak kontutan hartuta (eragina, boterea eta interesa) 5 puntutik behera lortu duten *stakeholderekin*. Gainontzeko *stakeholderak* kontutan hartu dira azterketarekin jarraitzeko, hiru dimentsioak kontutan hartuta 5 puntutik gora lortutako *stakeholderak* direlako.

Elkarrizketa hauen bidez inplikaturako eragile bakoitzaren ikuspegia lortu da eta prozesuaren ikuspegi orokorra lortu da.

5.3 Teknika kuantitatiboa. *SROI*

Aurreko kapituluak adierazi den bezala, azterlan honetan inpaktu soziala baloratzeko aplikatuko den teknika *Social Return On Investment (SROI)* eta mozkin-kostua aztertzeke metodologietan oinarritzen da. Horregatik, emaitzak baloratzeko, metodologia horretan dauden prozesuak eta ratioak erabiliko dira, eta horrek aukera emango du emaitzak entitate anglosaxoiek baloratutako proiektuetan lortutakoekin alderatzeko (aurreko kapituluak aipatu izan den bezala haiek baitira teknika hau aplikatu izan duten lehen herrialdea).

Aurkezten diren datu monetarioak alde batera utzita, esan beharra dago inpaktu sozialaren analisisen zati garrantzitsu bat zenbakizko datuak testuinguruetan jartzean datzala, proiektuen historia lanaren inguruan kontatuz eta adierazleen bidez lortutako informazio kualitatiboa aurkeztuz. Ebidentzia jasotzeko urratsak aurkeztean adierazi den bezala, badira beste teknika batzuk (elkarrizketak gure kasuan), modu kualitatiboan programaren ebaluazioan lagundu dutenak.

Gainera, emaitzak hobeto ulertu daitezten, proiektuen eta *inputen* jatorria eta oinarritzko ezaugarriak azaldu ditugu *ASPANOGI*ren barruan aztertu beharreko programari buruzko informazioa ematerako garaian.

Lortutako emaitzen azterketaren abiapuntu gisa, *input* guztiak eta horien kuantifikazioa biltzen dituen laburpen-taula bat egin dugu (5.2. Taula), *stakeholderak* zehazteko garaian egindako sailkapena kontuan hartuta:

5.2. Taulan ikus daitekeenaren arabera, 2023 urtean *Input* monetarioen zenbatekoa 114.106,26€tako izan da, zenbateko horren xehetasuna jarraian azaltzen delarik:

Stakeholderak	Kontzeptua	Zenbatekoa
1.- Eraginpeko familiak	Urteko kuotak	13.760,00€
2.- Eusko Jaurlaritza	Hirugarren sektoreari laguntzak	18.095,90€
3.- Gipuzkoako Foru Aldundia	Akordioa	52.019,00€
4.- Haur minbizidunen Espainiako Federazioa	Diru-laguntza	4.443,86€
5.- Boluntarioak	Denbora baliabide eta baliabide materialak	0,00€
6.- Bazkide laguntzaileak	Diru-laguntza	10.150,00€
7.- Enpresa laguntzaileak	Diru-laguntza	15.637,50€

5.2 taula: Inputen kuantifikazioa. Guztira *inputak* = 114.106,26€. Iturria: autoreak sortua.

1. Eraginpeko familia bakoitzak *ASPANOGI*ra atxikitze eskaera orri bat betetzen du, non azaltzen den familiaren urteko bazkide kuota 70€koa izango dela (2. eranskina). 2023. urtean, familia bazkideen kuoten kontzeptuan, 13.760€ jaso dira.
2. Eusko Jaurlaritzak urtean ematen duen zenbatekoa Kolaborazio Hitzarmen baten ondorio da (3. eranskina). Hitzarmen horrek zera dio:

EBAZPENA, 2023ko ekainaren 19(e)koa, Gizarte Zerbitzuetako Zuzendariarena, Berdintasun, Justizia eta Gizarte Gaietako Sailburuaren 2023ko urtarrilaren 18ko Aginduak deitutako Hirugarren Sektorerako laguntzak 2023 deialdiko eskaerak ebazten dituen. Agindu honen bitartez, Euskal Autonomia Erkidegoko esku-hartze sozialaren eremuan hirugarren sektoreko jarduerak sustatzeko diru-laguntzak arautzen dituen ABENDUAREN 4KO 271/2012 Dekretuan aurreikusitako 2023ko deialdia egiten da.

AURREKARIAK

- (a) 2012ko abenduaren 18a, Euskal Autonomia Erkidegoko esku-hartze soziala-

ren eremuan hirugarren sektoreko jarduerak sustatzeko dirulaguntzak arautzen dituen abenduaren 4ko 271/2012 Dekretua argitaratu zen EHAAn.

- (b) 2023ko urtarrilaren 25(e), Berdintasun, Justizia eta Gizarte Politiketako sailburuaren 2023ko urtarrilaren 18(e) Agindua argitaratu zen EHAAn. Honen bitartez, abenduaren 4ko 271/2012 Dekretuan aurreikusitako 2023ko deialdia egiten da.
- (c) 2023ko otsailaren 23an argitaratu zen EHAAn Gizarte Politiketako sailburuordearen 2023ko otsailaren 13ko Ebazpena, kide anitzeko organoetako kideak eta idazkaria izendatzen dituen. Organo horiek egingo dute abenduaren 4ko 271/2012 Dekretuak araututako laguntzei buruzko ebazpen-proposamena.
- (d) Diru-laguntzak arautzen dituen Dekretuaren 13. artikulua betez, aipatutako Balorazio Batzordeak Gizarte Zerbitzuetako Zuzendariari igorri zion Ebazpen-proposamena, eskabideen ebazpena eman zezan.

Ondorioz, eta Balorazio-Batzordeak egindako Ebazpen-Proposamena aztertuta, ondokoa ebazten zen:

Lehenengoa.- I. II III eranskinean jakinarazten diren erakundeei dagozkien dirulaguntzak adjudikatzea (eranskina).

Zehazki, hitzarmenaren 31. orriak zera dio: 2023-HSD-000980 *ASPANO*GI ASOCIACIÓN DE PADRES DE NIÑOS ONCOLÓGICOS DE GIPUZKOA ATENCIÓN INTEGRAL DE LA/EL MENOR CON CÁNCER Y SU FAMILIA 18.095,90€

- 3. Gipuzkoako Foru Aldundiak urtean ematen duen zenbatekoa Kolaborazio Hitzarmen baten ondorio da (4. eranskina). Hitzarmen horrek zera dio:

Gizarte Zerbitzuei buruzko 2008ko abenduaren 5eko 12/2008 Legeak 73. artikuluan xedatutakoari jarraituz, euskal administrazio publikoek hitzarmenak egin ahal izango dituzte irabazi-asmorik gabeko gizarte ekimeneko entitateekin, sustatzeko gizarte Zerbitzuen Euskal Sistemako Prestazio eta Zerbitzuen katalogoan sartuta ez dauden beste prestazio edo zerbitzu batzuk eskuratzea, eta sustatzeko, baita ere, gizarte zerbitzuen eremuko beste jarduera batzuk egitea.

Gipuzkoako Foru Aldundiari interesgarria iruditzen zaio *ASPANOGI*k minbizia duten haurren alde egindako lana, eta ontzat jotzen du lankidetzak hitzarmen bat sinatzea bi alderdien arteko harremanak arautzeko, baldintza batzuen arabera.

Hitzarmen honen arabera, *ASPANOGI*ren betebeharrak hauek dira:

- (a) Administrazioari behar den aurrerapenaz komunikatzea eskainitako zerbitzuetan izandako edozein aldaketa edo bariazio eta, bereziki, plantilaren kualifikazioan edo konposizioan izandako edozein aldaketa.
- (b) Administrazioari laguntzea, beti, ikuskapen, fiskalizazio eta auditoretza lanetan, eta bereziki, eskatzen dion eta hitzarmenaren gauzatzea balioesteko beharrezkoa den informazio guztia ematea hainbat arlori buruz - ekonomikoa, fiskala, laborala, teknikoa, asistentziala eta beste edozein eratakoa-, datuen babesari buruzko legeei eta aplikagarri diren gainerako arauetara jarraituta.
- (c) Jarritako herri funtsen gainean Administrazioako organo eskudunei dagozkien finantza kontroleko jardueren mende jartzea.
- (d) Gipuzkoako Foru Aldundiari edozein diru laguntza, dohaintza edo ekarpen pribatu jakinaraztea, baldin eta hitzarmen honetan jasotako jarduerak finantzatzeko helburua badute.

- (e) Prestazioaren edo zerbitzuaren tipologiaren arabera aplikatzekoak diren baldintza material, funtzional eta pertsonalei buruzko arauak betetzea.
- (f) Kalte-ordainak ematea zerbitzuak erasandako hirugarrenei, non eta kaltea ez den eragin Administrazioari egoztekoak diren arrazoiengatik.
- (g) Langileei ordaintzea hitzarmen kolektiboaren edo lan hitzarmenaren arabera eta kategoria profesionala kontuan hartuta dagozkien ordainsariak.
- (h) Zerga nahiz Gizarte Segurantza arloetako bere betebeharrak zuzenean betetzea, betetze hori Gizarte Politikako Departamentuarekin sinatutako hitzarmenaren bilakaeraren baldintzapean jarri gabe.

Aldiz, hitzarmen honen arabera, Gipuzkoako Foru Aldundiaren betebeharrak hauek dira:

- (a) *ASPANOGI*ri ordaintzea adostutako zenbatekoa, ezarritako baldintzen arabera, hitzarmenak xedetzat dituen zerbitzuei eta prestazioei eusten laguntzeko.
- (b) Modu frogagarri batean jakinaraztea *ASPANOGI*ri sinatutako hitzarmenean eragin nabarmena izan lezakeen edozein inguruabar, baldin eta berekin ekarriko balu hitzarmena aldatzea, berritzea edo suntsiaraztea, eta delako inguruabarra indarrean jarri baino 3 hilabete lehenago jakinarazi behar zaio.

Gipuzkoako Foru Aldundiarentzat justifikazioa, egindako jardueren kostua egiaztatutako duen memoria ekonomiko baten bidez egingo da, eta orokorrean ondoren adierazten den dokumentazioa jasoko du:

- (a) Jardueraren gastuen eta inbertsioen zerrenda sailkatua; bertan agertu behar

dira hartzekodunaren identifikazioa eta agiriaren identifikazioa, zenbatekoa, sortze data eta ordainduta badago, ordainketa data.

- (b) Fakturak edo merkatuko trafiko juridikoan pareko froga balioa duten gaine-rako dokumentuak, aurreko paragrafoan aipatutako zerrendakoak, eta, hala badagokio, ordainketa egin dela egiaztatzen duen dokumentazioa.
- (c) Beste sarrera eta diru laguntza batzuen zerrenda, baldin eta diruz lagundu den jarduera finantzatu badute. Zenbatekoa eta jatorria zehaztu behar dira.

Hitzarmen horren arabera, 2023an *ASPANOGI*k 52.019,00€ jaso ditu (5.eranskina).

- 4. Haur minbizidunen Espainiako Federazioa. Urtean ematen duen zenbatekoa Kolaborazio Hitzarmen baten ondorio da (6. eranskina).

Kolaborazio Hitzarmen honen bitartez, minbiziaren diagnostikoaren ondoren sor-tzen diren problematikei erantzun bat eman nahi zaie, haurraren, kaltetutako nerabearen eta haren familiaren ongizatearen alde eginez. *ASPANOGI*ren esku-hartze soziala gaixotasunaren eta haren garapenaren eraginpean dauden eremu guztietan egiten da: afektibo emozionala, ekonomia, lana, hezkuntza eta gizar-tea. Helburu orokorra haurrari, nerabe onkologikoari eta haren familiari arreta psikologiko integrala eskaintzea da, gaixotasuna igarotzen eta tratatzen hasten den unetik bertatik, ospitaleetan eta ospitalez kanpo, gerta daitezkeen gaixoberri-tzeen eta egoera konplikatuena aurrean lagun egiten dieten jarduera psikologikoak eta jarraipena garatuz.

Akordio honen pean, *ASPANOGI*k konpromisoa hartzen du programaren memo-ria bat aurkezteko, honako puntu hauek jasoko dituen:

- Egindako gastuak eta inbertsioak.
- Programa egiten duen taldearen datuak.
- Parte hartu duten boluntarioen kopurua.
- Beste langile batzuk.
- Programa gauzatzea.
- Aurreikusitako helburuen betetze-maila.
- Aurreikusitako egutegiaren betetze-maila.
- Jardueraren izenburua.
- Honen deskribapena eta balorazioa.
- Gauzatzean izandako gorabeherak.

Era berean, *ASPANOGI*k konpromisoa hartzen du Minbizia duten Haurren Gurasoen Espainiako Federazioaren logotipoa argitaratzeko, adierazitako programaren kargura egindako jardueri dagokienez, programa honen publizitate- edo informazio-euskarri izango diren sare eta hedabideetako argitalpen mota guztietan, liburuxketan, karteletan eta abarretan.

*ASPANOGI*k konpromisoa hartzen du Minbizia duten Haurren Gurasoen Espainiako Federazioak eskatzen duen programari buruzko edozein informazio emateko, federazioak berak ezartzen duen epean.

*ASPANOGI*k hitzarmen honen edukia betetzen ez badu, esleitutako zenbatekoari buruzko justifikazioa egiten ez badu, emandako zenbatekoa Minbizia duten Haurren Gurasoen Espainiako Federazioari itzultzeko konpromisoa hartzen du. Programa osoa exekutatzeko ez badu, justifikatu gabeko zatia itzuli beharko du.

Hitzarmen honen arabera, *ASPANOGI*k 2023. urtean 4.443,86€ jaso ditu.

5. Boluntarioak. Denbora eta baliabide materialak jartzen dituzte. Ekintzetan parte hartzen dute baina momentuz behintzat ez da erregistro zehatzik eramaten *ASPANOGI*n. Boluntario ezberdinek ekintza jakin batzuetarako izena ematen dute eta hitzarmen edo bestelako lotura-harremanik gabe parte hartzen dute.
6. Bazkide laguntzaileak. Kasu honetan ez da hitzarmenik adostu eta sinatzen. Bazkide bakoitzak erabakitzen du noiz eta zenbat euroekin egin nahi duen *ASPANOGI*rentzat diru ekarpena. 2023. urtean kontzeptu honen pean 10.150,00€ jaso ditu.
7. Enpresa laguntzaileak. Kasu honetan ez da hitzarmenik adostu eta sinatzen. Bazkide bakoitzak erabakitzen du noiz eta zenbat euroekin egin nahi duen *ASPANOGI*rentzat diru ekarpena. 2023. urtean kontzeptu honen pean 15.637,50€ jaso ditu.

Honen guztiaren ondorioz, aipatu den gisan, 2023. urtean *ASPANOGI*ren *INPUT*etan 114.106,26€ osatu dira.

*INPUT*ak kuantifikatu ondoren, aurreko kapituluan adierazi den bezala, *OUTCOME* bakoitza neurtzeko adierazlea eta finantza *proxy*ak ezarri dira. 5.3. Taulak *SROI* analisi honetan erabilitako adierazle eta *proxy*en zutabeak ematen ditu *Output* eta *Outcome* bakoitzerako. *Outcome* bakoitzarentzat aurreko kapituluan aipatutako teknikak jarraitu dira.

INPUT	OUTPUT	OUTCOME	NEURTZEKO ADIERAZLEA	FINANTZA-PROXY
Dirutan neurtua (urteroko bazkide kuota)	Atsedén etxea	Tratamendu garaietan probintzian zehar bizi diren familientzat joan-etorriak sahestea	Tratamendua jasotzeko joan-etorrietan saihestutako kilometro-kopurua eta kostua gau bakoitzeko hotelan	Gasolaren prezioa 2022an. 3 izarreko hotelaren batazbesteko prezioa/gaueko Donostian
Dirutan neurtua (urteroko bazkide kuota)	Janari txartelak	Zaintzailearentzat eguneroko janari beroa	Enandako menu kopurua eta menu bakoitzaren prezioa	Donostia Ospitaleko kantinako menuaren prezioa
Dirutan neurtua (urteroko bazkide kuota)	Diruzkoak ez diren laguntzak	Adingabearen gaixotasunarekin lotutako gastuen kontura ordaintzea (joan-etorriak, farmazia, elorzketak, dietak, etab.), inongo administrazioak itzuli ez badizkio familiari	Familiak aurrezkitutako gastu horien zenbatekoa	2022an zerbitzu horien prezioa
Dirutan neurtua (urteroko bazkide kuota)	CUME (adingabeak zaintzeagatik prestazioak)	Gizarte Segurantzaren prestazioa eskuratzeko beharrezkoa den dokumentazioa kudeatzea	Artekaritza zerbitzuek kobratzen duten prezioa	2022an Artekaritza zerbitzu horien prezioa Donostiako Artekaritza zentru batean
Dirutan neurtua (urteroko bazkide kuota)	Deribazioak	Joan beharreko ospitalea dagoen hiriko ostatuak kudeatzea, familiei laguntza ematea lekualdatzean eta erreferentziarako elkartearekin harremana kudeatzea helmugako hirian.	Bidai agentzia batek eta artekaritza zerbitzuek kobratzen duten prezioa	2022an Donostiako Bidai agentzia batek eta Artekaritza zerbitzuek kobratzen duten prezioa
Dirutan neurtua (urteroko bazkide kuota)	Ardurapeko seme-alabagatik prestazioa	Gizarte Segurantzaren prestazioa eskuratzeko beharrezkoa den dokumentazioa kudeatzea	Artekaritza zerbitzuek kobratzen duten prezioa	2022an Donostiako Artekaritza zentru batean prestazio hori kudeatzeagatik kobratzen duten prezioa
Dirutan neurtua (urteroko bazkide kuota)	Osakidetza gastuen itzulketak	Autonomia erkidegotik kanpoko ospitaleetara bideratzeak eragindako gastuak itzulzeagatik familiei itzultutako dirua	Tratamendua jasotzeko joan-etorrietan saihestutako kilometro-kopurua eta kostua gau bakoitzeko hotelan	2022an gasoilaren prezioa. Familiek gaua pasatako hotelako prezioa
Dirutan neurtua (urteroko bazkide kuota)	Aparkaleku plaza	Ospital atarian aparkaleku bat doan uztea	Ospital atarian aparkatzeak daukan prezioa	2022ko Ospitaleko parkin egun bateko prezioa
Dirutan neurtua (urteroko bazkide kuota)	Telebista txartelak	Ospitaleko logeletan telebista ikusteko txartela doan uztea	Ospitaleko logeletan telebista ikusteko txartelaren prezioa	2022ko Ospitaleko logelan telebista ikusteko txartelaren prezioa
Dirutan neurtua (urteroko bazkide kuota)	Familiartekoentzako atsedén gela ospitalean	Ospitalean atsedén hartzeko gune bat doan uztea, bainugela, dutxa, hozkailua, mahaia eta aukiak eta sofa batekin	Hotelan gau bakoitzeko prezioa	3 izarreko hotelaren batazbesteko prezioa/gaueko Donostian

5.3 taula: *Input, Output, Outcome, neurtzeko adierazleak eta finantza-proxyak.*

Ondoren, eta 5.3. taularen irizpideak jarraituz, *Output* bakoitzeko finantza *proxyak* kuantifikatu dira, 2023. urterako:

1. Atsedeen etxea:

Atsedeen etxea 177 egunetan erabili da. Hiru familiek erabili dute:

(a) Familia: Ermua

Saihestutako kilometroak: 5040km.

Sahiestutako bidesariak: 666,12€.

Zenbat kilometro sahiestu dira? 5040km.

Eraitza 1. Familia:

$$1,64€ * 5040km = 8.265,60€ + 666,12€ = 8.931,72€$$

(b) Familia: Ermua

Sahiestutako kilometroak: 4920km.

Sahiestutako bidesariak: 650,26€.

Zenbat kilometro sahiestu dira? 4920km.

Eraitza 2. Familia:

$$1,64€ * 4920km = 8.068,80€ + 650,26€ = 8.719,06€$$

(c) Familia: Elgoibar

Sahiestutako kilometroak: 2112km.

Sahiestutako bidesariak: 267,52€

Zenbat kilometro sahiestu dira? 2112km

Eraitza 3. Familia:

$$1,64\text{€} * 2112\text{km} = 3.463,68\text{€} + 267,52\text{€} = 3.731,20\text{€}$$

Guztira kilometro eta bidesaritan saihestutakoan:

$$8.931,72\text{€} + 8.719,06\text{€} + 3.731,20\text{€} = \mathbf{21.371,98\text{€}}$$

Gasoilaren prezioa: “*Noticias trabajo 29/12/2023 Economía: Si miramos a Europa, el precio de la gasolina sin plomo de 95 en España se mantiene por debajo de la media de la Unión Europea, situada en 1,670 euros el litro, y de la eurozona, con un precio medio de 1,717 euros. En cuanto al diésel, España también presenta precios inferiores a la media de la UE, que es de 1,614 euros, y de la zona euro, donde el precio medio es de 1,667 euros.*”

2023an zenbat gauetan erabili da Piratenea? 177

“Diario vasco 22/08/2023 el precio medio de un hotel de dos estrellas y pensiones en Donostia se sitúa en 117,30€ en el 2023.”

Guztira Hoteletan saihestutakoa:

$$117,30 * 177 = \mathbf{20.762,10\text{€}}$$

EMAITZA GUZTIRA ATSEDEN ETXEA:

$$21.371,98\text{€} + 20.762,10\text{€} = 42.134,08\text{€}$$

2. Janari txartelak:

2023an zehar *ASPANOGI*k 541 menu txartel eman ditu. Donostiako Ospitaleko kantinan menu txartel bakoitzak 11,50€ balio ditu.

Emaizta: Emandako txartel kopurua * menu bakoitzaren prezioa

EMAITZA GUZTIRA JANARI TXARTELAK:

$$541 * 11,50€ = 6.221,50€$$

3. Diruzkoak ez diren laguntzak:

Kontzeptu honen pean adingabearen gaixotasunarekin lotutako gastuak sartzen dira (joan-etorriak, farmazia, ehorzketa, dietak, etab.), inongo administraziok itzuli ez badizkio familiari.

ASPANOGIk 2023an kontzeptu hauen kontura 350,40€ ordaindu ditu. Madrilera bideratuak izan ziren bi familien desplazamentu gastuei dagokie (familia bati 200€ eta besteari 150,40€).

EMAITZA GUZTIRA DIRUZKOAK EZ DIREN LAGUNTZAK:

$$350,40€$$

4. CUME:

Gobierno de España, Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones: Minbizia edo beste gaixotasun larri bat duten adingabeak zaintzeagatiko prestazioa da. Bere helburua, langile gurasoek edo adopzio-hartzaileek diru-sarreretan

izaten dituzten galerak orekatzea da, lanaldia eta soldata murrizten dutelako ardurapean duten adingabea zuzenean, modu jarraitu edo iraunkorrean zaintzeko, minbizia edo legez ezarritako gaixotasun larriren bat duelako.

Prestazio honen onuradunak hauek dira: Besteren konturako edo bere konturako langileak, edozein dela haien sexua, lanaldia gutxienez %50 murrizten badute adingabea zaintzeko. Bi gurasoek edo adopzio-hartzaileek eskubidea jasotzeko eskubidea badute, bietako bati bakarrik onartuko zaio.

Prestazio honen kausatzaileak hauek dira: Onuradunaren kargura dauden 18 urtetik beherako seme-alabak edo etxean hartutako adingabeak, Gizarte Segurantzaren Lege Orokorraren testu bateginaren 190. artikuluan aurreikusitako adina izan ezik, honako hauengatik zainketa zuzena, jarraitua eta iraunkorra behar dutenak:

- Minbizia edo iraupen luzeko ospitaleratzea eskatzen duen edozein gaixotasun larri badute.
- Tratamendu medikoa etxean jarraitu behar badute, diagnostikoaren eta ospitaleratzearen ondoren.

Prestazio honen baldintzak hauek dira:

- Gurasoek edo adopzio-hartzaileek, familia-unitate bakoitzean, afiliatuta edo alta emanda egon beharko dute Gizarte Segurantzaren erregimen publikoren batean edo dagokion elkargo profesionalak ezarritako Gizarte Aurreikuspeneko Mutualitatean.
- Eskatutako kotizazio-aldia izatea:

21 urtetik beherakoak: ez da gutxieneko kotizazio epea eskatzen.

21 urte eta 26tik beherakoak: atsedena dia hasi aurreko 7 urteetan 90 egun kotizaturik izatea edo, txandaka, 180 egun kotizatuta lan-bizitzan zehar.

26 urtetik gorakoak: atsedena dia hasi aurreko 7 urteetan 180 egun kotizaturik izatea edo, txandaka, 360 egun kotizatuta lan-bizitzan zehar.

- Gizarte Segurantzaren kuoten ordainketan egunean egotea.

2023an *ASPANOGI*k 14 CUME berri tramitatu ditu eta beste 3 CUMEren luzapenak tramitatu ere ditu.

Villabonako Artekaritza zentru batean CUME berri bat tramitatzeak 130€ balio du eta luzapenak tramitatzea, 70€. Beraz:

EMAITZA GUZTIRA CUME:

$$(14 * 130\text{€}) + (\text{€}) = 2.030\text{€}$$

5. Deribazioak:

Kasu honetan, helmugako hirietako ostatuak kudeatzea, familiei joan-etorrietan laguntzea eta helmugako hirian erreferentziazko elkartearikiko harremana kudeatzea izaten da *ASPANOGI*ren ekarpena. 2023an hauek izan dira emandako laguntzak:

Bartzelona deribatu diren 4 familiei Ostaturia bilatzea helmugako elkarteen pisuetan, eta laguntza psikosoziala. Ekarpene hau, Gizarte Langilearen soldataren barne hartuko da.

Bilbora deribatu den familia bati Ostaturia bilatzea helmugako elkarteen pisuetan,

eta laguntza psikosoziala. Ekarpen hau, Gizarte Langilearen soldataren barne hartuko da.

Madrilera deribatu diren 5 familiei Ostatua bilatzea helmugako elkarteen pisuetan, eta laguntza psikosoziala. Ekarpen hau, Gizarte Langilearen soldataren barne hartuko da.

EMAITZA GUZTIRA DERIBAZIOAK:

0€

(Gizarte Langilearen soldataren barneko lantzat hartuko baita).

6. Ardurapeko seme-alabagatiko prestazioa:

Kontzeptu honen pean Gizarte Segurantzaren prestazioa jasotzeko beharrezko dokumentazioa kudeatzea sartzen da eta 2023an 5 familia artatu dira zentzu honetan. Familia bakoitzak jaso duen diru kopurua 1.000€koa izan da.

EMAITZA GUZTIRA ARDURAPEKO SEME-ALABAGATIKO PRESTAZIOA:

$5 * 1.000€ : 5.000,00€$

7. Osakidetzako gastuen itzulketa:

12 familia izan dira itzulketa hauen onuradunak, 18 itzulketa eskaera tramitatuetan. Guztira, itzultako diruaren gutxi gora beherakoa, 16.200,00€tako izan da.

EMAITZA GUZTIRA OSAKIDETZAKO GASTUEN ITZULKETA:

16.200,00€

8. Ospital atarian aparkaleku bat doan uztea:

Urteko egun guztietan zehar, *ASPANOGI*k ospital atarian duen aparkalekua erabilgai uzten du behar duten familientzat. 2023. urtean egunero egunero erabilia izan da, eta aparkaleku horretako plaza baten kostua / eguneko 12,60€ da.

Guztira aparkalekuan sahiestutakoa:

$365 * 12,60€ = 4.599,00€$

EMAITZA GUZTIRA OSPITAL ATARIKO APARKALEKUA:

4.599,00€

9. Telebista txartelak:

Telebista txartel bakoitzak 18€ balio du eta 27 txartel banatu dira 2023an hala eskatu duten familien artean. Beraz, $18*27 = 486€$ aurreztu dituzte familiek.

EMAITZA GUZTIRA TELEBISTA TXARTELAK:

486,00€

10. Familiartekoentzat ospitalean atsedean gela:

2023an urteko egun guztietan erabili izan da *ASPANOGI*k familiartekoentzat ospitalean duen atsedean gela. Ezin izan da zehaztu familia bakoitzak egunero erabili izan duen ordu kopurua.

1. puntuan aipatutako erreferentzia bera hartu da:

“Diario vasco 22/08/2023 el precio medio de un hotel de dos estrellas y pensiones en Donostia se sitúa en 117,30€ en el 2023.”

Dena dela, kasu honetan, gauez lotarako erabiltzen ez den zerbitzu bat denez, eta gauerako egunaren 24 orduetatik herena kontuan hartuz, erreferentzia horren herena kendu dugu hurbilketa zehatzagoa izan dadin.

Beraz, atsedean gelaren balioa eguneko:

$$117,30€ * 2/3 = 78,20€$$

EMAITZA GUZTIRA OSPITALEKO ATSEDEAN GELA:

$$78,20€ * 365 = 28.543,00€$$

Hamar *Outcome* horiek bideratu ahal izateko, *ASPANOGI*k gizarte laguntzaile bat du kontratatuta, 2023ko datuei dagokionez, 1592 ordu lan egin dituen eta

horren kostua (Soldata eta Gizarte segurantzaren kontutan hartuta), 47.182,92€-takoa izan da.

EMAITZA GUZTIRA GIZARTE LANGILEA: 47.182,92€

5.4. Taula aurreko datuen laburpen bati dagokio:

<i>Outputak</i>	Zenbatekoa
1.- Atsedeen etxea	42.134,08 €
2.- Janari txartelak	6.221,50 €
3.- Diruzkoak ez diren laguntzak	350,40 €
4.- CUME	2.030,00 €
5.- Deribazioak	0,00 €
6.- Ardurapeko seme-alabagatiko prestazioa	5.000,00 €
7.- Osakidetzaren gastuen itzulketa	16.200,00 €
8.- Aparkaleku plaza	4.599,00 €
9.- Telebista txartelak	486,00 €
10.- Familiartekoentzako atsedeen gela ospitalean	28.543,00 €
11.- Gizarte langilea (Soldata + Gizarte segurantzaren)	47.182,92 €
<i>Guztira Outputak</i>	152.746,90 €
<i>Guztira Inputak</i>	114.106,26 €
<i>Guztira Outputak</i>	152.746,90 €
<i>SROI Emaizta</i>	1,34 €

5.4 taula: *Outputen* kuantifikazioa eta *Inputekin* alderatuta *SROI* emaitza. Iturria: autoreak sortua.

Aurreko taulak erakusten duen bezala, 114.106,26 euroko *input* baterako, *ASPANOGI*ren Arreta Integrareko Programaren barnean kokatzen den Gizarte-arretako proiektuak sortutako lehen mailako *stakeholderen* gizarte-kutxako fluxuen batura 152.746,90 eurokoa da.

Datu horiek erakusten dute proiektu hori finantzatzeko inbertitutako euro bakoitzeko 1,34 euroko balio soziala sortzen dela.

Emaizta horiek interesgarriak dira maila teorikoan eta baita praktikoan ere; izan ere, metodologia honekin, gizarte-proiektuak onuradun-kopuruaren arabera eba-

luatzetik, diru-zenbateko (balio monetario) batzuk izatera igaro gara, proiektuak onuradunengan eta *stakeholder*engan izan duen inpaktu soziala eurotan zein den erakusten dutenak.

Aipatu behar da gizarte-kutxako fluxuen emaitza horiek zenbateko handikoak izaten direla normalean, enpresen balorazio-emaitzekin eta finantza-ekonomiako analistek eta profesionalek erabilitako negozio-kutxako fluxuen deskontuekin alderatuta. Alde hori are esanguratsuagoa izan liteke, baldin eta inpaktu sozialaren balorazioan kontuan hartu izan bagenitu proiektuen alderdi kualitatiboak eta zeharkakoak neurtzen saiatuko liratekeen adierazle kuantitatiboak, hala nola gogobetetze pertsonala edo *ASPANOGI*ren zerbitzuak onuradunengan sortzen duen lasaitasun eta familia-kohesio handiagoa. Arrazoi horregatik kuantifikazioetan egin daitezkeen doikuntza gehigarriak kontutan hartu gabe ere, lortutako emaitzak ezin dira zuzenean konparatu enpresa-baloraziorako erabilitako finantza-kutxako fluxuekin, horietan ez baita sartzen gizarte-itzulkinen diru-balioa. Gure ereduan baloratzen ari garena ez da kontzeptualki finantza-kutxako fluxu bat, aztertutako enpresa-tipologia ere desberdina delako. Irabazi-asmoko enpresen helburu nagusia balio ekonomikoa sortzea da, eta gizarte-enpresetan eta *IAGE*etan, berriz, balio erantsi bat sortu nahi da enpresa normalizatu batean nekez lor dezaketen onuradunentzat. Horregatik, *IAGE*etan enpresa normalizatu bat baloratzeko finantza-kutxako fluxuetan inoiz sartzen ez diren baina gizarte-proiektuen bihotza diren kontzeptuak baloratzen dira.

Ondorioak, mugak eta etorkizuneko ikerketa-ildoak

Ikerketa-lan honi amaiera emateko, seigarren eta azken kapituluak azterlanetik ateratako ondorio orokorrak laburbiltzen ditu, azterlanaren muga kontzeptual eta metodologikoak azaltzen ditu eta etorkizuneko ikerketa-ildoak proposatzen ditu, *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialari buruzko ezagutzan aurrera egiten jarraitu ahal izateko.

6.1 Ondorio orokorrak

Planteatutako ikerketa-helburuak eta azterlan honetan erabilitako metodologia kontuan hartuta, jarraian aurkezten da ikerketa-lan honetatik ateratako ondorioen zerrenda. Lehen zazpi ondorioak ekarpen teorikoei dagozkie eta zortzigarren, berderatzigarren eta hamargarrenak ekarpen praktikoei:

1. Azterlan honetan egindako ikuspegi ekonomiko nagusien azterketatik ondoriozta daitekeenez, agerian geratzen da ekonomia sozialak zeregin garrantzitsua duela sistema sozioekonomikoan. Alde batetik, non profit ikuspegiak

estatuaren eta merkatuaren arteko sektore bezala kokatzen du ekonomia soziala, estatuak eta merkatuak estaltzen ez dituen behar sozial ugari asetzea duelarik funtzio nagusi. Bestalde, sektorea merkatu kapitalistaren eta estatuaren artean kokatzen du, gizarte-premiak asetzeko funtzioa esleituz oro har, eta, horrela, gizarte-onurako poloa eratzen du (Esping-Andersen, 1993; Monzón eta Chaves, 2012). Salomon eta Anheierren lana (1998) eta Ad-da et al.-en lana (2008) oinarri hartuta, ikerlan honetan ekonomia soziala sektore parte hartzaile gisa ikusten da. Ekonomia pluralaren ikuspegiaren eskutik, sektore publikoa, sektore tradizional kapitalista eta ekonomia sozialaren sektorea modu orekatuan batera egotea proposatzen da. Sektore horren ezaugarria da bere erakundeak ez direla mozkinak maximizatzeko printzipioaren arabera gidatzen. Partaidetzako estatu bat ezartzea planteatzen da, sektore guztiek lekua izan dezaten, bakoitzak ondoren dakiten funtzioak bete ditzan. Ekonomia sozialak eta honen barnean IAGEak eredu sozioekonomikoan duen zereginaren azterketari buruzko ikuspegi teoriko guztiak aztertzeak balio izan digu IAGEen jarduerak eragiten duten inpaktu sozialaren ezagutzan aurrera egiteko.

2. Ekonomia sozialaren barruan kokatzen diren *IAGE*en emaitzak neurtzeko interesa azken hogeita hamar urteotan handia izan den arren, ikerlan hone-tatik haien jarduna neurtzea ez dela lan erraza ondoriozta daiteke, *stakeholder* heterogeneo baterako hainbat helburu eta emaitza kontuan hartzea eska-tzen baitu, batzuetan interes kontraerriak dituztenak (Kerlin, 2006). Gai-nera, *IAGE*ak oso dibertsifikatuak daude, hainbat esparrutan jarduten bai-tute, finantza-zerbitzuetan, enpresa-zerbitzuetan, nekazaritza, osasun- eta gizarte-zerbitzuetan, antolakuntza-egitura ezberdinekin eta irabazi-asmorik gabeko beste entitateekin eta irabazi-asmodun erakundeekiko loturarekin (Alter, 2004). Dibertsifikazio horrek informazio-behar desberdinak, *sta-*

keholderen itxaropen desberdinak eta *IAGE*en errendimendua ebaluatze-ko neurri posibleen aniztasuna ere ekar dezake (Herman eta Renz, 1997). Horrek zaildu egiten du edozein *IAGE*ri aplikatu daitezkeen esparru bakarria definitzea edozein esparru edo testuingurutan.

*IAGE*en errendimenduaren neurketa baliagarria izan liteke erabakiak hartzeko garaian. Neurketa horren bidez, *IAGE*eko kudeatzaileei beren aukerak bideratzeko eta negozio-eragiketen eraginkortasuna eta efizientzia hobetzeko beharrezko informazioa emango die (Arena eta Azzone, 2005). Prozesu horretan, jarraipena eta ebaluazioa funtsezkoak dira, erakundearen jarduerak eragiten duten inpaktuan *stakeholder* desberdinak inplikatzeke (Valcárcel et al., 2019).

Horrez gain, barneko eta kanpoko eragileekiko erantzukizuna eta garrantasuna bermatzen ere lagun lezake (Arena eta Azzone, 2010). Izan ere, sarri, boluntarioek, langileek, tokiko komunitateak, enpresek, norbanakoek eta bankuek *IAGE*etan inbertitzen dute baina inbertsioen etekinari buruzko informazio falta izaten dute (Young eta Salamon, 2002; Harding, 2004; Alexander et al., 2010).

*IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu soziala neurtzearen garrantzi horretaz ohartuta, ikerketa lan honek, arlo horretan ekarpen bat egite aldera, prozesu garden eta erreplikagarri baten bidez, protokolo zorrotz bat jarraituaz (Tranfield et al., 2003, Andreini eta Bettinelli, 2017) arlo honetan egindako ikerketa garrantzitsu guztien berrikuspen sistematiko bat egin du. Hala, Goikoetxea et al.(2022)-en lanean oinarrituta, *IAGE*en *ISNS*ei buruz egindako ikerketak termino kuantitatiboetan azaldu dira eta *IAGE*en *ISNS*en ikerketaren esparruan egindako ekarpen nagusienak zehaztu dira ikuspegi teoriko zein praktiko batetik. Honela, *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialari eta haren balio monetarioari buruzko informazio

zehatzagoa eta gardenagoa lortu da.

3. Hirugarren ondorioa ongizatearen ekonomiatik datozen inpaktu soziala baloratzeko teknika kuantitatibo ezberdinak aztertzei dator. Berrikuspen horren ondoren, Emerson et al., 2000, Nicholls et al., 2009 eta Banke-Thomas et al. 2015-en oinarrituta, Social Return On Investment (SROI) tresna egokia dela uste dugu *IAGE*en eta, zehazki, Arreta Integraleko Programen banean kokatzen den Gizarte-arretako proiektuen inpaktu soziala balioesteko, mozkin-kostuaren azterketan oinarrituta. Izan ere, SROIk plangintza estrategikoa babesten du, baliabideak gizarte-inpaktu handiena duten jardueretara bideratzen lagunduz; gainera, tresna kualitatibo gisa, SROIa jarduera espezifiko baten bidez aldaketa sortzeko prozesu gisa ulertu da, eta pertsonen jarduerak sortutako gizarte-balioa ulertzen eta komunikatzen laguntzen die; hirugarrenik, *stakeholder*en arteko elkarrizketa ahalbidetzen du, SROI prozesu osoan parte hartzen duten heinean, eta gizarte-eragileek gizarteko gainerako kideekin komunikatzeko duten gaitasuna hobetzen du (Tulla et al., 2018); horrez gain, SROIa baliagarria da eragile desberdinek gizarte- eta ingurumen-balioa sortzeko duten eraginkortasuna ere zehazteko; eta, azkenik, SROIk *IAGE*en proiektuetan gizarte-inbertsioa erraztu dezake, inbertitzaile publikoei eta pribatuei beren inbertsioen gizarte-inpaktua erakusten dielako (Hall eta Millo, 2018).

Kostu eta etekinaren analisiaren metodologia hau hainbat ikerlarik baliozkotutako metodoa da (Campbell, 2014; Lisi, 2018). Bestalde, balorazio-sistema ulergarria da eta oro har, inbertitzaileen eta finantzatzaileen inbertsioan ezaguna. Gainera, azken urteetan egindako ikerketak eta analisiak (ondare historiko artistikoa, kultura edo ingurumena, gizarte-ekintzak dirutan kuantifikatzeko tresnak) irabazi-kostua aztertzei, bide honetatik joan izan dira, baita arlo hau hain ezagun den mundu anglosaxoian ere (Kaplan

eta Norton, 1996; Campbell et al., 2014; Lisi, 2018).

4. *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialaren balorazioari aplikatu daitezkeen ekonomia-eremuaren beste arlo batzuetako metodologiarik konplexuenak alde batera utzita, haien proiektuak ere ebalua daitezke, era errazago batean, kudeaketa publikoan jarduera horietarako jada ikerketa-lan honetan erabilitako adierazleen bidez (Bagnoli eta Megali, 2011). Proiektuak ebaluatzeko sistema gisa adierazleak erabiltzeak aukera emango luke, halaber, emaitzak homogeneizatuta daudenez, horien erabilera konparatiboa egiteko erakunde bereko programen artean aukeratzeko edota erakunde ezberdinek garatutako programen kalitatea ebaluatzeko (Pathak eta Dattani, 2014).
5. Ikerketa honetan erabili den metodologia mistoaren bitartez (teknika kualitatibo eta kuantitatiboen bidez), *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialari buruzko ezagutza gehixeago ulertu ahal izan da, eta gaiari buruzko ezagutza teoriko eta praktikoa berria sortu da, ikerketa-lan honen helburuak betetzen laguntzeko. Metodologia mistoaren erabilera ikerketa-metodo berriak da *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialaren azterketan. Azterketa-eremu horretan aplikatzeak ikuspegi kuantitatibotik eratorritako erroka metodologikoei aurre egiteko balio du; izan ere, orain arte, nagusiki ikuspegi kuantitatibotik ikertu da *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu soziala. Lombardo et al. (2019)-ek esaterako futbol talde baten jarduerak eragindako inpaktu soziala neurtzen du SROI tresna soilik erabilia. Ildo beretik, Agustín Serrate Fundazioak 2014an inpaktu sozialaren neurtzea egin zuen SROI tresna erabilia. Shawk ere, bere 2018ko lanean SROI tresna soilik erabili zuen ikasteko zailtasunak zituzten haurren portaera aldaketak neurtzeko.

Hala, ikerketa-lan hau erreferentzia gisa eratzeko da *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialari buruzko ikerketa-metodo gisa erabiltzean; izan

ere, jarraitu beharreko urrats metodologikoak zehazten ditu, eta, gainera, kasu erreal baten azterketari buruzko ikerketa batean aplikatzen ditu (Tulla et al., 2018; Ariza-Montes et al., 2021) tresna kualitatiboek (elkarrizketek) ere garrantzi handia hartzen dutelarik.

6. Ikerlan honetan kasu bakar bat aztertzeak uneko prozesuaren eremuetan sakontzea, testuinguru espezifikoak ulertzea eta horretara egokitzea, alderdi intangiblei (ukiezinei) erreparatzea eta denboran zehar izan duen bilakaera atzematea erraztu du (Eisenhardt, 1989; Yin, 2009). Gainera, abian den prozesu bati buruzko ikuspegi horri esker, praktika espezifikoak balioa eman ahal izan zaie. Horrela egin izanak, arrakasta globaleko kasuetarako sortuak izan ez arren, erreferentzia garrantzitsuak izan daitezke beste *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialari buruzko teknikak garatzeko garaian (Hartley, 1994).

Ikerlanean ikusi ahal izan dugu *IAGE*en izaera konplexua eta zabala dela, eta stakeholder anitzek hartzen dutela parte bertan. Hori dela eta, prozesu osoa behatzeko eta ulertzeko gai diren azterlanak behar dira. *IAGE*en izaera heterogeneoa denez, *IAGE* bakoitzak bere interpretazioaren eta egoera espezifikoaren arabera gauzatzen du inpaktu sozialaren neurketa; beraz, inpaktu sozialaren neurketa desberdina da *IAGE* bakoitzean. Ikerlan honetan aukeratutako kasu-azterketari esker, *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu soziala neurtzeko beharrezkoa den prozesu osoa ulertzeko informazio garrantzitsuena identifikatu daiteke, kasu bakoitzaren konplexutasuna eta espezifikotasuna galdu gabe.

Gainera, ikusi ahal izan dugu tresna hau erabiltzea erabat gomendagarria dela aztertu nahi den fenomenoaren ezin denean modu independentean ulertu bere barne-testuinguruarekiko. Hots, fenomeno erreal bat ulertu nahi dugunean bertan garrantzia duten aldagai guztiak kontutan hartuta (Mc-

Cutcheon eta Meredith, 1993; Johnston et al., 2001; Zikmund, 2003).

7. Ikertzaileak ikerketa-tresna gisa duen rolak lagundu egin du azterketa-kasuan integratzen, garapen-prozesua ulertzen eta erabili den metodologia mistoan beharrezkoa den konfiantzazko eta adeitasunezko giroa sortzen. Era berean, ikertzaileak arlo horretan duen partaidetza-rolak balioa eman dio kanpoko eragileen lankidetzari *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu soziala ulertzeko prozesuan, zentzu horretan egiten dion ekarpenari esker (Tripsas, 2009).
8. Zortzigarren ondorio gisa, esan dezakegu definitutako eredia Arreta Integraleko Programen barnean kokatzen den Gizarte-arretako proiektuaren kasu zehatzean aplikatzeak diru bidez kuantifikatutako emaitzak sortzea ahalbidetu duela. Emaitzen moneta-unitateak definitzeko ezaugarri horrek erraza-go komunikatu eta ulertarazten ditu emaitzak, bai publiko generikoarentzat, baita finantza-ekonomiako espezialistentzat ere (Tulla et al., 2018; Hall eta Millo, 2018). Hala, erabilitako eredia irabazi-asmorik gabeko beste erakunde batzuk ere erabiltzea ahalbidetu da beren gizarte-ekarpenaren balio monetarioa kalkulatzeko garaian.
9. Eredua euskal *IAGE* bateko Arreta Integraleko Programen barnean kokatzen den Gizarte-arretako proiektuaren kasu zehatzean aplikatzean lortutako emaitzak koherenteak dira, egindako beste aplikazio batzuen inbertsio/inpaktu sozialaren adierazleari dagokionez. Balorazio hori egiteko jarraitu den prozedura, proiektuak gauzatzeko eremu geografikoen ezaugarrietara eta proiektuetara egokitua, beste herrialde batzuetan erabiltzen hasia dago. Horrela, eremu anglosaxoian kuantifikazio hori egin den aldie-tan, emaitzak Arreta Integraleko Programen barnean kokatzen den Gizarte-arretako proiektuarako lortutakoen antzekoak izan dira (Social Evaluator, 2009; Leathem, 2007).

10. *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialari buruzko ezagutza handitzeak erraztu egiten du, alde batetik, erakundeek finantzatu beharreko proiektuak hautatzeko prozesuak eta horien betearazpenaren jarraipena eta bestetik, erakunde horietako pertsonak beren lanaren potentzialaz jabetzea eta erakundearentzat estrategikoa izan daitekeen lan egiteko modu berri-tzaile bateko prozesu batean parte hartzea ahalbidetu dezake. Era berean, lan egiteko modu berri horiek eta horiek garatzeko prozesua erreferentziatzko praktikak izan daitezke *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu soziala-ren garapenean interesa duten beste erakunde edo pertsona batzuentzat, eta, beraz, beren kabuz hedatzeko ahalmena dute (Campbell, 2014; Lisi, 2018).

6.2 Mugak

Ikerketa orok muga batzuk ditu, eta, beraz, kasu honetan ere atal espezifiko batean jasotzen dira egindako lanarekin lotuta daudenak.

Lehenengo muga erabilitako metodologiarekin lotuta dago. Metodologia mistoa eta haren garapena, kasu bakar baten azterketan oinarrituta, egokitzen jotzen dira gutxi aztertutako fenomenoetan sakontzeko, nahiz eta onartu behar den haren aplikagarritasuna mugatua dela eta emaitzak ezin direla inola ere orokortu biztanleria zabalago batera. Izan ere, ikerketaren helburua ez da orokortzea, baizik eta *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialaren ezagutzan sakontzea, eta horri buruzko ekarpen teorikoak eta praktikoak egitea. Hala, kasuaren toki-ko kausalitatea ez da oztopotzat hartzen; aitzitik, garrantzia hartzen du, emaitza espezifikoetara eramaten duten gertaerak eta prozesuak aztertzen laguntzen baitu (Maxwell, 2005). Kontuan izan behar da baliabide pertsonal eta denborazkoak mugatuak dituen ikerketa-lan batean, kasu honetan bezala, ezin dela lortu azterketa-kasu askotako parte-hartzaile guztiek beren errealitateei buruz sor lezaketan esanahi guztia.

Hala eta guztiz ere, kasu bakar baten azterketa koherentetzat jotzen da metodologia mistoa erabiltzearekin (Tripsas, 2009) eta, oro har, ikerketa honen helburuekin, orokortze-helburuetarako beste metodologia batzuk aukeratu beharko liratekeela dirudielarik.

Nolanahi ere, azterketa honen aplikagarritasuna beste testuinguru batzuetara transferentzia erraztuz zabal daiteke (Williams, Unrau eta Grinnell, 2005). Transferentzia hori ez du ikertzaileak egiten, ikerketaren irakurleak edo erabiltzaileak baizik. Hori dela eta, Maxwellen (2005) gomendioei jarraituz, ikertzailearen lana transferentzia hori erraztean oinarritu da, azterketa-testuingurua, parte-hartzaileak eta

datuak biltzeko eta aztertzeko erabilitako tresnak zehaztasunez deskribatuz, etorkizuneko ikerketek metodoa beste azterketa-kasu batzuetan ahalik eta modu antzekoenean aplikatu ahal izan dezaten.

Bigarren muga nahi gabeko joera-arriskuari dagokio. Joera-arrisku hori iker-tzailearengandik beretik sortzen da, azterlanaren xedean duen eraginagatik (Yin, 2009). Gertaera hori subjektibotasunarekin lotu izan bada ere, kasu honetan beharrezkotzat jotzen da parte-hartzaileekin konfiantza sortzeko eta haien lankidetzan motibatuzko, eta horrek erraztu egiten du parte-hartzaileek ikerketa-fenomenoari ematen dizkieten esanahiak ulertzea (Glaser eta Holton, 2004; Kawulich, 2005).

Hala eta guztiz ere, erabilitako metodoari lotutako joera-arriskuari aurre egiteko, ikerketa-lanaren sinesgarritasuna eta berrespena areagotzeko gomendatutako hainbat neurri hartu dira: datuen triangulazioa egitea, ikertzaileak eremuan duen rola kontzientzia eta aintzatespena, metodoa aplikatzeko zorrotasuna edota egonaldi luzeak egitea eremuan bertan.

Hirugarren muga da aztertutako *IAGE*aren jarduerak eragiten duten inpaktu soziala neurtzeko prozesua eboluzio betean zegoela ikerketa-unean, eta ezin zela prozesu amaitu gisa aztertu. Gertakari hori oztopotzat har daiteke azterketa kuantitatiboaren ikuspegitik; izan ere, aztertu beharreko datuak denbora-tarte jakin eta zehatz bati dagozkio, eta denbora-tarte horretatik denbora-moderatzaile espezifikoak sor daitezke. Hala ere, ikerketa-lan honen ardatza prozesua eta hura garatzeko modua ezagutzea da; horretarako, beharrezkoa da aztergai den testuinguruaren eta denboraren erreferentzia-esparruan bertan murgiltzea, a posteriori landutako ikuspegiak saihestuz (Van de Ven, 1992).

Laugarren muga batek ikerketa-lan honetan erabilitako metodologiaren barruan datuak biltzeko erabilitako teknika kuantitatiboaren zenbait alderdiri egiten die erreferentzia:

- Helburuen eta emaitzen definizioan sar litezke enpresa normalizatuarekin amankomunak diren eta *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu soziala sortzeko ageriko interes zuzenik ez duten *stakeholder*ak, hala nola lehiakideak, hornitzaileak, komunikabideak edota gizarte zibila.
- Inpaktu neurgarrietan, bigarren mailako beste adierazle batzuek gehitu ahal izango litzaizkieke, hala nola, onuradunen osasun-aldaketak, erabiltzaileen gogo-aldartearen hobekuntza...
- Gizarte-inpaktuaren balioespenarekin batera, finantza-kutxako fluxuen kalkulatu bat egin ahal izango litzateke, balio soziala sortzeaz gain enpresen egungo balio garbia kalkulatzeko. Kalkulu horrekin, horien balio oso bat erakuts liteke, haien balorazio finantzarioa eta gizarte-balioaren sorrera barne hartzen dituen.

Bosgarren mugak SROI teknikarekin zerikusia du, eta zehazki inpaktu sozialen monetizazioarekin. Esan daiteke inbertitzaileek SROI azterketak modu akultural batean erabil ditzaketela beraien ekarpenak SROI gehiago sortzen duten jardueretara bideratzeko beraien ekarpenak, balio sozialaren iturriak zeintzuk diren argi eta garbi azaldu gabe. Arrisku horrek indartu egiten du ideia hau: SROI azterketa ezin dela murriztu azken ratoria, hau da, sarreren eta emaitzen arteko lotura ekonomikora. SROI ratioaren balioa tentuz aztertu behar da, eta ebaluazio-prozesuaren testuinguru holistikoaren barruan interpretatu behar da beti. Inpaktuen monetizazioa prozesuaren funtsezko elementu bat da, baina ez da SROIren ekarpen bakarra. Alegia, teknika hau zenbaki sinple bat lortzetik harago doa, balioa sortzeko prozesu osoa deskribatzen duelako eta informazioa testuinguruan jartzen duelako, proportzioa zuzen interpretatzeko. Funtsezkoa da teknika honek nola lagun dezakeen ikaskuntza baliotsuak ateratzen erabakiak hartzeko. Zalan-tzarik gabe, haren interpretazioak, komunikazioak eta azterketa egokiak aukera

emango dute etengabe hobetzeko ekimenak proposatzeko eta gure gizarteetan inpaktu soziala sortzeko baliabideen erabilera eraginkorragoa bultzatzeko.

Seigarren mugak *IAGE*en *ISNS*en berrikuspen sistematikoari egiten dio erreferentzia. Izan ere, prozesu hori aurrera eramateko Scopus eta Web of Science bilatzaileak erabili dira. Horiek datu-base akademiko garrantzitsuak diren arren, beste bilatzaile batzuk ez kontutan hartu izanak artikulu garrantzitsuak kanpoan geratu izanaren arriskua ekar lezake. Era berean, liburuak, liburu-kapituluak, tesiak, foroak, saiakerak, biltzar-aktak, lan-paperak eta argitaratu gabeko beste lan batzuk ez kontutan hartu izanak informazio galdera bat ekar dezake. Hala ere, aldizkari akademiko eta profesionaletako artikuluak aukeratu izanarekin iritziaren kalitatea bermatu ahal izan da.

Azkenik, azterketa-kasuari buruzko informazio-muga aitortu behar da. Erakunde ikertzailearengana erabat zabaldua badago ere, argi dago pertsona bakar batek ez duela gaitasun nahikorik prozesua ulertzeko informazio garrantzitsu guztia biltzeko. Hala ere, ahalegin handia egin da ahalik eta ikuspegi, iritzi, datu eta interpretazio gehien biltzeko eta datuak eta lehen ondorioak parte-hartzaileekin kontrastatzeko.

Laburbilduz, ikerketa-lan hau beste urrats bat da *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialari buruzko ezagutza gehitzeko, eta, aurrerantzean, haren mugei aurre egiteko eta gaiari buruzko ikerketa-ildo berriak finkatzeko azterlan berriekin osatu eta garatu beharko litzateke.

6.3 Etorkizuneko ikerketa-ildoak

Ikerketa-lan hau azken kapitulu honekin bukatutzat ematen bada ere, *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu soziala ikerketa berriak garatzeko aukera ugari dituen fenomeno izaten jarraitzen du. Aurreko atalean ondorioztatzen den bezalaxe, hemen proposatzen den azken ezagutza ekarpen txiki bat baino ez da *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialaren prozesua nola garatzen den jakiteko, eta, dituen mugekin, gai horretan sakontzen jarraitzeko erreferentzia gisa eskaintzen da.

Izan ere, ikerketa honetan zehar informazio ugari lortu da *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialari buruzko alderdi garrantzitsuei buruz, eta ezin izan dira sakon aztertu, ikerketa honen helburu nagusia desitxuratzeko modukoak izan daitezkeelako. Beraz, lan-arlo horretan metatutako esperientziatik abiatuta, jarraian zerrendatzen dira *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialarekin lotutako etorkizunerako ikerketa-ildo berriak:

1. Lehenik eta behin, ikerketa-lan honetan erabilitako metodologiaren barruan datuak biltzeko erabilitako teknika kuantitatiboari buruz, lehen edo bigarren mailako beste *stakeholder* batzuk sartzea etorkizuneko lan-ildo bat izan liteke (sistema sanitarioa, sistema beste *IAGE* edo erakunde batzuk, hornitzaileak, komunikabideak, gizarte zibila...), izan ere horiek ere *IAGE*aren errealitatean sartuta daude euren helburuekin, espero diren emaitzekin eta eremuan neur daitezkeen inpaktuekin. Era berean, inpaktu neurgarrietan, bigarren mailako beste adierazle batzuk gehitu litezke, hala nola, onuradunen osasun-aldaketak, erabiltzaileen gogo-aldartearen hobekuntza... Gainera, gizarte-inpaktuaren balioespenarekin batera, finantza-kutxako fluxuen kalkulua bat egin liteke, balio soziala sortzeaz gain erakunde horien egungo balio garbia kalkulatzeko. Kalkulu horrekin, horien balio oso bat erakutsi li-

teke, haien balorazio finantzarioa eta gizarte-balioaren sorrera barne hartzen dituen.

2. Bigarrenik, interesgarria izango litzateke azterketa soziologiko bat egitea, *IAGE*en jardueren onuradunen gizarte-inguruneari buruzko informazio gehigarria eskuratzeko. Informazio horrek lagunduko liguke onuradunak programa horietan sartzeak duen eragina ezagutzea, bai bere familia-ingurunearen eta baita giza eta gizarte-kapitalaren gainean ere. Gainera, alderdi sozial horiek hobeto ezagutzea izango litzateke haiek kuantifikatu ahal izateko lehen pausua.
3. *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialaren kontzeptualizazioa eta definizioa. Ikerketa-lan honetan erabilitako proposamen kontzeptuala Inpaktu Balioen Kateak (Clark, C. eta Rosenzweig, W., 2004)) proposatutako inpaktuaren ebaluaketa helburuen lorpenaz informatzeko definizioan oinarritzen da. Proposamen hau baliagarria izan da fenomenora ahalik eta hurbilketa zabalena egiteko eta *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialaren datuak testuinguruan kokatzeko. Hala ere, azterlan honetan sortutako jakintzak *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialaren prozesuari buruzko ezaugarriak aipatzen dira, eta horiek agerian uzten dute prozesu horren baitan biltzen diren aldagai ukigarri eta ukiezinen aniztasuna kontuan hartzeko beharra, hori guztia fenomenoari buruzko definizio adostu bat finkatzeko helburuarekin.
4. Etorkizunean ere ondo legoke ebaluazio-metodo bat definitzea, *stakeholder*ak eta haien helburuak definitzeko prozesuan aurkitutako adierazle ez-kuantifikagarrietan oinarrituta, eta adierazleen ebaluazio horren emaitzen eta inpaktu sozialaren balorazioaren arteko korrelazioaren analisisia egin ahal izateko.

5. Beste lan-ildo bat *IAGE*en balio finantzario hutsa kalkulatzeko izan liteke, finantza-ekonomiako enpresak baloratzeko metodologia batzuk aplikatuta (balantzean, emaitzen kontuan, merkataritza-funtsean edo funts-fluxuen deskontuan oinarritutako metodoak) eta emaitza finantzario horren eta gizarte-balio erantsia lortzeko kalkulaturako inpaktu sozialaren arteko batuketa egitea.
6. *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialaren hedapena ulertzea eta hura sustatzeko jarraibideak identifikatzea. *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu soziala hedatzeko beharrezkoa da alde aurretik egindako ikerketari buruzko kontakizun bateratu bat egotea, eta, beraz, parte-hartzaileak alde aurretik jabetu eta teorizatzea, kanpoko eragileekin lankidetzan. Aztertutako kasuan ia ezin izanenez inpaktu sozialaren hedapenari buruzko teorizaziorik aztertu, ezin izan da jakin nola hedatzen den *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu soziala; beraz, aurrerantzean ikertu beharreko prozesuaren alderdi bat da. Beraz, garrantzitsua da *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialaren hedapenari buruz ikertzen jarraitzea, erakunde publikoek, lurraldeen lehiakortasun-estrategien zati gisa, hura sustatzea erraztuko duten jarraibideak eta metodoak identifikatzeko.

Ikertzailea, orain, ikertzaile trebatuago gisa, proposamen horiei guztiei erantzuna emateko eta galdera berrietan lan egiteko moduan da, komunitate akademiko eta enpresarialeko beste kide batzuekin lankidetzan, *IAGE*en jarduerak eragiten duten inpaktu sozialari buruzko sortzen diren errokeni erantzun berriak aurkitzeko gai izango delakoan.

Bibliografia

- Abdel-Kader, M. and Luther, R. (2006). Management accounting practices in the british food and drinks industry. *British Food Journal*, 108:336–357.
- Abrams, P. (1980). Social change, social networks and neighbourhood care. *Social Work Service*, 22:12–23.
- Adda, J. (2008). *Les Secteurs Associatifs et Leurs Relations avec l'État dans l'Europe des 27*. Conférence Permanente des Coordinations Associatives, n^o4 edition.
- Adler, P. and Adler, P. (1994). Observational techniques. In Denzin, N. and Lincoln, Y., editors, *Handbook of Qualitative Research*. Sage Publications, Thousand Oaks, California.
- Ahrens, T. and Chapman, C. S. (2004). Accounting for flexibility and efficiency: A field study of management control systems in a restaurant chain. *Contemporary Accounting Research*, 21:271–302.
- Alchian, A. and Demsetz, H. (1972). Production information cost, and economic organization. *American Economic Review*, 62(5):777–795.

BIBLIOGRAFIA

- Alexander, J., Brudney, J. L., and Yang, K. (2010). Introduction to the symposium: Accountability and performance measurement: The evolving role of nonprofits in the hollow state. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 39(4):565–570.
- Alter, K. (2004). Social enterprise typology.
- Álvarez-Gayou, J. L. (2003). Cómo hacer investigación cualitativa: Fundamentos y metodología.
- Alvord, S. H., Brown, L. D., and Letts, W. (2004). Social entrepreneurship and societal transformation: An exploratory study. *The Journal of Applied Behavioral Science*, 40:23–60.
- Andreini, D. and Bettinelli, C. (2017). *Business Model Innovation: From Systematic Literature Review to Future Research Directions*. Springer International Publishing, Cham, 1st edition.
- Anheier, K. and Seibel, W. (1990). *The third sector: Comparative studies of nonprofit organizations*. W. de Gruyter, Berlin.
- Archimbaud, A. (1995). L'Économie alternative, forme radicale de l'économie sociale. *Revue des Études Coopératives, Mutualistes et Associatives*, 256.
- Arena, M. and Arnaboldi, M. (2012). Risk and budget in an uncertain world. *International Journal of Business Management*, 30(4):327–339.
- Arena, M. and Azzone, G. (2005). Abc, balanced scorecard, evatm: An empirical study on the adoption of innovative management accounting techniques. *International Journal of Accounting, Auditing and Performance Evaluation*, 2:206–225.

- Arena, M. and Azzone, G. (2010). Process based approach to select key sustainability indicators for steel companies. *Ironmaking and Steelmaking*, 37:437–444.
- Arena, M. and Azzone, G. (2015). Performance measurement for social enterprises. *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 26(2):649–672.
- Arias, M. (2003). Metodologías de investigación emergentes en economía de la empresa. In *Papers Proceedings 2003, XVII Congreso Nacional XIII Congreso Hispano-Francés AEDEM*, pages 19–28, Bordeaux. Université Montesquieu Bordeaux IV.
- Ariza-Montes, A., Sianes, A., Fernandez-Rodriguez, V., Lopez-Martin, C., Ruiz-Lozano, M., and Tirado-Valencia, P. (2021). Social return on investment (sroi) to assess the impact of tourism: A case study. *SAGE*, pages 1–16.
- Arrizabalaga, C. E., Corral-Lage, J., and Urionaberrenechea, M. L. M. (2015). *La Gestión de las Asociaciones y Fundaciones*. Pirámide, Madrid.
- Arvidson, M. and Lyon, F. (2014). Social impact measurement and non-profit organisations: Compliance, resistance, and promotion. *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 24(1):425–449.
- Austin, J. E. (2000). Strategic collaboration between nonprofits and businesses. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 29(1):69–97.
- Bagnoli, L. and Megali, C. (2011). Measuring performance in social enterprises. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 40:149–165.

BIBLIOGRAFIA

- Banke-Thomas, A. O., Madaj, B., Charles, A., and van den Broek, N. (2015). Social return on investment (sroi) methodology to account for value for money of public health interventions: a systematic review. *BMC public health*, 15:1–14.
- Barea, J. and Monzón, J. L. (1992). *Libro blanco de la economía social en España*. Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Centro de Publicaciones, Madrid.
- Barea, J. and Monzón, J. L. (1995). *Las cuentas satélite de la economía social en España: Una primera aproximación*. CIRIEC-España, Valencia.
- Barea, J. and Monzón, J. L. (2002). *La economía social en España en el año 2000*. CIRIEC-España, Valencia.
- Barroso, M. O. and Castro, N. J. (2009). El estado dinamizador como alternativa a la crisis del estado del bienestar: El papel de la economía social. Unpublished manuscript.
- Bassi, A. and Vincenti, G. (2015). Toward a new metrics for the evaluation of the social added value of social enterprises. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 83:9–42.
- Ben-Ner, A. and Van Hoomissen, T. (1991). Nonprofit organizations in the mixed economy. *Annals of Public and Cooperative Economics*, 62(4):519–550.
- Bernier, L. and Turgeon, J. (2013). Comment l'Économie sociale peut influencer la construction des politiques publiques: Apports théoriques. In Chaves, R. and Demoustier, D., editors, *The Emergence of the Social Economy in Public Policy*, pages 27–55. Peter Lang, Bruxelles.

- Bititci, U., Garengo, P., Dorfler, V., and Nudurupati, S. (2012). Performance measurement: Challenges for tomorrow. *International Journal of Management Reviews*, 14(3):305–327.
- Bonache, J. (1999). El estudio de casos como estrategia de construcción teórica: características, críticas y defensas. *Cuadernos de Economía y Dirección de la Empresa*, 3:123–140.
- Borzaga, C. and Defourny, J. (2001a). *The emergence of social enterprise*. Routledge, London, 1st edition.
- Borzaga, C. and Defourny, J. (2001b). *The Emergence of Social Enterprise*. Routledge, London.
- Bourne, L. and Walker, D. (2005). Visualising and mapping stakeholder influence. *Management Decision*, 43:649–660.
- Bourne, M., Neely, A., Mills, J., and Platts, K. (2003). Implementing performance measurement systems: A literature review. *International Journal of Business Performance Management*, 5(1):1–24.
- Brouard, F. and Larivet, S. (2010). Essay of clarifications and definitions of the related concepts of social enterprise, social entrepreneur and social entrepreneurship. In Fayolle, A. and Matlay, H., editors, *Handbook of Research on Social Entrepreneurship*. Edward Elgar Ed., London, UK.
- Bull, M. (2007). Balance: The development of a social enterprise business performance analysis tool. *Social Enterprise Journal*, 3:49–66.
- Bull, M. and Crompton, H. (2006). Business practices in social enterprises. *Social Enterprise Journal*, 2:42–60.

BIBLIOGRAFIA

- Burdge, R. J. and Vanclay, F. (1996). Social impact assessment: a contribution to the state of the art series. *Impact Assessment*, 14(1):59–86.
- Campbell, D. (2014). Program performance and multiple constituency theory. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*.
- Campos, V. (2011). El emprendedor social como mecanismo de inserción sociolaboral a través de la creación de empresas de la economía social. In Sanchis, J. R., editor, *Emprendimiento, economía social y empleo*, pages 11–32. Universitat de Valencia, Valencia, 3 edition.
- Carrasco, I. (2009). *Diccionario de economía social*. Editorial del Economista, Madrid.
- Castellanos, A., Salinas, F., and Rubio, A. O. (2001). Inventario y conservación de la avifauna acuática reproductora de las lagunas ojo de liebre y guerrero negro, baja california sur, méxico. *Ciencias marinas*, 27(3):351–373.
- Chaves, R., Demoustier, D., Monzón, J. L., Pezzini, E., Spear, R., and Thiry, B. (2000). *Economía Social y Empleo en la Unión Europea*. CIRIEC España, Valencia.
- Chaves, R. and Monzón, J. L. (2001). Economía social y sector no lucrativo: Actualidad científica y perspectivas. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, (37):7–33.
- Chaves, R. and Monzón, J. L. (2012). Beyond the crisis: The social economy, prop of a new model of sustainable economic development. *Service Business*, 6(1):6–25.

- Clark, C. and Rosenzweig, W. (2004). Double bottom line project report.
- Cohen, E. and Martínez, R. (2002). *Manual de formulación, evaluación y monitoreo de proyectos sociales*.
- Coleman, H. and Unrau, Y. A. (2005). Analyzing qualitative data. In Grinnell, R. M. and Unrau, Y. A., editors, *Social Work Research and Evaluation: Quantitative and Qualitative Approaches*. Oxford University Press, New York, NY, 7 edition.
- Contreras, R. and González, N. (2011). La medición del valor social y el impacto de los emprendedores sociales. In Sanchis, J. R., editor, *Emprendimiento, economía social y empleo*, pages 141–157. Universitat de València, Valencia, 3 edition.
- Cooper, H. (1984). *The Integrative Research Review*. Sage Publications, Beverly Hills, California.
- Coraggio, J. L. (1995). *Desarrollo humano, economía popular y educación*. Instituto de Estudios y Acción Social, Buenos Aires.
- Coraggio, J. L., editor (2007). *La economía social desde la periferia: Contribuciones latinoamericanas*. Colección de lecturas sobre economía social. Altamira, UNGS, Buenos Aires.
- Coraggio, J. L. (2011). *Economía social y solidaria: el trabajo antes que el capital*. Abya Yala, Quito.
- Corbetta, P. (2003). *Metodología y Técnicas de Investigación Social*. McGraw-Hill/Interamericana de España, Madrid.

BIBLIOGRAFIA

- Corral-Lage, J., Urionaberrenechea, M. L. M., and Arrizabalaga, C. E. (2020). Relevancia de los indicadores relacionados con la comunicación y la rendición de cuentas en las entidades sin fines de lucro. *Cuadernos de Gestión*, 1:15–40.
- Creswell, J. (2005). *Educational Research: Planning, Conducting and Evaluating Quantitative and Qualitative Research*. Pearson Education, Upper Saddle River, NJ, 2 edition.
- Da Ros, G. S. (2007). Economía solidaria: Aspectos teóricos y experiencias. *Unircoop*, 5(1):9–27.
- Dees, G. (2011). El significado del emprendimiento social. *Revista Española del Tercer Sector*, 17:111–121.
- Defourny, J., Develtere, P., and Fonteneau, B. (1999). *L'économie sociale au nord et au sud*. Boeck Université, París, Bruselas.
- Defourny, J., Favreau, L., and Laville, J. L. (1997). *Inserción y nueva economía social. Un balance internacional*. CIRIEC-ESPAÑA, Valencia.
- Defourny, J. and Monzón, J. L. (1992). *Economía social: Entre economía capitalista y economía pública*. CIRIEC-España, Madrid.
- Defourny, J. and Nyssens, M. (2006). Defining social enterprise. In Nyssens, M., editor, *Social enterprise: At the crossroads of market, public policies and civil society*, pages 3–26. Routledge, London and New York.
- Defourny, J. and Nyssens, M. (2008a). Social enterprise in europe: Recent trends and developments. *Social Enterprise Journal*, 4(3):202–311.

- Defourny, J. and Nyssens, M. (2008b). Social enterprise in europe: Recent trends and developments. *Social Enterprise Journal*, 4(3):202–228.
- Defourny, J. and Nyssens, M. (2012). El enfoque emes de la empresa social desde una perspectiva comparada. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, (75):7.
- Delbufalo, E. (2012). Outcomes of inter-organizational trust in supply chain relationships: A systematic literature review and a meta-analysis of the empirical evidence. *Supply Chain Management: An International Journal*, 17(4):377–402.
- Delgado, J. M. and Gutiérrez, J. (1995). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Editorial Síntesis, Madrid.
- Demoustier, D. (1999). La economía social: Una economía privada, colectiva y no lucrativa, activa en la oferta de servicios, en el mercado de trabajo y en el mercado de capitales. *CIRIEC - España. Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 33:29–42.
- Demoustier, D. (2003). *Économie sociale et solidaire*. Syros, París.
- Demoustier, D. (2005). Las empresas sociales: ¿nuevas formas de economía social en la creación de servicios y empleos? *CIRIEC-España Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 52:219–236.
- Demoustier, D. (2006). Debates on the notion of the social economy in europe. *RECMA, Revue Internationale de l'économie Sociale*, 300:8–18.
- Denzin, N. and Lincoln, Y. (1994). *Handbook of Qualitative Research*. Sage Publications, Thousand Oaks, California.

BIBLIOGRAFIA

- Desroche, H. (1983). *Pour un traité d'économie sociale*. CIEM, Paris.
- Donati, P. (1996). *Sociologia del terzo settore*. NIS, Roma.
- Ebrahim, A. (2002). Information struggles: The role of information in the reproduction of ngo-funder relationships. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 31(1):84–114.
- Ebrahim, A. (2003). Accountability in practice: Mechanisms for ngos. *World Development*, 31(5):813–829.
- Ebrahim, A. (2005). Accountability myopia: Losing sight of organizational learning. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 34(1):56–87.
- Ebrahim, A. and Rangan, V. (2010). The limits of nonprofit impact: A contingency framework for measuring social performance. Harvard Business School Working Paper 10-099.
- Ebrahim, A. and Rangan, V. (2014). What impact? a framework for measuring the scale and scope of social performance. *California Management Review*, 56(3):118–141.
- Eisenhardt, K. M. (1989). Building theories from case study research. *Academy of Management Review*, 14(4):532–550.
- Emerson, J. and Cavaj, M. (2000). Social return on investment. *Making Waces*, 11(2).
- Esping-Andersen, G. (1990). *The Three Worlds of Welfare Capitalism*. Princeton University Press, Princeton.

- eta Lyon F., A. M. (2014). Social impact measurement and non-profit organisations: Compliance, resistance, and promotion. *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 24(1):425–449.
- Etxezarreta, E. and Bakaikoa, B. (2012). Changes in the welfare state and their impact on the social economy: Contributions to the theoretical debate from a systemic and comparative approach. *Annals of Public and Cooperative Economics*, 83(3):259–280.
- Favreau, L. (2006). Social economy and public policy: The quebec experience. *Horizons*, 8(2):7–15.
- Fayolle, A. and Matlay, H. (2010). *Handbook of Research on Social Entrepreneurship*. Edward Elgar Ed., London, U.K.
- Felber, C. (2012). *La economía del bien común*. Deusto Ediciones, Madrid.
- Flick, U. (2004). *Introducción a la Investigación Cualitativa*. Ediciones Morata and Fundación Paideia Galiza, Madrid and A Coruña.
- Fong, C. (2002). Rol que juegan los activos intangibles en la construcción de ventaja competitiva sustentable en la pyme: Un estudio de casos con empresas de cataluña y jalisco.
- Fraise, L., Gardin, L., and Laville, J. L. (2001). Las externalidades positivas en la ayuda a domicilio. In Laville, J. L., Nyssens, M., and Sajardo, A., editors, *Economía Social y Servicios Sociales*, pages 233–251. CIRIEC-España, Valencia.
- Franklin, C. and Ballau, M. (2005). Reliability and validity in qualitative research. In Grinnell, R. M. and Unrau, Y. A., editors, *Social Work Research*

BIBLIOGRAFIA

- and Evaluation: Quantitative and Qualitative Approaches*, pages 438–449. Oxford University Press, New York, NY, 7 edition.
- Freudenburg, W. R. (1986). Social impact assessment. *Annual Review of Sociology*, 12(1):451–478.
- Furrer, O. (2016). *Corporate Level Strategy: Theory and Applications*. Routledge, Abingdon, England.
- Galera, G. and Borzaga, C. (2009). Social enterprise: an international overview of its conceptual evolution and legal implementation. *Social Enterprise Journal*, 5(3):210–228.
- García-Álvarez, E. and López-Sintas, J. (2002). Contingency table: A two-way bridge between qualitative and quantitative methods. *Field Methods*, 14(3):270–287.
- Gentile, C. (2000). A new approximate maximal margin classification algorithm. In *Advances in Neural Information Processing Systems*, volume 13.
- Gibbon, J. and Dey, C. (2011). Developments in social impact measurement in the third sector: Scaling up or dumbing down? *Social and Environmental Accountability Journal*, 31(1):63–72.
- Gladstone, E. F. (1979). *Voluntary Action in a Changing World*. Bedford Square Press, London.
- Glanzel, G. and Scheuerle, T. (2016). Social impact investing in germany: Current impediments from investors’ and social entrepreneurs’ perspectives. *Voluntas*, 27:1638–1668.

- Glaser, B. G. (1978). *Theoretical Sensitivity: Advances in the Methodology of Grounded Theory*. The Sociology Press, San Francisco, California.
- Glaser, B. G. and Holton, J. (2004). Remodeling grounded theory. *Forum: Qualitative Social Research*, 5(2).
- Glaser, B. G. and Strauss, A. (1967). Grounded theory: The discovery of grounded theory. *Sociology The Journal Of The British Sociological Association*, 12:27–49.
- Goddard, A. and Ooi, K. (1998). Activity-based costing and central overhead cost allocation in universities: A case study. *Public Money and Management*, 18:31–38.
- Goikoetxea Gazpio, N., Narvaiza Cantin, L., and Mujika Alberdi, A. (2022). ¿cómo miden las entidades sin Ánimo de lucro su desempeño? una revisión sistemática de la literatura. *UCJC Business and Society Review (formerly known as Universia Business Review)*, 19(74).
- González, C. (2003). *Los bibliobuses como instrumento de fomento de la lectura*. Bibliotecas, Madrid.
- Goulding, C. (1998). Grounded theory: The missing methodology on the interpretivist agenda. *Qualitative Market Research: An International Journal*, 1(1):50–57.
- Goulding, C. (2001). Grounded theory: A magical formula or a potential nightmare. *The Marketing Review*, 2:21–33.
- Grefe, X. (2007). The role of the social economy in local development. In No-

BIBLIOGRAFIA

- ya, A. and Clarence, E., editors, *The Social Economy: Building Inclusive Economies*, pages 91–118. OCDE, Paris.
- Grinnell, R. M. (1997). *Social Work Research & Evaluation: Quantitative and Qualitative Approaches*. E.E. Peacock Publishers, Itaca, 5 edition.
- Guerra, P. (2011). ¿cómo denominar a las experiencias económicas solidarias basadas en el trabajo? diálogo entre académicos latinoamericanos acerca de la polémica conceptual. *Otra Economía*, 1(1):21–27.
- Guerra, P. (2013). Las legislaciones sobre economía social y solidaria en américa latina entre la autogestión y la visión sectorial. *Revista de la Facultad de Derecho*, 33:73–94.
- Guzmán, M. (2004). *Metodología de evaluación del impacto*. Santiago de Chile.
- Hall, M. and Millo, Y. (2018). Choosing an accounting method to explain public policy: Social return on investment and uk non-profit sector policy. *European Accounting Review*, 27(2):339–361.
- Hansmann, H. (1980). The role of nonprofit enterprise. *The Yale Law Journal*, 80(5):835–910.
- Harding, R. (2004). Social enterprise: The new economic engine? *Business Strategy Review*, 15:39–43.
- Hartley, J. (1994). Case studies in organizational research. In Cassell, C. and Gillian, S., editors, *Qualitative Methods in Organizational Research: A Practical Guide*, pages 208–229. Sage Publications, London.

- Hartley, J. (2004). Case study research. In Cassell, C. and Gillian, S., editors, *Essential Guide to Qualitative Methods in Organizational Research*, pages 323–333. Sage Publications, London.
- Herman, R. and Renz, D. (1997). Multiple constituencies and the social construction of nonprofit organization effectiveness. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 26(2):185–206.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., and Baptista-Lucio, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill, México.
- Herrera, M. (1998). *El tercer sector en los sistemas de bienestar*. Tirant lo Blanch, Valencia.
- Herrero, A. and Chaves, R. (2012). *La fiscalidad como política de fomento de la economía social*. Universitat de València, València.
- Hijams, E. (1996). The logic of qualitative media content analysis: A typology in communications. *The European Journal of Communication Research*, 21(1):93–108.
- Hulgard, L. (2010). Discourses of social entrepreneurship – variations of the same theme? EMES Working Papers no. 10/01, Brussels, Belgium.
- Johnston, W., Leach, M., and Liu, A. (2001a). Theory testing using case studies in business-to-business research. *Industrial Marketing Management*, 30(8):651–657.
- Johnston, W., Leach, M., and Liu, A. (2001b). Theory testing using case studies in business-to-business research. *Industrial Marketing Management*, 30(8):651–657.

BIBLIOGRAFIA

- Kaplan, R. S. and Norton, D. P. (1996). Using the balanced scorecard as a strategic management system. *Harvard Business Review*, 74:75–85.
- Kaplan, R. S. and Norton, D. P. (2001a). Transforming the balanced scorecard from performance measurement to strategic management: Part i. *Accounting Horizons*, 15(2):87–104.
- Kaplan, R. S. and Norton, D. P. (2001b). Transforming the balanced scorecard from performance measurement to strategic management: Part ii. *Accounting Horizons*, 15(2):147–160.
- Karwan, K. and Markland, R. (2006). Integrating service design principles and information technology to improve delivery and productivity in public sector operations: The case of the south carolina dmv. *Journal of Operations Management*, 24(4):347–362.
- Kawulich, B. B. (2005). La observación participante como método de recolección de datos. *Forum: Qualitative Social Research*, 6(2).
- Kerling, J. (2006). Social enterprise in the united states and europe: Understanding and learning from the differences. *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 17:247–263.
- Kim, D., Cho, W., and Allen, B. (2024). Sustainability of social economy organizations (seos): An analysis of the conditions for surviving and thriving. *The Social science journal*, 61(1):93–109.
- Kolodinsky, J., Stewart, C., and Bullard, A. (2006). Measuring economic and social impacts of membership in a community development financial institution. *Journal of Family and Economic Issues*, 27:27–47.

- Kramer, R. (1981). *Voluntary Agencies in the Welfare State*. University of California Press, Berkeley, California.
- Kruse, D. (1994). Profit sharing and public policy. *Journal Economics*, 28(2):439–448.
- Kuhnle, S. and Selle, P. (1992). *Government and Voluntary Organizations: A Relational Perspective*. Avebury, Aldershot.
- Kvale, S. (1996). The 1,000-page question. *Qualitative Inquiry*, 2(3):275–284.
- Lago Pérez, L. (1997). Metodología general para la evaluación del impacto ambiental de proyectos.
- Latané, B. and Wolf, S. (1981). The social impact of majorities and minorities. *Psychological Review*, 88(5):438–453.
- Laville, J. L. (1994). *L'Économie solidaire: une perspective internationale*. Desclée de Brouwer, París.
- Laville, J. L., Magnen, J. P., and França, G. (2005). *Action publique et économie solidaire: Une perspective internationale*. Erès, Ramonville Saint-Agne.
- Laville, J. L., Nyssens, M., and Sajardo, A. (2001). *Economía social y servicios sociales: Los servicios sociales entre las asociaciones, el estado y el mercado, los servicios de ayuda a las personas mayores*. CIRIEC España, Valencia.
- Leathem, K. (2007). Kibbleworks, learning and earning: Social return on investment analysis.

BIBLIOGRAFIA

- Lee, M. and Fielding, N. (1996). Qualitative data analysis: Representations of a technology: A comment on coffey, holbrook and atkinson. *Sociological Research Online*, 1(4).
- Lee, S. (2020). Role of social and solidarity economy in localizing the sustainable development goals. *International Journal of Sustainable Development & World Ecology*, 27(1):65–71.
- Lisi, I. (2018). Determinants and performance effects of social performance measurement systems. *Journal of Business Ethics*.
- Lofland, J., Snow, D. A., Anderson, L., and Lofland, L. H. (2005). *Analyzing Social Settings: A Guide to Qualitative Observation and Analysis*. Wadsworth Publishing Company, Belmont, CA, 4 edition.
- Lombardo, G., Mazzocchetti, A., Rapallo, I., Tayser, N., and Cincotti, S. (2019). Assessment of the economic and social impact using sroi: An application to sport companies. *Sustainability*, 11(13):3612.
- Marks, L. and Hunter, D. J. (2008). *Social Enterprises and the NHS: Changing Patterns of Ownership and Accountability*. Unison, London.
- Martínez, A. and Álvarez, S. (2008). La economía crítica y solidaria: Perspectivas teóricas y experiencias para la construcción de una economía alternativa. In Institute, W., editor, *La situación del mundo 2008. Innovaciones para una economía sostenible. Informe anual del Wordwatch Institute sobre el progreso hace una sociedad sostenible*, pages 371–486. CIP-Ecosocial e Icaria, Barcelona.
- Maxwell, J. A. (2005). *Qualitative Research Design: An Interactive Approach*. SAGE.

- Mayring, P. (2000). Qualitative content analysis. *Forum: Qualitative Social Research*, 1(2):Art.20.
- Mayring, P. (2003). *Qualitative Inhaltsanalyse: Grundlagen und Techniken*. Beltz, UTB, Weinheim, 8 edition.
- McCutcheon, D. and Meredith, J. R. (1993). Conducting case study research in operations management. *Journal of Operations Management*, 11(3):239–256.
- McLoughlin, J., Kaminski, J., Sodgar, B., Khan, S., Harris, R., and Arnaudo, G. (2009). A strategic approach to social impact measurement of social enterprises: The simple methodology. *Social Enterprise Journal*, 5:154–178.
- Medina-Borja, A. and Triantis (2007). A conceptual framework to evaluate performance on non-profit social service organizations. *International Journal of Technology Management*.
- Mendoza, X. and Vernis, A. (2008). The changing role of governments and the emergence of the relational state. *Corporate Governance*, 8(4):389–396.
- Mertens, D. M. (2005). *Research and Evaluation in Education and Psychology: Integrating Diversity with Quantitative, Qualitative and Mixed Methods*. Sage Publications, Thousand Oaks, California, 2 edition.
- Mertens, S. (1999). Nonprofit organisations and social economy: Two ways of understanding the third sector. *Annals of Public and Cooperative Economics*, 70(3):501–520.

BIBLIOGRAFIA

- Miles, M. and Huberman, A. (1994). *Qualitative Data Analysis: An Expanded Sourcebook*. Sage Publications, Thousand Oaks, California, 2 edition.
- Miles, M. B. and Huberman, A. M. (1984). *Qualitative Data Analysis: A Sourcebook of New Methods*. SAGE.
- Mitchell, R. K., Agle, B. R., and Wood, D. J. (1997). Toward a theory of stakeholder identification and salience: Defining the principle of who and what really counts. *The Academy of Management Review*, 22(4):853–886.
- Monnier, L. and Thiry, B. (1997). *Mutations structurelles et intérêt général*. de Boeck, Paris.
- Monzón, J. L. and Chaves, R. (2012). *La economía social en la Unión Europea*. Comité Económico y Social, Bruselas.
- Moody, M., Littlepage, L., and Paydar, N. (2015). Measuring social return on investment. *Nonprofit Management and Leadership*, 26(1):19–37.
- Mook, L., Maiorano, J., Ryan, S., Armstrong, A., and Quarter, J. (2015). Turning social return on investment on its head. *Nonprofit Management and Leadership*, 26(2):229–246.
- Moreira, P., Urriolagoitia, L., and Vernis, A. (2011). El emprendimiento social. *Revista Española del Tercer Sector*, 17:17–40.
- Morrison, L. (2016). Literature review: Measuring and assessing organizational performance for non profits, contextually sensitive standards and for the non profit organization.
- Mouchamps, H. (2014). Weighing elephants with chicken scales: The relevance of traditional performance measurement tools for social enterpri-

- ses. *International Journal of Productivity and Performance Management*, 63(6):727–745.
- Moxham (2014). Understanding third sector performance measurement system design: A literature review. *International Journal of Productivity and Performance Management*.
- Myers, S. C. (1984). Finance theory and financial strategy. *Interfaces*, 14:126–137.
- Najam, A. (1996). Understanding the third sector: Revisiting the prince, the merchant, and the citizen. *Nonprofit Management & Leadership*, 7(2):203–219.
- Najam, A. (2000). The four-c's of third sector–government relations: Cooperation, confrontation, complementarity, and co-optation. *Nonprofit Management & Leadership*, 10(4):375–395.
- Narvaiza, L., Aragón-Amonarriz, C., Iturrioz-Landart, C., Bayle-Cordier, J., and Stervinou, S. (2017). Cooperative dynamics during the financial crisis: Evidence from basque and breton case studies. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 46(3).
- Neck, H., Brush, C., and Allen, E. (2009a). The landscape of social entrepreneurship. *Business Horizons*, 52(1):13–19.
- Neck, H., Brush, C., and Allen, E. (2009b). The landscape of social entrepreneurship. *Business Horizons*, 52(1):13–19.
- Neely, A., Adams, C., and Kennerley, M. (2002). *The Performance Prism:*

BIBLIOGRAFIA

- The Scorecard for Measuring and Managing Business Success*. Financial Times Prentice-Hall, London.
- Nicholls, A., Nicholls, J., and Paton, R. (2015). *Measuring social impact*. Social finance.
- Nicholls, J., Lawlor, E., Neitzert, E., and Goodspeed, T. (2012). *A guide to social return on investment*.
- Nyssens, M., Adam, S., and Johnson, T. (2006). *Social enterprise: At the crossroads of market, public policies and civil society*. Routledge, London.
- Olsson, P. and Levin, J. (2015). *Discounted Cash Flow Models*. Wiley Encyclopedia of Management.
- Ospina, S., Diaz, W., and O'Sullivan, J. (2002a). Negotiating accountability: Managerial lessons from identity-based nonprofit organizations. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 31(1):5–31.
- Ospina, S., Diaz, W., and O'Sullivan, J. (2002b). Negotiating accountability: Managerial lessons from identity-based nonprofit organizations. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 31(1):5–31.
- Papaspyropoulos, K. G., Blioumis, V., Christodoulou, A. S., Birtsas, P. K., and Skordas, K. E. (2012). Challenges in implementing environmental management accounting tools: The case of a nonprofit forestry organization. *Journal of Cleaner Production*, 29-30:132–143.
- Pathak, P. and Dattani, P. (2014). Social return on investment: Three technical challenges. *Social Enterprise Journal*, 10:91–104.

- Patton, M. Q. (1990). *Qualitative Evaluation and Research Methods*. Sage Publications, Thousand Oaks, California, 2 edition.
- Peattie, K. and Morley, A. (2008). *Social enterprises: Diversity and dynamics, context and contributions - A research monograph*. ESRC/BRASS Research Centre, Cardiff.
- Pérez de Mendiguren, J. C. and Etxezarreta, E. (2015). Economía social y solidaria: Desde la negación al reconocimiento mutuo. *Revista de Economía Mundial*, 40.
- Pérez de Mendiguren, J. C., Etxezarreta, E., and Guridi, L. (2009). Economía social, empresa social y economía solidaria: Diferentes conceptos para un mismo debate. *Papeles de Economía Solidaria*, 1:3–38.
- Pestoff, V. (2009). Towards a paradigm of democratic participation: Citizen participation and co-production of personal social services in sweden. *Annals of Public and Cooperative Economics*, 80(2):197–224.
- Peñaloza, L. and Cayla, J. (2006). Writing pictures/taking fieldnotes: Towards a more visual and material ethnographic consumer research. In Belk, R. W., editor, *Handbook of Qualitative Research Methods in Marketing*, pages 279–290. Edward Elgar, Cheltenham, UK.
- Pickering, M. and Byrnes, V. (2016). The changing role of management accountants in a lean enterprise: From “bean counter” to delivering customer value. *Cost Management*, pages 38–47.
- Quintao, C. (2007). Empresas de inserción y empresas sociales en europa. *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 59:33–59.

BIBLIOGRAFIA

- Raigada, J. L. P. (2002). Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido. *Estudios de Sociolingüística*, 3(1):1–42.
- Razzeto, L. (1993). *Empresas de trabajadores y economía de mercado*. PET, Chile.
- Razzeto, L. (2007). La economía de la solidaridad: Concepto, realidad y proyecto. In Coraggio, J. L., editor, *La economía social desde la periferia. Contribuciones latinoamericanas*. Altamira, UNGS, Buenos Aires.
- Reason, P. and Bradbury, H. (2001). *Action Research: Participative Inquiry and Practice*. SAGE Publications, London.
- Retolaza, J. L. and San-Jose, L. (2021). Understanding social accounting base don evidence. *Sage Open*, April-june 2021:1–14.
- Retolaza, J. L., San-Jose, L., and Ruiz-Roqueñi, M. (2015). Monetizing the social value: theory and evidence. *CIRIEC-España, revista de economía pública, social y cooperativa*, 83:43–62.
- Rialp, A. (1998). El método del caso como técnica de investigación y su aplicación al estudio de la función directiva. Ponencia presentada en el IV Taller de Metodología ACEDE. 23-25 de abril, Arnedillo, La Rioja.
- Ridley-Duff, R. and Southcombe, C. (2011). The social enterprise mark. a critical review of its conceptual dimensions. Sheffield Hallam University Research Archive (SHURA).
- Robson, C. (1993). *Real World Research: A Resource for Social Scientists and Practitioner Researchers*. Blackwell Publishers, Oxford, London.

- Sajardo, A. (1995). Las relaciones entre el sector público y el sector de entidades no lucrativas. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 20:81–112.
- Sajardo, A. (1996). *Análisis Económico del Sector No Lucrativo*. Tirant lo Blanch, Valencia.
- Sajardo, A. and Garcia, S. (2007). El tercer sector social y el voluntariado en las políticas social y de voluntariado. In Chaves, R., editor, *La Economía Social en las Políticas Públicas en España*, pages 103–123. CIRIEC.
- Salamon, L. M. and Anheier, H. K. (1997). *Defining the non-profit sector: A cross-national analysis*. Manchester University Press, Manchester and New York.
- Salamon, L. M. and Anheier, H. K. (1998). Social origins of civil society: Explaining the nonprofit sector cross nationally. *Voluntas*, 9(3):213–248.
- Sanchís, J. and Melián, A. (2009). Emprendedurismo social y nueva economía social como mecanismo para la inserción sociolaboral. In *La Universidad y el Emprendimiento. II Congreso Internacional y X Seminario Iberoamericano Red Motiva*, pages 165–183, Valencia. Promolibro.
- Sharir, M. and Lerner, M. (2006). Gauging the success of social ventures initiated by individual social entrepreneurs. *Journal of World Business*, 41(1):6–20.
- Shaw, A. (2018). Using the social return on investment framework to evaluate behavior changes of individuals living with learning difficulties. *Social Marketing Quarterly*.

BIBLIOGRAFIA

- Silverman, D. (1993). *Interpreting Qualitative Data: Methods for Analysing Talk, Text and Interaction*. Sage Publications, London.
- Simmons, R. (1995). *Levels of Control—How Managers Use Innovative Control Systems to Drive Strategic Renewal*. Harvard Business School Press, Boston, MA.
- Simons, R. (1995). *Levels of Control—How Managers Use Innovative Control Systems to Drive Strategic Renewal*. Harvard Business School Press, Boston, MA.
- Social Evaluator (2009). Look & learn case.
- Solórzano-García, M., Marco, J.Ñ., and Ruiz-Gómez, L. (2018). Ambiguity in the attribution of social impact: A study of the difficulties of calculating filter. *Sustainability*.
- Somers, A. B. (2005). Shaping the balanced scorecard for use in uk social enterprises. *Social Enterprise Journal*, 1(1):43-57.
- Spear, R. (2012). A dynamic institutional perspective on policy for the development of the social economy. Unpublished manuscript, Working Paper CIRIEC Internacional.
- Spear, R. and Johnson, T. (2006a). *Social enterprise: An international literature review*. GHK, London.
- Spear, R. and Johnson, T. (2006b). *Social Enterprise: An International Literature Review*. GHK, London.
- Stiglitz, J. (2009). Moving beyond market fundamentalist to a more balanced economy. *Annals of Public and Cooperative Economics*, 80(3):345-360.

- Straub, A., Koopman, M., and Mossel, H.-J. V. (2010). Systems approach and performance measurement by social enterprises. *Facilities*, 28(5/6):321–331.
- Sánchez Calero, F. (2003). Notas sobre la introducción en españa de la sociedad europea.
- Thompson, P. (2000). *Voice of the Past: Oral History*. Oxford University Press, Oxford.
- Thorpe, R., Holt, R., Macpherson, A., and Pittaway, L. (2005). Using knowledge within small and medium-sized firms: A systematic review of the evidence. *International Journal of Management Reviews*, 7:257–281.
- Torres Zambrano, G., Izasa Merchán, L., and Chávez Artunduaga, L. (2006). *Evaluación del impacto en las instituciones escolares de los proyectos apoyados por el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo pedagógico*. Bogotá.
- Tranfield, D., Denyer, D., and Smart, P. (2003). Towards a methodology for developing evidence-informed management knowledge by means of systematic review. *British Journal of Management*, 14:207–222.
- Travaglini, C., Bandini, F., and Mancinone, K. (2010). Social enterprise in europe: Governance models. an analysis of governance models in social enterprises through a comparative study of the legislation of eleven countries.
- Trelstad, B. (2008). Simple measures for social enterprise. *Innovations*, 3(3):105–118.

BIBLIOGRAFIA

- Trinidad, A., Carrero, V., and Soriano, R. M. (2006). *Teoría fundamentada “Grounded theory”: la construcción de la teoría a través del análisis interpretacional*. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid.
- Tripsas, M. (2009). Technology, identity, and inertia through the lens of “the digital photography company”. *Organization Science*, 20(2):441–460.
- Tulla, A. F., Vera, A., Valdeperas, N., and Guirado, C. (2018). New approaches to sustainable rural development: Social farming as an opportunity in europe? *Journal of Studies and Research in Human Geography*, 11:1813–1887.
- Vaillancourt, Y. (2009a). Social economy in the co-construction of public policy. *Annals of Public and Cooperative Economics*, 80(2):275–313.
- Vaillancourt, Y. (2009b). Social economy in the co-construction of public policy. *Annals of Public and Cooperative Economics*, 80(2):275–313.
- Vaillancourt, Y. and Laville, J. L. (1998a). Les rapports entre associations et état. *Revue du MAUSS*, 11:119–135.
- Vaillancourt, Y. and Laville, J. L. (1998b). Les rapports entre associations et État. *Revue du MAUSS*, 11:119–135.
- Valcárcel, M. (2010). Valoración del impacto social de la obra social de las cajas de ahorros españolas.
- Valcárcel-Dueñas, M. and Solórzano-García, M. (2019). Digitalización, monitorización y evaluación del impacto de la economía social. análisis en el tercer sector de acción social español: el caso de juntos por el em-

- pleo. *CIRIECEspaña, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 95:143–159.
- Valiente Sando, P. and Alvarez Reyes, M. (2004). *Metodología para evaluar el impacto de la Superación de Directivos Educativos*. Madrid.
- Van de Ven, A. (1992). Suggestions for studying strategy process: a research note. *Strategic Management Journal*, 13:169–188.
- Van de Ven, A., Angle, H., and Poole, M. (2000). *Research on the Management of Innovation (The Minnes.)*. Oxford University Press, New York.
- Vienney, C. (1994). *L'économie sociale*. Découverte, Paris.
- Vik, P. (2017). What's so social about social return on investment? a critique of quantitative social accounting approaches drawing on experiences of international microfinance. *Social and Environmental Accountability Journal*.
- Villarreal, O. (2006). La estrategia de internacionalización de la empresa: Un estudio de casos de multinacionales vascas.
- Waal, A. D. (2007). *Strategic Performance Management: A Managerial and Behavioural Approach*. Palgrave Macmillan, London.
- Weerawardena, J., McDonald, R. E., and Mort, G. S. (2010). Sustainability of nonprofit organizations: An empirical investigation. *Journal of World Business*, 45(4):346–356.
- Weisbrod, B. (1975). Toward a theory of the voluntary nonprofit sector in a three-sector economy. In Phelps, S., editor, *Altruism, Morality and Economic Theory*. Russell Sage Foundation, New York.

BIBLIOGRAFIA

- Weitzman, M. L. (1984). *The Share Economy*. Harvard University Press, Cambridge, MA.
- Williams, M., Unrau, Y. A., Grinnell, R. M., and Epstein, I. (2005). The qualitative research approach. In *Social work research and evaluation: Quantitative and qualitative approaches*, volume 7, pages 75–87.
- Wolfenden (1977). *The Future of Voluntary Organisations*. Croom Helm, London.
- Yin, R. (1982). Studying the implementation of public programs. In Williams, W., editor, *Studying Implementation: Methodological and Administrative Issues*, pages 36–72. Chatham House, Chatham.
- Yin, R. (1989). *Case Study Research: Design and Methods*, volume 5 of *Applied Social Research Methods Series*. Sage Publications, London.
- Yin, R. K. (1993). *Applications of Case Study Research*. Sage Publications, London.
- Yin, R. K. (1994). *Case Study Research: Design and Methods*, volume 5 of *Applied Social Research Methods Series*. Sage Publications, London, 2 edition.
- Yin, R. K. (1998). The abridged version of case study research. In Bickman, L. and Rog, D. J., editors, *Handbook of Applied Social Research Methods*, pages 229–259. Sage Publications, Thousand Oaks, California.
- Yin, R. K. (2003). *Case Study Research: Design and Methods*, volume 5. Sage Publications, Thousand Oaks, California, 3 edition.

- Yin, R. K. (2004). *The Case Study Anthology*. Sage Publications, Thousand Oaks, California.
- Yin, R. K. (2009). *Case Study Research: Design and Methods*. SAGE.
- Young, D. and Salamon, L. (2002). Commercialization, social ventures, and for-profit competition. In Salamon, L. M., editor, *The State of Nonprofit America*, pages 423–446. Brookings Institution, Washington, DC.
- Young, D. R. (1999). Complementary, supplementary, or adversarial? a theoretical and historical examination of nonprofit-government relations in the united states. In Boris, E. T. and Steuerle, C. E., editors, *Nonprofits and Government: Collaboration and Conflict*. Urban Institute Press, Washington, D.C.
- Young, D. R. (2000). Alternative models of government – nonprofit sector relations: Theoretical and international perspectives. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 29(1):149–172.
- Zahra, S. A., Gedajlovic, E., Neubaum, D. O., and Shulman, J. M. (2009). A typology of social entrepreneurs: Motives, search processes and ethical challenges. *Journal of Business Venturing*, 24(5):519–532.
- Zikmund, W. G. (2003). *Fundamentos de Investigación de Mercados*. International Thomson Editores Spain Paraninfo, Madrid, 2 edition.

BIBLIOGRAFIA

Eranskinak

1. Eranskina. ASPANOGIko elkarrizketak

ELKARRIZKETAK ASPANOGI. Udaberria 2024

Elkarrizketen helburua: Elkarrizketatu bakoitzarentzat Aspanogiren jarduerak beraiengan edo/eta gizartearengan eragin duen inpaktu soziala zein den jakitea (bakoitzak Aspanogirekin izan duen harremanaren arabera).

1. KOKATZEKO GALDERAK

Noiztik daukazu harremana Aspanogirekin?

Zein da zure harremana Aspanogirekin?

Bazkideei: Seme/alabaren minbiziari buruz: Noiz diagnosia - Ze diagnostiko
- Ze tratamendu - Zenbat denbora - Zein da egoera gaur egun

2.- ASPANOGIKIN HARTUEMANAREN ZENBATERAINOKOARI BURUZKO GALDERAK

Ze harreman daukazu departamentu bakoitzarekin?

- Administrazioa - Komunikazioa - Psikologa - Gizarte laguntzailea

3.- PARTEHARTZEAREN NORAINOKOARI BURUZKO GALDERAK

Zein zerbitzu erabili izan duzu?

Ze ekintzetan parte hartu izan duzu?

- Gustatu zaizkizun gauzak - Hobetu behar diren gauzak

4.- INPAKTU SOZIALARI BURUZKO GALDERAK

Zer da Aspanogi zuretzat?

Zertan sentitu duzu hobetua zure bizipena Aspanogirengatik (zugan eragin duen inpaktua)?

Zein uste duzu dela elkarrearen jarduerak eragiten duten inpaktu soziala?

Hauek izan al daitezke (edo zenbateraino izan daitezke) zuretzat Aspanogien jarduerak eragiten duen gizarte-ekarpina edo inpaktu soziala?:

– Pertsonen **bizitza-kalitatea handitzea** edota ezberdintasunak murriztea helburu duten ekimenak. Adibidez, gaixotasunetarako tratamenduan zehar gertutasuna, edota pobrezia-egoerak edo gizarte-bazterketa eta genero-indarkeria ekiditeko neurriak, bake eta bizikidetzaren sustatzeko ekimenak, bizitza-kalitatearekin edota gizarte- ezberdintasunekin lotutako erronkaren bat konpontzea ahalbidetzen duten ekimenak.

– **Pertsonen gaitasunen garapenean** ekarpina egiteko ekimenak. Adibidez, formazio-eskaintza egokitzea, hobetzea edo eskuragarriago egitea, edota pertsonen ongizatean ekarpina egingo duten formaziorako hurbilketa berriak.

– Lurralde-garapen jasangarrirako gizarte-politiketarako ekarpenak. Adibidez, politika/legedi/**araudien eraldaketak bultzatzea**, legegileekin batera aurrera eramandako sortze-prozesuak, edota politiken demokratizazio-prozesuak.

– Gizartearen eta hiritarren parte-hartze prozesuetan oinarrituriko jarduerak.

- Besterik?

5.- BIDEOA: ZER DA ASPANOGI ZURETZAT?

25. urteurrenerako prestatu genuen bideoa: Minbizia pasatako haur eta gazte batzuei bi galdera egiten zaizkie eta bakoitzak hitz bat edo hitz gutxi batzuekin erantzuten dute galdera bakoitza:

Zuretzat, zer da minbizia?

Zuretzat, zer da ASPANOGI?

1.-) ELKARRIZKETA EVA LARREA 2024/06/01

Nerea Goikoetxea (N.G.): Komentatzen nizun bezala, elkarrizketa honen helburua da elkarrizketatu bakoitzarentzat Aspanogiren jarduerak zuengan eta gizartearengan ze inpaktu edo ze eragin daukan neurtzea edo jakitea eta horretarako egingo dizkizut zuk zure esperientzia pertsonaletik erantzun dezazun galdera batzuk. Besterik gabe, zure inpresioa eta zure sentsazioak kontatzeko, bale? Bueno, orduan, lehenengo eta kokatzeko noiztik daukazu edo daukazue harremana etxean Aspanogirekin? Gutxi gora behera, eh?

Eva Larrea (E.L.): Bueno ba, oraintxe, ekaina edo uztailen egingo diru hamahiru urte, 2011tik.

N.G.: Oso ondo, eta zer da pixka bat kokatzeagatik semearen historia? Nola izan zen asuntoa, nahi dezun arte kontatuta, noski, ondo iruditzen zaizun arte.

E.L.: Semea sei urterekin hasi zen lepoan bulto batekin eta hasi ginen Donostian probak eta gauzak egiten eta ia esan ziguten txarra zela eta ia ezagutu genuen ASPANOGI. Eta ordudanik, uztailen 2011tik. Eta ordudanik, ASPANOGI ba... hor ezagutu genuen ASPANOGI, ordurarte zer zen ez genekien ta orduan ia hor ezagutu genuen.

N.G.: Zer izaten da? Nere kasuan behintzat izan zen Nekane azaldu zela, nik esango nuke gure gelara azaldu zela...

E.L.: Bai, gure gelara. Nekane etorri zen asistenta zela esanez, gainera dira momentu batzuk ez dakizula non zauden, ez zer den, ez zer esaten ari den, zeren eta medikuak ari zaizkizu alde batetik diagnostikoa ematen eta hura ASPANOGItik zetorrela esanez eta jo, ia segituan... Berarekin ia... Gainera errex, Nekanerekin harreman errex haseratik, zauden momentu horietatik, oso harreman errex eta ia Nekanerekin sartu ginen hor, ia esplikatu zizkigun gauzak nola zihoazen eta jo, momentu horretan izan zen Nekane... oso, oso...

N.G.: Klabea, klabea...

E.L.: Bai, zeonean dena ilun ba, behintzat ikusten dezula ate txiki bat, ba... ez zaudela bakarrik edo...

N.G.: Hori da, bai, bai, ia ke behintzat daukagun sensazioa eroritzen zaizula mundua ba... diagnostikoa ezin dute aldatu baino behintzat bidea...

E.L.: Bai, sentazio hori, *ez zaudela bakarrik* edo hitz egin dezakezula norbaitekin edo behintzat hori, jende gehiagori ere pasatzen zaion sentazio hori, jende gehiago barruan dagoela.

N.G.: Gainera harrera goxoa egiten dizu Nekanek... eta gozada bat da...

E.L.: Bai, bai hori da, eta gainera ondo esplikatzeko dizu, ondo zeratzen dizu eta momentu hartan *etxeko bat bezela, bai, etxeko bat bezela* sentitzen dezu, bai bai.

N.G.: Hori da, ondo da. Ze zentzutan edo ze arlotan somatu zenuen lagundu zizula gehienbat Nekanek? Esan nahi dut, gehiago *zentzu psikologiko batean*, pixka bat laguntza horretan, edo gehiago gai *administratiboetan* adibidez edo...

E.L.: Beno, momentu horretan *denean*, zeren eta udara zen, sikologoa ere oportetan zegoen... Guk ez genuen ezagutu Marijose (sikologoa) ez dugu ezagutu Marijose Aimarren prozesuan egon ginenean. Eta beraz, ba Nekane, denean, zeren eta ia berak esan zidan Baja tokatzen zitzaidala eta orduan hasi ginen (klaro ni udan oportetan nengoen) eta orduan hasi ginen enteratzen zer egin behar genuen, psikologikoki ere dena. Nekane zegoen bakarrik eta berak egin zigun guri dena.

N.G.: Bai, nik ere sentazio berdina daukat, nik uste dut Marijo beranduago ezagutu nuela bezela nik ere edo ez daukat sentazioa

E.L.: Bai, hori da, guk ezagutu dugu Marijo, gerora, kanpoan, hor ez. Agian, orduan han zegoen erizain bat, ehh... ba, erizain bat eta hura etortzen zen hala kuartotara eta pentsatu nuen sikologoa agian hura zela eta harek baita ere, harekin hitz egin eta hori egoten ginen eta ez dakit orain zein den zeren eta ez degu gehiago ikusi eta ez diot gehiago inori ezer ere aditu.

N.G.: Ez eh? Eske nik ere badaukat oroitzapena orain esaten ari zarela

E.L.: Baina erizain bat zen... esan nahi dut ez zela etortzen hura kura egitera ta hola, ez ez, etortzen zen hitzegitera bakarrik

N.G.: Eske nik ere badaukat sentsazioa bai...

E.L.: Bai, ba igual gu baino zertxobait zaharxeagoa zen, bai, nik baino urte batzuk gehixeago, irudipen hori behintzat eta hori etortzen zen hitzegitera eta harekin, o sea, nik sikologoa bezela, hura daukat, momentu hartako Nekaneren ondorengo erreferentzia bezela, han hasi zelako hura. Aldian behin bai, harekin, bai.

N.G.: Eta baja paperak ere? Ze nik uste dut ere niri Nekanek aipatu zidala nola **CUME-ko laguntzak** zeudela edo ez dakit zer ta nik azkenean ez nuen hori egin, nik baja egin nuen, laneko baja ez dakit zer jarri zidan medikuak.

*E.L.: Ba, niri orduan Nekanek esan zidan tokatzen zela eta guk biok hartu genuen baja baina nik hartu nuen baja **mota bat kobratzen nuela %100** eta gero niri asko lagundu zidan Zegamako eskolako zuzendariak baita, papeleo horiek eta egiten eta niri tokatzen zitzaidan %100a biotako norbaiti umea eskolan hasten zen bitartean eta nik hori, papeleo horiek egin nituen eta hortik nik kobratu nuen %100 Aimar eskolan hasi zen arte eta bera hasi zenean ni ere hasi nintzen eta gizona bai, gizona baja normala baina bai, guri tokatzen zitzaigun baina gero kendu zuten laguntza mota bat izan zela esan zuen Nekanek. Badakizu, batzutan tokatzen da onerako eta beste batzutan txarrerako eta niri, bai...*

N.G.: Bai, nik ez dakit, nik esango nuke nirea beste era batera izan zela, Ion, nola Ionek ordutegi xelebrea zeukan, mantendu zezakeela gutxi gora behera eta ni berriz baja, baino baja baja eta gogoratzen naiz medikura joan izana eta zer pasatzen zitzaidan eta ez nekiela baina ez nintzela lanera joango eta ez neukala burua lanerako eta orduan, bai orduan modua egin zidan ni banintz bezela gaixo nengoena, ez dakit momentu hartan zer jarri zidan, "ansiedad" edo lo ke sea, baina bai, uste dut nik hilabete guztiak gero hala egin nituela, beraz bakoitzak bere...

*E.L.: Ya, niri **Nekanek esan zidan: "Jo, hemen badago laguntza bat eta..."**, eta hau egingo dugu eta enpresarekin eta hitz eginda ba moldatu ginen %100a kobratuz eta zen hori, umea eskolan hasten zen egun arte. Eta bera hasi zen urtarrilaren 9 batean eta ni ere bai eta gainera ia gogoekin lanean hasteko... Bai, pixka bat normaltasuna eta etxetik atera eta...*

N.G.: Bai, normalidade pixkat eta ia eskertu egiten zen, baietz?...

E.L.: Bai... halaxe zen bai...

N.G.: Bale, oso ondo, oso ondo. Bale, ba ASPANOGIrekin duzun hartu-emanen arabera, Nekanerekin esan didazu gutxi gora behera, hori delarik gizarte langilea, gero, sikologoari buruz esaten zenidan...

E.L.: Bai, hori da, nik sikologoa bezala gehiago izan nuen erizain bat, jo, ez naiz akordatzan ez izenik ez ezer, esango zigun bere momentuan baina, bai, erizaina izango zen, zeren eta urdinez jantzita etortzen zen eta, baina beno, badakizu, momentu hartan ez duzu ezer ere galdetzen eta... hark Aimarrekin hitz egiten zuen eta nirekin ere bai eta gero anaiarekin baita, beste semea ere joaten zen eta gizona eta bai, denekin hitz egiten zuen, guk nahi bagenuen, klaro! Hitz egiten genuen eta berak esplikatzan zigun ba gauzak eta zerak eta sikologo bezela haren rekuerdora daukat eta ni geroago enteratu nintzen Marijo zela ASPANOGIko sikologoa baina klaro, gero gu ia, ba suertez dena ondo aterata zen eta dena ondo ta poliki juten hasi zen eta orduan ez genuen beharrik eduki beregana joateko baina orduan momentu hartan udan erizain horrek egin zigun guri sikologo lanak. Ez dakit zein den, egunen batean Nekaneri galdetu behar diot.

N.G.: Bai, jakingo dizu hark erantzuten segurua aski. Ados, beraz, Marijorekin beranduago eta Mariarekin ?, Mariarekin harremanen bat izan duzu prozesuan zehar edo ondoren edo?

E.L.: Ez, prozesuan zehar ez. Zeren eta orain dela hamahiru urte, ba nik Maria ez nuen ezagutzen, nik Mariarekin eduki dudana harremana izan da duela gutxi, loteria ASPANOGIkoa tokatu zelako eta Zegamara etorri zen egun batean, klaro, guk Zegaman kasik hamar talonario saltzen ditugu eta bera etorri zen eta egon ginen arratsalde batean Aimar eta hirurok eta jendeari ba dirua ematen talonario edo loteria erosi zuenari arratsalde batean Zegaman. Orduan ezagutu nuen nik Maria.

N.G.: Ahh, oso ondo. Horixe, beraz geroztik ez dezu harremanik izan. Bai, tokatzen bazaigu emanaldietan edo ekintzetan edo horixe baino bestela ez daukazula berarekin halako hartu-eman berezirik eduki beharrik gaur egun ere

E.L.: Bai bai, hori da. Ordurarte ez nuen ezagutzen, ez baitzait tokatu eta orduan ezagutu nuen eta horixe, oso ondo.

N.G.: Bale, oso ondo. Eta azkenik, komunikazioan egoten da Unai, ez dakit ezagutzen duzun, Unai?

*E.L.: Bai, ezagutzen det baina bai, juxtu juxtu, hala, berarekin ondoan egon, ba... Ordiziko artzaien egun horretan. Hor egon ginen ekitaldi hartan, aurtengo hortxe egon naizela, ez nik bestela Unai ez nuen ezagutzen... Lehen Kontxi egoten zen eta harekin agian gehiago. Bai, Kontxirekin gehiago, orain akordatzen naizela ba joaten ginenean ekitaldietara eta hala ba Kontxirekin igual bai, egoten ginen, asko ere ez igual. O sea, **gehiena Nekanerekin. Nekanerekin bai, Nekanerekin asko.***

N.G.: Bai, klaro, nola dimentsioa asko handitu zaion ASPANOGIri, ba duela hogeita bost urte lau familia ziren eta orain, gaur egun berrehun eta piko izan ba klaro nik uste dut lehen, Unai sartu aurretik Kontxik egiten zuela dena, dena nik uste dut egiten zuela, administrari lanak, subentzio lanak, harreman lanak instituzioekin nik uste dut dena berak egiten zuela.

*E.L.: Hori da, eta gero **Nekane, alegia, gertukoa Nekane.** Hori da, Kontxi ekitaldietan eta hori bai eta gero Maria eta Unai geroago sartu dira eta horixe, Mariarekin duela bi urteko harreman hori eta Unairekin ba horixe, oraintxe...*

N.G.: Hori da, gainera bi horiek berriagoak dira, normala da. Bai, ados, oso ondo. Beno, hurrengo galderak dira ea zein zerbitzu erabili izan dituzun ASPANOGItik gutxi gora behera edo zertaz baliatu izan zera prozesuan zehar zeundetenean, zein da gehien erabili izan zenutena ASPANOGItik.

*E.L.: Ba hori, sikologoa adibidez ez degu behar izan ba udara pasa eta gero pixkanaka poliki poliki ya pixkanaka eginak geundelako eta Nekanerekin, Nekanerena gehiago beharra, zerbait behar zanean edo Nekaneri hots egiten nion eta bere bidez bideratzen nuen, bai, momentu hartan **Nekaneren beharra bai, Nekaneren beharra.***

N.G.: Ados, eta ze ekintzetan parte izan duzue? Denetaz agian ez zara gogoratuko baina beno ea ze sentazio daukazun, zeintzuetan parte hartu izan duzuen edo noiz edo...

*E.L.: Beno, ba hasera hartan ba beno, gehienbat joaten ginen Zarautzen egiten zen Bizikleta eguna, haruntza joan izan ginen batzutan eta gero, ba Ordiziko Artzaien egunean egiten den hortara ere baita, garai hartan batzutan joaten ginen. Gero beste batean Santo Domingora eskurtsio batean ere joan ginen; orduan Aimar txikia zela orduan hasi ginen eta txikia zen hartan bastantetan, geroago, ya Aimarrek ez zuen hainbeste nahi eta beraz garai batzutan gutxiago eta orain berriz, ba **gazteen talde hori egin dutela eta berriro gehiago.***

N.G.: Bai, prozesu diferentea bezala dago hor, baietz?

E.L.: Hori da, bai. Hor eduki dugu parentesi bat bezela. Egingo degu hori eta joango gara hara eta bere erantzuna ez. Eta orain berriz, ba ezagutu dituenen bere moduko, bere kirako lagunekin ba gehiago. Eta gu ere hori, berak ezetz esaten zuenean zehatuago edo atzeratuago eta orain berriro ba gehiago.

N.G.: Bai, hori egia da. Pixka bat errespetatu nahi duzu bere erritmoa eta klaro, azkenean beraiek pasa dute eta...

E.L.: Bai, hori da, eta gainera hor badaude urte batzuk ba... Baina bueno, orain ia hogeitaz urte bete behar ditu eta ia berriro ba,... orain berriro bai.

N.G.: Bai, ez pentsa. Nik ere momentu batean kontrakoa ere bai. Nik pentsatzea berarentzat egokiena bere berdina pasa duen jendearekin ez egotea zela, hau da, pixka bat normalitatea emateagatik eta bere betiko lagunekin eta ikastolakoekin eta jarraitzea... Nire jarrera momenturen batean hori izan zen, nahi gabe, o sea, bergizarteratzea errazteko edo eta gero ordea, berak esan: baina zergatik ez gara joaten ASPANOGIKO halako ekintzara eta ba goazen baino bai, eta gero konturatu ba talde hori egin dutenean ba... gustura daudela eta asmatu dute.

E.L.: Hooooori da, eta orain beraiek eskatzen dute, batekin nahi du eta bestearekin nahi du eta orduan ba gu ere berriro ere atzetik.

N.G.: Bai, nik ere sentazio bera daukat bai, azken finean ASPANOGIk dituen hogeita bost urtetan ba txikiak zirenean pasa zutenak klaro, eske orain ba ia dira haundiak

E.L.: Hori da ba, eta joan dira handitzen eta...

N.G.: Poza ematen du bai, eta gainera egin dituzte beraiek ere ekintzak, zeintzuk dira?

*E.L.: Bai, hori da, batukada egin zuten eta gainera **sekulako harremana** egin zuten haiekin zeren eta aurten topo egin degu Martxa Nordikan haiekin eta eta juxtu batukadakoak zeuden eta batukadako haietako bat taldetik atera eta joan zen Aimarrena eta eman zion **besaaaarkada bat** eta joe, ilusio bat... Eta batukadako egin zuten, eta zer gehiago egin zuten? beste egun batean Donostira joan ziren eta **Nekanerekin eguna pasa zuten ekintza ezberdinekin...***

N.G.: Bai, hori da, bai, beste "Scape Room" horietako bat egin zutela. Eta aktibo xamarrak dira baita ere zeren eta telebistako anuntziotan ere parte hartu izan dute...

E.L.: Halaxe da bai, Gabonetako anuntzioa grabatzera ere joan ziren Bilbora. Hara joan eta han grabatu zuten. Bai, hori da. Nik uste dut gaur egun ia gurekin ekintzak egitea ezberdina dela baina beraiek beraiekin batera, elkarrekin, ba errexago. Ta gero, gazte hauek ere joaten dira elkarrekin adibidez Ordiziko egun hortara ere bertan egon dira gazteak.

N.G.: Bai, nik uste dut beraien artean hitzegiten badute eta hala...

E.L.: Bai hori da. Nik esaten diot Aimarri, "ba idatziozu Eijerri edo"... eta elkarrekin eta Izaro ere bai eta...

N.G.: Bai, badaude batzuk eta poza haundia ematen du bai. Orain Eijer koroan apuntatu da, badakizu, beste Shrabani bada ba, minbizia ere pasa zuena, ez dakit tolosarra edo nongoa den, orain badago ba ekainak 7, 8, 9 Alkizan beste zera horietako

E.L.: Ah? Bai bai, hortan parte hartzeko?

N.G.: Bai, hori da, koroan apuntatu ziren eta hor dabilta, entsaiotan gaur ere joan dira eta...

E.L.: Bai, ni ere joatekoa naiz 7an, jaiean ezin genuen, baina ia ke jarri zuen 7rako Unaiak ba esan nuen, ba begira, ostiralean azalduko gara.

N.G.: Ados, uste dut seiretan dela, ni ere saiatuko naiz azaltzen. Beno, eta ekintza horiek gustatu izan zaizkizu? edo beste zerbait eduki izan duzu buruan, edo zerbait aldatuko zenukeenik edo ez dakit ba, horrelako zerbait?

*E.L.: Ez, egia esan ez, gu beti gustora. Gu joaten ginen eta beno, zegoen hortara akoplatzen ginen esaten ziguten horretara eta ondo. Eta **Zarauzko oroitzapenak ere oso onak dauzkat, zeren eta guk lana egiten genuen eta bi ume txikiak ziren** eta bazeuden haientzat kotxe txikitxoak eta bizikletak ibiltzeko eta gu ba gustora, denok joan eta ondo, bai, ni joan izan naizen ekintzetan ondo. Han ere **Porrotxekin ere ekintza bat baino gehiago...** Ahaztu egiten zaizu, hainbeste urte baina bai ondo. Nik*

aldatu ez nuke egingo, gu akoplatzen gera, esaten duten hortara eta ateratzen dena, ba ondo. Bai, hala da, gure modukoren bat ondoan baldin badago, ba ondo.

N.G.: Bai, nahikoa egun-pasa polit bat egiteko.

E.L.: Bai, ba, hori da. Errez akoplatzen gara eta gustora.

N.G.: Bai, gero Bizipozako egun horiek ere egoten dira eta horiek ere politik ateratzen dira normalean...

E.L.: Bai, hori da, horiek ere oso politik.

N.G.: Ederki, oso ondo. Beno, eta gero ia, azkeneko blokea bezela gehiago da inpaktu sozialari buruz, hau da, benetan ze eragin daukaten ASPANOGIko ekintzek, lehenengo galdera da zugaran ze sortu duten zugaran, ze suposatu dizu zuri ASPANOGIren parte izateak edo ekintza horietan parte hartzeak?

E.L.: Ba, nik esan dizudan bezela, nire asmoa da eman didan guztia nire granito txikia jartzeko bezela. Zeren eta ezer ez genekientik atek horrela ireki zizkiguten, hainbeste lagundu zigun eta hainbeste zeratu zigun ba esaten duzula ba orain ahal degula behintzat laguntzeko beste batzuei... beste batzuei laguntzeko, zeren eta dira momentu oso gogorrak eta arintzen dizu hainbeste eta orain ba laguntzeko asmotan

N.G.: Zuri hori aportatu dizulako ezta? Behar izan duzunean hori, babes hori...

E.L.: Horixe da, eta orain zure buruari esaten diozu ba orain zuk beste batzuei ahal duzun hortan lagundu... Zeren eta beste batzuk egin dutelako zaude zu hor eta kate horrek segitu dezala bakoitzak ahal duen neurrian.

N.G.: Egia da bai. Eta orokorrean, ia gugaran pentsatu gabe, orokorrean, gizartean, ASPANOGIk zer iruditzen zaizula egiten duela, zer suposatzen duela?

E.L.: Joe, ba asko laguntzen duela... Eta iruditzen zait, edo agian gu izango gea baita, baina nik nire inguruan, klaro nik ez nekien zer zen eta nire inguruan inork ere ez zekien eta orain ia ASPANOGI esaten duzu eta nire inguruko mundu guztiak daki! Ba, egiten diren ekintzengatik, ba,

loteriaren gaiak sonatzen diolako jende denari, telebistan aditzen denarekin, nik uste dut ordundik honuntza asko zabaldu dela eta jendeak ba oraindik egongo dela jende pilo bat zer den ez dakiena baina esango nuke orokorrean *nik uste dut inguru guztiak badakiela ASPANOGIren berri eta bertan zer lan egiten den eta ze jende dagoen eta...*

N.G.: Hori da, bai, *bisibilidadea* ematen lagundu duela ezta

E.L.: Bai, hori da, eta gainera *urteak ere gehiago dira eta beraz ere gehiago ezagutzen da eta...*

N.G.: Eta gero, bisibilidadea emateaz aparte, iruditzen zaizu, ez dakit zuk behar izan ote zenuen, ez dugu aipatu baino, gaixo zegoen bitartean etxez etxeko zerbitzu hori irakasleena...

E.L.: Bai bai, *erabili genuen zerbitzu hori ere*, bai. Bi irakasle ziren, Ander eta Ainara. Han ospitalean bertan egiten zien eta gero etxera ere etortzen ziren bai. Eta gero *oso harreman politta egiten da* zeren eta etxean, irakaslea izateaz aparte, ba momentu horretan umeak ez du ezer egiten kanpoan ez dauka harremanik ez lagunekin, ez inorekin eta orduan ba... Ainararekin egin zuen harreman bat, jooe... Bai, ba, beti amarekin eta aitarekin, amarekin eta aitarekin eta jo, harreman bat politta, momentu hartan esaten dizutenean "gaixo dago eta ezin du eskolara joan", ba esaten dezu eskola dela gutxienekoa, hau sendatu dezala eta ondo jarri dadila baina hori dena ondo dihoan arabera, esaten dezu jo, ba eskola galtzen badu ba, ia hurrengo urtean, lagun berriak, ia ez da joan, eta orduan ze ondo hau dagoela baita ere hala segitu dezakeela, hasieran sendatu dadila delako garrantzitsuena baina gero ba eskolara joatea ere nahi dut, lagunekin eta egoteko eta lagun diferenteak eta hori ez det nahi.

N.G.: Klaro, eske gauza bat da gaixotasuna eta beste gauza bat da pasa izanak dauzkan hurrengo ondoriok.

E.L.: Hori da, eta gainera bere taldearekin segitu ahal izan zuen eta bueno ondo joan zitzaion gainera eta ondo, ez zuen galdu ezer ere. Aimar lehenengo bigarren mailako udara hartan izan zen eta bigarren mailan hasi zen urtarrilean eta ia kurtso hori ere bukatu zuen eta oso ondo ezer ere galdu gabe.

N.G.: Nik ere Eijerrekin sentsazio berdina daukat zeren klasean hogeit hamar izan eta gainera Eijerri kostatzen zitzaion pixka bat eta gero etxean etortzen zitzaizkizunean irakasleak klase partikularrak bezala dira.

E.L.: Hori da! Eta aurreratzen zuten ordubeteen gainontzekoek aste betean ematen zutena!

N.G.: Eta etxeko irakasleak aipatzen zuen ze azkar harrapatzen zituen gauzak, azkar ez, eguna zurekin bere gainean abantaila da.

E.L.: Bai, hori da, oso goxo hartzen zituzten eta oso oso ondo.

N.G.: Beraz jarriko dugu bisibildadea ematen laguntzen duela ASPANOGIk eta era berean ikasle horien gaitasuna edo babes hori sentitzen dela ASPANOGIrengatik

E.L.: Hori da, hori oso ondo dago.

N.G.: Eta bestea agian, beraiek bezela pasa dutenekin partekatzea ere, elkar partekatzea baimendu diela baita ere.

E.L.: Hori da bai.

N.G.: Oso ondo. Listo. Bukatzeko bi galderatxo motz motzean erantzuteko, hitz batean edo esaldi batean (gogoratzen 25. urteurreneko bideoan nola jarri genuen eta hitz batekin erantzuten zuten), zer den minbizia zuretzat eta zer den ASPANOGI?

E.L.: Minbizia zer izango litzatekeen niretzat... Ez dakit esaldi batean nola esan... Ba, haserakoa momentu gogorra... momentu gogorra.

N.G.: Gero agian beste fase batean sartzen zara, asumitzen dezu eta rutina horretan sartzen zara,

E.L.: Hori da, esaten duzu honekin ere bizi daiteke eta haserako hitza oiloipurdikoa! Eta ume baten gainean denean, gehiago.

N.G.: Eta horren barruan zer den ASPANOGI zuretzat?

E.L.: Ba, familia bat, laguntza hartzeko familia bat.

N.G.: Oso ondo, ba listo, horrekin bukatu dugu.

2.-) ELKARRIZKETA NEKANE LEKUONA 2024/06/01

Nerea Goikoetxea (N.G.): Egun on, Nekane!

Nekane Lekuona (N.L.): Egun on, bai!

N.G.: Komentatzen nizun bezala, elkarrizketaren helburua da jakitea elkarrizketatu bakoitzarentzat ASPANOGIren jarduerak edo ASPANOGIk egiten duen horrek ze inpaktu eragiten duen bai berarengan eta baita gizartearengan eta orduan esaten genuen bezela daukat lau bloke ezberdinetan banatua elkarrizketa. Zuk di-da, super ohituta zaude gauza hauekin eta

N.L.: Bueno, ez pentsa eh... egunaren arabera izaten da. Beno, ixilik ez naiz gelditzen!

N.G.: Lehenengo, pixkat kokatzeko galderak. Jendeak jakin dezan eta niri artxibatuta gelditzeko, noiztik daukazu harremana ASPANOGIekin? Noiz hasi zinen, nondik zentozen? Zein da zure historia ASPANOGIra iritsi arte?

N.L.: Ba, nik ikasi nuen Gizarte Lana Gasteizen eta orduan ba hirugarren kurtsoan tokatzen zen egitea praktikak eta zegoen zerrenda bat Elkarte ezberdinak eta gizarte zerbitzuak eta ni ba azaldu zen ASPANAFOA elkarteak atenzioa deitu zidan.

Ez neukan minbizia kasurik familian eta umeetan gutxiago, baina ez dakit zergatik ba aukeratu nuen ASPANAFOA. Esan nuen elkarte bat da, aurreko urtean ere egon nintzen beste elkarte batean gorrena, baina esan nuen, minbizia, haur minbizia, esan nuen ba bueno eta hasi nintzen han praktikak egiten.

Izan nuen kixton suertea ze han zegoen gizarte langilea Arrasatekoa berez baina han bizi zen, asko erakutsi zidan eta gero ere behar ziren boluntarioak ba klaseak emateko, minbizidun umeen anai arrebei batez ere pixkat eskola porrota zutenak eta bata eta bestea eta orduan joan nintzen mutiko baten etxera, Joseba, ez zait sekula ahaztuko, bere anaia hil zen minbiziarekin, Crucesen egon zen, eta mutikoa gaizki zebilen eta behar zuten perfila euskeraz zekiena eta bolondresa eta ez zuten topatzen eta nik nire burua eskaini nuen.

Ni hemen nago ikasten Gasteizen ba ni joan naiteke bere etxera eta hasi nintzen hor eta amak hitz egiten zidan bere semeaz, bere esperientzia, bere argazkiak erakusten zizkidan eta orduan bera

joaten zen hizketan, behar zuen eta nik entzun egiten nion. Baina ez nuen sekula izan horrelako esperientziarik eta niretzat izan zen... ematen zidan zerbait, indarra, ez dakit.

Eta egun batean galdetu zidaten Nekane nahi duzu joan Crucesera eta ikusi haurrak? eta nahi nuen jakin ea ni nola sentitzen naizen eta joan nintzen eta galdetu zidaten nola sentitu nintzen eta bueno bai umeak zirela, burusoilak eta hau eta beste baina ez dakit ematen zidaten ez dakit nola deskribatu baina sentimendu bat bueno, pena ez. Asko jaso nuen handik. Eta gero jarri nintzen harremanetan Gipuzkoako Elkartearekin. Banekien bazela Gipuzkoan elkarte bat sortu berria eta beno, sortu zen baina oraindik ez zuen forma hartu eta orduan ba 2001ean ni sartu nintzen han, 1999an bukatu nuen karrera baina gero egin nuen gradu bat eta ondoren etorri nintzen Gipuzkoara eta 2001ean hasi nintzen bolondres bezela ASPANOVAS GIPUZKOA zen hasera batean, familia gutxi batzuk zeuden eta hor hasi nintzen boluntario eta gero ya bai kontratatu zidaten eta baita ere, ez dakit, sentitzen nintzen ondo.

Dena ematen zidatela, ospitalera joan eta umeek hango haurrak esatea nik daukat hau, botaka egingo det, ari delako hartzen kimioa eta horregatik botaka egin behar dut baina lasai esaten zuten eta ez pena sentitzeko eta nik esaten nuen nik han asko ikasi nezakeela eta baita ere zerbait egin dezaket. Eta orduan horrelaxe, hor gelditu nintzen. Izan zen atrakzio bat.

N.G.: Bai, hori ona da, ezta? Umeek ez daukatelako konnotazio negatibo hori guk daukaguna... Transmititzen dizute beste... Guri esaten badigute, minbizia, negatibo eta beraiei, esan kimioa ematera zoazela edo apiretal ematera zoaz edo ibuprofeno, les suena igual...

N.L.: Bai bai. Eta ospitalean bertan ere ondo sentitzen nintzen. Ez nintzen sekula egon eh, baina zen, ez dakit, bertako jendea, gurasoak, gurasoengandik ere asko jasotzen zenuen... Ez zihoazen biktima bezela, gauza hau tokatu zaigu, hemen gaude eta aurrera egin behar degu eta esan nuen joe ba ez dakit. Gizartean ematen du "ai gaixuak" eta bertara sartu eta pentsatu jo familia hauek sekulako indarra daukate zuri animatzen zaituzte eta umeek ere bai. Txikiak eta, irekitzea mundura eta esatea ba enpatia lantzen dezu eta hortan hasten zera. Eta hor geratu nintzen.

N.G.: Haseratik engantxatu zizun, ezta?

N.L.: Bai bai, asko ikasi nuen, oso berde nengoen hasera batean, begira hogeita bat urterekin ba pentsa, ospitalera joan eta lehenengo aldiz joan behar zara onkologiako gunera eta ni hor joaten nintzen motxilatxo batekin nire baloitxo eta esaten nien umei nirekin etorri, baloi batekin eta eta zeladore bat harrapatu nuen eta esan nion joan behar nintzela minbizidun umeak bixitatzer eta gelara sartu eta: "Kaixo, Nekane naiz" eta mutiko hori.

N.G.: Ez nekien hori zutaz. Zein da zure harremana ASPANOGIKIN?, Zein da zure papera ASPANOGIekin eta zein da zure lana normalean?

N.L.: Beno, ospitalean Marijose eta ni gaude, lankidetzan eta pixka eramaten duena edo *atea irekitzen duena ASPANOGIkoa ni naiz. Ni sartzen naiz hasieratik*, esaten dut zer den ASPANOGI, guraso ez osatutako elkarte bat dela, laguntzeko, informatzen diet ze baliabide dauden, elkartearen zeregina zein den, zertan *lagunduko diegun prozesu guztian zehar eta pixka bat berrantolatzen laguntzen*, ezta? Kaos horretan, ba hemen gaude zuekin eta eremu honetatik hasiko ditugu lanketak, ze eskaintza dauden, baliabideak, barrukoak edo baliabideak kanpokoak, instituzionalak, lanean edo nola egin behar duten, guzti hori. Eta orain konpartitzen degu lan hori Marijosek eta biok, baina bai Gizarte langilearen papera pixka bat hori da ezta; egoera horietarako atea ireki eta elkarte hau da, hau egiten dugu, laguntzeko gaude, akonpañamendu bat denbora guztian eta beraiek erabakitzea momentu guztietan. *Familiekin harremana osoo gertukoa da*, zeren eta *ospitalean azkenean emozio guztiak askatzen dira*.

Atzo ama batek esaten zuen, ez dakit zer gertatzen den baina *ospitalean harremana atera egiten zaizu eta zuenganako agian haseran ez zaituztegu ikusi nahi baina gero segituan*.

Gutxi ikusita eh, batzuek ia bi bixitekin... Ez dakit. *Magnifikatzen da dena eta emozioak, beldurrak, gauza guzti horiek, kalean igual ez ditugu esaten eta ospitalean ateratzen dira. Harremana oso zuzena da, oso gertukoa, bai gizarte zerbitzu arloan, kanpoko harremanetan agian hotzagoa da baina gurekin, ASPANOGI oso gertukoa da*.

Konfiantza bat izan behar dezu eta gero pixkanaka joan laguntzen.

N.G.: Bai, eta egia da edozeinekin hitz egiten detela ere, lehenengo izena beti zurea azaltzen da... Bidea irekitzen duena zu. Eta baita ere jendeak eskertzen duena, papeleoa. Papeleorako Nekane, CUME, baja.

N.L.: *Eta hori oraindik ikasten ari naizenik! Zeren aldatzen doaz gauzak eta egon behar zera pixka bat pendiente eta adibidez ezgaitasunarena, aldaketa asko egon dira, prozesu guztian zehar, aurrena bai, gero ez, orain baloratzen da, osea ke pixka bat*.

Eta elkartean ere lankideen artean ere saiatzen gara, bakoitzak dauka bere perfila, batez ere ni Marijoserekin asko egoten naiz, sikologoarekin, partekatzea eta bakoitzak zer egin, nola egin, informazioa ere nola kubritu gure artean. Unai eta Mariak ez dute konpartitzen informazio hori. Ba famili honekin horrela bestea honela hori garrantzitsua da.

N.G.: Hortik dihoa galderen hurrengo blokea. Gainontzeko lankideekin zenbateraino tokatzen zaizun egotea bakoitzarekin eta zein zentzutan, edo zer den bakoitzarekin konpartitzen dezuna eta zure lana besteekiko?

N.L.: Ba adibidez bulegoan Mariarekin konpartitzen degu asko ba subentzioen gaia. Subentzio eskaerak, justifikapenak eta nik testua eta hori bion artean egiten dugu edo laguntzak kudeatu behar direnean familiei (laguntza ekonomikoak etab.) Mariak laguntzen dit hortan. Nik esaten diot zein den egoera eta justifikatzen degu. Unairekin komunikazioko gaiak, sentsibilizazio gaiak ere bai. Halako ikastetxetik deitu badute, berak esaten dit eta prestatu behar da hitzaldi bat, pixka bat zentzu horretan.

Eta Marijoserekin, familien arretan. Adibidez ospitaleko egoera, hori Marijok jakiten du ondoen. Orain oso ondo. Hasera batean Marijo ez zegoen egunero eta orduan ni egoten nintzen ospitalean eta niretzat ere **oso karga handia zen eta konpartitzea berarekin ba asko lagundu dit** zeren eta lehen zen beti notitekin moldatzen ginen, beti ni ospitalean eta orain bion artean hitzegitea familia bakoitzaren egoeraz, nik nola lagundu, nola ikusten dudan egoera asko laguntzen du. Eta zure lana ere hobetzen dezu zentzu horretan.

Eta azkenik lauon artean ere egiten duguna da antolamendua. Adibidez gazte ekintzen antolakuntza, zer egingo degu... daude ekintza fuerte batzuk denon artean antolatu behar ditugunak. Perfil ezberdinetakoak gara eta saiatu behar gara beti denon artean gauzak egiten.

N.G.: Eta horrek daukan aberasgarritasunarekin, ezta? Bakoitzak daukala bere pentsaera eta...

N.L.: Bai hori da. Maria ere oso aktiba da, sortzen zaio ideia bat eta papapapa... terremoto hutsak. Eta baita ere hasi gara lauak **elkartu** eta komentatzen bakoitza nola dihoan, zer egin. Talde lan horretan ere asko landu dugu. Hasera batean ASPANOGI bi ginen, Kontxi administraria eta ni eta bion artean egiten genuen guztia eta orain lau izanik ba ari gara pixkanaka perfilatzen ba... Nire gaia da **familiak eta sentsibilitatea**, zurea da hau ta bestea eta bakoitza bere papera hartzen eta definitzen. Noski, gauza bat da bulegoko lana eta bestea elkartearen zeregina eta orduan lauok egon behar gera zentratuak horretan. Bakoitza bere funtzioarekin baina baita ere **elkarlan batean**.

N.G.: Hurrengo blokea da, ea ze zerbitzu erabili izan duzuen (zure kasuan ezer ez) eta ze ekintzetan parte hartu izan duzun. Ea gogoratzen duzun gutxi gora behera ba ea urtean zehar garrantzitsuenak diren ekintzak edo aipatzeko modukoak direnak zuk parte hartu izan duzulako edo esanguratsuenak direlako edo ea zein diren nagusienak zu parte hartzen dezunak

N.L.: Niretzako ekintzarik esanguratsuen elkartearen izena ikusgarritasuna ematen diolako Minbiziaren Nazioarteko eguna da, otsailaren 15ekoa eta horren inguruan antolatzen dugun Ipar Martxa. Garrantzi handia du horrek ikusgarritasunean eta ekintza horrek normalean denak elkartzen gaitu, profesionalak, juntakideak, familiak, boluntarioak, kolaboratzaileak, erakundeak, instituzioak eta dena da egun bat den denak elkartzen gaituena. Beste egun batzuk izan daitezke sueltoak baina kasu honetan *elkartzen gara denak eta niretzat hori oso oso esanguratsua da*. Beti da horrela gainera, *hamaika urte daramagu egiten eta beti orduan bagoaz eta esanguratsua da elkarlana*. Eta baita ere Gabonetako Festa ospitalean, gabonetako postal lehiaketaren sariak banatzen dira eta hor ere ez degu faltatzen Covid garaian ezin izan genuen egin baina berehala hartu genuen eta egin genuen Tamayon beti ere horrelako gauzak... *Berezia da, ezta, ospitalean egitea festatxo bat, sari banaketak, Porrotx beti hor daukagu, gero ume guztiei bixita egitea, pediatriko guztiei, gainera normalean hasten dugu festa arratsaldeko bostetan eta bukatzen dugu gaueko bederatzi edo hamarretan eta hori da festa bat egiten dena Porrotxekin eta da oso oso polita eta urtero egiten da eta nik ez dut galdu nahi oso polita da. Ikusten dituzu ume guztiak, daudela ospitalean eta gau horretan dena dela alaitasuna eta musika eta gurasoak eta zaintzaileak relajitzen dira eta behintzat esaten dezu bizipoza dago momentu honetan eta ume guztiak bixitatzea eta baita ere erizainak eta jartzen ditugula lanean eta esaten diegu etorri argazki bat ateratzera edo etorri hona ume hau dago eta ikusten dituzu oso pozik.*

Beraz bi ekintza horiek dira oso oso politak eta oso garrantzitsuak.

Eta gero daude urtean zehar antolatzen diren beste batzuk, lehen adibidez urtero egiten zen Zarautzen mobi-byke eguna, jende askok parte hartzen zuen eta herria bolkatzen zen eta Gipuzkoa guztitik jendea etortzen zen baita ere Aimar Zubeldia, Markel Irizar eta guzti hoiek parte hartzen zuten eta lujo bat zen, *Porrotx ere bai, noski, eta hori zen, alaitasuna... jende askok esaten duena da, jo, ASPANOGI geratzen naiz harrিতa jendearen indarra edo jartzen duten gogoak. Ekintza guztietan ikusten duzu alaitasun eta eromen hori, ezta? eta hori sentitu egiten dela. Eta baita ere jendearen partehartzea. Hau da, irekia egiten dugula, alegia ez dugula egiten eskusiboa den zerbait baizik eta irekia den zerbait. Ipar Martxan ere hori ikusten da, ezta? Eta hori polita da. Oso polita da.*

Beno, eta gero daukagu ere Port Aventura bidaia, ezta? Hori ere da *oso oso polita* ezta? Jende asko animatzen da umeekin, gurasoak, beti ere ospitaleko norbait. Ez da bakarrik helburua *ongi pasatzea*, hori ere bai, noski baina *baita erlazioak sortzea* eta hori oso polita da eta badira urteak seme edo alaba galdu duten *familiak joaten direnak* eh, eta hori *oso oso garrantzitsua* da ezta? Hitzegin behar da ere *familia horietaz ere...* jarraitzen dute ASPANOGIko *familia handi horretako*

kide izaten eta gainera bat falta zaiela ezta? Ze *indarra eta ze mingarria* ikustea zuri seme-alaba bat falta zaizula beti falta horrekin, baina hor daude.

N.G.: Bai, pentsatzen det alde batetik izango dela hunkigarria eta gogorra baina beste alde batetik agian lagungarria ere izan daiteke, ezta? Falta zaizun hori nolabait bertan sentitzeko modua.

N.L.: Hori da, eta baita ere hitzegiteko aukera dute. Zeren eta gizartean badaukagu tendentzia, ai, ez diot gaia atera behar badaezpada ere. Eta ez du zertan. Izan daiteke haietaz hitzegiteko aukera bat, ba adibidez Laiak hau nahiago luke edo Alejandrori hau gustatzen zitzaion edo, ze ondo pasako zukeen edo ze parrak botako zituzkeen honekin edo bestearekin...

N.G.: Bai, zure dolua bideratzeko edo kanalizatzeko beste modu bat era natural batean ateratzen...

N.L.: Bai, noski eta gero daude *familiak topo egiten dutenak beste familia batekin* egoera berdinetik pasatzen ari direnak, eta hori ere garrantzitsua da.

N.G.: Beno, eta gero badago beste ekintza tipiko bat Aste Santuaren bueltan ezta?

N.L.: Bai, noski, Artzai eguna ere da... 2007. urtetik egiten dugu ekintza hau. Gainera, bertako arduradunak beti esaten zuen (Lariz-ek, ia ez dago bertan baina hala esaten zuen), *ni joango naiz hemendikan, baina nik nahiko dut hau egiten jarraitzea urtero ASPANOGIrentzat*, mesedez, eta oso momentu polita izaten da, *elkartzeko umeak, gazteak, familiak, gurasoak, boluntarioak*, begira da *elkarlan bat oso ondo ateratzen dena*, ondo pasatzen da gainera, oso ondo pasatzen da eta gainera Ordiziko herriak ia badaki, urtero eta jende asko, ba urteroko jendea azaltzen da eta erosten dute bertan badakitelako ASPANOGIrentzat dela eta...

Beraz, horiek, Nazioarteko eguna, Artzai eguna, Port Aventura... Eta gero daramagu urte batzuk ia ere *pankartak jartzen* ditugunak udaletxeetan. Ez da ekintza bat "como tal" baina bada ekintza bat *izugarritzko ikusgarritasuna* ematen diona eta gainera orain *hasi gara ikastetxeetan* ere. Bolkatzen dira asko eta *konzienziario hilabetean parte hartzen dute* gero eta gehiago eta eskatzen digute hitzaldiak emateko edo prest azaltzen dira beraiek ere egiteko zerbait, ia jendea asko animatzen da, eta hor asko aurreratu dugu, eta *hori ere bada gizartean eragiteko modu bat!*

N.G.: Ados, ekintza horietatik zerbait aipagarria? Suposatzen dut aipatu dituzun horiek egokiak ikusten dituzula eta asko gustatzen zaizkizula baina baten batean zerbait ikusten duzuna aldatu

beharko litzatekeela edo? Zerbait ez duguna hain ondo egiten edo... Hobetu behar diren gauzak ekintzetan.

N.L.: Ea, beti daude gauzak hobetzeko. Adibidez batzuetan goazela a lo loko, inprobisatzen bezela, azken momentuan eta hori dena egin beharko genuke agian aurretik, hilabete bat lehenago exeri eta esan, ea zer dator hurrengo hiru hilabetean eta goazen ikustera eta erabakitza, ea zer izan daiteke egokia familientzat, gazteentzat bestela daukazu inpresioa batzutan inprobistatu egin behar izatearena.

N.G.: Beraz, ez da ekintzak berak daukala zerbait gaizki edo zerbait hobetzeko baizik eta aurretik planifikazioa eta zerbait internoa.

*N.L.: Hori da. Batzutan badakizu, bonbardeatzen gaituzte ekintza eta proposamenekin eta batzuk nahi dute momentu horretarako zerbait eta besteek beste zerbait eta agian ikasi behar dugu esaten ea, itxoin eta goazen planifikatza eta antolatza ondo, kanpoko jendea badago nahi duena gauza asko egin baina guk ere antolatu behar dugu eta agendatu dena baina gure ekintza garrantzitsuenei eman garrantzia eta lehentasuna. *Irailean bezela, irailean egin behar da konzienziazio hilabetea* ba ea, goazen aurrikustera denborarekin. Eta hori orain ikasi dugula egiten eh? Lehen gehiago zen sobre la martxa eta adibidez udaletxeetan jartzeko pankartekin, orain aurretik eskatu behar da, agian telefonoz pankarta jasotzeko deitu lehenago ere, ziurtatzeko jasoko dutela mezua gonbidatuz pankarta jartzeko... Deitu eta haiekin hitzegin.*

Eta familientzako arreta ere antolatu dugu askoz ere hobeto baina beno, beti dago hobetzeko.

N.G.: Azken blokea, inpaktu sozialari buruz da, edo guk gure ekintzekin eragiten dugun inpaktu sozialari buruz. Zertan sentitzen duzu zuk zugan ASPANOGIren parte izateagatik jasotzen duzula, edo zer inpaktu sortzen du zugan? Eta gero, gizartearengan ze iruditzen zaizu eragiten dugula gure ekintzekin?

*N.L.: Niri ASPANOGIren parte izateak aportatzen didana da *naturaltasuna, seguraski gizartearengan ere hori iruditzen zait eragiten duela baina esango nuke behintzat naturaltasuna, normaltasuna* emten zaiola gaiari eta horrek ematen dizu aukera gauza gehiago egiteko, *familiekin* ere pixkanaka bazoaz hitz egiten, kontzeptuari buruz, hau da, *minbiziari buruz hitz egin behar da, kalean, eskoletan eta horrek ere aberasten zaitu zu ere bai. Eta hitzegiteko beldurrik gabe. Segurtasuna* ere ematen dizu umeak tratatzeko garaian ere, ezgaitasun bat da, baina denbora baterakoa eta horrek zuri ere ematen dizu beste *segurtasun bat eta orduan zu ere zoaz**

profesionalizatzen. Nik beti esaten dut ni beti nagoela praktiketan lanean, aldatzen doaz familiak eta orduan zu ere zoaz moldatzen eta beti ikasten eta beti segurtasun hori izaten familiei eskaintzeko onena, eta zu ere zoaz hobetzen eta zuk ere eskaintzen duzu daukazun hoberena, egunetik egunera hobetzen eta naturaltasuna, normaltasuna eta beti ere hobekuntzak sartzen eta gauzak beti zentzuz aldatzen doazenean. Izan ditut momentuak eh, duda sortzen zaidanak nire buruarengan eta esaten dudana ematen ari al naiz dudak hoberena eta igual beharko nuke beste nolabait jokatu eta.

N.G.: Baina beno, hori agian da inporta zaigulako benetan ondo egitea, ezta? Zu kezkatzen zaitu eta agian hori da benetan ona izan nahi duzulako zurean.

N.L.: Bai, eske izan ere kasu batzuk buruko mina sortzen dizute... Oso kasu konplikatuak dituzunean aurrean eta ikusten dituzunean gabezia asko eta... gero beste batzuk aldiz, adibidez izan dugu kasu bat Estatu Batuetako umetxo batena, zeudela hemen "de pasada" aita Salvadorrekoa, ama New Yorkekoa eta New Yorken bizi dira eta Bartzelonako anaia jaso eta Donostira zetozen surfa egitera eta ume txikitxo batekin, sei hilabetekoa eta bapatean gaixki jarri zen umetxoa, medikura eraman, handik ospitalera bideratu eta urgentzitarra joan eta bertan onkologa bat gaua pasatzen eta probak egin eta bata eta bestea eta leuzemia eta orduan gurekin harremanetan jarri ziren eta hilabetetxo bat egon da eta Piratenean egon dira eta hilabete bat egon dira hemen eta orain bidaiatzeko moduan dago umea eta badoaz New Yorkera tratamendua jarraitzera eta izan da oso oso intentsoa, baina beno, gure pixuan, Piratenean egon dira hilabete hori eta gauza horiek zuri aportatzen dizu poza, elkarteren papera ze garrantzitsua den... familia hori ondo sentitu da, oso oso eskertuta Piratenean egon izanagatik, badakizu, dutxatzeko, lokuluxkak egiteko, aportatzen dizu zuri ere lasaitasuna eta jo, ba elkarreak merezi du, elkartea egoteak merezi du, ez? Asebetetzen zaitu zentzu horretan.

N.G.: Eta gizartearentzat zer uste duzu egiten dugula? Zein da gure ekarpena gizarteari?

N.L.: Ba, begira, niretzako, sartu nintzenean elkartean, gizartean ez zen hontaz hitz egiten. Minbizia hitza aipatzea zen, pufff.... enfermedad larga, bai telebistan, bai gizartean... eta orain aldiz, hitz egin egiten da, gero eta lasaiago, ba minbizia zer den, hau eta bestea. Oso gogorra da, baina behintzat poliki poliki bagoaz erabiltzen hitza eta esaten, ah, ba beno, nik ezagutu dut kasu bat edo tokatu zaigu edo.... Eta horrekin batera, aipatzen genuena, ezta? Eskoletan ere hasi garela pixka bat, nahiz eta ez izan kasurik, ba agian hitz egin beharko genuke honetaz, eta zer esanik ez, kasu bat izanez gero, azken finean eragina dauka ere, gure ikaslea baldin bada, gainontzeko

ikaskideei ere azalpenak eman beharko dizkiegu, noski, agian eskolara ez da etorriko bost hilabetez, ba kontxo, nire laguna da, zerbait entzun nahiko dut eta *beldurra ematen duten gauza horiez guztiez hitz egin egin behar da eta zentzu horretan gizartearekiko aurreratu dugu pila bat ASPANOGIk hori lortu duela uste dut. Erreferente bat izatea, haur minbizian erreferentea izatea, ezta? Elkarte bat da, lau gurasoek sortua eta hor dago apoioa egoera horretan dagoen familiarentzat edo enpatia hori lantzeko eta hitza erabiltzeko. Hori da, bisibildadea emateko, ikusgarritasuna ematen zaio.*

N.G.: Adibidez ere, izan daiteke eskola etxean edukitzeko aukera hori lortu izana ere... Hori ere bideratzen dugu, ezta? Nahiz eta tartean dagoen hezkuntza publikoa baina azkenean bideratzen da

N.L.: Hala da, *izan ere ASPANOGI sortu zenean etxez etxeko eskola zerbitzu hori ez zegoen hala dekretatua, eskolak erabakitzen zuen zituen baliabideen arabera norbait bidaltzen zuen etxera edo ez. Eta gero badakizu, guraso batek esaten duen arte ez dago eskubiderik, eta zerbait egin behar da eta hala lortu zen. Eta hasieran LH eta DBHn bakarrik zegoen eta gero batxilergoarte ere lortu zen. Gaixotasunaz gain, ezin ikasketekin jarraitzea zigor bat da eh, pentsatu. Eta hori ere gizartean lortu da ASPANOGIren bitartez.*

Eta gero *pediatria onkologiko unitatea ere*. Lehen hala kontsideratzen zen hamalau urte arte bakarrik. Eta gero ASPANOGIk UMEEKIN elkartearekin batera lortu zuen hamasei urte arte derrigor eta ahal bada hemezortzi urte arte ere bai. Izan ere nik ezagutu ditut kasuak, hamabost urtekoak izan eta helduen unitatera joan behar izatea... Konpartitzen gela bat heldu batekin... Ez animikoki, ez fisikoki ez dauka zerikusirik... Zu gaixo eta aldamenean gizon edo emakume heldu bat... Ez da itxurakoa. Gazteek gazteekin da beste gauza bat.

N.G.: Beraz, beste ekarpen bat hori ere izan daiteke. Alegia, *araudi aldetik ere aldaketak lortu direla.*

N.L.: Bai hala da, kasu zehatz horietarako hobekuntza lortu da. Fisikoki zerikusirik ez zeukatelako eta animikoki ere. Humanizazio horretan ere lagundu duela ASPANOGIk ere.

Eta beste ekarpen bat ere izan daiteke ASPANOGIk *ospitaleko langileekin duen engranajea, elkarlan bat dago, nahiz eta gu kanpokoak izan, sentitzen gera parte, bai onkologoen, bai erizainen, bai auxiliarren parte*. Eta beraiek kontaktzen dute zurekin. Ba, begira kasu berri bat dago, ba deitzen dizute, begira Nekane, lagundu edo deitu edo... Edo, Marijo, etorri eta beno, hori ere

lortu degu. Erreferente bat izatea haur minbizian Gipuzkoan eta kontatzen dute gurekin eta deitzen digute.

Hobetu daitekeela? Bai, agian *zuzendaritzarekin gehiago egon gintezke?* Agian, ona litzateke. Beraiekin sinatu genuen konbenioa, ba nola doan segimendua egin edo ze proiektu dauden martxan edo baterako edo besterako edo humanizazio hori nola dihoan edo horretarako ere... Ba agian gaude erantzunen baten zain denbora bat eta agian zuzenean zuzendaritzarekin egoteko aukera bagenu gehiagotan ez legoke gaizki, baina beno, pixkanaka pixkanaka.

N.G.: Gaztetxoen artean ere sortu den taldea ere ASPANOGIren ekarpen ederra... Zuei esker da hori, eh Nekane?

N.L.: *Hor ikusi genuen bazeudela gazte batzuk nahi zituztenak gauzak egin. Ba pentsatu genuen agian polita zela, eta gainera beraiek dira pasa dutenak eta beraiek hitz egiten dute naturaltasun guztiarekin eta azkenean ba hori. Haiek ez daukatela inongo taburik eta badituzte gauzak amankomunean eta umorea daukate eta umore beltza erabiltzen dute asko eta une gogorak asko ere izan dituzte eta konpartitzen dituzte eta polita da hori eta gauza horiei indarra eman behar zaie eta gainera, iruditzen zait gazte talde horrek berak ere izugarritzko ekarpena egiten diola gizarteari ezta? Itxaropeneko mezu bat, ezta? Esatea, begira, hemen gaude, gaizki pasatu degu, baina aurrera goaz.*

Eta baita ere lortu da zentzu horretan *derecho a olvido oncológico*, ezta? Hori ere lortu da. Zeren eta lehen ere iritsi zen momentu bat, ba adibidez, hipoteka bat eskatzeko garaian edo aseguru bat edo edozein beka eta begiratzen zizkizuten antezedenteak, ezta? Eta beti zeuden oztopoak edo diru gehiago eskatzen zitzaaien edo... *Eta ezin da diskriminatu minbizia pasatu duzulako*. Seguruek badakizu, edo arrixku gehiago izan dezakezu edo ondorioak izan ditzakezula edo... Badakizu. *Eta hor ere egin da aurrera gizartean.*

N.G.: Gutxi gora behera horixe zen elkarrizketa. Bukatzeko, agian, bi galderatxo hitz edo esaldi batean erantzuteko, zer da zuretzat minbizia eta zer da zuretzat ASPANOGI? Borobiltzeagatik...

N.G.: Zer da zuretzat minbizia?

N.L.: *Kaosa, kaosa, tsunamia, bai, niretzat tsunamia dela iruditzen zait.*

N.G.: Zer da zuretzat ASPANOGI?

N.L.: Ba, ASPANOGI familia bat da, eredu bat, indarra... Hori da ASPANOGI.

Ados, Nekane!! Mila esker!!

3.-) ELKARRIZKETA AINARA OLIDEN 2024/06/01

Nerea Goikoetxea (N.G.): Egun on Ainara.

Ainara Oleden (A.O.): Egun on.

N.G.: Elkarrizketatzen zaitut Aspanogiko partaide bezela, alde batetik guraso bezala, baina, baita ere, juntako ordezkari bezala momentu honetan. Zeren eta suposatzen dut Aspanogiren barruan zuretzat ere fase desberdinak egon direla parte-hartze mailaren arabera ere. Esan bezala, elkarrizketaren helburua da elkarrizketatu bakoitzarentzat Aspanogiko jarduerak ea bakoitzarengan zer inpaktu izan duen eta jarduera horiek gizartearengan, hau da, orokorrean, zer inpaktu sortzen dutela iruditzen zaizun. Beraz, pixka bat kokatzeko eta situatzeko, noiztik duzu harremana Aspanogirekin? Nola izan zen zuen kasua, betiere nahi duzuna kontatu soilik, nola izan zen eta nola ezagutu zenuen Aspanogi?

A.O.: *Ba, guk Aspanogi 2017. urtean ezagutu genuen, Inhar semeak 5 urte zituela, linfoma(...) diagnostikatu zioten eta ospitaleko lehenengo ingresoan ate-joka etorri zen Nekane pixka bat Aspanogi ezagutzeko eta informazioa emateko eta pixka bat 'papeleo' kontuekin laguntzeko. Orduan, gure lehenengo kontaktua Aspanogirekin 2017. urtean izan zen. bertan gauden gustiok bezala, etxeko norbait gaixo jartzen den momentuan. Gure esperientzia, egia da, gu ibili giñela probak egiten hilabete edo horrela. Guk Inharri bulto bat aurkitu genion lepoan, ama bezala, badakizu, obsesionatzen zara bultoarekin, medikura eraman, leku batera eraman, beste batera eraman, ba bueno azkenean bultotxo bat atera zitzaion, hasieran gangleo, ba bazekala katarro bat izatea, eta hasi ginen...*

Ez zitzaion bultoa juten, eta ba justu ba uztaila bukaeran oporreta gindoazen karabanarekin eta abulategiko medikuengana eraman genuen berriz eta "aizu, bultoa handitzen dijoa" eta ez dakit zer eta esan zigun badaezpada eraman ezazue urgentzitarra ea analitikaren bat egiten dien, baina ez da urgentea eta orduan agian ez dizuete egingo, eta gu kooperatibistak izanda mediku pribatua dudanez, ba joan ginen poliklinikara eta lehenengo probak han egin zizkien, egia da, han ibili ginen hilabete eta piku probak desberdinak egiten hasta ke dijimos bale ya de pruebas, hau ezta normala, hau handitzen dijoa, hemen antibiotiko desberdinak probatu ditugu eta esto no va palante. Berriz ere ambulategikoekin jarri ginen kontaktuan, justu bere alaba zegoen praktikak egiten onkologian, Donostiko ospitalean, eta segituan hitzartu ziguten badaezpada ospitaleko

onkologi sailarekin. Informe guztiak eman genizkionean poliklinikan egindakoak, segituan esan zigun con un 80% de probabilidad linfoma bat izango zela.

Bai, eta gu antibiotikoa ez dakit zenbat egiten eta egin genuen ez dakit ze prueba de algun virus de no se ke, o sea, bueno, lotsagarri.

Eta gainera informea daukagu lehenengo ekografian ekografak ke el bultoa badaezpada analizatu egin behar zela, baina bueno, tokatu zitzaigun medikua, ba ez dakit, insistituta zegun beste zerbait izan behar zuela, ke no podia ser algo malo, eta segi pruebak egiten.

Eta ez, egia esan, ospitalera deribatu zigutenean segituan segituan esan zigun bere usten ehuneko laurogeita pikuko probablitatearekin linfoma bat izango zela eta pruebaka analizatu behar zela biopsia bat egingo ziela, biopsia baino lehen peta egin zioten eta hor ikusi zuten zona gehiagotan zuela, orduan ya, biopsia egiterako, ya argi zeukaten zerbait txarra izango zela.

N.G.: Bai, luzerako izango zela.

A.O.: Hori da, hori da. Eta hori, biopsia egiteko momentuan, guk gainera, linfoma, guretzat linfoma zen como si fuese un katarro igual, o sea, ni idea zer zen hori. De hecho gainera, gero egiten dezu mentalki rekolekta, baina biopsia egin aurretik pet-a egin genuen onkologian eta pet-a egun genuenean justu Josuren lehengusiña bat anestesista bezela zegoen han lanean eta segituan jaitxi zitzaigun behera eta bere jefea, eta ya esan ziguten “zona gehiagotan dago”, baina gure buruak ez zun oraindik asumitzen ezer txarra izan behar zuenik.

Pet-a egin zuten eta berak berez biopsia zeukan analizatzeko bakarrik, o sea, ez ziguten ezer gehiago esan: “bueno bultoa analizatuko dugu aber zer den ikusteko”. Orduan, gu biopsia egunean joan ginen, bueno ba ireki, bultoa analizatu eta ya esta ezta? Gero itxaron egin beharko da tal...

Eta derrepente, kirofano aurrean geundela umearekin, tal, kirofanoa sartzen despeditzeko, etortzen zaigu kirofana eta “bueno aprobetxatuko degu reserborioa jartzeko” eztakit zer, Josu eta biok txuri. O sea, esaten genuen “zer da hau? o sea, nola reserborio bat? de que me estas hablando?”

Ni idea, ni idea. Eta berez 20 minutuko biopsia bat izan behar zuen eta 2 ordu, edo ez dakit zenbat tardatu zuten. Eta orduantxe atera zen eta esan zigun “ eske ikusten degu pet-en argi dagoela zona

gehiago dauzkala, ya que tiene que entrar en quirofano aprovecharemos pa todo”, o sea izan zen el momento de, te enteras de, todo lo que me habeis dicho doy fe que...

Eta orduan etorri zen Aspanogi, ez naiz gogoratzen egun hori zen, hala hurrengoa.

N.G.: Bai, nik ere dauzkat egun horiek, lehenengo lau edo bost egun, ez dakit, borratuta bezala.

A.O.: *Bai, gu gainera, gogoratzen naiz, biopsia egitera sartu zutenean, guk ya esan genuen “zer dauka?”, gelditu ginen sala de esperan zain, ez genekien, gero ospitalean gora igo zuten gela batera esnatzeko hortan, ya bildu ziguten despatxoan, mediku guztiakin, enfermerekin, eta ni gogoratzen naiz handik atera eta esan zigutenean “linfoma bat da, orain abizena jarri behar zaio: zerrena den, tal, baina ya tratamenduakin hasiko gara, porque hasierako prozesua berdina da denentzat”. Atera ginen handik eta justu koinziditu genuen Mainerrekin eta, direla Inharrekin gelan zegoen neska, ba hauei alta eman zioten eta guk ingresatu genuen. Eta pasilloetan gogoratzen naiz Mainer txuri gelditu zela guri han ikusita negar bizian.*

Zen como, beraiek hantxe pozik ateratzen eta gu sartzen derrunbatuta. Eta hori da, ez naiz gogoratzen zan egun hori, hurrengo eguna, baina Nekane etorri zela, hori gogoratzen naiz.

N.G.: Eta gero, iraupena? Zenbat egon zineten han bueltaka, alta eman arte?

A.O.: *Inharren tratamendua motza izan zen, 6 hilabeteko tratamendua izan zen. Gainera, Inharren kasuan ziren 3 hilabeteko fase bat eta gero beste 3 hilabete bezala. Aurreneko 3 hilabeteak igual pixka bat gogorrakoak bezala izan ziren eta gero ondorengo hirurak, ya ordurako pet-a egiten dute ikusteko jarraitzeko aber nola zihoa, orduan, gero hurrengo hirurak, umea ere hobetoxo eta lasaiago. Aurreneko hirurak ziren gogorrena, eta de hecho, gainera, berez dena hospital de diatik bideratu zen, aurreneko kimio saioak kenduta, ingresatuta eraman zituela, bere erreakzioak eta ikusteko, egia esan guk beti hospital de dia. Tartean ere aurreneko kimioa eta gero izan zuen ingreso bat egun batzuetakoa, ba sukarrarekin eta hasi zelako. Bestela dena egin genuen guk hospital de dia.*

N.G.: Joe, ze ondo, gaitz erdi. Bai, dentro de lo que cabe.

A.O.: *Eta, azkenean, horrek asko laguntzen du. Egun guztia zaude ospitalean baina zure etxera zoaz lotara, eta hori azkenean berarentzat ere bestegauza bat da.*

N.G.: Aldea, eta eramateko modua ere, desberdina. Orduan, esaten zenidanez, eta ya pixka bat hasteagatik Aspanogiko barruko lankide bakoitzarekin **daukazun harremanarengatik edo lo ke sea, lehenengo lehenengo etortzen zaizuna da Nekane, lehenenko kontaktua Aspanogirekin da Nekanerekin. Eta Nekanek zertan daukazu sensazioa eskaini zizula laguntza, zertan zenuen apoioa?**

A.O.: Nik, batez ere, klaro, guri hau gertatu zitzaigunean esaten genuen **“guk orain ze egin behar degu lanarekin?”**, klaro, nik hartu nuen permiso bat semeari operazio bat egin behar ziotelako eta **derrepente te cuentan que un tratamiento de 6 meses**, umeak ezingo du ikastolara joan... Eta esaten dezu **“eta orain zer egin behar det?”**. Ni gogoratzen naiz nere recursos humanos-ekoarekin hitz egiten, eta, bueno, planteatzen zizkidan eszedentzia bat hartzea, permiso no retribuido bat hartzea, baina zuk, gainera, ordaindu egin behar duzu zure kuota, ba gure kasuan kooperatibista bezela ba (...) eta abar, eta hortxe gelditzen zen pixka bat. **“Nik orain zer egin behar dut? Ba eszedentzi bat hartzen dut”**, baina zen como **“zer egin behar dut?”**.

Eta, horixe, justu ba recursos humanosekin hitz egin eta **Nekane etorri zen eta Nekane “bueno bietako batek daukazue baimena hartzea” eta izan zen como argi piska bat**. Esatea, bueno hartu behar bada eszedentzi bat ba hartu egiten da, baina yo con que pago mi hipoteca. Eta gogoratzen naiz Nekanek esandakoarekin izan zela, argi piska bat. Baimenak eta daude, tal, orduan klaro, nik esaten dut, ez baldin bazegoen laguntza hori, nik hartuko nuke eszedentzi bat eta, ...

N.G.: Apañatuko ziñan como pudieses, tiratzen aurrezkietatik edo lo que sea, eta bai bai, aparte de semea gaixo eduki.

A.O.: Bai bai, hori da, zeren beste alternatibarik, nik galdetu nuenean recursos humenosen, ez genuen ikusi, o sea, zen como, bua.

Bai, baina izan zen hori, hitz egin eta justu egun horretan, o sea segituan, ez ginen egon hor astebete bueltaka asuntoari, o sea izan zan etorri bezala gainera esan zigun **“ez biopsiako egunarekin eskatzen da”**, tal, orduan, **Nekanerekin, como ke oso errez ikusi genuen hori dena**.

N.G.: Ze ondo, ederki. Eta gero, beste departamentu bakoitzarekin edo, pues administrazioa, Marijo, Unai... horiekin daukazun harremana gaixotasunagatik, o sea, zu ama bezala, eta gero, juntakide bezela.

A.O.: *Guk, tratamenduan geundenean kontaktua genuen Nekanerekin eta Marijorekin egunero ospitalean kointziditzen genuelako, orduan egunero etortzen zen bisitan. Bere garaian ordun Kotxi zegoen eta nik Kontxirekin harremanik zero, gerora ezagutu nuen ba horixe ekintzaren batean, Unai ez zegoen, Maria ez zegoen, orduan ziren hirurak: Kontxi, Nekane eta Marijo. Kontxirekin guk harremana ekintza batean parte hartu genuelako egin genuen.*

N.G.: Bai, harremana psikologoarekin eta gizarte langilearekin.

A.O.: *Hori da, eta Nekanerekin ere ospitalean juntzitzen ginelako.*

N.G.: Bale, gero hurrengo blokea da piska bat Aspanogin egon zean bitartean zein zerbitzu erabili dituzun, ba gutxi gorabehera komentatu dugu gehienbat zer, eta, gero, zein ekintzetan ya bertan egon zarenean edo ya semea sendatu ere egin denean, zein ekintzetan parte hartu de? Azkenean, urtean zehar antolatzen diren ekintza horietakoetan zenbateraino parte hartu izan duzun, zeinetan, zein iruditzen zaizun garrantzitsuenak izan direla... Piska bat ekintzen inguruan.

A.O.: *Guk, ospitaleko zerbitzuei buruz eta, ba gur hor geundela parkig-a libre zegoenean, egia esan, zaila zela libre egotea, por ke beti dago norbait. Parkinean diru piska bat gastatu dugu bai. Gero, bazkari tiketak ere bai, gu hor geundela bazkari tiket bat ematen zitzaion gurasoetako bati, klaro guk hospital de dian igual genuen tratamendua egun guztikoak izaten ziren, orduan bazkaltzeko tiketak ematen zizkiguten. Telebistako bonuak ere, ingresatua hola gelditu izan denean ere bai. Bueno, gero, Marijoren psikologo arreta hori; gizarte langile aldetik ba papeleo kontu guztia eta Nekanerekin bete eta laguntza hori; ikastolako harremana ere martxan uste dut Nekane jarri zuela, etxez-etxeke arretarena, eta ze gehiago... Eta, gero, gure kasuan, Piratenea eta hori dena, nola ospitaletik 5 minutura bizi garen ba ezer ez, o sea ez genuen beharrik izan horrena. Eta ez naiz gehiago horrela gogoratzen.*

N.G.: Hori da, bai, gutxi gorabehera horiek izango dira, bai.

A.O.: *A, eta de hecho baita, ingresatuta egon zenean Inhar, egun batean behintzat bai eduki genuen boluntaria bat, bai, arratxalde bat etorri zen, ratotxo at Inharrekin jolastera. Hori orain ez dakit berriz martxan jarri nahi den, baina, egia da, aber da piska bat, te da cosa, umea bakarrik uzte hori eta ez dakit zer, baina ondo baldin badago umea, ba bai da igual piska bat, bai bea zure ondo de aber bale ya vete ya, respiro piska bat, eta zuretzat ere, benga goazen kafe bat hartuko dugu. Eta guk adibidez, hori da irakaslea etortzen zenean ere klaseak ematera, beti aprobeztatzen genuen,*

benga goazen biok kafetxo bat lasai hartu eta ratotxo hori probetxatzen duzu, eta berez, betiere umea ondo dagoela, o sea, gure kasuan Inhar eske fisikoki ondo sentitzen zen, o sea ez da miñarekin edo, orduan ba horixe ba piska bat berarekin jelasteko norbait.

N.G.: Bai bai eta aprte konturatzen zarela, bueno ez dakit Inhar igual ikastolara joaten jarraitzen zuen ondo zegoenean...

A.O.: *Ez ez.*

N.G.: Ez ezta? Eta orduan esaten duzu, “jo, eske helduekin ari da harremana edukitzen 9 hilabetetan zehar, ez da ari erlazionatzen beste umeekin” eta nik uste dut gero hori ere notatu egiten dela bergizarteratzerako garaian, ezta?

A.O.: *Bai, bai. Inharri ikastolara bueltatzea pila bat kostatu zitzaion. Arreta psikologiko aldetik ospitalean eta gaixo zegoenean baino gehiago behar izan zuen bukaeran. Bai, o sea, errealitatera bueltatzea. Eta hori gu beti saiatzen ginela kalera ateratzen, frontoira joaten, o sea Inhar beti joaten zen bere txoritxo hor jarri eta frontoira 5 edo 10 minutu pelotan jolastera, o sea saiatzen zan beti piska bat atera eta...*

Hori da, ba Santo Tomasetan kimioa hartu eta ikastolako patiora azaldu ginen ba lagunekin piska bat, ordu erditxo bat, baina piska bat ordu erdi bat egotera. Baina, horrelako gauzak bai egiten genituen, porque ya behar zuen. Baina, gero gehien kostatu zitzaiona hori da, o sea derrepente bueltatzen zara, mundu guztia eboluzionatuta, aldatuta, taldetxo berriak egiten dira, eta Inharri gehien kostatu zitzaiona berriz da ubikatzea non zegoen.

N.G.: Nik uste dut baietz. Hori alde batetik, eta inguruak ere ez duela laguntzen askotan. Esaten da ez dagoela ez gaizki begiratzerik, dena normalizatua, dena inklusiboa... hitzak bai erabiltzen dira, baina gero, egiazko garaian...

A.O.: *Ez ez. Baina da berdina, honi asko kostatu zitzaion, klaro guri harrapatu zigun LH1-ean, orduan HHtik LHeko saltoa derrepente lanak egiten hasten dira ikastolan eta, klaro, Inharrek LH1 egin zuen irakasle batekin ondoan. Orduan, gero, bueltatu zenean, klaro, berak behar zuen norbait bere gainean esplikatzeke uneoro, eta de hecho oraindik ere, piska bat horrela da, asko behar du norbait en plan gainean egon eta esan “zer egin behar dut?” eta “esplikatu”, eta nik uste dut dela asko horregatik, klaro, bere lehenengo pausoa ikasketekin izan da klase partikularrak. Eta, gero,*

Inhar bueltatu zenean, irakasleak esaten zuen “es ke asko demandatzen du”, digo “ya es ke bere errealitatea izan da irakasle bat izan duela berarentzat”, o sea, bere klasea ezta izan klase guztiarentzat, izan da, andereño bat bere ondoan parez pare eta goazen hau egitera eta goazen hau egitera, o sea hori da bere errealitatea, hori gero kentzea... Eta ez gaude prestatuta, o sea, nik uste dut hortan ikastoletan eta egin behar dela sekulako lana.

N.G.: Bai bai, zalantzarik gabe. Eijerri, berriz, klaro, Eijerrek LH5-etik 6-era, 5-eko bukaera faltatu zuen eta gero 6-eko hasiera faltatu zuen, eta klaro, 5 arte piska bat arrastaka eta gelako erritmoa igual jarraitu ezinik bezela eta 5. mailara arte hortxe kili-kolo kili-kolo eta, gero, minbiziko egunetan hona, etxera etorri norbait berari espreski, besteek aste bete tardatzen zutena bi ordutan esplikatuta zeukala eta aurrerapena eta guzti. Zuk esaten duzuna, gero horretara ohitu eta gero 6. maila... Buelta oso gogorra zentzu horretan.

A.O.: *Eta gero atzean dagoena, depende zein irakasle tokatzen zaizun, igual asko inpliketzen dira eta beste batzuentzat zara arazo bat. Adibidez, Inhar bere irakaslearentzat zen arazo bat. Eta, orduan, zan como buf. Nik uste dut zela arazo bat ez zekielako nola jokatu berarekin, o sea, “errealitate honen aurrean nik zer egin behar dut?”.*

N.G.: “Zer arraio egin behar dut?”. Ez zekien nola kudeatu, ba ez zitzaion tokatu eta... Egia da, zentzu horretan ere, **Nekane eta sekulako laborearen egiten dutela bisibilizatzeko garaian eta...**

A.O.: *Baina, gero, hor atzean pertsona da. Zeren guk eduki degun esperientzia Inharrekin gaixotu zenean eta gero sustoa izan zuenean berriz biopsia bi aldiz egin ziela eta, klaro ya zegoen epoka batean, LH4-ean zegoen, irakasle berri bat zeukala, eta nada que ver. Iluntzeko bederatzietan deitu egiten zion etxera bideo llamada aber zemuz zegoen. O sea, nada que ver. Edo klasean dago eta, “bueno gaur Inhar konektatu egingo da”, igual aste bete etxean biopsia egin eta gero egon behar zuen, ba “lauretan Inhar konektatu” eta igual jartzen zuen pantailan Inhar eta bere gelakideak. Hori bestearekin ez zuen ezertxo ere horrelakorik egin. Eta da ikastetxe berdina, se supone balore berdinak edo... Baina gero atzetik dagoen pertsonarena ez da berdina. Norberak inplikatu nahi duena ere, klaro, hor por muchas charlas que des te tiene que tocar irakasle ona. O sea da pertsonaren izaera. Eta batzuk “uf, ke movida” eta beste batzuk “goazen ahal dugun guztia egitera”.*

N.G.: Egia da bai, halaxe da. Egokitu egin behar eta tokatzen zaizunari aurrera eta... Hori da, no hay otra. Hori zerbitzuei buruz, eta orain ekintzei buruz? O sea, zein ekintzetan parte hartu izan duzun, ...

A.O.: *Aber, guk, egia da gauza askotan parte hartu dugula urte askotan. Ez dakit, egon gara klaro ekintza askotan gu parte-hartzaile bezala eta beste askotan antolatzaile bezala. Ba, bueno, esanguratsuen Martxa Nordika uste dut dela, gaur egun, guk antolatzen dugun bakarrenetarikoa, zeren asko dira jendea antolatu eta guk gure aurpegia jartzen dugu edo gure laguntza eskaintzen dugu. Baina antolatzen den bakarra Martxa Nordika. Nik bai daukat Inharrekin oroitzapena Mobibike eguneko azkeneko ekintza hori pasada bat zela. Egia da, antolakuntza eta sekulakoa. Baina bai daukat gizartean gainera inpaktu handiko ekintza bat bezela. Hori pelotakoa ere egin izandu zen, orain ya es ke gauza horiek denak pandemia eta geroztik ya ez dira bueltatu. Torneoren bat futbolekoa ere tokatu zaigu, raliak, ez dakit, horrelako ekintzetan...*

N.G.: Bai, Ordizian egoten da hor beste bat apirilean, seguru izan joan noizbait, apirilean hor Ordizin, Pazko astean, arkumea mozten dela eta ez dakit zer...

A.O.: *Hori da, hori ere bai. O sea, horietan parte hartu, o sea bueno, lanera edo joan izandu gara eta gero parte hartu ere ekintzetan egin dugu ba PortAventurako irteerak, edo familia planak egiten direnean Aborregira joan izandu gara, eta bueno ba piska bat bai aritzen gara parte hartzen. Familia bezala plana egin, beste umeak eta ezagutu, eta kontaktua eduki bere egoera bera izan duten beste pertsonekin. Eta anai-arreben kasuan ere berdina, zuk daukazu zure etxeko kasua ezagutzen duzu, baina baita konturatzen zara beste familia asko daudela egoera berdinean.*

N.G.: Bai egia da, bai. Eta nik behintzat daukat sentsazioa, ez dakit zuri pasako zitzazun, hasieran igual nahi duzula giro horretatik kendu bezala, o sea normalitatea eman nahian, ba ikastolako beste lagunena joan Aspanogiko ez dakit zer plan egitea baino, pixka bat ambiente horretatik... Eta ni gogoratzen naiz Eijer bera izan zela “ama, hauek kiston plan pila egiten dituzte, hasi egin beharko dugu” “a, bai bai, bale bale”, nik uste dut berak esanda. Eta gero konturatu naiz ze ondo egiten dion berdina pasa dutenekin harremantzeak.

A.O.: *Ba guk, egia esan, nahiko hasieratik hasi ginen parte hartzen. Baita ere, igual, justu tokatu zaigulako ekintzaren batera joan, Inharrek igual harremanak egin eta orduan dauka ya bere nukleotxoa, bere taldetxoa, su grupillo eta ya da... Bai, hor talde polita juntatzen dira eta ya askotan ez da Aspanogiren planagatik baizik eta, “jo, hauek ere joango dira” eta beraiekin*

egoteko. Bai. Eta egia da, gero konturatzen zara, ba berri bat dagoenean *integratzen dihoazte*. O sea, nik ere, aurrekoan bazkaria eta egin genuenean, Inhar eta orain pasa duten batzuekin harremana egin dute eta esaten duzu, jo ez direla gelditu beraien epokan bakarrik eta daukatela beraien kuadrila, baizik eta, orain, *kasu berriekin ere kontaktua eduki dute eta binkulo...*

Niri atentzioa deitzen dit lortzen duten horrek. Oso desberdinak dira denak, eta da como adin desberdinetakoak, ez? Oso desberdinak dira denak, baina konpaginatu edo, ez dakit, zerbait, *binkulo berezi bat daukate*.

N.G.: Beraien artean jakingo balute bezala, edo denek amankomunean duten horrek batzen dituela bezala nahi gabe.

A.O.: *Bai, zerbait badago hor esaten duzula “rollo ona”*.

N.G.: Bale, oso ondo. Ba azkeneko blokea da, ya inpaktu sozialari berari buruz. Orduan, da alde batetik zur zer aportatu dizun Aspanogik, zuri pertsonalki zer aportatu dizun, zuek pasa duzuen eta horrela, eta, beste aldetik, zer iruditzen zaizun aportatzen dugula Aspanogik egiten dituen jarduera horiekin, aportatzen dugula gizarteari, en general. O sea ke zuri en partikular eta, gero, gizarteari en general, zer iruditzen zaizun egiten dugula ondo, edo zer inpakto generatzen dugun.

A.O.: *Niri, aber, gureztat azkenean izan da salvavidas bat bezela, o sea, zure bizitzako momentu txarrean norbait ate-joka etorri zaizu ezere truk, laguntza guztia eskaintzera, eta gureztat zen salvavidas bat bezela eta, ez dakit, azkenean hor familiatxo bat bezela sortzen da, ospitaleko familiatxo bat, eta bai Nekane eta bai Marijo ziren kasi familiako parte bezala bihurtzen dira. Orduan, Gureztat momentu horretan Aspanogi izan zen salvavidas moduko bat, euskarri bat. Esaten nuena, gaur egun, normalean, ezere truk ez da ezer ematen, eta azkenean hau eskaintzen dizue ezere truk eta beraiek etortzen zaizkizu, atea jotzen dizue, laguntza eskaintzen dizue, zeren nik argi daukat, egoera horretan, gu ez ginela inora joango laguntza eske. O sea, badakit egingo genuela gure nukleoa eta moldatuko ginela nahiz eta norbaitek esan “aizu dago tal” ez ginen... O sea, momentu horretan ez geneukan burua guk inora joateko eta, nola beraiek etortzen zaizkizun, eta beraiek atea jotzen dizuten, eta beraiek eskaintzen dizuten laguntza erreza da hartzea momentu horretan, o sea erraztu egiten du horrela.*

N.G.: Eta ulertua sentitzen zala horrela.

A.O.: *Eta zuri esaten badizute “aizu dago pertsona bat ez dakit non...” ez zara joaten, momentu horretan ez zara ateratzen bertara joateko, eta ospitalean bertan beraiek sartzea nik uste dut dela primordiala. Elkarte asko badaude igual ospitalean ezin dutenak egon eta nik uste dut horietara sartzea momentu batean zuri, nahiz eta kanpotik norbaitek esan “aizu, badago talde bat, tal” pauso hori ematea kostatzen zaizu, eta, aldiz, barrura sartzen zaizunean norbait egongo da igual ez duena laguntzarik jaso nahi, baina normalki erraza da horretara lotzea. Egia da, gero ere, iruditzen zait azken urteetan sekulako lana egin dela bisibilizazio aldetik, o sea nik TFGkoak egon zirenean hitz egiten esaten nien es ke gure lana azken finean bisibilizazioarena, gaur egun, jarraitu behar duzu hor egoten, baina egia da, suertez, kriston lana eginda dago, suertez ez ditugu 40.000 ekintza antolatu behar dirua edukitzeko. Hor ya akuerdo batzuk lortu dira, enpresa batzuk badaude binkulatuta urtero bere laguntza ematen dizuna eta orduan lan handi bat atzetik eginda dago. Elkarte guztien arazon bat den bezala dirua ez izatea, gure kasuan, momentu honetan behintzat, ez daukagu arazorik. Beste elkarte askok kriston kamixeta pila saldu behar dituzte eta egongo dira ez dakit nora joaten kamixeta horiek saltzera, guk ez daukagu behar hori. Eta hori da azkenean lan handia egin duzulako, eta, orduan, jendeak deitu egiten digu “aizu, daukat aportazio hau egiteko”, “aizu, zuengan pentsatu dut aurtengo ekintza honetako dirua emateko” eta hori lortuta edukitzea niri iruditzen zait oso handia.*

N.G.: *Igual hori sartzen da hurrengo galderan, es ke horrela da ezta? O sea, gizarteari zer aportatzen dion, desde luego bisibilitate zentzu horretan egin da kriston lana ezta? Zuk esaten duzuna.*

A.O.: *Eta gero, tamalez, gaur egungo gaixotasuna da, esan nahi dut, nahiz eta zure umeak ez eduki, inguruan badaukazu beti norbait kuadrilan, gurasoak, aitona-amonak, lehengusuren bat, bizilagunen bat, ya ez da umeena bakarrik, azkenean nik uste dut txarлак eta ematearena eta egiten ari den lan hori oso garrantzitsua dela eta nik uste dut egin beharrekoa dela. Haurrei, ez dakit, ‘gripe’ hitza edo ‘Covid’-a sartu zaien bezala minbizia ere existitzen dela eta hor dagoela, eta egia da gero eta gehiago sendatzen direla, gero eta tratamendu egokiagoak daudela..., baina naturalitate horrekin hitz egin behar da, hitz egin behar den bezala heriotzari buruz, eta nik uste dut lan handia egiten ari dela, txarla gutxi hauekin azkenean lan handia egiten dela. Nahiz eta guk izan umeen kasua bakarrik, zeren guk azkenean Aspanogin bai hitz egiten duzu umeen kasuei buruz, baina ya ume batzuk txarla bat jasotzea minbiziari buruz ikastolan, ba beraiek igual ez dute umeekin lotzen baina bai “nire aitonak” edo “nire osabak” ez?*

N.G.: *Etxe guztietan dagoen kontua dela.*

A.O.: *Hori da. Duela urte batzuk ez zen hitz egiten tema honetaz, eta jendea joaten zen eta igual ez zekien ezta zer zen. Baina, gaur egun, beti dago “jo, ez dakit zenek dauka”, nik beti hemen inguruan behintzat, nire adineko jendea, zaharragoa, gazteagoa, beti daude kasuak.*

N.G.: Igual lortu dugu Aspanogi *erreferentea bezala izatea ezta?* Zentzu horretan, Gipuzkoan.

A.O.: *Hori da, zentzu horretan bai.*

N.G.: Eta gero, ari naiz pentsatzen, igual lortu dugu baita ere araudi aldaketak, osakidetzarekin akordioen bidez, nik zer dakit, lehen pediatria zena, ba orain zabaldu egin da, luzatu, gauza horiek igual lortu dira, etxez-etxeko zerbitzu horiek, lehen ez zeuden zerbitzuak eta, gaur egun badaudenak baita ere, ...

A.O.: *Bai bai, erabat. Nik uste dut familiei ematen zaien zerbitzua, o sea, esaten duguna ezta? Zuri atea jotzea etalaguntza eskaintzea, ez baldin badaukazu psikologo bat, ez baldin badaukazu pertsona bat esateko... daukazu laguntza bat, enpresak ez daki askotan. Orduan, igual hartuko zenuen eszedentzia bat eta egongo zinen urte osoa dirudik kobratu gabe, zure seme-alaba zaintzen, eta daukazu hr eskubide batzuk eta inork ez dizula esan. Orduan, nik uste dut gaixo daudenen familientzat laguntza behar beharrezkoa, oso gutxi egongo direlako dakitenak zerbitzu horiek daudela, eta gero hori, gizartean gainera ere bai eragina, batez ere, ematen diren txarla hauengatik guztiengatik. Naturaltasun guztiz gaixotasun batez hitz egin bai 2 urterekin, bai 10ekin edo 20rekin, esan nahi dut, denei azaltzen zaiela. Zeren askotan da ezjakintasuna gauza askotan.*

N.G.: Bai bai, hala da. Bale, ba gutxi gorabehera nire aldetik listo. Ez dakit zer bait gehiago ahazten zaigun edo... Nik uste dut egin dugula repasillo general. Listo, listo. Azken-azkena daukat ya 25. urteurrena bideoan egin genuen bezala hitz batean edo esaldi batean zer den minbizia zuretzat eta zer da Aspanogi zuretzat. Ba piska bat hori, laburbiltzeko.

A.O.: *Guretzat minbizia izan da kolpe latz bat, bai, baina baita bizitza beste modu batera bizitzen erakutsi diguna. Azkenean, gauzak erlatibizatzen jakin eta, erakusketa bat izan da. Eta Aspanogi izan da guretzat, momentu horretan, salvavidas moduko bat, eta, gaur egun, familia txiki bat.*

N.G.: Bai, hala sentitzen dugu, nik uste dut. Bai, momentu gogor horietan batzen zaitu eta orduan gero hor gelditzen da, sentimendu fuerte bat.

A.O.: *Hori da.*

N.G.: Ederki. Ba listo.

4.-) ELKARRIZKETA LAURA HUESO 2024/06/02

Nerea Goikoetxea (N.G.): Egun on, Laura!

Laura Hueso (L.H.): Egun on, Nerea.

N.G.: Elkarrizketa honen helburua izango da elkarrizketatu bakoitzarentzat ASPANOGIk egiten dituen jarduerak ze suposatzen duten bakoitzarentzat eta gizartearentzat. Beraz, batez ere eta lehenengo gauza, zu nola ASPANOGIko kide zeran, boluntario zaren eta orain gainera Juntan zauden, zentzu horretan zuri zuzenduta dago. Lehen galdera, zuk noiztik ezagutzen duzun ASPANOGI eta zergatik, ze kasu tokatu zaizun, zuri gorputzak eskatzen dizun adina kontatzeko noski, puntu hortararte, zuk hartu neurria.

L.H.: Nik ASPANOGI 2017an ezagutu nuen, nire umeak, Julen, hiru urte t´erdi zituen eta oso nekatuta zegoen, oso txuria eta bueno joan ginen ospitalera eta bi ordutan eman ziguten emaitzak, debutaba en leucemia. Hori ostiral arratsaldean zen eta ia larunbata goizean logelara joan ginen eta uste det hamarrak aldera edo hamaikak aldera Nekane, ASPANOGIko Nekane agertu zen. Hurrengo egunean, hau da, larunbata zen, eta han agertu zen, pixka bat esateko bazegoela elkarte bat kasu asko ikusten zituztela eta beraien laguntza nahi bagenuen bere bulegoa 4. pixuan zegoela, guk gure burua ondo kokatzeko lehenengo planifikatu edo zentratu, kokatu eta nahi duzuenean igo gora lasai. Eta ni astelehen goizean, ez dakit nola, familia hasi zen etortzen eta ni bulegora joan nintzen. Eta hor zegoen Nekane, Marijo ere bai eta lehenengo momentutik beraien babesaren sentitu nuen eta ba hasieran pentsatu nuen badago jendea laguntzeko prest baina nik ez det laguntzarik behar, nik bakarrik ahal det, guk bakarrik, gure familiak ahal degu baina ez. Errealitatea da ezin duzula, ze hasieratik bagenekien Julenek defentsa oso oso bajaran zituela eta bagenekien ezingo zela jendea joan oso familia murriztua joan zitekeen, gainera jaioberri bat ere geneukan, lehengusu txiki asko eta birus asko egoteko aukera eta erabaki genuen Jabi eta ni, gure bakarrik eta nire ahizpa noski bakarrik joatea eta beraz ba ni bakarrik nengoenean eta askotan etortzen zen Marijo logelara, hasieran ba ez nuen nahi, baina beno, pixkanaka joan zen gure kariño guztia lortzen baita Julenena ere eta azkenean izan zen un imprescindible, niretzat Marijo ASPANOGI izan da AMA bat bezala, ez da hain heldua, ni mucho menos, baina klaro ni justo ama galdu berria nuen eta babes hori behar nuen eta berarekin lortu nuen. Eiderrek bost hilabete zituen eta egun osoa ematen nuen ospitalean, Jabi Eiderrekin eta gero ospitaleko atean egiten genuen trukea. Ni

arratsaldeko zortzitan nekatuta joaten nintzen eta txikiarekin etxera. Orduan inpaktua oso handia da. Edade guztiak dira txarrak baina agian hemen fisikoki behar zaitu gehiago.

Baina ze ondo lehenengo momentutik azaldu zela ASPANOGI, hor Nekane, nik hori gogoratzen dut Miriam, Nagore (medikuak) eta gero Nekane ia. Jarraian oso jarraian.

N.G.: Gure kasuan ere leuzemia bi ordutan diagnostikatuta geneukan eta zuk diozun bezela Nekane berehala azaldu zen, zuzenean gelara, bi egunetan kimioa ematen eta bi edo hirugarren egunean Nekane bere laguntza eskaintzen eta hasieran, zuk diozun bezala, ahal dugu.

L.H.: Ikusten dezu kanpoko jendea bezela, ez duzue umea ezagutzen, eskerrik asko baina nik badakit, moldatuko naiz, baina gero jabetzen zara beraiek ezagutzen zutela ondoren zer gertatuko zen eta prozesua eta gauza horiek. Nik esaten nuen, beste gurasoak ezagutuko ditut eta nahiko eta haiek esaten dizute beste gurasoei ez kasu egiteko baina hori ezinezkoa da.

N.G.: Badaukazu elkar banatzeko, eta berdina pasa duen batek ulertzen dizulako...

L.H.: Hori da; eta gainera joaten zinen bazkaltzera eta han topatzen zenituen guraso batzuk negarrez agian eta nola egingo dezu ez ikusiarena... Hasten zara beste umeak ikusten eguneko ospitalean, zuk badakizu tumoreetan edo batzuetan oso azkarra dela dena baina guk bagenekien gurea luzea izango zela, bi urte, eta bi urtetan jende asko ezagutzen dezu... Ezin dezu zure burbuilan sartu... Gurea zen linfoblastika.

N.G.: Ia. Gurea zen kasu arraroagoa, mieloidea, eta hori zen tratamenduan motzagoa zen (9 hilabete) baina agresiboagoa. Baina egia da egun asko direla ospitalean...

L.H.: Bai, Julen gainera arrisku bajutik arrisku altura pasatu zen zeren eta lehenengo tratamenduaren emaitzak ez ziren beraiek esperotakoak eta beraz beste luzaera bat izan zuen tratamenduak eta zuretzat suposatzen duenak... Fase bakoitzean zaude era batera edo bestera. Baina beno orain ikusten degu ikasgai bat bezela. Baina hala ere ikusten nuen umetxo bat ospitalean hiru urterekin eta esaten duzu ez dela bidezkoa baina beno ikasi degu baina gertatzen dela burua prestatuta izan behar degu desgrazia horietarako ere...

N.G.: Oso ondo kokatuta. Orduan, lehenengo kontaktua daukagu Nekanerekin eta gainontzeko hiruekin, zein da daukagun harremana prozesuan zehar?

L.H.: Ni hasi nintzanean, 2017an, ez zeuden Unai eta Maria. Lanean bakarrik zegoen Kontxi, bera ezagutu nuen lehenengo jardueran, Martxa Nordika batean edo... Gogoratzen naiz Julen urrian jarri zen gaixorik eta juxtu Martxa Nordika otsailean izan zen, guk ezin izan genuen joan baina nire familia osoa joan zen, ahizpak, ilobak... Oso polita izan zen eta hor ia Kontxiren argazkiren bat izan nuen eta bai, Kontxirekin harreman gutxiago izan nuen batez ere Marijo eta Nekanerekin beti. Kontxirekin ere zerbait bai. Eta geroxeago Maria ezagutu nuen, gainera Lasartekoa da bera ere, oso neska jatorra eta langilea eta berehala egin genuen lotura eta gerora UMEEKINen sartu nintzenez eta berak hango paperak ere eramaten zituen ez ba egin nuen harreman extuagoa eta Unairekin ba nola Komunikazioa ematen duen eta ni UMEEKINeko lehendakaria naizenez ba askotan berari bakarrik bidaltzen dizkiot mezuak, behar dut hau edo bestea eta horrela eta beti beraiek ere laguntzeko prest eta beraiek ondo egotea ere gure lehentasuna da dena ondo joateko garrantzitsua da. Eta gainera lehen ASPANOGI txikiagoa zen eta doa handitzen eta handitzen eta ari da eta lehenengoan adibidez egon ginen Maria eta biok beste elkarte batzuekin, guztiak etortzen ziren esanez beraiantzat garelako erreferente bat eta klaro hori ere erantzukizuna da, oso gauza garrantzitsua da gizartearentzat eta umeak eta minbizia eta gogorra da...

N.G.: Bai, ezta? eta nik ez dakit horregatik den edo aurretik lan handia egin delako edo baina egia da Gipuzkoako beste elkarteekin konparatua agian baditugu akordioak eta hitzarmenak Eusko Jaurlaritzarekin eta Diputazioarekin eta agian besteek ez dauzkatenak eta beste elkarte askorentzat da arazoa ekonomikoa, beti diru bila ekintza asko egiten (pultserak etab. saltzeko eta) guk beste dimentsio bat...

L.H.: Horixe esaten zuten bai. Eta egia da minbizia dela eta horrek inpaktatu egiten duela baina ez da horregatik bakarrik eh? Nik uste dut atzetik egin den lan guztiaren ondorio ere badela... Daude beste elkarte asko oso ezagunak ere baina inpaktua ez da berdina eh... badakigu ukitzen ditugula bihotz guztiak baina hala ere lana handia dago atzean eta jarrai dezagula!!

N.G.: Hurrengo blokea izango litzateke zure aldetik behar izan duzunean ze zerbitzu erabili izan duzun eta geroxeago libreago egon zarenean ze ekintzetan parte izan duzun edo zeintzuk iruditzen zaizkizun esanguratsuenak?

L.H.: Bai, noski, Julen gaixorik zegoenean, gure indar guztia eta gure pentsamendu eta ekintza guztiak berarentzako, familiarentzako direla, baina hala ere, otsailean edo irailean, konzienziario hilabetean beti elkarrizketaren bat egin behar zenean ni beti boluntario jartzen nintzen eta adibidez Julen prozesuan zegoen bitartean ba **bi aldiz atera da egunkarietan eta hau diot ze niretzat hau ere**

oso inportantea da... Bisibilizazioa, beldur eta estigma horiek kentzea... Horregatik guk ekintza horiek egin genituen prozesuan zehar jendeak beldurra kentzeko eta jendea beldurrarekin galdetzen, batzuetan jendea ikusten ninduen eta beste alde batetik joaten zen eta ikusten nuen Julen ikusi eta izkutatu eta esaten nuen, "lasai" hemen gaude eta ez dugu beldurrik jendea ikusteko, lehengo berdinak gara eta gaixotasun bat da, pasatuko degu eta lasai, estoy entera, sigo siendo yo.

N.G.: Jendeak agian dauka beldurra galdera inapropiada bat egiteko...

*L.H.: Ba horrela ateratzen bazaizu ba galdetu nahi duzuna eta listo... Eta gero bukatu genuenean Martxa Norkikak egiten genituen eta gero **Merchandising** egiten eta ni arropa dendetan saltzailea izan naizenez gustatzen zitzaidan postuan gauzak saltzea eta gero zorte handia daukat ze nire lagunak marabillosak dira eta beti laguntzeko prest eta beti eramaten ditut eta behin egin genuen Lasarten ere, nik bakarrik, asko saldu genuen eta gero ba nola hainbeste ekintza dauden ba saiatzen gera ahal den gehien joatea eta badaude beste batzuk gehiago kostatzen zaiena. Hori da gure erronka... Badakigu denetako jendea dagoela, badakigu batzuk prozesua bukatuta ez dutela ezer jakin nahi baina beno, beste batzuk ba ahal den neurrian laguntzeko prest daude eta bai, eskertzen da.*

N.G.: Egia da ere fase guztietan ez zaudela berdin. Nik gogoan dut prozesua bukatu eta ni nintzela nahiago nuena plana egin zezan alabak ikastolako lagunekin, normalidadean sartzeagatik eta bera konturatzea ASPANOGIkoekin gehiago egon nahi zuela ondo etortzen zitzaiolako minbizia pasa duten besteekin egotea, berak erakutsi zidan bezala...

*L.H.: Bai, noski hori da beste gauza ezta? Gure kasuan adibidez Julen da oso lotsatia eta nire kontrakoa eta nik berarekin askotan hitz egiten dut ea inporta al zaion hainbeste amatxo egotea hainbeste ekintzetan eta berari berdin zaiola esaten dit. Bere irakaslearekin ere hitz egin izan dut eta kontua da bera lotsatia izan arren askotan **ikastolan jartzen dute Piraten Indarraren bideoa eta Juleni gustatzen zaio hor agertzen da bera ospitalean eta hori berari berdin zaio eta nik horregatik jarraitzen det, gustatuko ez balitzaio apartatuko nintzateke. Berari gustatzen zaio eta Hondarribira joan gara, Rekalden ere, eta etortzen da eta gustatzen zaio.***

N.G.: Bai, eta beste batzuetan bera gabe ere joaten zara ezta, adibidez ospitalean gereziondoan egiten den ekitalditxo hori, basketeko gai horretan ere eta **Liburua atera zenuen, hori aipatzekoa da.**

L.H.: Bai, noski eta nik liburua idazterako berari galdetu nion noski, nik idatzi nuen liburua erakusteko eta azaltzeko leuzemia zer den bere munduarekin, hau da, ipuin bat animaliekin... eta gero galdetu nion ea inporta al zitzaion beste ume batzuek edo beste guraso batzuk irakurtzea liburu hori eta bera harro eta ondo dago, nahiz eta bera ez izan hain estrobertidoa.

N.G.: Eta liburuarekin aportatu duzuna hondar aletxo bat baino gehiago da eh?

L.H.: Bai, niretzat oso oso satisfactorioa izan zen eta gainera jaso nuen guztia izan zen... Zeren nire herrian, jaso nuena asko izan zen.

N.G.: Eta zer zerbitzu erabili zenituen prozesuan zeunden bitartean? Kontaketa bat egiteagatik.

L.H.: Parkina askotan. Juten ginen askotan eta beno, egun asko daude oso oso solizitatua dagoela baino, egia da parkinak askotan salbatu nauela. Gero bazkari txartelak, ze badaude kasu asko, baina beno, nire kasuan egun osoa ospitalean ematen nuen. Gainera Juleni ez zitzaion gustatzen, ezin zuen jan ospitaleko bazkaria, orduan gelan geneukan janari despliege bat... Nik eramaten nuen bazkaria egina Julenentzat, nik bazkaltzen nuen ASPANOGIko tiketarekin, eta gero, bazkari hori uzten genuen aitatxok afaltzeko gauean eta beno lujo bat zen, zeren eta askotan ezin zera logelatik atera.

N.G.: Bai, noski eta gero da umeak daukan adinaren arabera. Eijerrek hamar urte zituen, momentu batean, ordu erdi batean joan zintezkeen behera bazkaltzera, eta bera geratzen zen tabletarekin, irakurtzen...

*L.H.: Klaro, Juleni ezta bost minutu ere. Juxtu juxtu komonera joateko. Aldea dago ere. **Eta sikologoa ere egunero erabiltzen nuen zerbitzua. Julenek bukatu zuenean ere, nik porrot egin nuen eta joan nintzen ia ia egunero edo astean bitan Marijorekin egotera.** Julen ondo zegoen baina halako batean tronboa ikusi zioten eta orduan ia esan nuen hau ez nuen espero eta mantentzen zera baina gero...*

N.G.: Bai, nik oroitzapen bera daukat. Eijerrek 2015eko azaroan bukatu zuen eta 2016ko udara... Puff, espero ez duzunean eta dena ondo dagoela suposatzen denean...

*L.H.: **Noizbait etortzen zara.** Zure buruari esaten diozu zergatik erortzen zaren dena pasa denean, ez duzu ulertzen, zergatik orain, ondo gaude denok eta zergatik nago ni horrela ia pasata*

dagoelako eta gure kasuan gainera juxtu pandemia zen. Julenek urtarrilaren 28an bukatu zuen, 2020an, itxoin nuen hurrengo analitika, ondo zegoela eta otsailak 28an hasi nintzen lanean, juxtu hilabetera hasi nintzen lanean bost urteren ondoren eta justu pandemia martxoan eta ni ospitalean lanean. Eta etorri zitzaidan zeladoreen jefa eta esan zidan Laura, ez dakit zer gertatzen ari den hemen baina tori, eta maskarilla kaxa bat eman zidan eta segi zure etxera zure semearekin eta ez etorri. Gaur kontratua bukatzen zaizu. Berriro deitzen dizutenean esan ezin duzula "por cuidado de menores", ez etorri gehiago. Ze klaro, berak ezagutzen zuen Julen eta ezagutzen zuen prozesu guztia eta bazekien bukatu berriak ginela eta esan zuen ez gehiago etortzeko. Eta noski, sartu ginen berriro etxean eta puff... *Nik erabili det dena! Txara, ospitalea, Marijo, Nekane eta ASPANOGIko dena!!*

N.G.: Nire deskantsua mendia zen. Gora nindoan bezela eta sufritzen eta sufrimendua askatzen on egiten zidan.

L.H.: Bai, nik ere hala esaten nuen ospitalean nengoenean: hemendik irteten naizenean mendira igoko naiz eta sekulako garraixia botako dut. Eta bukatu zenean etorri ziren Nati (eguneko ospitalekoa), Arantxa andereñoa eta beste bi Isabel erizaina eta beste bi auxiliar nirekin mendira eta igo ginenean esan zidaten: Laura, a gritar!! Pegué un gritooooo!! Etorri ziren Lasartera eta elkarrekin joan ginen bai. Eta horrela hasi nintzen mendira joaten, korri egitera, ze nik lehen ez nuen ezer egiten. Hemendik irtetean, esaten nuen, hasi behar dut zerbait egiten. Eta orain, begira, bai bai. Gainera bai bai, karreretan eta eramaten genituen beti piraten kamixetak eta indarra hartzeko aproposa...

N.G.: Eta azkeneko galderen blokea izango litzateke pixka bat zer izan den zuretzat ASPANOGI, zer suposatzen du zuretzat ASPANOGIk?

L.H.: *Begira, nik uste dut elkarte guztietan esango dela berdina, babesa sentitzen dela baina eske gure kasuan halaxe izan da, eta hala da, babesa da niretzat ASPANOGI, eske ez dago beste hitzik. Esan dezakezu familia, beste zerbait, baina azken finean da babesa, sentitzea horrela maitatua, lasai eta beno, ASPANOGI niretzat izan da "un antes y un después". Egia da lehen ez nuela ezagutzen, Porrotx Lasartekoa da eta entzunda nuen zerbait eta behin grabatu zuten bertan zerbait ASPANOGIko batzuk Lasarten eta banekin existitzen zela eta bideo hori ezagutzen nuen, Juleni Porrotx pilo bat gustatzen zitzaiolako. Beraz, sonatzen zidan baina gehiago ezer ez nekien. Eta gaur egun beno, ea, nik esaten det eh, pixka bat txulita naizela baina duela urte batzuk Lasarten ASPANOGI ez zen oso ezaguna eta gaur egun esaten dizut nik ez dagoela inor Lasarten ez dakiena*

zer den ASPANOGI eta kamixeta asko ikusten dut ta poltsak eta bai hor atzetik lan asko egin dela eta hori oso oso garrantzitsua da. Eta jarraituko degu zeren eta gure helburua da jendeak ezagutzea, beldur hori kentzea... Bai, tokatu zaigu hau eta mierda bat da, baino beno, ahalik eta hoberen pasatuko degu, zeren eta pasatuko degu! Baina beno, badakigu, ba prozesua... Ba Julenek pasatu zuen eta gogoratzen da halako eta bestelako baina beno, bizitza normala dauka eta kitto. Eta gainera, indartsuago dago. Hori da helburua.

N.G.: Eta beraz, ASPANOGIk zer egiten duen gizartean, nik uste dut aipatu didazula **bisibildadea ematea**, ezta? Araudiak eta ere aldatu ditugu... ospitalarekin...

L.H.: Bai, lehen onkologia pediatrikoa hamalau urtera artekoa zen. Eta orain lortu da hemezortzi urte arte luzatzea. Agian ez da erosoena, dira ez ume ez heldu, baina nik uste dut hobeto atendituta daudela... Alde ederrean daude gazteekin eta arreta hobea da...

N.G.: Eta **etxez etxeko zerbitzua ikastolakoa**, izan zenuen?

L.H.: Bai, baina beno, berandu, zeren Julen hasi zenean Haur Hezkuntzan zegoen eta noski HHn derrigorrezkoa ez denez, ez zegokion eta gero Lehen Hezkuntzan hasi zenean ez genuen zortea izan irakasleekin baina beno izan, izan genuen eta segun eta ze adinetan abantaila izan daiteke. Nire kasuan adibidez ondo etortzen zitzaidan etxean nire kabuz egoteko ordu betez... Ni erabat egoten nintzen berarekin eta nik erakutsi nion irakurtzen eta gehiago eta oso ondo etortzen zitzaidan beste pertsona bat berarekin egotea. Gero libre daukazu denbora horretan ez duzula gauza berezirik egiten, etxea garbitu eta horrelako gauzak, baina beno, pixkat airez aldatzeko.

N.G.: Eta gero sentsazioa daukazu prozesuko hilabeteetan nirekin eta enfermeroekin bakarrik dagoela, ez dauka harremanik beste inorekin eta horrela behintzat beste norbait.

L.H.: Bai arpegiak aldatzeko oso ondo etortzen zen...

N.G.: Azken galdera, hitz batekin edo esaldi batekin erantzuteko... Zer da zuretzat minbizia? Eta zer da zuretzat ASPANOGI?

L.H.: Ba, niretzat minbizia "putada" bat da... Ze nik nire gurasoak galdu ditut minbiziarengatik baina era berean gaur egun bizitzeko beste modu bat da, bizitza gailentzeko behar dena, pasatzen dezu, gogorra da, baina gero indartsuago egiten zaitu. Hori egia da, pasa ondoren ia sentitzen zara

invencible. Eta ASPANOGI niretzat ba da beste familia bat... nik aukeratutako familia... eta betirako da, familia guztiak bezala eta gainera zu ezagutzeko aukera eman dit, eta horregatik jarraituko dugu, eta lokal bat erosi eta jarriko dugu txukun eta gustu handiz egingo degu eta ASPANOGI utzi aurretik hurrengoei utziko diegu toki ederrago bat.

N.G.: Reziprokoa da ba elkar ezagutu izanaren plazerra...

2. Eranskina. Bazkideen orriak



FAMILIAS SOCIAS AFECTADAS/ ERAGINDAKO FAMILIA BAZKIDEAK DATOS DE ALTA/ ALTA DATUAK

Familia zk. / núm. familia	Bazkide zk. / núm socia	mand. zk. / núm mand.

Ume gaixoaren datuak / Datos afectado/a

Izen-abizenak/Nombre y Apellidos					
Jaiotze data/Fecha nac.	NAN/DNI	G/H	E/M	B/O	
Helbidea/Dirección			P.K./C.P		
Herria/Población		Prob./Prov.			
Tlf. Zk. / Teléfono		e-mail			

Familia-datuak / Datos familiares

Ahaidetasuna/Parentesco		Whastapp Aspanogi Zuzenean*			Sí	No
Izen-abizenak/Nombre y Apellidos						
Jaiotze data/Fecha nac.	NAN/DNI	G/H	E/M	B/O		
Helbidea/Dirección			P.K./C.P			
Herria/Población		Prob./Prov.				
Tlf. Zk. / Teléfono		e-mail				
Bazkidea/Pres. socia**	IBAN					

Ahaidetasuna/Parentesco		Whastapp Aspanogi Zuzenean*			Sí	No
Izen-abizenak/Nombre y Apellidos						
Jaiotze data/Fecha nac.	NAN/DNI	G/H	E/M	B/O		
Helbidea/Dirección			P.K./C.P			
Herria/Población		Prob./Prov.				
Tlf. Zk. / Teléfono		e-mail				
Bazkidea/Pres. socia**	IBAN					

Seme-alaba zkia./nº de hijas e hijos	Izenpe data/Fecha de alta
--------------------------------------	---------------------------

Sinadura (14 urtetik gorakoak)/Firma (mayores de 14 años)

*Whatsapp talde bat da, ASPANOgitik informazio interesgarria jasotzeko./Es un grupo de whatsapp para recibir información de interés desde ASPANOGI .

**Familia bazkidearen URTEKO kuota 70€-koa da / La cuota anual FAMILIAR es de 70€

Edificio Txara nº1 • Gizagune – Despacho nº 3 • Pº Zarategi, 100 • 20015 Donostia-San Sebastián • Telf. Y Fax: 943245620

www.aspanogi.org • e-mail: info@aspanogi.org

Asociación inscrita en el registro del Gobierno Vasco G/5860/96. Diputación Foral: AMO 18



Oharrak/Observaciones:



Política de Privacidad y Protección de Datos Personales de ASPANOGI: información sobre el tratamiento de datos personales de familias

En cumplimiento con lo establecido por la normativa sobre Protección de Datos Personales, "ASPANOGI" Asociación de Familias de Menores con Cáncer de Gipuzkoa, en su condición de Responsable del Tratamiento de Datos, con NIF G20570289, (en adelante "ASPANOGI") le informa que:

1. **Finalidades.** Los datos personales y documentos que faciliten a lo largo de su relación con **ASPANOGI** serán incorporados a nuestros tratamientos de datos, que tienen por finalidad la realizar las funciones propias de su actividad, con especial referencia a **contribuir al mejor estado médico, psicológico, asistencial**, etc. de los niños oncológicos, sus padres y familias, la **promoción y difusión de las actividades de ASPANOGI**, dar cumplimiento a las **obligaciones legales** y cuantas otras finalidades se deriven de los Estatutos, Normativa Interna y de los criterios de funcionamiento que estén vigentes en cada momento.
2. **Consentimiento.** La persona asociada y, en su caso, sus familiares o personas responsables, dan su consentimiento expreso a **ASPANOGI** para que recoja y trate sus datos personales, incluyendo, en su caso, datos relativos a su salud. En el caso de aportar datos de familiares o terceros, usted garantiza que cuenta con su consentimiento expreso para la aportación de sus datos a **ASPANOGI**.
3. **Confidencialidad.** El tratamiento de los datos personales se realizará con la debida confidencialidad, de acuerdo con lo establecido en la legislación vigente en materia de Protección de Datos Personales.
4. **Comunicaciones de datos.** Los datos personales únicamente serán tratados para las finalidades descritas y no serán utilizados ni cedidos a terceros con ningún otro fin. No obstante, para la correcta gestión de las aportaciones de las personas asociadas es obligatorio comunicar a las **entidades financieras** los datos necesarios para la operativa bancaria (cargo en cuenta de cuotas y donaciones), y a las **administraciones tributarias**, en los términos establecidos en la legislación fiscal. Además, en caso de derivación médica **ASPANOGI** comunicará los datos necesarios para la inscripción de la persona asociada en la asociación de referencia del nuevo hospital, y en los supuestos que estén legal o estatutariamente establecidos.
5. **Modalidad y duración.** El tratamiento de los datos personales se podrá realizar tanto en **papel** como por **medios informáticos**. Una vez terminada la relación de la familia con **ASPANOGI**, ésta conservará los datos durante el **periodo que la normativa legal establezca** en cada caso, tras el cual procederá a **suprimirlos con las medidas de seguridad** necesarias para garantizar su confidencialidad.
6. **Bases jurídicas.** Las **bases jurídicas** legitimadoras para los tratamientos y posibles comunicaciones de datos descritas en esta Política de Privacidad son, en los términos establecidos por la normativa sobre protección de datos:
 - a) la **necesidad del tratamiento de los datos** para el desarrollo de las funciones y actividades de **ASPANOGI**,
 - b) el cumplimiento de **obligaciones legales** aplicables a **ASPANOGI**,
 - c) el **interés legítimo** de **ASPANOGI** (por ejemplo, a efectos de enviarle comunicaciones electrónicas con información relativa a actividades relacionadas con la asociación),
 - d) su **consentimiento** para el tratamiento de los datos (por ejemplo, en el caso de publicación de imágenes).
7. **Publicación de imágenes.** Durante el desarrollo de sus eventos, jornadas, excursiones y actividades en general, **ASPANOGI** puede realizar fotografías y grabaciones de vídeo y audio en las que se incluya la imagen y la voz de las personas participantes. Por tanto, en caso de participar en las actividades de **ASPANOGI** los tutores legales autorizan expresamente a la asociación el tratamiento de su propia imagen y las de los menores a su cargo, y a publicar estos datos en sus sitios y canales web (con especial referencia a su sitio web oficial y a sus canales en diferentes redes sociales), en los medios de comunicación, a divulgarlos por herramientas de mensajería electrónica entre personas relacionadas con la Asociación, y otras publicaciones en papel (Memorias, Informes, Calendarios, etc.), internet u otros soportes.

SÍ AUTORIZO ESTE TRATAMIENTO: NO AUTORIZO ESTE TRATAMIENTO:

8. Este documento constituye la **Política de Protección de Datos de ASPANOGI en relación con las familias de la Asociación ASPANOGI** por lo que no será necesario informarle al respecto en posteriores actuaciones, salvo cambios en la misma o modificaciones legislativas. La aportación de sus datos y la condición de familiar o tutor/a legal conllevan necesariamente su consentimiento expreso para la recogida y cada uno de los tratamientos y posibles comunicaciones de datos descritos, incluyendo, en su caso, datos que tengan la consideración legal de datos pertenecientes a "categorías especiales" (por ejemplo, datos de salud), cuando sean necesarios. En caso de no otorgar la autorización para el tratamiento de sus datos o de retirarla posteriormente, **ASPANOGI** no podrá desarrollar sus funciones en lo que a usted respecta.
9. **Derechos.** Puede ejercer los derechos relativos a la protección de sus datos personales (acceso, rectificación, limitación del tratamiento, supresión, oposición, portabilidad, etc.), así como cualquier otra solicitud sobre esta materia dirigiéndose por escrito a **ASPANOGI**, en Paseo Zarategi, 100 Edificio Txara 1, en 20015 Donostia San Sebastián (Gipuzkoa), teléfono 943245620, o en la dirección de correo electrónico info@ASPANOGI.org, adjuntando una copia de un documento identificativo válido en Derecho. La autoridad de control a la que puede dirigirse en caso de no estar de acuerdo con la resolución de las solicitudes o para presentar una reclamación es la Agencia Española de Protección de Datos: www.aepd.es

He leído y entendido este documento, y he tenido ocasión de preguntar a las personas representantes de ASPANOGI mis dudas sobre el mismo.

En Donostia San Sebastián, de de

Nombre y apellidos:

Nombre y apellidos:

Nombre y apellidos:

DNI:

DNI:

DNI:

Firma:

Firma:

Firma:



ASPANOGLIko Pribatutasun Politika eta Datu Pertsonalen Babesa: familien datu pertsonalen tratamenduari buruzko informazioa

Datu Pertsonalen Babesari buruzko araudian ezarritakoa betez, “ASPANOGLI” Gipuzkoako Minbizidun Adingabeen Familien Elkarteak, IFZ: G20570289, Datuen Tratamenduaren Arduraduna den aldetik (hemendik aurrera “ASPANOGLI”), honako hau jakinarazten dizu:

- Helburuak.** ASPANOGLIrekin duten harremanean ematen dituzten datu pertsonalak eta dokumentuak gure datu-tratamenduetan sartuko dira, eta haien helburua da beren jarduerari dagozkien eginkizunak betetzea, bereziki erreferentzia eginez haur onkologikoen, haien gurasoen eta familien **egoera mediko, psikologiko, asistentzial eta abar hobean laguntzeari, ASPANOGLIren jarduerak sustatzeari eta hedatzeari, legezko betebeharrak** betetzeari eta Estatutuetatik eta indarrean dauden Araudietatik eratorritako bestelako helburuei.
- Adostasuna.** Elkartekideak eta, hala badagokio, haren senide edo arduradunek berariazko baimena ematen diote ASPANOGLIri bere datu pertsonalak jaso eta tratatzeko, hala badagokio, osasunari buruzko datuak barne. Senideen edo hirugarrenen datuak emanez gero, bermatzen duzu zure berariazko baimena duzula ASPANOGLIri zure datuak emateko.
- Konfidentzialtasuna.** Datu pertsonalen tratamendua konfidentzialtasunez egingo da, Datu Pertsonalen Babesaren arloan indarrean dagoen legerian ezarritakoaren arabera.
- Datuen komunikazioak.** Datu pertsonalak deskribatutako helburuetarako baino ez dira erabiliko, eta ez zaizkie hirugarrenei beste ezertarako erabiliko edo lagako. Hala ere, bazkideen ekarpenak behar bezala kudeatzeko, nahitaezkoa da **finantza-erakundeei** banku-eragiketarako beharrezkoak diren datuak jakinaraztea (kuoten eta dohaintzen konturako zordunketa). Halaber, bazkideak egindako ekarpenen zerga-arintzea eskatzen badu, haren datuak **zerga-administrazioei** jakinaraziko zaizkie, zerga-legerian ezarritako baldintzetan. Gainera, **ASPANOGLI** mediku-deribazioaren kasuan, elkartekidea ospitale berriko erreferentziatzeko elkartearen inskribatzeko beharrezkoak diren datuak jakinaraziko ditu, legez edo estatutuen arabera ezarritako kasuetan.
- Modalitatea eta iraupena.** Datu pertsonalen tratamendua **paperean zein baliabide inmatikoen bidez** egin ahal izango da. Familiak ASPANOGLIrekin duen harremana amaitu ondoren, hark datuak gordeko ditu legezko **araudiak kasu bakoitzean ezartzen duen aldi**, eta, ondoren, datuak ezabatuko ditu, **konfidentzialtasuna bermatzeko beharrezko segurtasun-neurriekin**.
- Oinarri juridikoak.** Pribatutasun-politika honetan deskribatutako datuen tratamendua eta balizko komunikazioak legitimatzen dituzten **oinarri juridikoak** honako hauek dira, datuen babesari buruzko araudian ezarritako baldintzetan:
 - datuen tratamenduaren beharra ASPANOGLIren** funtzioak eta jarduerak behar bezala garatzeko,
 - ASPANOGLIri aplikatu dakizkiokeen **legezko betebeharrak** betetzea,
 - ASPANOGLIren **interes legitimoa** (adibidez, elkartearekin lotutako jarduerari buruzko informazioa duten komunikazio elektronikoak bidaltzeko),
 - datuak tratatzeko **baimena** (adibidez, irudiak argitaratzeko).
- Irudiak argitaratzea.** Bere ekitaldi, jardunaldi, txango eta jarduera orokorretan zehar, ASPANOGLI argazkiak eta bideo eta audio grabazioak egin ditzake, parte-hartzaileen irudia eta ahotsa barne. Beraz, ASPANOGLIren jardueretan parte hartuz gero, legezko tutoreek baimena ematen diote berariaz elkarteari bere irudia eta bere ardurapean dituen adingabeen irudia tratatzeko, eta datu horiek beren webguneetan eta kanaletan argitaratzeko (webgune ofiziala eta sare sozial desberdinetako kanalak bereziki aipatuta), komunikabideetan, mezularitza elektronikoko tresnen bidez zabaltzeko elkartearekin zerikusia duten pertsonen artean, eta beste argitalpen batzuk paperezko informazioetan edo informazioetan.

BAI, TRATAMENDU HAU BAIMENTZEN DUT: EZ DUT TRATAMENDU HAU BAIMENTZEN:

- Dokumentu hau ASPANOGLI elkarteko familiei buruz duen Datuak Babesteko Politika da, eta, beraz, ez da beharrezkoa izango horri buruzko informazioa ematea ondorengo jardueretan, salbu eta horretan aldaketak egiten badira edo lege-aldaketak egiten badira. Zure datuak ekaritzeak eta senide edo legezko tutore izateak berariazko adostasuna eskatzen dute, nahitaez, deskribatutako datuen bilketa eta tratamendu eta balizko komunikazio bakoitza egiteko, baita, hala badagokio, kategoriatu berezietako (adibidez, osasun-datuak) datuen legezko izaera duten datuak ere, beharrezkoak direnean. Zure datuak tratatzeko baimenik ematen ez baduzu edo geroago kentzen baduzu, **ASPANOGLI** ezin izango ditu bere eginkizunak bete zuri dagokienez.
- Eskubideak.** Zure datu pertsonalak babesteko eskubideak balia ditzakezu (atzipena, zuzenketa, tratamendua mugatzea, ezabatzea, aurka egitea, eramangarritasuna, etab.), bai eta gai horri buruzko beste edozein eskaera ere, idatziz **ASPANOGLI** helbidera bidalita (Zarategi pasealekua, 100 Txara eraikina, 1. 20015 Donostia (Gipuzkoa), 943245620 telefono-zenbakia, edo info@ASpanoGLI.org helbide elektronikoa, baliozko agiri bat erantsita. Eskabideak ebaztearekin edo erreklamazioa aurkeztearekin ados ez bazaudete, kontrol-agintaritza honetara jo dezakezu: datuak Babesteko Espainiako Bulegora: www.aepd.es

Dokumentu hau irakurri eta ulertu dut, eta ASPANOGLIko ordezkariak dokumentu horri buruz ditudan zalantzak galdetzeko aukera izan dut.

Donostian,..... (e) ko..... aren..... (e) (a) n.

Izen-abizenak:

Izen-abizenak:

Izen-abizenak:

NAN:

NAN:

NAN

Sinadura:

Sinadura

Sinadura:



3. Eranskina. Eusko Jaurlaritzako ebazpena (2023-HSD-000980).



EBAZPENA, 2023ko ekainaren 19(e)koa, Gizarte Zerbitzuetako Zuzendariarena, Berdintasun, Justizia eta Gizarte Gaietako Sailburuaren 2023ko urtarrilaren 18ko Aginduak deitutako **Hirugarren Sektorerako laguntzak 2023 deialdiko eskaerak** ebazten dituena. Agindu honen bitartez, Euskal Autonomia Erkidegoko esku-hartze sozialaren eremuan hirugarren sektoreko jarduerak sustatzeko diru-laguntzak arautzen dituen **ABENDUAREN 4KO 271/2012** Dekretuan aurreikusitako 2023ko deialdia egiten da.

AURREKARIAK

1.- 2012ko abenduaren 18a, Euskal Autonomia Erkidegoko esku-hartze sozialaren eremuan hirugarren sektoreko jarduerak sustatzeko diru-laguntzak arautzen dituen abenduaren 4ko 271/2012 Dekretua argitaratu zen EHAAn.

2.- 2023ko urtarrilaren 25(e), Berdintasun, Justizia eta Gizarte Politiketako sailburuaren 2023ko urtarrilaren 18(e) Agindua argitaratu zen EHAAn. Honen bitartez, abenduaren 4ko 271/2012 Dekretuan aurreikusitako 2023ko deialdia egiten da.

3.- 2023ko otsailaren 23an argitaratu zen EHAAn Gizarte Politiketako sailburuordearen 2023ko otsailaren 13ko Ebazpena, kide anitzeko organoetako kideak eta idazkaria izendatzen dituena. Organo horiek egingo dute abenduaren 4ko 271/2012 Dekretuak araututako laguntzei buruzko ebazpen-proposamena.

4.- Diru-laguntzak arautzen dituen Dekretuaren 13. artikulua betez, aipatutako Balorazio Batzordeak Gizarte Zerbitzuetako Zuzendariari igorri zion Ebazpen-proposamena, eskabideen ebazpena eman zezan.

Ondorioz, eta Balorazio-Batzordeak egindako Ebazpen-Proposamena aztertuta, ondokoa,

EBATZI DUT:

Lehenengoa.- I. II III eranskinean jakinarazten diren erakundeetara dagozkien diru-laguntzak adjudikatzea.

RESOLUCIÓN 19 de junio de 2023, de la Directora de Servicios Sociales, por la que se procede a resolver las **solicitudes de Ayudas para el Tercer Sector 2023**, presentadas al amparo de la Orden de 18 de enero de 2023, de la Consejera de Igualdad, Justicia y Políticas Sociales, por la que se efectúa para el año 2023 la convocatoria prevista en el Decreto 271/2012, **DE 4 DE DICIEMBRE**, por el que se regulan las subvenciones para el fomento de actividades del tercer sector en el ámbito de la intervención social en el País Vasco.

ANTECEDENTES

1.- Con fecha 18 de diciembre de 2012 se publicó en el BOPV el Decreto 271/2012, de 4 de diciembre, por el que se regulan las subvenciones para el fomento de actividades del tercer sector en el ámbito de la intervención social en el País Vasco.

2.- Con fecha 25 de enero de 2023 se publicó en el BOPV la Orden de 18 de enero de 2023, de la Consejera de Igualdad, Justicia y Políticas Sociales, por la que se efectúa para el año 2023 la convocatoria prevista en el Decreto 271/2012, de 4 de diciembre.

3.- El 23 de febrero de 2023 se publicó en el BOPV la Resolución de 13 de febrero de 2023, de la Viceconsejera de Políticas Sociales, por la que se nombra a los miembros y secretaria de los órganos colegiados encargados de formular la propuesta de resolución de las subvenciones reguladas por el Decreto 271/2012, de 4 de diciembre.

4.- De conformidad con el artículo 13 del Decreto regulador de las ayudas, dicha Comisión de Valoración remitió a Directora de Servicios Sociales la Propuesta de Resolución, para que éste resolviera las peticiones instadas.

Por todo ello y a la vista de la Propuesta de Resolución elaborada por la Comisión de Valoración,

RESUELVO:

Primero.- Adjudicar las subvenciones a las entidades relacionadas en el Anexo I, Anexo II, Anexo III y por las cuantías en el mismo señaladas.

Donostia - San Sebastián, 1 - 01010 VITORIA-GASTEIZ

e-mail: gizarte-zerbitzuak@euskadi.eus





Bigarrena.- IV. V. VI. eranskinean jakinarazten diren laguntza-eskabideak azaldutako zergatiengatik ukatzea.

Hirugarrena.- Adjudikatutako diru-laguntzen ordainketa honako modu honetan gauzatuko da:

a) %70, diru-laguntza, Ebazpen hau jakinarazi eta 6 egun balioduneko epean berariazko uko egiterik izan ezean.

b) Gainerako % 30a, hala egokituko balitz, bete beharreko betekizunak eta baldintzak, baita jarduera egikaritu izana ere, justifikatu ondoren. Horretarako, erakunde onuradunak, Berdintasun, Justizia eta Gizarte Politiketako sailburuaren 2023ko urtarrilaren 18(e)ko Aginduaren 7. artikuluan zehazten den dokumentazioa aurkeztu behar du.

Laugarrena.- Emandako diru-laguntza justifikatzeko agiriak aurkezteko epea 2024ko otsailaren 28aan bukatzen da.

Bosgarrena.- Ebazpen honen berri alde interesdunari ematea, eta jakinaraztea, era berean, ebazpenak ez duela administrazio-bidea amaitzen, eta gora jotzeko errekurtsioa aurkez diezaiokeela Gizarte Politiketako sailburuordeari, ebazpen hau jakinarazten den egunaren biharamunetik hasi eta hilabeteko epean.

Vitoria-Gasteiz, 2023ko uztailaren 24(e)an

Segundo.- Denegar las solicitudes relacionadas en el Anexo IV, Anexo V, Anexo VI por los motivos indicados en los mismos.

Tercero.- El pago de las subvenciones adjudicadas se realizará de la manera siguiente:

a) El 70% si no hubiere renuncia expresa en el plazo de 6 días hábiles tras la notificación de la presente Resolución

b) El 30% restante, si así correspondiera, previa justificación del cumplimiento de los requisitos y condiciones, así como la ejecución de la actividad, debiendo la entidad beneficiaria presentar la documentación establecida en el artículo 7 de la Orden de 18 de enero de 2023, de la Consejera de Igualdad, Justicia y Políticas Sociales.

Cuarto.- El plazo para la presentación de la documentación acreditativa de la justificación de la subvención otorgada finaliza el 28 de febrero de 2024.

Quinto.- Notificar esta Resolución a la parte interesada haciéndole saber que la misma no agota la vía administrativa y que contra ella cabe interponer recurso de alzada ante la Viceconsejera de Políticas Sociales en el plazo de un mes a partir del día siguiente al de su notificación.

Vitoria-Gasteiz, 24 de julio de 2023

OLABARRIETA IBARRONDO, MARIAN
Directora de Servicios Sociales
Gizarte Zerbitzuetako Zuzendaria



I ERANSKINA / ANEXO I - Subvenciones para actividades de intervención social con personas, familias, grupos y comunidades

Expediente zbk/ N° de expediente	Erakunde onuraduna/ Entidad beneficiaria	Diruz lagundutako jarduera/ Actividad Subvencionada	Emandako puntuazioa/ Puntuación asignada	Dirulaguntza/ Subvención
2023-HSD-001053	COMISION CIUDADANA ANTI-SIDA DE BIZKAIA / BIZKAIKO HIESAREN AURK	Eliminación de la discriminación y el estigma en contextos sanitarios	53	7.151,08
2023-HSD-000521	ASOCIACION DE ENFERMOS/AS DE LUPUS DE ALAVA ADELES	ATENCIÓN DIRECTA A PERSONAS AFECTADAS Y SUS FAMILIAS	51	3.856,65
2023-HSD-000522	FED COORD PERSONAS CON DISCAPACIDAD FISICA Y ORGANICA BIZKAI	Programa de apoyo a la autonomía personal y promoción de la participación comunitaria: Acompañamiento individualizado	52	39.253,23
2023-HSD-000523	FED COORD PERSONAS CON DISCAPACIDAD FISICA Y ORGANICA BIZKAI	Programa de atención y acompañamiento psicosocial dirigido a personas con discapacidad física y sus familiares	51	8.612,53
2023-HSD-000525	FED COORD PERSONAS CON DISCAPACIDAD FISICA Y ORGANICA BIZKAI	Programa de Respiros Familiares para personas con gran dependencia	54	22.210,99
2023-HSD-000526	FED COORD PERSONAS CON DISCAPACIDAD FISICA Y ORGANICA BIZKAI	Zainduz: Servicio de apoyo a personas cuidadoras no profesionales	54	2.613,18



2023-HSD-000528	EUSKAL GORRAK FEDERACION VASCA DE ASOCIACIONES DE PERSONAS SORDA	ABIAN (Servicio de Orientación para la Formación y el Empleo de las Personas Sordas de la CAE)	60	43.229,51
2023-HSD-000529	EUSKAL GORRAK FEDERACION VASCA DE ASOCIACIONES DE PERSONAS SORDA	Zeinu TV (Televisión en lengua de signos)	52	13.925,18
2023-HSD-000530	EUSKAL GORRAK FEDERACION VASCA DE ASOCIACIONES DE PERSONAS SORDA	Programa de actividades de la Comisión de Familias de Euskal Gorra	62	1.101,13
2023-HSD-000533	ARNASA ASOCIACION DE FIBROSIS QUISTICA DE EUSKADI	MEJORA DE LA CALIDAD DE VIDA DE LAS PERSONAS AFECTADAS DE FIBROSIS QUISTICA Y LA DE SUS FAMILIARES Y/O CUIDADORES	50	4.188,04
2023-HSD-000534	ASOCIACION ATECE-GIPUZKOA DE DAÑO CEREBRAL ADQUIRIDO DE GIPUZKOA	Atención a familias y cuidadores de personas con Daño Cerebral Adquirido	50	1.623,39
2023-HSD-000535	ASOCIACION GUIPUZCOANA DE INVESTIGACION Y PREVENCIÓN DEL ABUSO D	PROGRAMA DE ATENCIÓN PARA LA INSERCIÓN PSICOSOCIAL	50	14.096,54
2023-HSD-000539	IZAN S CV	Proyecto de intervención con familias de personas con adicciones en proceso de inclusión social	51	17.786,81
2023-HSD-000540	ASOCIACION CONTRA ANOREXIA Y BULIMIA DE BIZKAIA ACABE BIZKAIA	Programa de acogidas, información, motivación al cambio y seguimiento.	50	3.369,30



2023-HSD-000543	ASOCIACION VIZCAINA DE AYUDA A LAS PERSONAS AFECTADAS DE PARALIS	Apoyo, Información, formación y asesoramiento a personas con parálisis cerebral y sus familias.	52	13.128,68
2023-HSD-000544	CLUB DE SURF PATRIS	PATRIS OCIO ACTIVO PARA MENORES Y GRUPOS EN RIESGO DE EXCLUSIÓN SOCIAL	51	1.683,03
2023-HSD-000545	IZAN S CV	Proyecto de atención a adolescentes en situación de riesgo y/o desprotección.	50	38.449,84
2023-HSD-000546	ARNASA ARABA ASOCIACION ALAVESA DE FIBROSIS QUISTICA	MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA DE LAS PERSONAS AFECTADAS DE FIBROSIS QUISTICA Y LA DE SUS FAMILIARES Y/O CUIDADOR	50	404,32
2023-HSD-000550	ZABALTZEN-SARTU KOOP ELK DE TRABAJO ASOCIADO E INICIATIVA SOCIAL	Andere Guneak: talleres de activación y empoderamiento	50	13.243,80
2023-HSD-000551	ASOCIACION DE ESCLEROSIS MULTIPLE DE GIPUZKOA ADEMGI	Atención directa para el fomento de la autonomía personal de las personas con Esclerosis Múltiple y sus familias	59	5.558,90
2023-HSD-000552	ASOC. GIPUZCOANA DE DEFICIENTES VISUALES	Programa de Atención Integral a Personas con Discapacidad Visual o Ceguera y sus Familiares	50	3.916,66
2023-HSD-000553	IZAN S CV	Proyecto de intervención con familias de adolescentes en situación de riesgo y/o desprotección.	50	16.289,03



2023-HSD-000554	ASOCIACION CONTRA EL DESPILFARRO DE ALIMENTOS "BANCO DE ALIMENTOS DE ARABA"	BANCO DE ALIMENTOS	50	5.635,92
2023-HSD-000559	FEVAPAS - FEDERACION VASCA DE ASOCIACIONES DE FAMILIAS DE PERSONAS SORDAS	RED DE APOYO Y ATENCIÓN A FAMILIAS Y PERSONAS CON DISCAPACIDAD AUDITIVA DE LA CAE	50	11.087,14
2023-HSD-000563	ASOCIACION MARGOTU EDUCACION E INCLUSION SOCIAL	Servicio Bilakatu, de acompañamiento al tránsito a al vida adulta a jóvenes y familias en situación de riesgo de exclusión social	50	43.207,59
2023-HSD-000564	ASOCIACION MARGOTU EDUCACION E INCLUSION SOCIAL	Servicio Osatu, para jóvenes y familias inmigrantes en riesgo de exclusión social	52	17.633,91
2023-HSD-000566	KAEBNAI	El Zoco KAEBNAI: Un programa de encuentro intercultural de la ciudadanía para la integración de la población inmigrada y la lucha contra la discriminación mediante una educación transformadora	50	7.044,90
2023-HSD-000568	ASOC T-4 DE LUCHA CONTRA EL SIDA/HIESAREN AURKAKO T4 ELKARTEA	APLIK4 Red on-line de aprendizaje continuo con personas afectadas por Vih-Sida pertenecientes a la Asociación T4 2023	50	2.621,93



2023-HSD-000569	ASOC T-4 DE LUCHA CONTRA EL SIDA/HIESAREN AURKAKO T4 ELKARTEA	Intervencion grupal psicoeducativa para el formento de la Autorrealizacion, autonomia y Afecto Positivo en personas que viven con Vih en CAPV 2023	55	5.764,93
2023-HSD-000570	ASOC T-4 DE LUCHA CONTRA EL SIDA/HIESAREN AURKAKO T4 ELKARTEA	BIDERATZEN; Programa de Autoapoyo para la adaptacion al diagnostico vih-sida y la prevencion de situaciones que aumenten la dependencia, discapacidad, exclusion y/o desprotección en la CAPV 2023	52	12.637,60
2023-HSD-000571	ASOC T-4 DE LUCHA CONTRA EL SIDA/HIESAREN AURKAKO T4 ELKARTEA	REDES Y SENSORES T4 2023	50	10.169,16
2023-HSD-000575	BIHOTZEZ ASOCIACION DE CARDIOPATIAS CONGENITAS	ATENCIÓN INTEGRAL PARA PERSONAS CON CARDIOPATÍAS CONGÉNITAS Y PARA SUS FAMILIARES	54	3.623,68
2023-HSD-000577	ASOC ASKABIDE LIBERACION	Agentes de intervencion comunitaria	63	23.123,02
2023-HSD-000578	ASOCIACION AWAKE-GASTEIZ EDUCACION EMOCIONAL JOVENES	EDUCACIÓN EMOCIONAL PARA JÓVENES	50	1.748,67
2023-HSD-000580	ASOC ASKABIDE LIBERACION	Piso de inclusion para mujeres del ambito de la prostitucion y/o en situacion de exclusion:Amparo/Babesa	67	16.003,68
2023-HSD-000582	ASOCIACION APNABI LAN-AUTISMO BIZKAIA EMPLEO	GRUPO DE APOYO MUTUO PARA PERSOANS ADULTAS CON TEA	50	1.759,39



2023-HSD-000583	FUNDACION ARGIA	CLUB SOCIAL PARA PERSONAS CON PROBLEMAS DE SALUD MENTAL	57	16.933,50
2023-HSD-000584	FUNDACION CORAZONISTAS	Casa de Acogida para jóvenes sin recursos económicos Coindre Etxea	67	4.763,00
2023-HSD-000586	AGISAS ASOCIACION GIPUZKOANA DE INTEGRADORES SOCIALES Y ANIMADOR	BIDEAK ZABALDUZ: EMPODERAMIENTO DE PERSONAS EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD MEDIANTE POTENCIACIÓN DE LA AUTONOMÍA Y LA AUTOESTIMA.	50	2.450,40
2023-HSD-000587	AGISAS ASOCIACION GIPUZKOANA DE INTEGRADORES SOCIALES Y ANIMADOR	"Hedatuz: Sensibilización y Difusión de Asociaciones Sociales"	52	2.773,55
2023-HSD-000588	FUNDACIÓN INTEGRANDO	PAIL 2023 PLAN DE ACOMPAÑAMIENTO A LA INSERCIÓN SOCIAL Y LABORAL DE AL MENOS 150 PERSONAS	51	65.905,22
2023-HSD-000590	AGISAS ASOCIACION GIPUZKOANA DE INTEGRADORES SOCIALES Y ANIMADOR	Programa de Intervención social orientada a la atención de Personas Sordas Inmigrantes y familiares	54	3.054,37
2023-HSD-000592	ASOCIACION DE PADRES DE AFECTADOS DE AUTISMO Y OTROS TRASTOR	Grupos de apoyo mutuo: gurasoak y anai-arrebak	56	8.864,46
2023-HSD-000593	ASOCIACION PARA LA REINSERCIÓN SOCIAL ERROAK	ANDERE-GUNEAK Talleres de activación y empoderamiento	50	13.378,26



2023-HSD-000595	CARITAS DIOCESANA DE BILBAO	FAMILIA E INCLUSION SOCIAL(TALLERES PROMOCION SOCIAL Y PERSONAL)	50	64.323,00
2023-HSD-000596	GIPUZKOAKO EPILEPSIAREN ELKARTEA GEE ASOCIACION GUIPUZCOANA	Intervención Social con personas afectadas de Epilepsia ,familiares y/o grupos	52	12.472,49
2023-HSD-000597	ASOC GAUDE EN FAVOR DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL	Casa Zuazo: El Derecho a Vivir tu Vida	50	20.981,55
2023-HSD-000598	CARITAS DIOCESANA DE BILBAO	PROYECTO DE INFANCIA DE APOYO SOCIO EDUCATIVO	50	30.630,00
2023-HSD-000599	ASOC GAUDE EN FAVOR DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL	APOYO AL ENVEJECIMIENTO ACTIVO DE PERSONAS MAYORES CON DISCAPACIDAD INTELECTUALCON DISCAPACIDAD INTELECTUL	50	8.972,75
2023-HSD-000600	ASOC GAUDE EN FAVOR DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL	PARENTALIDAD POSITIVA: EMPODERAMIENTO DE LAS FAMILIAS	50	3.453,23
2023-HSD-000603	CARITAS DIOCESANA DE BILBAO	Programas de empleo-formación para colectivos vulnerables en exclusión o riesgo de exclusión y/o personas de baja cualificación	50	13.783,50
2023-HSD-000604	FUNDACION ETORKINTZA	INTEGRACIÓN SOCIAL ACTIVA PARA MEDIDA ALTERNATIVA A PRISIÓN	56	10.606,58



2023-HSD-000605	ELKARTU FEDERACION COORDINADORA PERSONAS CON	Programa "nik neuk" (Promoviendo de la vida independiente)	50	2.722,09
2023-HSD-000606	ASOCIACION ARRATS PREVENCION ATENCION RESOCIALIZACION INTEGRAL Y	Proyecto de intervención psicosocial sobre la prostitución "Aukera"	57	30.104,00
2023-HSD-000608	ASOC GAUDE EN FAVOR DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELLECTUAL	Yo también hago posible el cambio	50	4.002,12
2023-HSD-000609	ASOCIACION ARRATS PREVENCION ATENCION RESOCIALIZACION INTEGRAL Y	Txiki Txoko: Intervención y apoyo a mujeres inmigrantes con bebés y niñas/os a cargo	50	13.392,36
2023-HSD-000610	ASOC KUENTAME ATENCION CENTRADA EN LA PERSONA	ASISTENCIA SOCIAL, INTEGRAL, INDIVIDUALIZADA A PERSONAS EN SITUACIÓN O EN RIESGO DE EXCLUSIÓN SOCIAL	50	6.730,02
2023-HSD-000612	ASPANAFOA	PROGRAMA DE FAMILIA, ATENCIÓN INTEGRAL PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON CÁNCER Y SUS FAMILIAS.	50	9.189,00
2023-HSD-000613	ASOCIACION AMIGOS DEL ARTE AMIARTE	"AmiArte, un proyecto integral comprometido con los retos de la Agenda 2023"	60	8.318,18



2023-HSD-000614	BAGABILTZA FUNDAZIOA-FUNDACION BAGABILTZA	PLAN DE INTERVENCIÓN SOCIOEDUCATIVA DIRIGIDO A MUJERES DIVERSAS CON MULTIPLES SITUACIONES DE VULNERABILIDAD	52	3.556,67
2023-HSD-000619	EMAUS BILBAO SCOOP	RED ACTIVACION PRELABORAL	51	41.258,80
2023-HSD-000620	ASOCIACION ZUBIETXE PARA PERSONAS EN SITUACION DE RIESGO O EXCLU	HAZKUNTZA	54	37.928,85
2023-HSD-000621	ASOCIACION CONTRA ANOREXIA Y BULIMIA ACABE GIPUZKOA	PROGRAMA ELKARTU: FUNCIONAMIENTO, MANTENIMIENTO Y GESTION DE LA ASOCIACION	55	3.313,59
2023-HSD-000622	FUNDACION ETORKINTZA	PROGRAMA DE ATENCIÓN A ADOLESCENTES EN SITUACIÓN DE RIESGO Y SUS FAMILIAS	52	33.441,18
2023-HSD-000624	CARITAS DIOCESANA DE VITORIA	TALLERES DE HABILIDADES COMUNICATIVAS PARA PERSONAS INMIGRANTES	50	13.783,50
2023-HSD-000625	CARITAS DIOCESANA DE VITORIA	PROMOCIÓN Y PARTICIPACIÓN DE PERSONAS ADULTAS	54	17.315,00
2023-HSD-000626	FUNDACION ETORKINTZA	GRUPO PSICOEDUCATIVO PARA MUJERES JOVENES VULNERABLES (CONSUMOS PROBLEMATICOS Y O VIOLENCIA MACHISTA)	50	5.645,11



2023-HSD-000629	BOSKO TALDEA FEDERAZIOA - FEDERACION DON BOSCO	BIKIBIKINGA 2023	50	7.381,83
2023-HSD-000630	ASOCIACION ZUBIETXE PARA PERSONAS EN SITUACION DE RIESGO O EXCLU	RED DE PISOS PROTEGIDOS	51	11.369,40
2023-HSD-000632	ASOCIACION ALDARTE CENTRO DE ATENCIÓN A GAYS Y LESBIANAS	PROYECTO "LORBIDE" II: Intervención comunitaria con personas LGTBI+ vulnerable.s	53	14.591,05
2023-HSD-000637	ASOC SAN NIKOLAS ZABALIK PARA LA ACOGIDA Y PROMOCION DE	ABEGI ENEA. CASA DE ACOGIDA COMUNITARIA Y AUTOGESTIONADA	50	6.704,91
2023-HSD-000640	EUSARGHI FEDERAZIOA- EUSARGHI FEDERACION	ACOGIVEN	52	4.511,10
2023-HSD-000643	ASOCIACION DE COLOMBIANOS Y COLOMBIANAS EN EL PAIS VASCO ASOCOLV	Promocionar y proteger la autonomia personal e integración comunitaria de las personas inmigrantes	50	12.267,32
2023-HSD-000644	JARDUERA FISIKO EGOKITUA HASZTEN ELKARTEA	SENSIBILIZACIÓN EN LA DIVERSIDAD FUNCIONA	53	9.175,94
2023-HSD-000645	ASOCIACION ESPAÑOLA CONTRA EL CANCER	Bizkaia. Atención integral a personas con cáncer y familiares en situación de vulnerabilidad social	52	16.046,78
2023-HSD-000647	ASOCIACION DE PADRES DE AFECTADOS DE AUTISMO Y OTROS TRASTOR	Entrenamiento a la vida independiente	50	20.125,13



2023-HSD-000648	ASOCIACION ESPAÑOLA CONTRA EL CANCER	Bizkaia. Atención social y grupal para el cuidado de la persona con cáncer y su familia.	52	9.519,80
2023-HSD-000650	GUREAK INKLUSIO FUNDAZIOA	COACHING SOCIAL Pauso Berriak	50	7.084,11
2023-HSD-000651	ASOC PRO PARA EL CUIDADOR FAMILIAR APCF EN CONSTITUCION	Subvenciones para actividades de intervención social con personas, familias, grupos y comunidades.	50	2.603,55
2023-HSD-000652	GUREAK INKLUSIO FUNDAZIOA	Pauso Berriak	50	21.914,85
2023-HSD-000653	BOSKO TALDEA FEDERAZIOA - FEDERACION DON BOSCO	HEZKUNTZA-AUKERAK (desarrollo educativo, personal y social para menores en situación de vulnerabilidad)	50	2.909,85
2023-HSD-000654	ASOCIACION AMIKECO PARA EL TRATAMIENTO DE LA VIOLENCIA	Indarkerik gabe/Sin violencia	57	21.772,34
2023-HSD-000655	ASOCIACION MODULO DE ASISTENCIA PSICO-SOCIAL AUZOLAN	INTERVENCIÓN PSICOSOCIALES CON MENORES Y FAMILIAS	51	15.815,00
2023-HSD-000657	ASOCIACION MODULO DE ASISTENCIA PSICO-SOCIAL AUZOLAN	APOYO A LA INCORPORACIÓN SOCIAL DE MUJERES Y MENORES VÍCTIMAS DE VIOLENCIA MACHISTA	54	17.315,00
2023-HSD-000659	ASOCIACION GUIPUZCOANA DE AYUDA A AL PARALISIS CEREBRAL Y ALTERA	INTERVENCIÓN FAMILIAR EN ASPACE GIPUZKOA	50	17.305,95



2023-HSD-000660	GAUTENA ASOCIACION GUIPUZCOANA DE PADRES DE AFECTADOS DE AUTISMO	Servicio de Apoyo a Familias y Acción Asociativa	50	36.602,85
2023-HSD-000661	ASOCIACION SOCIO-COMUNITARIA ZAPALAN ELKARTEA	recurso residencial que de respuesta a las necesidades de personas mayores de edad que se encuentran en una situación de vulnerabilidad	50	12.966,60
2023-HSD-000663	GENE GIPUZKOAKO ERITASUN NEUROMUSKULARREN ELKARTEA ASOCIACION GU	Servicio de atención psicosocial dirigido a personas con Enfermedades Neuromusculares (discapacidad) con riesgo de exclusión social	50	4.563,87
2023-HSD-000664	ASOCIACION EKINTZA-ALUVIZ	Ayuda a las afectadas, afectados y sus familias, por el juego patológico y otras adicciones sin sustancia.	64	9.818,60
2023-HSD-000665	ASOCIACION GITANA KALE DOR KAYIKO	Intervención Integral con la Población Gitana de la CAPV. AJDE RROMALEN 2023	50	45.945,00
2023-HSD-000668	GOIZTIRI ELKARTEA DE ACCION SOCIAL PARA LA NORMALIZACION E INCOR	Bidaide	52	21.172,63
2023-HSD-000669	FUNDACION ADSIS	Programa Aurrelan	50	23.945,61
2023-HSD-000670	FUNDACION ADSIS	Programa Ongi Etorri/Aterpetxo Atención residencial preparación a la vida independiente	50	20.924,58



2023-HSD-000671	GOIZTIRI ELKARTEA DE ACCION SOCIAL PARA LA NORMALIZACION E INCOR	Etxeberri	62	21.158,12
2023-HSD-000683	ASOCIACION O.N.G AFAE - ACCION FAMILIAR EUSKADI ACCION FAMILIAR	SOPORTE & FAMILIA. FAMILIAREKIN BAT	51	8.856,40
2023-HSD-000685	ASOC AFRO DE RESIDENTES AFRO-AMERICANOS	La Oficina de Atención de "Afro" Asociación de Residentes Afroamericanos. Un Espacio Abierto	50	10.242,67
2023-HSD-000687	ASOCIACION O.N.G AFAE - ACCION FAMILIAR EUSKADI ACCION FAMILIAR	ESPACIO FAMILIAS. FAMILIEN GUNEA	50	5.476,64
2023-HSD-000688	CRUZ ROJA ESPAÑOLA	ACOGIDA E INCLUSION SOCIAL	50	13.777,07
2023-HSD-000690	AVIFES-ASOCIACION VIZCAINA DE FAMILIARES Y PERSONAS CON ENFERMED	Fortaleciendo a la familia: un reto en enfermedad mental	50	9.189,00
2023-HSD-000692	ASOCIACION O.N.G AFAE - ACCION FAMILIAR EUSKADI ACCION FAMILIAR	CONFIES	50	4.741,52
2023-HSD-000693	ASOC DE ESCLEROSIS MULTIPLE DE BIZKAIA ADEMBI	Programa de acompañamiento individualizado de Personas con Esclerosis Múltiple	51	10.641,28



2023-HSD-000697	ASOCIACION ENTRETANTO ENTRETENTE BITARTEAN JOLASEAN	Nuevas fórmulas para la gestión de la diversidad cultural y el fomento de la convivencia en Rioja Alavesa	60	4.189,77
2023-HSD-000698	FUNDACION GIZAKIA	“HIRUSTA 2023. PROGRAMA DE ATENCIÓN PSICOSOCIAL PARA ADOLESCENTES Y JÓVENES DE 12 A 21 AÑOS, CON CONDUCTAS DE RIESGO Y SUS FAMILIAS”	53	42.710,10
2023-HSD-000701	FEDERACION ESPAÑOLA DE ENFERMEDADES RARAS	Servicio de Atención Psicológica para personas con Enfermedad Rara en País Vasco	50	2.297,25
2023-HSD-000703	ASOCIACION BIZITEGI POR UNA SOCIEDAD SIN EXCLUSIONES	CENTRO DE DIA ONARTU	61	28.546,52
2023-HSD-000708	FUNDACION BIZITZEN	ZAINZA-LAB ELGOIBAR	50	7.635,14
2023-HSD-000709	FUNDACION ARGIA	PARTICIPACIÓN DE PERSONAS USUARIAS CON PROBLEMAS DE SALUD MENTAL EN LA GESTIÓN DE LOS RECURSOS DONDE RECIBEN APOYO	50	11.976,94
2023-HSD-000712	ASOCIACION GITANA SIM ROMI	ROMIENTZAKO GARAI BERRIAK. Plan de atención a mujeres gitanas	51	16.071,20
2023-HSD-000714	JARDUERA FISIKO EGOKITUA HASZTEN ELKARTEA	NATACIÓN Y EDUCACIÓN FÍSICA COMPLEMENTARIA EN LAS AULAS ESTABLES Y DE APRENDIZAJE DE TAREAS	52	18.642,83



2023-HSD-000715	JARDUERA FISIKO EGOKITUA HASZTEN ELKARTEA	CAMPUS DE OCIO SALUDABLES	53	12.299,17
2023-HSD-000722	ASOC DE DAÑO CEREBRAL ADQUIRIDO DE ALAVA-ATECE	MEJORANDO MI AUTONOMÍA	50	6.285,89
2023-HSD-000723	ASOC DE DAÑO CEREBRAL ADQUIRIDO DE ALAVA-ATECE	PROGRAMA BIDEZ	50	3.148,76
2023-HSD-000726	AGIAC ASOCIACION VASCA DE PERSONAS ANTICOAGULADAS	TERAPIA INDIVIDUAL Y TALLERES DE AUTOAYUDA PARA LAS PERSONAS ANTICOAGULADAS Y FAMILIAS	50	2.144,10
2023-HSD-000727	ASOCIACION BIZITEGI POR UNA SOCIEDAD SIN EXCLUSIONES	PISOS PARA PERSONAS SIN HOGAR	50	18.757,20
2023-HSD-000728	PEÑASCAL SCOOP	SERVICIO DE INTERVENCIÓN SOCIAL PARA LAS PERSONAS	55	72.488,52
2023-HSD-000729	FUNDACION GIZAKIA	KAIA - ACOMPAÑAMIENTO A LA INCLUSION SOCIAL DE PERSONAS ADICTAS EN VULNERABILIDAD SOCIAL	50	36.756,00
2023-HSD-000730	S.O.S.RACISMO GIPUZKOA- GIPUZKOAKO S.O.S. ARRAZAKERIA	BIZILAGUNAK 2023	50	4.592,36
2023-HSD-000732	FUNDACION GIZAKIA	Programa para la atención a adolescentes y jóvenes en situación de violencia de género de Gizakia	50	9.189,00



2023-HSD-000737	S.O.S.RACISMO GIPUZKOA- GIPUZKOAKO S.O.S. ARRAZAKERIA	Hezkutzari Bira Bi	50	3.494,58
2023-HSD-000740	AGIFES ALKARTURIK GIPUZKOAKO FAMILIA ETA BURU OSASUN ARAZOAK DIT	PROGRAMA ZEUK AUKERATU	50	7.153,64
2023-HSD-000741	ASOCIACION SUSTERRA PARA LA PROMOCION HUMANA	Azken txanpa! Paso a la autonomía.	50	10.740,10
2023-HSD-000742	ASOC DOWN ARABA-ISABEL ORBE	Programa de Prevención y Detección de Abuso Sexual en personas con síndrome de Down	56	3.407,69
2023-HSD-000743	AGINTZARI SCOOP DE INICIATIVA SOCIAL	Servicio Betirako. Atención psicosocial para la prevención de duelo complicado en circunstancias de muerte traumática	50	18.267,42
2023-HSD-000744	ASOCIACION JATORKIN ALNAHDA ASOCIACION PARA LA INTEGRACION DEL	Villa Landetxe: Centro de Día para personas inmigrantes sin hogar	50	7.037,85
2023-HSD-000747	CRUZ ROJA ESPAÑOLA	CRONO	50	3.958,01
2023-HSD-000748	ASOCIACION ZUBIETXE PARA PERSONAS EN SITUACION DE RIESGO O EXCLU	HIRITAR I Y II RECURSOS RESIDENCIALES	56	28.313,53
2023-HSD-000750	ASOC EDUCATIVA HUMANIZADORA EMPRENDEDORA NORAI	ETORKIZUNA MUSIKATAN	51	7.452,66



2023-HSD-000751	GOIZTIRI ELKARTEA DE ACCION SOCIAL PARA LA NORMALIZACION E INCOR	Centro de Incorporación Social (CIS)	51	37.489,46
2023-HSD-000753	GOIZTIRI ELKARTEA DE ACCION SOCIAL PARA LA NORMALIZACION E INCOR	PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO A LA INSERCIÓN SOCIOLABORAL "PAIL: ACTÍVATE"	50	24.949,05
2023-HSD-000755	ASOCIACION ZUBIETXE PARA PERSONAS EN SITUACION DE RIESGO O EXCLU	ANDERENEA	52	14.920,39
2023-HSD-000757	CRUZ ROJA ESPAÑOLA	Acompañando desde la Cercanía	50	23.352,93
2023-HSD-000759	ASOCIACION NAGUSILAN VOLUNTARIADO SOCIAL DE MAYORES	Hilo de Plata	54	12.826,95
2023-HSD-000762	FUNDACION AMIGÓ	Proyecto de Acompañamiento a la Emancipación (PAE)	50	11.088,06
2023-HSD-000763	ASOCIACION ZUBIETXE PARA PERSONAS EN SITUACION DE RIESGO O EXCLU	ASP (ACOMPAÑAMIENTO SOCIAL PERSONALIZADO)	50	6.056,17
2023-HSD-000764	ASOCIACION DE PADRES DE AFECTADOS DE AUTISMO Y OTROS TRASTOR	ActívaTE A la vida saludable	50	8.658,18



2023-HSD-000767	ASOC DOWN ARABA-ISABEL ORBE	Programa de Promoción y Autonomía Personal para el Desarrollo de Habilidades y Destrezas de las Personas con Síndrome de Down	52	3.537,42
2023-HSD-000768	FUNDACION CENTRO DE ORIENTACION FAMILIAR LAGUNDO	Programa de intervención familiar con familias y menores en situación de separación y divorcio	50	13.477,20
2023-HSD-000770	ASOCIACION ZUBIETXE PARA PERSONAS EN SITUACION DE RIESGO O EXCLU	TUTORIAS Y SEGUIMIENTO	50	1.955,73
2023-HSD-000772	FUNDACION CENTRO DE ORIENTACION FAMILIAR LAGUNDO	Programa de intervención psicosocial con familias en situación de vulnerabilidad social	50	10.730,91
2023-HSD-000775	AGIFES ALKARTURIK GIPUZKOAKO FAMILIA ETA BURU OSASUN ARAZOAK DIT	PROGRAMA DE APOYO PARA PERSONAS CON PROBLEMAS DE SALUD MENTAL	50	8.308,39
2023-HSD-000777	ASOCIACION CENTRO DE ACOGIDA LAGUN ARTEAN	Programa Mujer, alojamiento y acompañamiento a mujeres sin hogar, solas o con menores a cargo	68	12.157,50
2023-HSD-000779	IZANGAI ELKARTEA-ASOCIACION PARA LA INCORPORACION SOCIAL Y LABOR	Servicio de Atención Sociocomunitaria Itzalaberri-Centro HAZIA	50	17.830,64
2023-HSD-000780	TELEFONO DE LA ESPERANZA DE GIPUZKOA	ACOMPANAMIENTO EMOCIONAL 2023	50	3.882,35



2023-HSD-000784	ATZEGI ASOCIACION GUIPUZCOANA EN FAVOR DE LAS PERSONAS CON DISCA	GIZARATERATZEN	50	26.155,26
2023-HSD-000787	IZANGAI ELKARTEA-ASOCIACION PARA LA INCORPORACION SOCIAL Y LABOR	Activación Sociolaboral inclusiva para personas en situación o riesgo de exclusión social	50	16.119,34
2023-HSD-000789	ATZEGI ASOCIACION GUIPUZCOANA EN FAVOR DE LAS PERSONAS CON DISCA	FORMACIÓN EN HABILIDADES PARA LA VIDA INDEPENDIENTE	50	4.048,67
2023-HSD-000791	IZANGAI ELKARTEA-ASOCIACION PARA LA INCORPORACION SOCIAL Y LABOR	Red de cobertura de necesidades básicas y acogimiento residencial	53	15.908,00
2023-HSD-000792	RETINOSIS GUIPUZCOA BEGISARE	INTERVENCIÓN INTEGRAL PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD DE VIDA DE PERSONAS CON BAJA VISIÓN Y CIEGAS	50	2.840,32
2023-HSD-000793	ASOC CLARA CAMPOAMOR	Kanguruak: personas cuidadoras para titulares de familias monoparentales	50	52.410,68
2023-HSD-000794	ASOC ALAVESA FAMILIARES Y PERSONAS CON ENFERMEDAD MENTAL ASAFES	Programa de Incorporación Laboral Apoyada - PILA	57	35.650,66
2023-HSD-000796	COMISION CIUDADANA ANTI-SIDA DE ALAVA	PROGRAMA CONVIHVE: SENSIBILIZACIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO SOCIAL A PERSONAS QUE VIVEN CON VIH	50	16.136,19



2023-HSD-000797	ASOCIACION DE COLOMBIANOS Y COLOMBIANAS EN EL PAIS VASCO ASOCOLV	Emprendimiento social juvenil para la transformación ecosostenible bioinspirado en Euskadi	50	9.265,27
2023-HSD-000801	ASOCIACION JATORKIN ALNAHDA ASOCIACION PARA LA INTEGRACION DEL	Intervención social para la inclusión de las familias inmigrantes en el ámbito socioeducativo y comunitario	50	10.800,75
2023-HSD-000802	ASOC ARMERIA ESKOLA PROMOCION SOCIO ECON	DEBABARRENA INTEGRA-BAT EGINEZ 18ª EDICIÓN	59	22.465,85
2023-HSD-000806	EMAUS FUNDACION SOCIAL	ElkarBideak VI. Medios con Voz	50	20.432,36
2023-HSD-000807	ASOC ARMERIA ESKOLA PROMOCION SOCIO ECON	LANERA BIDERATUZ IV	64	18.625,44
2023-HSD-000808	MODULO DE ASISTENCIA PSICO-SOCIAL DE DEUSTO SAN IGNACIO	Programa de Intervención Psicoterapéutica y Psicosocial para menores, jóvenes y sus familias en situación de vulnerabilidad	50	6.831,71
2023-HSD-000810	EMAUS FUNDACION SOCIAL	Harien Ametsak	51	6.378,51
2023-HSD-000812	FEDERACION DE ASOCIACIONES DE FAMILIAS NUMEROSAS DE EUSKADI-KIDE	"CAMPAÑA DE SENSIBILIZACIÓN"	50	2.462,35
2023-HSD-000814	FUNDACION BIZITZEN	Proyecto Bizi-bizi, bizitasunez bizi	50	16.988,93



2023-HSD-000815	ASOC ALAVESA FAMILIARES Y PERSONAS CON ENFERMEDAD MENTAL ASAFES	Atención a familias afectadas por la enfermedad mental en riesgo de exclusión social de la ZONA RURAL del Territorio Histórico de Álava	50	15.892,68
2023-HSD-000816	ASOCIACION ESPAÑOLA CONTRA EL CANCER	PROGRAMA BIZITZEN-MUCHO POR VIVIR: ATENCION PSICO-SOCIAL A LA MUJER CON CANCER Y SUS FAMILIARES	50	9.526,24
2023-HSD-000817	ASOC ALAVESA DE FM Y SFC ASAFIMA	Por un abordaje integral de los Síndromes de Sensibilización Central. Gastos de Personal ; trabajadora Social y Auxiliar Administrativa	55	4.805,42
2023-HSD-000818	FEDERACION DE ASOCIACIONES DE FAMILIAS NUMEROSAS DE EUSKADI-KIDE	PROYECTO "SERVICIO DE INFORMACIÓN Y ASESORAMIENTO"	54	24.241,00
2023-HSD-000820	ASOCIACION CLARETIANA PARA EL DESARROLLO HUMANO SORTARAZI	PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO HAZIA	53	17.767,40
2023-HSD-000822	FUNDACION ADECCO	BIDE LAGUN 2.0	75	6.876,98
2023-HSD-000825	ASOCIACION ESPAÑOLA CONTRA EL CANCER	PROGRAMA DE ATENCION A PERSONAS CON CANCER EN ESTADO AVANZADO Y SUS FAMILIARES	52	13.682,41
2023-HSD-000833	ASOCIACION DE PADRES DE NIÑOS CON CANCER DE BIZKAIA "ASPANOVAS BIZKAIA"	ATENCIÓN INTEGRAL A MENORES CON CÁNCER Y SUS FAMILIAS	50	40.729,33



2023-HSD-000839	ESCUELA PROFESIONAL OTXARKOAGA	INTEGRA OTXAR II	53	34.612,00
2023-HSD-000842	ASOCIACION CENTRO DE ACOGIDA LAGUN ARTEAN	AIZE ONAK, ALOJAMIENTO Y ACOMPAÑAMIENTO PARA LA INCLUSIÓN SOCIAL DE PERSONAS MIGRANTES SIN HOGAR	64	11.157,50
2023-HSD-000843	ASOCIACION DE VOLUNTARIOS EN FAVOR DEL SINDROME DE DRAVET APOYOD	Servicio de información orientada (SIO) en epilepsias complejas	56	4.981,68
2023-HSD-000844	ASPARGUI ASOC. PARKINSON GUIPUZCOA	INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL 2023	50	3.523,37
2023-HSD-000848	FUNDACION TUTELAR ONDOAN	PROTECCIÓN JURÍDICA Y OPCIONES DE FUTURO PARA LAS PERSONAS CON ENFERMEDAD MENTAL Y SUS FAMILIAS	61	3.879,92
2023-HSD-000849	ASOCIACION CLARETIANA PARA EL DESARROLLO HUMANO SORTARAZI	Servicio de Atención Social y Comunitaria Itzala	55	20.087,48
2023-HSD-000850	ASOC SOCIOCULTURAL PARA LA INTEGRACION DEL COLECTIVO MARROQUI ATANSIQUIA	Programa de acompañamiento familiar	50	7.520,89
2023-HSD-000851	ASOCIACION CLARETIANA PARA EL DESARROLLO HUMANO SORTARAZI	Programa de acompañamiento social y residencial a personas migrantes, Ibili-Maakom	50	15.862,05



2023-HSD-000853	ASOCIACION SOCIOEDUCATIVA KIRIBIL SAREA	CREANDO FUTURO 2023	53	8.743,80
2023-HSD-000854	CARITAS DIOCESANA DE BILBAO	ACOMPANAMIENTO A PERSONAS MAYORES VULNERABLES EN EL PROYECTO EGUNON ETXEA	50	24.504,00
2023-HSD-000860	FUNDACION ARGIA	"KABIA" PARA PERSONA CON ENFERMEDAD MENTAL: PROYECTO QUE APROVECHA SINERGIAS ENTRE PROGRAMAS	50	3.709,60
2023-HSD-000867	CARITAS DIOCESANA DE BILBAO	Acompañamiento a personas mayores	50	22.972,50
2023-HSD-000869	ASOC AGIANTZA ELKARTEA DEDICADA A PERSONAS EN SITUACION DE DESVE	KALETIK LANERA	50	9.189,00
2023-HSD-000870	FUNDACION SOCIAL IGNACIO ELLACURIA	"Intervención colectiva con grupos vulnerables de personas migrantes: Mujeres Grupo de Encuentro Torre de Babel LOTURAK	50	19.034,71
2023-HSD-000878	ASOCIACION ESPAÑOLA CONTRA EL CANCER	Atención psico-social a pacientes oncológicos y familiares en Gipuzkoa	50	15.927,60
2023-HSD-000879	PAUSOKA ELKARTEA	ZAINZA GUZTIONA DA	50	3.063,00
2023-HSD-000883	FEDERACION ADELA EUSKAL HERRIA	Intervención integral con las personas enfermas de ELA y sus familias.	52	4.895,15



2023-HSD-000884	KIDETZA FEDERACION VASCA PARA EL APOYO INTERAL EN LAS CRISIS FAMILIARES	ATENCION Y ORIENTACION MULTIDICIPLINAR A FAMILIAS EN CRISIS	50	6.259,24
2023-HSD-000885	KIDETZA FEDERACION VASCA PARA EL APOYO INTERAL EN LAS CRISIS FAMILIARES	ORIENTACION PARENTAL A FAMILIAS CON CUSTODIA COMPARTIDA O MONOPARENTAL	51	2.717,97
2023-HSD-000887	ASOCIACION PARA LA PROTECCION DEL MENOR Y LA FAMILIA Y PROMOCION	BIDELAGUN: Servicio de Atención Psicosocial Transcultural	52	34.441,94
2023-HSD-000889	EUSKALTZALEEN TOPAGUNEA FEDERAZIOA	BATERA JAUZI	50	10.426,45
2023-HSD-000890	FUNDACION UNICEF-COMITE ESPAÑOL	Construyendo participación infantil y juvenil en Euskadi	60	14.413,90
2023-HSD-000893	EUSKALTZALEEN TOPAGUNEA FEDERAZIOA	AUZOKO ELKARRIZKETAK	50	9.948,62
2023-HSD-000894	KIDETZA FEDERACION VASCA PARA EL APOYO INTERAL EN LAS CRISIS FAMILIARES	Orientación e intervención a la coparentalidad y fomento de la parentalidad positiva	54	3.185,96
2023-HSD-000902	AMUGE ASOCIACION INTERCULTURAL PARA LA PROMOCION Y EL EMPODERAMI	Acompañamiento para la activación laboral de la juventud gitana Vasca	50	21.031,47



2023-HSD-000903	ZUBIKO TREBAKUNTZA ETA LAN SUSTAPENA ELKARTEA	Proyecto de Intervención Social para promover la Inclusión Social y Laboral, prevenir la drogodependencia y proteger a las familias de personas con problemática penal y/o penitenciaria de la Comunidad Autónoma de Euskadi	60	37.776,15
2023-HSD-000904	FUNDACION DE TRABAJADORES DE LA SIDERURGIA INTEGRAL	KONECTAD@S	54	10.534,79
2023-HSD-000906	ASOC SALHAKETA-ARABA	PROYECTO EDUCATIVO PARA PERSONAS EXCARCELADAS EN RIESGO DE EXCLUSIÓN	50	11.455,62
2023-HSD-000912	ASOCIACION ESPAÑOLA CONTRA EL CANCER	Atención grupal para paciente oncológicos y familiares en Gipuzkoa	50	5.734,55
2023-HSD-000916	JARDUERA FISIKO EGOKITUA HASZTEN ELKARTEA	ACOMPANAMIENTO EN LA CAPACITACIÓN DE ALUMNADO CON DIVERSIDAD FUNCIONAL A TRAVÉS DE PRACTICAS FORMATIVAS	50	2.616,11
2023-HSD-000920	ASOCIACION "BIDAIDE"	Centro Sociosanitario para la integración de lo sociosanitario en los proyectos de insercion social de personas y sus familias	62	14.443,04
2023-HSD-000922	ASOCIACION JATORKIN ALNAHDA ASOCIACION PARA LA INTEGRACION DEL	Pixubide	50	9.109,97



2023-HSD-000925	BUSTURIALDEKO GIZARTEAN PERTSONA MIGRANTEEN PARTAIDETZA BULTZATZ	MIGRANTEEN GIZARTE-INTEGRAZIOA NEKAZARITZAREN BITARTEZ	50	11.394,36
2023-HSD-000928	ASOCIACION NAIZEN ADINGABE TRANSEXUALEN FAMILIEN ELKARTEA-ASOCI	NAIZEN ADINGABE TRANSEXUALEN FAMILIEN ELKARTEA	50	12.252,00
2023-HSD-000929	ASOC ARABA ELKARTEA ESPINA BIFIDA E HIDROCEFALIA - ARESBI	Imagen Positiva y Proyección Social de las personas con EBH	61	1.569,45
2023-HSD-000930	AMUGE ASOCIACION INTERCULTURAL PARA LA PROMOCION Y EL EMPODERAMI	Bideratu Roma	54	22.562,14
2023-HSD-000933	FUNDACION SOCIAL IGNACIO ELLACURIA	Actividad de Acogida - Hospitalidad	50	25.323,05
2023-HSD-000935	ASOC GIZARTERAKO ACOGIDA Y ORIENTACION A LA MUJER PROSTITUTA	Acogida y atención integral a mujeres en contextos de prostitución y trata con fines de explotación sexual	61	6.476,79
2023-HSD-000940	FEDERACION DE EUSKADI ASOC. DE FAMILIARES Y ENFERMOS PSIQUICOS	INCLUSION SOCIAL DE LAS PERSONAS CON ENFERMEDAD MENTAL MEDIANTE EL OCIO	54	23.978,16
2023-HSD-000941	SUSPERGINTZA ASOC DE INTERVENCION SOCIAL DE BILBAO	Programa de atención a mujeres victimas de violencia machista mayores de 65 años	50	14.028,54



2023-HSD-000944	ASOCIACION DE AFECTADOS POR DISTROFIAS HEREDITARIAS DE LA RETINA	BEGISARE EN ACCIÓN- BEGISARE EKINTZA	53	6.977,89
2023-HSD-000945	ASOCIDE EUSKADI ASOCIACION DE PERSONAS SORDOCIEGAS DE EUSKADI	SERVICIO DE ATENCION A PERSONAS SORDOCIEGAS	62	8.696,52
2023-HSD-000946	ASOCIDE EUSKADI ASOCIACION DE PERSONAS SORDOCIEGAS DE EUSKADI	PROYECTO DE INTERVENCION PARA LA INTEGRACION SOCIAL DE PERSONAS SORDOCIEGAS	50	5.089,48
2023-HSD-000947	JARDUERA FISIKO EGOKITUA HASZTEN ELKARTEA	SZ EGAME PS (Proyecto Social)	50	2.645,82
2023-HSD-000948	ASOCIACION DE CARIDAD LUISA DE MARILLAC	Cuidando nuestra salud	50	3.063,00
2023-HSD-000952	FUNDACION SINDROME DE DOWN DEL PAIS VASCO	PROGRAMA DE AUTONOMIA PERSONAL PARA ADOLESCENTES Y JOVENES CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL	57	8.495,35
2023-HSD-000961	AGINTZARI SCOOP DE INICIATIVA SOCIAL	CCR: Recurso para prevenir rupturas familiares y la exclusión social en jóvenes víctimas de abandono y/o negligencia en su crianza.	50	26.043,16
2023-HSD-000967	FUNDACIÓN JEIKI	PROGRAMA DE PREVENCIÓN E INTERVENCIÓN PARA MADRES Y PADRES EN SITUACIÓN DE RIESGO	52	7.949,32



2023-HSD-000969	FUNDACIÓN JEIKI	JOVENES Y ADOLESCENTES HAZGARRI	51	11.098,33
2023-HSD-000970	ASOCIACIÓN LA POSADA DE LOS ABRAZOS BESARKATUZ GIZARTE BAZTERKERIAREN AURKAKO ELKARTEA DE BILBAO	PROYECTO DE INFORMACIÓN, ASESORAMIENTO, ACOMPAÑAMIENTO Y APOYO RESIDENCIAL Y SOCIAL A PERSONAS Y FAMILIAS MONOMARENTALES EN SITUACIÓN DE ALTA EXCLUSIÓN SOCIAL Y PARA LA MEJORA DE SU CALIDAD DE VIDA. VÍNCULOS PERSONALES COMO ACCIÓN COLECTIVA.	57	28.353,07
2023-HSD-000973	S.O.S.RACISMO GIPUZKOA-GIPUZKOA S.O.S. ARRAZAKERIA	Acogida, acompañamiento e inclusión social de jóvenes migrantes en riesgo de exclusión social y sin red propia de apoyo	50	13.783,50
2023-HSD-000974	HARRIBIDE FUNDAZIOA	CAMPUS DE JOVENES MIGRANTES EXTRANJEROS Y JOVENES VASCOS	50	12.864,60
2023-HSD-000975	S.O.S.RACISMO GIPUZKOA-GIPUZKOA S.O.S. ARRAZAKERIA	Herramientas para la transformación social frente a los rumores: ¿Y tú de dónde eres? La voz de la juventud de origen migrante	50	4.594,50
2023-HSD-000977	FUNDACION SINDROME DE DOWN DEL PAIS VASCO	PROGRAMA DE SEGUIMIENTO ESCOLAR PARA PERSONAS CON SINDORME DE DOWN Y DISCAPACIDAD INTELECTAUL	60	8.889,85
2023-HSD-000979	HARRIBIDE FUNDAZIOA	Gauean	50	12.252,00



2023-HSD-000980	"ASPANOGI" ASOCIACIÓN DE PADRES DE NIÑOS ONCOLÓGICOS DE GIPUZKOA	ATENCIÓN INTEGRAL DE LA/EL MENOR CON CÁNCER Y SU FAMILIA	50	18.095,90
2023-HSD-000982	CENTRO INFORMACION INFANCIA JUVENTUD Y MUJER DE EUSKADI MARIA CA	Atención Integral a personas menores de edad víctimas de maltrato	54	16.982,55
2023-HSD-000983	HARRIBIDE FUNDAZIOA	Yala Harribide	50	45.761,22
2023-HSD-000985	HARRIBIDE FUNDAZIOA	Yala Familias	60	61.757,60
2023-HSD-000990	ASOCIACION BENEFICO ASISTENCIAL ELKARBANATUZ	Mejora de la calidad de vida a través de los Itinerarios integrales socio laborales	54	13.852,00
2023-HSD-000992	KOOPERA SERVICIOS SOCIALES Y FORMACION S COOP	IBILTZEKO 2023	50	53.362,06
2023-HSD-000996	ASOC LOIOLAETXEA PARA LA INTEGR SOCIAL DONOSTIA	GAZTEEN ARTEAN - PROGRAMA DE INTERVENCIÓN COMUNITARIA Y ACOMPAÑAMIENTO PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA INCLUSIÓN SOCIAL	52	4.894,50
2023-HSD-000998	ASOC REINSERCIÓN SOCIAL SARTU-ALAVA	AndereGuneak: talleres de activación y empoderamiento	50	13.425,44
2023-HSD-001000	ASOC ENFERMEDADES RARAS PAIS VASCO ESPINA BIFIDA E HIDROCEFALIA - ASEBIER	Capacitación en Competencias en la Transición a la Vida Adulta	55	8.859,05



2023-HSD-001002	ASOC ENFERMEDADES RARAS PAIS VASCO ESPINA BIFIDA E HIDROCEFALIA - ASEBIER	Programa de Atención Integral para personas afectadas de ER y familias	50	6.513,16
2023-HSD-001004	MODULO DE ASISTENCIA PSICO-SOCIAL DE DEUSTO SAN IGNACIO	PROGRAMA DE ATENCION INTEGRAL A MUJERES VICTIMAS DE VIOLENCIAS MACHISTAS	50	5.513,40
2023-HSD-001005	HARRIBIDE FUNDAZIOA	Partekatu	50	16.846,50
2023-HSD-001008	HARRIBIDE FUNDAZIOA	Tarrasta	50	24.504,00
2023-HSD-001010	ASOC AYALESA DE FAMILIARES Y PERSONAS CON ENFERMEDAD MENTAL	INTERVENCIÓN PSICOEDUCATIVA CON PERSONAS CON ENFERMEDAD MENTAL Y FAMILIAS	59	14.265,21
2023-HSD-001011	ASOCIACION ZEHAR-ERREFUXIATUEKIN	Servicio INMEDIATO de INFORMACIÓN, ORIENTACIÓN, ACOMPAÑAMIENTO y DERIVACIÓN EN LA CAPV	56	54.890,79
2023-HSD-001012	MEDICOS DEL MUNDO	Programa de Integración Sociosanitaria de personas inmigrantes en situación o riesgo de exclusión social.	54	21.851,18
2023-HSD-001014	HARRIBIDE FUNDAZIOA	Mugarri	50	22.972,50
2023-HSD-001015	ERAIN ELKARTEKO OSASUN MENTALA SCOOP PEQUEÑA P	INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL Y COMUNITARIA CON ADOLESCENTES EN RIESGO O SITUACIÓN DE EXCLUSIÓN SOCIAL 2023	50	16.249,83



2023-HSD-001016	FUNDACION ITAKA-ESCOLAPIOS ITAKA ESKOLAPIOAK FUNDAZIOA	PROGRAMA PARA EL CUIDADO, APOYO, ORIENTACIÓN, ACOMPAÑAMIENTO E INTERVENCIÓN CON PERSONAS MIGRANTES Y SUS FAMILIAS	59	12.031,67
2023-HSD-001018	FUNDACION AMIGÓ	Proyecto Conviviendo	50	7.657,50
2023-HSD-001019	ASOC AFRO DE RESIDENTES AFRO- AMERICANOS	Programa "Amaia" de apoyo a mujeres extranjeras en exclusión social	50	20.677,70
2023-HSD-001021	ASOC SOCIOCULTURAL AGHARAS	Favorecer la convivencia y mejorar las percepciones entre la Comunidad Amazigh de Barakaldo y la sociedad barakaldesa, a través de una asociación sostenible y un voluntariado transformador.	50	9.411,37
2023-HSD-001022	LOTURA GIZAGARAPENA KOOP ELK TXIKIA	PROGRAMA BETILAGUN: ATENCIÓN SOCIOSANITARIA A PERSONAS EN SITUACIÓN DE EXCLUSIÓN SOCIAL Y SINHOGARISMO A TRAVÉS DEL CUIDADO DE SUS ANIMALES DE COMPAÑÍA	50	3.675,60
2023-HSD-001023	ASOCIACION BENEFICO ASISTENCIAL ELKARBANATUZ	"Elkarrekin Garatuz: intervención socioeducativa con niñas, niños, adolescentes y sus familias"	51	17.307,31
2023-HSD-001024	ASOC ARABA ELKARTEA ESPINA BIFIDA E HIDROCEFALIA - ARESBI	Atención Integral	59	2.606,46



2023-HSD-001026	ERAIN ELKARTEKO OSASUN MENTALA SCOOP PEQUEÑA P	Grupos no mixtos de intervención psicosocial	50	4.533,24
2023-HSD-001027	ASOC LOIOLAETXEA PARA LA INTEGR SOCIAL DONOSTIA	HOSPITALIDAD	50	9.189,00
2023-HSD-001033	ASOC DE DESARROLLO COMUNITARIO GAZTELEKU	PROGRAMA DE INCLUSIÓN SOCIAL PARA JÓVENES DE MAYOR VULNERABILIDAD	51	11.400,08
2023-HSD-001036	ASOC DE DESARROLLO COMUNITARIO GAZTELEKU	PROGRAMA DE PROMOCION DE LA POBLACIÓN GITANA	50	9.305,09
2023-HSD-001038	ASOCIACION ESPAÑOLA CONTRA EL CANCER	Regulación emocional a través del Mindfulness en pacientes oncológicos en Gipuzkoa	50	809,55
2023-HSD-001039	SUSPERGINTZA ASOC DE INTERVENCION SOCIAL DE BILBAO	PROYECTO "SUTONDO ETXEA"	52	23.199,93
2023-HSD-001040	ASOCIACION JATORKIN ALNAHDA ASOCIACION PARA LA INTEGRACION DEL	Kirola Denontzat	50	4.816,26
2023-HSD-001041	SUSPERGINTZA ASOC DE INTERVENCION SOCIAL DE BILBAO	Programa ONDOZAIN	50	13.089,42



2023-HSD-001042	LOTURA GIZAGARAPENA KOOP ELK TXIKIA	KAM UNITATEA-KALEKO ARRETARAKO MUGIKOR UNITATEA: UNIDAD MÓVIL DE ATENCIÓN PSICOLÓGICA Y SOCIO SANITARIA EN CALLE PARA PERSONAS SIN HOGAR	50	7.351,20
2023-HSD-001045	CONGREGACION OBLATAS DEL SANTISIMO REDENTOR	PROGRAMA OBLATAS LEIHO ZABALIK	50	9.801,60
2023-HSD-001048	FUNDACION GAITUZ SPORT FUNDAZIOA	DESARROLLO DE EUSKADI INCLUSIVA A TRAVÉS DEL OCIO ACTIVO DESDE UNA PRESPECTIVA INCLUSIVA	50	15.743,82
2023-HSD-001050	COMISION CIUDADANA ANTI-SIDA DE BIZKAIA / BIZKAIKO HIESAREN AURK	BIZIPENAK: Proyecto para acompañar en el empoderamiento hacia procesos de Inclusión social, frente a las barreras de acceso a los Servicios de Protección social que sufren mujeres y hombres migrantes; y mujeres y hombres que ejercen la prostitución en situación de grave exclusión social	54	19.505,69
2023-HSD-001052	ASOCIACION DE ACOGIDA ETXEA JOSU DE VITORIA-GASTEIZ.	INSERCIÓN SOCIAL	51	1.186,12
2023-HSD-001054	FUNDACION FAIR SATURDAY	Proyecto estratégico e innovador de inclusión a través de la cultura como motor de desarrollo económico e integración social	50	61.260,00



2023-HSD-001057	LOTURA GIZAGARAPENA KOOP ELK TXIKIA	PROGRAMA EREDU: MENTORÍA SOCIAL COMO MODELO DE APOYO NATURAL EN LOS PROCESOS DE INSERCIÓN COMUNITARIA PARA PERSONAS EN SITUACIÓN DE RIESGO Y/O EXCLUSIÓN SOCIAL	50	4.288,20
2023-HSD-001058	ASOCIACION B.E.N.E. BIZKAIKO ERITASUN NEUROMUSKULARREN ELKARTEA	Programa de información y atención psicosocial a personas con enfermedades neuromusculares y sus familias	50	3.063,00
2023-HSD-001059	ASOCIACION VASCA DE MEDIACION-EUSKO BITARTEKARITZA ELKARTEA	Bienestar Familiar: Liderazgo Emocional y Resolución de Conflictos en la Familia	50	3.727,98
2023-HSD-001060	ASOCIACION DE DISLEXIA DE GIPUZKOA DISLEGI GIPUZKOAKO DISLEXIA E	Intervención social en la personas con dislexia y sus familias y contextos	50	5.311,85
2023-HSD-001061	ASOCIDE EUSKADI ASOCIACION DE PERSONAS SORDOCIEGAS DE EUSKADI	VISIBILIZANDO LA SORDOCEGUERA "COMUNICATE CONMIGO/KOMUNIKATU NEREKIN"	50	2.037,51
2023-HSD-001067	GAZTAROA SARTU KOOP ELK DE INICIATIVA SOCIAL	ANDERE GUNEAK. TALLERES DE ACTIVACIÓN Y EMPODERAMIENTO	50	13.624,22
2023-HSD-001072	FUNDACION GAITUZ SPORT FUNDAZIOA	HABILIDADES COMUNICATIVAS Y SOCIALES PARA EL ALUMNADO CON NECESIDADES ESPECIALES A TRAVÉS DEL OCIO ACTIVO ACUÁTICO	51	8.578,06



2023-HSD-001075	ASOCIACION SOCIO-CULTURAL Y DE COOPERACION AL DESARROLLO UCRANIA	CENTROS UCRANIANOS DE EUSKADI	50	28.722,06
2023-HSD-001085	BIDEGINTZA PARA LA PROMOCION Y DESARROLLO PERSONAL Y COMUNIT	INURRI	50	11.819,20
2023-HSD-000689	FUNDACION ESCLEROSIS MULTIPLE EUGENIA EPALZA FUNDAZIOA	BUSTI ZAITEZ - MOJATE POR LA ESCLEROSIS MULTIPLE	52	10.531,33

II ERANSKINA / ANEXO II - Subvenciones para actividades para el fortalecimiento de la acción voluntaria y la participación asociativa en la intervención social

Espediente zbk/ N° de expediente	Erakunde onuraduna/ Entidad beneficiaria	Diruz lagundutako jarduera/ Actividad Subvencionada	Emandako puntuazioa/ Puntuación asignada	Dirulaguntza/ Subvención
2023-HSD-000805	FUNDACION TROCONIZ SANTACOLOMA	MENTORIZANDO EL VOLUNTARIADO 2023	50	2139.15
2023-HSD-000536	IZAN S CV	Formación del Voluntariado en Fundación Izan	51	4371.61
2023-HSD-000537	FUTUBIDE FUNDAZIOA	PROGRAMA DE VOLUNTARIADO	51	10365
2023-HSD-000542	ASOCIACION VIZCAINA DE AYUDA A LAS PERSONAS AFECTADAS DE PARALIS	Fortalecimiento del voluntariado de ASPACE BIZKAIA	51	2610.93
2023-HSD-000548	ASOCIACIÓN DE ACCIÓN SOCIAL AUSARTZEN	Denok batera!	51	2100.64



2023-HSD-000549	ASOCIACION VIZCAINA DE AYUDA A LAS PERSONAS AFECTADAS DE PARALIS	Fortalecimiento del voluntariado de ASPACE BIZKAIA	52	2686.5
2023-HSD-000555	NAZIOARTEKO ELKARTASUNA SOLIDARIDAD INTERNACIONAL	Impulsando el voluntariado intercultural en el Centro de Recursos Africanistas (CREA) como un espacio solidario de intercambio, diálogo y ciudadanía universal basada en los Derechos Humanos	62	13563.42
2023-HSD-000557	FEVAPAS - FEDERACION VASCA DE ASOCIACIONES DE FAMILIAS DE PERSONAS SORDAS	PERSONAL VOLUNTARIO-FEVAPAS 2023	63	9273.23
2023-HSD-000561	ASOC DE AYUDA EN CARRETERA DE GUIPUZCOA	CAPTACIÓN Y SOSTENIMIENTO DE LA ACCIÓN VOLUNTARIA	50	11742.5
2023-HSD-000565	KAEBNAI	Plan para la acogida, acompañamiento, fortalecimiento de la acción voluntaria en KAEBNAI	50	7381
2023-HSD-000567	ASOCIACION MARGOTU EDUCACION E INCLUSION SOCIAL	Programa Lagun Izan, de voluntariado referente para el acompañamiento a la vida adulta a jóvenes en situación de alto riesgo, sin posibilidad de apoyo familiar.	50	4819.47



2023-HSD-000573	ASOCIACION MARGOTU EDUCACION E INCLUSION SOCIAL	Programa de Incremento y Fortalecimiento de la acción voluntaria para la participación, empoderamiento e inclusión social de personas en situación de riesgo o exclusión social	52	6373.4
2023-HSD-000581	ASOC ASKABIDE LIBERACION	"Descubrete como persona solidaria y comprometida" Colabora como voluntaria en Askabide	58	7229.7
2023-HSD-000591	FUNDACIÓN INTEGRANDO	BOLUNTARIOTZA 2023	50	7187.43
2023-HSD-000601	ASOCIACION GITANA KALE DOR KAYIKO	PLAN DE VOLUNTARIADO PARA LA COMUNIDAD GITANA DE LA CAPV	51	12092.5
2023-HSD-000602	FUNDACION ETORKINTZA	FOMENTO DE LA ACCIÓN VOLUNTARIA PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD DE VIDA EN LA INCLUSIÓN SOCIAL	50	4883.21
2023-HSD-000615	ASOC GIZARTERAKO ACOGIDA Y ORIENTACION A LA MUJER PROSTITUTA	Potenciación acción voluntaria de Gizarterako	61	741.76
2023-HSD-000618	EUSKALERRIKO ESKAUTAK FEDERAKUNTZA TREBEAK	ESKAUTAK ZAINDU, HEZITZAILE BOLUNTARIOAK GARA CUIDADOS AL ESKAUT, SOMOS PERSONAS EDUCADORAS VOLUNTARIAS	50	9823.44



2023-HSD-000623	ASOCIACION ARRATS PREVENCION ATENCION RESOCIALIZACION INTEGRAL Y	Voluntariado de apoyo comunitario a la mujer y especialmente a las familias monomarentales para la inclusión, el empoderamiento personal y la conciliación familiar.	50	11742.5
2023-HSD-000627	BOSKO TALDEA FEDERAZIOA - FEDERACION DON BOSCO	PROGRAMA BOLUNTARIO ESKOLA-FORMACIÓN	56	8898.75
2023-HSD-000628	BOSKO TALDEA FEDERAZIOA - FEDERACION DON BOSCO	Programa EBOLUNZIONA-Sensibilización	56	8028.65
2023-HSD-000631	ASOCIACION ZUBIETXE PARA PERSONAS EN SITUACION DE RIESGO O EXCLU	FOMENTO DEL VOLUNTARIADO Y LA PARTICIPACIÓN SOCIAL DE LAS PERSONAS EN EXCLUSIÓN	53	2172.9
2023-HSD-000634	ASOC GAUDE EN FAVOR DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL	VOLUNTARIADO COMO AGENTE DE CAMBIO	50	4778.21
2023-HSD-000641	SENIORS PARA LA COOPERACION TECNICA SECOT	JUBILACION ACTIVA	53	3655
2023-HSD-000658	ASOC AFRO DE RESIDENTES AFRO-AMERICANOS	Programa Voluntariado Activo	50	9262.48
2023-HSD-000672	GOIZTIRI ELKARTEA DE ACCION SOCIAL PARA LA NORMALIZACION E INCOR	Kide	50	9071.92



2023-HSD-000673	ASOCIACION ESPAÑOLA CONTRA EL CANCER	Bizkaia. Fortalecimiento del voluntariado de la Asociación mediante la captación y el aumento del sentimiento de pertenencia	50	2861.83
2023-HSD-000674	HEZKIDE ESKOLA	BEGIRALDATU - Gazteen artean boluntarioria eta parte hartzea sustatzeko programa	52	4266
2023-HSD-000678	HEZKIDE ESKOLA	UNIKIDE - Unibertsitatean gizarte-partaidetza, elkartegintza eta boluntarioria sustatzeko programa	53	1900.6
2023-HSD-000679	ASOCIACION CONTRA EL DESPILFARRO DE ALIMENTOS BANCO DE ALIMENTOS	Impulso del voluntariado para la inclusión social y la lucha contra el hambre a través de la recuperación de excedentes alimentarios	50	10521.28
2023-HSD-000680	GAUTENA ASOCIACION GUIPUZCOANA DE PADRES DE AFECTADOS DE AUTISMO	Fortalecimiento del voluntariado en Gautena	51	3261.52
2023-HSD-000682	TELEFONO DE LA ESPERANZA DE GIPUZKOA	FORMACION AL VOLUNTARIADO 2023	50	2070.04
2023-HSD-000691	AVIFES-ASOCIACION VIZCAINA DE FAMILIARES Y PERSONAS CON ENFERMED	FOMENTANDO EL VOLUNTARIADO EN AVIFES	50	5166.7
2023-HSD-000699	FUNDACION GIZAKIA	ADAPTACION A LOS NUEVOS PERFILES DE VOLUNTARIADO EN FUNDACION GIZAKIA	50	7848.67



2023-HSD-000710	TALUR ASOC DE OCIO Y TIEMPO LIBRE ACCION Y PARTICIPACION CIUDADA	Déjame ayudar, también existo"	51	3455
2023-HSD-000711	FUNDACION ARGIA	PARTICIPACIÓN DE PERSONAS VOLUNTARIAS EN ARGIA FUNDAZIOA	50	6018.21
2023-HSD-000718	JARDUERA FISIKO EGOKITUA HASZTEN ELKARTEA	VOLUNTARIADO	54	9340.55
2023-HSD-000720	ASOC RED SOCIAL EUSKADI PLAN INTE PERSONAS MAYORES HELDUAK ADI	ADINEKOEN SAREA-RED DE MAYORES	57	6614.11
2023-HSD-000724	AFA ARABA-ASOC DE FAMILIARES Y AMIGOS DE PERSONAS CON ALZHEIMER	PROGRAMA DE VOLUNTARIADO ZUREKIN	51	2073
2023-HSD-000736	ASOC SAN NIKOLAS ZABALIK PARA LA ACOGIDA Y PROMOCION DE	PROYECTO DE FORMACIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO AL VOLUNTARIADO	50	5102.28
2023-HSD-000739	ASOCIACION AISIBIZIA PARA EL DESARROLLO Y PROMOCION DE LA INFANC	Formakuntza 2023	50	6844.2
2023-HSD-000749	ASOCIACION DE COLOMBIANOS Y COLOMBIANAS EN EL PAIS VASCO ASOCOLV	Promover el voluntariado en el colectivo migrante como una oportunidad de participar en la construcción de una sociedad más justa e igualitaria	50	6542.25



2023-HSD-000761	ASOC DOWN ARABA-ISABEL ORBE	Programa de Voluntariado	51	3645.03
2023-HSD-000769	ASOCIACION GUIPUZCOANA DE AYUDA A AL PARALISIS CEREBRAL Y ALTERA	Ampliar los apoyos del voluntariado en entornos naturales	50	11742.5
2023-HSD-000774	FUNDACION CENTRO DE ORIENTACION FAMILIAR LAGUNDO	Programa de acompañamiento a voluntariado profesional	50	2693.39
2023-HSD-000776	ASOC DE PROFESIONALES EXTRANJEROS DE EUSKADI-PRESTATURIK	VOLUNTARIADO CORPORATIVO, PARA PROMOVER LA INCLUSIÓN Y LA DIVERSIDAD INTERCULTURAL	53	5765.38
2023-HSD-000778	ATZEGI ASOCIACION GUIPUZCOANA EN FAVOR DE LAS PERSONAS CON DISCA	INGURUAN	55	13492.5
2023-HSD-000782	ASOCIACION CENTRO DE ACOGIDA LAGUN ARTEAN	Mejorando la acción voluntaria en Lagun Artean	53	1448.12
2023-HSD-000790	COMISION CIUDADANA ANTI-SIDA DE ALAVA	VINCULACIÓN COMUNITARIA Y VOLUNTARIADO. FORTALECIMIENTO DEL VOLUNTARIADO EN SIDÁLAVA	50	4033.73
2023-HSD-000795	CRUZ ROJA ESPAÑOLA	Captación y Sensibilización en la Participación Voluntaria	50	11742.5



2023-HSD-000809	ASOC ALAVESA FAMILIARES Y PERSONAS CON ENFERMEDAD MENTAL ASAFES	Programa de voluntariado en salud mental	51	2073
2023-HSD-000819	ASOC ALAVESA FAMILIARES Y PERSONAS CON ENFERMEDAD MENTAL ASAFES	BARNETIK: vinculación comunitaria, participación y vida asociativa	53	5350.93
2023-HSD-000829	ASOC AI LAKET EUSKADI	Boluntariotza Hedatuz!!	50	4153.49
2023-HSD-000834	FEDERACION DE ASOCIACIONES DE FAMILIAS NUMEROSAS DE EUSKADI-KIDE	PROYECTO "VOLUNTARIADO"	53	1827.5
2023-HSD-000835	FEDERACION ASOCIACIONES DE FAMILIARES DE ENFERMOS DE ALZHEIMER	PROGRAMA INDARTZEA 2.0	58	3685.48
2023-HSD-000837	ASOCIACION ESPAÑOLA CONTRA EL CANCER	GESTION DEL VOLUNTARIADO DE CONTRA EL CANCER EN ALAVA	50	8170.08
2023-HSD-000845	ASOCIACION BIZITEGI POR UNA SOCIEDAD SIN EXCLUSIONES	VOLUNTARIADO ACTIVO	50	7061.62
2023-HSD-000855	ASOCIACION SOCIOEDUCATIVA KIRIBIL SAREA	ACOMPANAMIENTO Y PROMOCIÓN DE NUEVAS ESTRUCTURAS SOCIOEDUCATIVAS 2023	56	5339.25
2023-HSD-000856	S.O.S.RACISMO GIPUZKOA-GIPUZKOAKO S.O.S. ARRAZAKERIA	Fortalecimiento de la defensa de los Derechos Humanos a través de la Formación y Participación del Voluntariado	52	4977

2023-HSD-000858	ASOCIACION SOCIOEDUCATIVA KIRIBIL SAREA	EGIN, HEZI ETA HAZI... DENOK ELKARREKIN 2023	52	4266
2023-HSD-000859	ASOCIACION SOCIOEDUCATIVA KIRIBIL SAREA	FOMENTO VOLUNTARIADO ORGANIZADO Y NO ORGANIZADO 2023	50	4026
2023-HSD-000874	ASOC BIDE SARI DE PASTORAL PENITENCIARIA DE BILBAO	Actividades para el fortalecimiento del voluntariado	60	5171.99
2023-HSD-000875	ASOCIACION BENEFICO ASISTENCIAL ELKARBANATUZ	Resiliencia frente a las crisis: fomentar la participación y compromiso social de la ciudadanía	60	5890.56
2023-HSD-000877	ASOCIACION ESPAÑOLA CONTRA EL CANCER	Fortalecimiento y gestión del voluntariado de Contra el Cáncer en Gipuzkoa	50	11742.5
2023-HSD-000891	ASOC AYALESA DE FAMILIARES Y PERSONAS CON ENFERMEDAD MENTAL	PROGRAMA DE PROMOCIÓN DEL VOLUNTARIADO	53	2538.75
2023-HSD-000892	FUNDACION DE TRABAJADORES DE LA SIDERURGIA INTEGRAL	SORTZEN 2023	51	9859.86
2023-HSD-000896	FUNDACION SINDROME DE DOWN DEL PAIS VASCO	PROGRAMA DE FORMACION Y SENSIBILIZACION PARA PERSONAS VOLUNTARIAS	54	1378.47



2023-HSD-000898	AMUGE ASOCIACION INTERCULTURAL PARA LA PROMOCION Y EL EMPODERAMI	Promoción del voluntario de las mujeres gitanas de la Comunidad Autónoma del País Vasco	50	10603.15
2023-HSD-000907	ASOCIACION CLARETIANA PARA EL DESARROLLO HUMANO SORTARAZI	CONSOLIDACIÓN DE LA PARTICIPACION DEL VOLUNTARIADO EN CONTEXTOS DE INTERVENCION SOCIAL	54	6923.48
2023-HSD-000911	ASOCIACIÓN LA POSADA DE LOS ABRAZOS BESARKATUZ GIZARTE BAZTERKERIAREN AURKAKO ELKARTEA DE BILBAO	VOLUNTARIADO ACTIVO Y CRITICO. GENERANDO SINERGIAS PARA LA TRANSFORMACION SOCIAL	50	9361.11
2023-HSD-000914	SAREKIDE-ASOCIACIÓN DE ENTIDADES DE VOLUNTARIADO DE GETXO	SAREKIDE: IMPULSAR LA PARTICIPACIÓN VOLUNTARIA PARTICIPANDO	51	11646.81
2023-HSD-000931	ASOCIACION JATORKIN ALNAHDA ASOCIACION PARA LA INTEGRACION DEL	Programa de Fortalecimiento de la acción voluntaria y la participación asociativa en la intervención social	50	8272.43
2023-HSD-000932	FUNDACION SOCIAL IGNACIO ELLACURIA	Programa de Voluntariado de la Fundación Ellacuría	50	11742.5



2023-HSD-000936	ASOC EMIGRADO/AS SIN FRONTERAS	Aumentar las capacidades políticas, humanas y técnicas de personas (hombres y mujeres, voluntarias, socias y trabajadoras) que hacen parte de las organizaciones del colectivo inmigrante en la gestión del sistema de acogida y servicios sociales en Euskadi. Segunda Fase	50	4978.82
2023-HSD-000949	ASOCIACION VASCA PARA LA AYUDA A LA INFANCIA MALTRATADA	Nos Haces Falta	58	1194.16
2023-HSD-000959	FUNDACIÓN JEIKI	PROGRAMA DE PROMOCIÓN DEL VOLUNTARIADO 2023	51	2936.75
2023-HSD-000962	FUNDACION EDE/EDE FUNDAZIOA	PROGRAMA BEGIRALDATU: Programa de sensibilización juvenil sobre participación social, asociacionismo y voluntariado en centros educativos de Bizkaia	51	7540.2
2023-HSD-000968	HEZKIDE ESKOLA	ASTIALDIA EHUNDUZ: Boluntariotzaren indartzea, eraldaketa eta ekintza komunitaroko eragile gisa.	50	2013
2023-HSD-000971	ASOC REINSERCIÓN SOCIAL SARTU-ALAVA	BEGIRALDATU ARABA. Programa de sensibilización del Voluntariado y la participación social en el sistema educativo alavés.	53	7113
2023-HSD-000972	FUNDACION MANUEL CALVO	ADAKA VOLUNTARIADO 2023	51	4520.87



2023-HSD-000978	FEDERACION EUSKAL ESKAUTAK BIZKAIA	ESKAUTAK: BOLUNTARIOTZA INDARTUZ	50	3539.18
2023-HSD-000981	HARRIBIDE FUNDAZIOA	Plan de atención al voluntariado	50	11742.5
2023-HSD-000987	ASOCIACION ZEHAR- ERREFUXIATUEKIN	El trabajo conjunto de la sociedad civil y agentes sociales en la defensa de los derechos humanos	56	13813.64
2023-HSD-000988	ASOC REINSERCIÓN SOCIAL SARTU-ALAVA	UNIKIDE ARABA: Programa para la promoción de la participación social univeritaria en Álava	51	4272.1
2023-HSD-000995	ASOC LOIOLAETXEA PARA LA INTEGR SOCIAL DONOSTIA	HAZIAK.PROGRAMA DE INTERVENCIÓN COMUNITARIA Y ACOMPAÑAMIENTO PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA ACCIÓN DEL VOLUNTARIADO	51	5182.5
2023-HSD-000999	ASOC PARA EL DESARROLLO COMUNITARIO GOZALDI GAZTE ELKARTEA	Seamos Voluntarias	50	2603.48
2023-HSD-001001	MEDICOS DEL MUNDO	Voluntariado, semilla del cambio / Boluntariotasuna, aldatetaren hazia	61	9875.4
2023-HSD-001006	ASOC ENFERMEDADES RARAS PAIS VASCO ESPINA BIFIDA E HIDROCEFALIA - ASEBIER	Proyecto Voluntariado ASEBIER	54	1759.22



2023-HSD-001020	CARITAS DIOCESANA DE BILBAO	FOMENTO DE VOLUNTARIADO DESDE LAS CLAVES DE PARTICIPACION Y SOLIDARIDAD	50	11742.5
2023-HSD-001029	ERAIN ELKARTEKO OSASUN MENTALA SCOOP PEQUEÑA P	PROYECTO PARTE HARTUZ PARA LA DINAMIZACIÓN DE LA INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL	52	8062.74
2023-HSD-001031	FUNDACION EDE/EDE FUNDAZIOA	PROGRAMA UNIKIDE: Programa para la promoción de la participación social universitaria en Bizkaia	50	8286.85
2023-HSD-001044	SUSPERGINTZA ASOC DE INTERVENCION SOCIAL DE BILBAO	PROGRAMA ATZARRI: Plan de promoción y atención del voluntariado	54	7923.06
2023-HSD-001065	FUNDACION MUNDUBAT	Acogiendo desde la comunidad diferentes realidades migratorias	53	12792.5
2023-HSD-001070	ASOCIDE EUSKADI ASOCIACION DE PERSONAS SORDOCIEGAS DE EUSKADI	PROMOCION Y FORMACION DEL VOLUNTARIADO	51	758.72
2023-HSD-001073	LOTURA GIZAGARAPENA KOOP ELK TXIKIA	PROGRAMA BI SARE, BI ERAGIN: REDES DE APOYO SOCIAL PARA PERSONAS SIN HOGAR	52	2844
2023-HSD-001077	ZERBIKAS FUNDAZIOA	Aprendizaje-Servicio y Proyectos Comunitarios: Fomento del voluntariado juvenil en clave local	56	1977.5

III ERANSKINA / ANEXO III - Subvenciones para actividades de gestión del conocimiento para la intervención social



Espediente zbk/ Nº de expediente	Erakunde onuraduna/ Entidad beneficiaria	Diruz lagundutako jarduera/ Actividad Subvencionada	Emandako puntuazioa/ Puntuación asignada	Dirulaguntza/ Subvención
2023-HSD-000538	ASOCIACION ALDARTE CENTRO DE ATENCIÓN A GAYS Y LESBIANAS	LA ADOLESCENCIA TRANS: RETOS Y DESAFIOS	58	5.258,14
2023-HSD-000585	FUNDACION ARGIA	XIV JORNADA DE INTERCAMBIO Y SENSIBILIZACIÓN	50	3.635,00
2023-HSD-000611	ASOCIACION ARRATS PREVENCIÓN ATENCIÓN RESOCIALIZACION INTEGRAL Y	Programa de prevención de la exclusión en socialización y sensibilización social a través de un medio de comunicación "Ikusezinak"	50	3.635,00
2023-HSD-000616	ASOCIACION DE COLOMBIANOS Y COLOMBIANAS EN EL PAIS VASCO ASOCOLV	Formación en competencias digitales a personas inmigrantes	57	4.335,00
2023-HSD-000635	ASOCIACION MOVIENDOTE POR LA INTEGRACION Y LA PARTICIPACION CIUD	Investigacion de metodologías dirigidas a dar respuesta a la integración sociolaboral de personas refugiadas	50	4.743,68
2023-HSD-000639	SENIORS PARA LA COOPERACION TECNICA SECOT	DIGITALIZACION AMIGABLE	65	5.135,00
2023-HSD-000642	ASOC DE PROFESIONALES EXTRANJEROS DE EUSKADI-PRESTATURIK	Formación en Mediación Intercultural para Integrador@s sociales en Euskadi	72	5.835,00



2023-HSD-000646	ASOCIACION SUSTERRA PARA LA PROMOCION HUMANA	INTERVENCIÓN EN MEDIO ABIERTO; PASADO, PRESENTE Y FUTURO.	50	3.635,00
2023-HSD-000666	KERA EMAKUMEEN IJITO ELKARTEA	ENCUENTROS PEDAGOGICOS CON MUJERES GITANAS. 2023	52	2.960,62
2023-HSD-000676	ASOC RED SOCIAL EUSKADI PLAN INTE PERSONAS MAYORES HELDUAK ADI	13º Curso de Verano de Helduak Adi!	57	3.433,32
2023-HSD-000696	FUNDACION ETORKINTZA	DESARROLLO DE BUENAS PRACTICAS EN ADOLESCENTES EN SITUACIÓN DE RIESGO	50	13.063,12
2023-HSD-000700	HEZKIDE ESKOLA	Euskadiko VII. Astialdi Boluntarioaren Biltzarra: Osasun mentala astialdian, hitz egiteko unea.	57	1.560,60
2023-HSD-000704	CARITAS DIOCESANA DE BILBAO	INVESTIGACION SOBRE LA DIMENSION RELACIONAL DE LA JUVENTUD EN RIESGO/SITUACION DE EXCLUSION SOCIAL Y SU INCIDENCIA EN LOS PROCESOS DE INCLUSION DE ESTE COLECTIVO. APORTACIONES PARA LA INTERVENCION SOCIAL Y PARA LA POLITICA SOCIAL	50	3.635,00
2023-HSD-000717	JARDUERA FISIKO EGOKITUA HASZTEN ELKARTEA	FORMACIÓN ESPECÍFICA DEL DEPORTE ADAPTADO E INCLUSIVO	52	3.058,80



2023-HSD-000721	"ASPANOGI" ASOCIACIÓN DE PADRES DE NIÑOS ONCOLÓGICOS DE GIPUZKOA	SROI - ASPANOGI	50	2.969,81
2023-HSD-000733	ZABALDUZ KOOP ELK	RED-LAB de Jóvenes e Inclusión	61	4.553,19
2023-HSD-000754	FUNDACION AISI-HEZI	Investigación en torno a la puesta en valor del Tiempo Libre Educativo y el desarrollo comunitario.	51	1.578,04
2023-HSD-000756	FUNDACION BOSCOS PARA LA PROMOCION SOCIAL	Erantzunak eguneratzen	55	3.524,66
2023-HSD-000765	HIRUBE SCOOP	Pilotaje Lighthouse Parenting Program	50	3.734,58
2023-HSD-000786	ASOCIACION JATORKIN ALNAHDA ASOCIACION PARA LA INTEGRACION DEL	Jornadas de sensibilización para favorecer la inclusión del colectivo inmigrante	63	4.935,00
2023-HSD-000799	ASOCIACION NAGUSILAN VOLUNTARIADO SOCIAL DE MAYORES	JORNADA SOBRE ESTRATEGIAS DE CUIDADOS Y DE LUCHA CONTRA LA SOLEDAD NO DESEADA EN EL AMBITO RURAL	50	3.498,69
2023-HSD-000800	ASOCIACION RED EUROPEA DE LUCHA CONTRA LA POBREZA Y LA EXCLUSION	LIMITES INSTITUCIONALES QUE DIFICULTAN EL ACCESO DE LAS MUJERES EN SITUACIÓN O RIESGO DE EXCLUSIÓN A LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN SOCIAL. FASE III: INVESTIGACIÓN	50	16.357,50



2023-HSD-000803	EMAUS FUNDACION SOCIAL	BideGurutzean. Partaidetza komunitariotik elkarbizitza sustatzen	62	4.835,00
2023-HSD-000824	ASOC ALAVESA FAMILIARES Y PERSONAS CON ENFERMEDAD MENTAL ASAFES	Encuentro Técnico Profesional: enfermedad mental grave, primeros síntomas, detección e intervención en jóvenes y adolescentes	50	1.281,32
2023-HSD-000827	ASOC ALAVESA FAMILIARES Y PERSONAS CON ENFERMEDAD MENTAL ASAFES	Seminario Suicidio: realidad multifactorial, atención integral	52	1.860,39
2023-HSD-000828	FEDERACION DE ASOCIACIONES DE FAMILIAS NUMEROSAS DE EUSKADI-KIDE	PROYECTO "MANTENIMIENTO GUÍA DE FAMILIAS"	52	4.244,59
2023-HSD-000841	FUNDACION BIZITZEN	ZAINWEB. Portal web para las personas cuidadoras familiares de Euskadi.	60	4.171,50
2023-HSD-000846	ASOCIACION DE VOLUNTARIOS EN FAVOR DEL SINDROME DE DRAVET APOYOD	IDENTIFICACIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS EN EPILEPSIAS COMPLEJAS .	50	3.635,00
2023-HSD-000847	FUNDACION ARGIA	REDACCIÓN Y PUBLICACIÓN DE ARTÍCULO SOBRE LA ELABORACIÓN DE "FORMACIÓN PARA AGENTES DE APOYO MUTUO" EN LA ENFERMEDAD MENTAL	50	1.068,70



2023-HSD-000852	AGISAS ASOCIACION GIPUZKOANA DE INTEGRADORES SOCIALES Y ANIMADOR	BERDINDUZ	50	2.362,75
2023-HSD-000857	AGISAS ASOCIACION GIPUZKOANA DE INTEGRADORES SOCIALES Y ANIMADOR	"II.JORNADAS DE INTEGRACIÓN SOCIAL: Los recursos para personas en riesgo de exclusión que hay que desarrollar"	50	1.817,50
2023-HSD-000861	ASOCIACION SOCIOEDUCATIVA KIRIBIL SAREA	HELMUGA INKLUSIOA 2023	50	2.762,60
2023-HSD-000863	AGISAS ASOCIACION GIPUZKOANA DE INTEGRADORES SOCIALES Y ANIMADOR	"FORMACIÓN COMUNITARIA: Conocimiento y aplicación de los ODS en procesos de inserción"	50	2.908,00
2023-HSD-000864	ASOCIACION SOCIOEDUCATIVA KIRIBIL SAREA	TRANSFORMAZIO-PROZESUAK 2023	52	3.006,64
2023-HSD-000865	BIDEGINTZA PARA LA PROMOCION Y DESARROLLO PERSONAL Y COMUNIT	Buenas Prácticas para el acompañamiento en procesos de Educación y Salud Emocional en la comunidad especialmente con grupos de familias.	50	3.635,00
2023-HSD-000866	ASOCIACION GITANA KALE DOR KAYIKO	Seminario IJITOFOBIA	50	3.635,00
2023-HSD-000873	FUNDACION SOCIAL IGNACIO ELLACURIA	Proyecto de Sensibilización y Sistematización	58	4.415,91



2023-HSD-000876	ASOCIACION CASA ARABELIBIA ALRABETAH	CURSOS Y TALLERES INTERCULTURALES	50	1.424,92
2023-HSD-000881	FUNDACION GAITUZ SPORT FUNDAZIOA	Fomento de la participación de la mujer con discapacidad y/o alteraciones de salud. Programas de inclusión social para la mujer a través de la actividad física	63	4.935,00
2023-HSD-000882	FUNDACION GAITUZ SPORT FUNDAZIOA	Adaptación y validación de un sistema de clasificación adaptado de la CIF como evaluador de las capacidades funcionales en relación con la actividad física y el deporte	50	3.635,00
2023-HSD-000897	AGINTZARI SCOOP DE INICIATIVA SOCIAL	Manual de acompañamiento al final de la vida en el ámbito comunitario	50	3.635,00
2023-HSD-000900	FUNDACION ASMOZ DE EUSKO IKASKUNTZA	AISLAMIENTO SOCIAL Y SOLEDAD	56	8.131,20
2023-HSD-000905	FUNDACION DE TRABAJADORES DE LA SIDERURGIA INTEGRAL	MEJORANDO COMPETENCIAS	53	3.297,53
2023-HSD-000909	ASOC ARABA ELKARTEA ESPINA BIFIDA E HIDROCEFALIA - ARESBI	Jornadas de Sensibilización sobre EBH	59	1.451,20
2023-HSD-000910	FUNDACION HURKOA	AISLAMIENTO SOCIAL Y SOLEDAD	52	8.508,36
2023-HSD-000913	BEROA ASOC. FAMILIAS ACOGEDORAS	PROGRAMA LOTURAK SORTUZ	50	3.519,78



2023-HSD-000915	JARDUERA FISIKO EGOKITUA HASZTEN ELKARTEA	PROYECTO I+D+i "Metodología inclusiva en el ámbito deportivo	54	7.313,07
2023-HSD-000919	ASOCIACION AMIKECO PARA EL TRATAMIENTO DE LA VIOLENCIA	Jornada Formación en intervención con personas agresoras	50	1.808,05
2023-HSD-000939	FUNDACION EDE/EDE FUNDAZIOA	Hezkuntza 360	56	8.577,98
2023-HSD-000942	FEDERACION DE EUSKADI ASOC. DE FAMILIARES Y ENFERMOS PSIQUICOS	FAMILIAS II	53	5.729,36
2023-HSD-000951	ASOCIACION VASCA PARA LA AYUDA A LA INFANCIA MALTRATADA	IV FORO JUSTICIA E INFANCIA DEL PAIS VASCO	58	1.950,53
2023-HSD-000953	ASOCIACION VASCA PARA LA AYUDA A LA INFANCIA MALTRATADA	REVISTA HAURDANIK	50	1.795,33
2023-HSD-000955	ASOC GIZARTERAKO ACOGIDA Y ORIENTACION A LA MUJER PROSTITUTA	La intervención con muejres en contextos de prostitución y trata con fines de explotación sexual desde el Trabajo Social	50	557,98
2023-HSD-000963	AMUGE ASOCIACION INTERCULTURAL PARA LA PROMOCION Y EL EMPODERAMI	Zanipen Roma	53	3.935,00



2023-HSD-000964	FUNDACIÓN JEIKI	ACTIVIDADES FORMATIVAS EN EL AMBITO DE LAS ADICCIONES DIRIGIDAS A LA ADQUISICIÓN DE CONOCIMIENTOS Y MEJORA DE LA COMPETENCIA DE MEDIADORES SOCIALES	53	3.935,00
2023-HSD-000989	FUNDACION ASMOZ DE EUSKO IKASKUNTZA	DEFICIT DE CUIDADOS. INVESTIGACIÓN DE LAS CAUSAS Y POSIBLES ALTERNATIVAS	50	3.635,00
2023-HSD-000991	TELEFONO DE LA ESPERANZA DE GIPUZKOA	EVENTO BADABIDEBAT 2023	50	1.908,38
2023-HSD-000997	TEKUM FUNDAZIOA	DEFICIT DE CUIDADOS. INVESTIGACIÓN DE LAS CAUSAS Y POSIBLES ALTERNATIVAS.	50	3.635,00
2023-HSD-001009	ASOC ENFERMEDADES RARAS PAIS VASCO ESPINA BIFIDA E HIDROCEFALIA - ASEBIER	Jornadas de Sensibilizacion	55	2.598,85
2023-HSD-001025	ASOCIACION ZEHAR-ERREFUXIATUEKIN	DIVERSIDAD FUNCIONAL Y CULTURAL: fortalecimiento de criterios culturales y funcionales en entidades que acompañan a personas de refugiadas y migradas con discapacidad o enfermedad mental	50	3.599,01



2023-HSD-001035	FUNDACION EDE/EDE FUNDAZIOA	ABORDANDO LA TRANSFORMACIÓN CULTURAL EN LAS ORGANIZACIONES SOCIALES Y DE ECONOMIA SOCIAL	50	3.635,00
2023-HSD-001049	ECODE FUNDACION	INVESTIGACION MODELOS ACOGIDA PERSONAS REFUGIADAS	71	18.177,66
2023-HSD-001055	FUNDACION GAITUZ SPORT FUNDAZIOA	SUMMIT 2023 GAITUZSPORT - TEJIENDO REDES	50	3.083,94
2023-HSD-001076	SAMURRAK ANIZTASUN SUSTAPENA ELKARTEA	Investigación exhaustiva de los nuevos discursos ortodoxos sobre la diversidad sexual, cultural y de género.	53	3.935,00
2023-HSD-001083	BIDEGINTZA PARA LA PROMOCION Y DESARROLLO PERSONAL Y COMUNIT	sistematización de buenas prácticas surgidas en procesos de acompañamiento a entidades (en la realización de Diagnósticos y Mapas Internos de Riesgos de Violencia a la Infancia	50	3.635,00
2023-HSD-000574	EDEX CENTRO DE RECURSOS COMUNITARIOS	¡BOLA DE SEBO! PREVENCIÓN DEL ACOSO ENTRE IGUALES	50	5.553,52
2023-HSD-000607	ASOCIACION DE PADRES DE AFECTADOS DE AUTISMO Y OTROS TRASTOR	Hazte a la tecnología	50	6.087,55

**IV ERANSKINA / ANEXO IV - Subvenciones para actividades de intervención social con personas, familias, grupos y comunidades**

Ukatzearen zergatiak / Motivos de denegación:

1: Aurkeztutako jarduerak ez du diru-laguntza hauek deitzen dituen 2023ko urtarrilaren 18(e)ko Aginduaren 9.1 artikulua ezartzen duten puntuazioa lortu. Agindu horrek, Berdintasun, Justizia eta Gizarte Politiketako sailburuarenak, 2023ko diru-laguntza deialdia egiten du. / La actividad presentada no ha obtenido la puntuación requerida en el artículo 9.1 de la Orden 18 de enero de 2023, de la Consejera de Igualdad, Justicia y Políticas Sociales, por la que se efectúa para 2023 la convocatoria de ayudas.

2: Aurkeztutako jardueraren xedea ez dator bat diru-laguntzen lerro honen xedearekin. 2023ko urtarrilaren 18(e)ko Aginduaren 11. artikulua ezartzen duenez, diru-laguntza lerro honetan pertsona, familia, talde eta komunitateekiko esku-hartze sozialeko jarduerak jaso ahal izango dute finantzaketa, hau da, pertsonen autonomia pertsonala eta integrazio komunitarioa sustatzera eta babestera bideratutako jarduerak, eta, batez ere, esperimendazioa edo berrikuntza dakartenek. / El objeto de la actividad presentada no coincide con el de esta línea subvencional. El artículo 11 de la Orden de 18 de enero de 2023 establece que en esta línea subvencional podrán recibir financiación actividades de intervención social con personas, familias, grupos y comunidades, es decir, actividades orientadas a la promoción y protección de la autonomía personal e integración comunitaria de las personas y preferentemente aquellas que supongan experimentación o innovación.

3: Erakunde eskatzaileak ez ditu betetzen deialdi hau arautzen duen 271/2012 Dekretuak 5 artikuluan ezartzen dituen baldintzak. / La entidad solicitante no cumple los requisitos establecidos por el artículo 5 del Decreto 271/2012, por el que se regula la presente convocatoria.

4: Jardueraren lurralde-eremua dekretu arautzaileak ezartzen duena gainditzen du. Dekretua hori 271/2012 Dekretua da, Euskal Autonomia Erkidegoko esku-hartze sozialaren eremuan hirugarren sektoreko jarduerak sustatzeko diru-laguntzak arautzen ditu. / El ámbito territorial de la actividad excede del fijado en el Decreto 271/2012, por el que se regulan las subvenciones para el fomento de actividades del tercer sector en el ámbito de la intervención social en el País Vasco.

Espediente zbk/ Nº de expediente	Erakunde eskatzailea/ Entidad solicitante	Aurkeztutako jarduera/ Actividad presentada	Ukatzearen zergatia/ Motivo de denegación
2023-HSD-000520	ASOCIACION BENEFICA HOGAR ALAVES	CENTRO OCUPACIONAL OINARRI	1



2023-HSD-000524	FED COORD PERSONAS CON DISCAPACIDAD FISICA Y ORGANICA BIZKAI	Servicio de asesoramiento legal en accesibilidad	1
2023-HSD-000527	ASOCIACION TRASTORNOS DEL MOVIMIENTO DE GIPUZKOA(ASTRAMOGI)	ATECION INTEGRAL A PERSONAS CON TRASTORNO DEL MOVIMIENTO EN GIPUZKOA	1
2023-HSD-000531	ASOCIACION CIUDADANA ANTI-SIDA ACASGI	FOMENTO DEL DIAGNOSTICO PRECOZ DEL VIH,VHC Y OTRAS ITs DESDE EL SERVICIO DE INFORMACION	1
2023-HSD-000532	ASOCIACION CIUDADANA ANTI-SIDA ACASGI	PROGRAMA SOCIOSANITARIO D EPREVENCIÓN DEL VIH Y OTRAS ITs EN PERSONAS QUE EJERCEN LA PROSTITUCION	1
2023-HSD-000541	ASOCIACION ARNASA ASOCIACION VIZCAINA DE FIBROSIS QUISTICA	ATENCIÓN INTEGRAL PARA PERSONAS CON FIBROSIS QUISTICA Y SUS FAMILIARES Y/O CUIDADORES	1
2023-HSD-000547	CLUB DE SURF PATRIS	CONCILIACIÓN FAMILIAR (ACTIVIDADES PARA MENORES EN RIESGO DE EXCLUSIÓN SOCIAL)	1
2023-HSD-000556	ASOCIACION PARKINSON BIZKAIA ASPARBI	Programa atención social y educación para las personas afectadas por la enfermedad de Parkinson (E.P.), familiares y/o cuidadores	1



2023-HSD-000560	ASOC BIZKAINA DE ESCLEROSIS LATERAL AMIOTROFICA ADELA	"ACOMPAÑAMIENTO PSICOLÓGICO A LAS PERSONAS CON ELA Y SU ENTORNO FAMILIAR"	1
2023-HSD-000572	ASOCIACION MARGOTU EDUCACION E INCLUSION SOCIAL	Centro de Inclusión Social para mujeres y familias monoparentales en situación de riesgo o exclusión social: Emakumeak sarean Indartuz	1
2023-HSD-000576	ASOCIACION AGADELPRISE DE AFFECTADOS AS DE LINFEDEMA PRIMARIO Y SE	ATENCIÓN INTEGRAL Y ACTIVIDADES	1
2023-HSD-000579	ASOCIACION GIPUZKOANA DE FIBROSIS QUÍSTICA ARNASA	ATENCIÓN INTEGRAL PARA PERSONAS CON FIBROSIS QUÍSTICA Y PARA SUS FAMILIARES	1
2023-HSD-000589	AGISAS ASOCIACION GIPUZKOANA DE INTEGRADORES SOCIALES Y ANIMADOR	Proyecto de Emergencia Social: Atención a necesidades básicas	1
2023-HSD-000617	ALCER GIPUZKOA	SERVICIO DE ATENCIÓN PSICOSOCIAL	1
2023-HSD-000633	ASOCIACION GUIPUZCOANA DE INVESTIGACION Y PREVENCIÓN DEL ABUSO D	PROGRAMA DE DESARROLLO DE HABILIDADES Y COMPETENCIAS PARENTALES. PREVENCIÓN Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS: ESPACIO DIALÓGICO.	1
2023-HSD-000636	ASOCIACION ASCUDEAN FAMILIAS CUIDADORAS Y PERSONAS DEPENDIENTES	ACOMPAÑAMIENTO DOMICILIARIO EN ASISTENCIA PERSONAL	1
2023-HSD-000649	ASOCIACION SUSTERRA PARA LA PROMOCION HUMANA	Ikusezina hurbiltzen	1



2023-HSD-000662	ASOC DE ENFERMOS DE CROHN Y COLITIS ULCEROSA	Actividades asociativas, Asistencia, sensibilización y divulgación de la EII	1
2023-HSD-000667	ASOCIACION DE DISPLASIA FIBROSA	Servicio de Información y Orientación (SIO-ADF).	1
2023-HSD-000675	ASOCIACION PARA LA LUCHA CONTRA LAS ENFERMEDADES RENALES AL CER B	Gestión de desplazamientos para personas en hemodiálisis hospitalaria	1
2023-HSD-000677	ASOC PARA LA LUCHA CONTRA ENFERMEDADES RENALES	Técnicas para la mejora de la calidad de vida	1
2023-HSD-000681	TALUR ASOC DE OCIO Y TIEMPO LIBRE ACCION Y PARTICIPACION CIUDADA	"EL/LA PISCÓLO@ TIENE MUCHO PELO Y CUATRO PATAS"	1
2023-HSD-000694	ASOCIACION O.N.G AFAE - ACCION FAMILIAR EUSKADI ACCION FAMILIAR	HACIA UNA CULTURA DE CORRESPONSABILIDAD FAMILIAR	1
2023-HSD-000695	ASOC GAUDE EN FAVOR DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL	ERDIAN GAUDE	1
2023-HSD-000705	AGISAS ASOCIACION GIPUZKOANA DE INTEGRADORES SOCIALES Y ANIMADOR	"KALETIK: La calle como inicio del proceso de inserción social con adultos en situación de marginación social"	1
2023-HSD-000719	ASOCIACION ARRATS PREVENCIÓN ATENCIÓN RESOCIALIZACION INTEGRAL Y	Programa de atención social y jurídica a personas en exclusión social	1
2023-HSD-000725	AGIAC ASOCIACION VASCA DE PERSONAS ANTICOAGULADAS	CURSO DE FORMACIÓN EN AUTOCONTROL PARA PERSONAS ANTICOAGULADAS Y FAMILIAS	1



2023-HSD-000731	AGIAC ASOCIACION VASCA DE PERSONAS ANTICOAGULADAS	CHARLAS SOCIO SANITARIAS SOBRE ANTICOAGULACIÓN Y ALIMENTACIÓN	1
2023-HSD-000745	FUNDACION GIZAKIA	Apoyo psicosocial a mujeres víctimas de violencia de género con problemática de adicciones	1
2023-HSD-000746	ASOC SOCIAL CULTURAL TENDEL	OTXARMAKER	1
2023-HSD-000752	BILBAO BSR FUNDAZIOA	ESCUELA BALONCESTO SILLA DE RUEDAS	3
2023-HSD-000758	ASOCIACION CONTRA ANOREXIA Y BULIMIA ACABE GIPUZKOA	PROGRAMA DE APOYO, INFORMACION Y ACOMPAÑAMIENTO A FAMILIAS DE PERSONAS CON TRASTORNOS ALIMENTARIOS	1
2023-HSD-000760	AGIFES ALKARTURIK GIPUZKOAKO FAMILIA ETA BURU OSASUN ARAZOAK DIT	PROGRAMA DE ATENCIÓN A FAMILIAS DE PERSONAS CON PROBLEMAS DE SALUD MENTAL	1
2023-HSD-000773	ASOCIACIÓN PARA LA PROMOCIÓN SOCIAL Y CULTURAL DEL PUEBLO GITANO "ROMA" DE SANTURCE	ASOCIACION PARA LA PROMOCION SOCIAL Y CULTURAL DEL PUEBLO GITANO "ROMA" DE SANTURCE	1
2023-HSD-000781	ASOC DE DIABETES DE ALAVA - ADA	PROGRAMA DE INTERVENCIÓN SOCIAL	1
2023-HSD-000785	ASOCIACION CORAZON SIN FRONTERAS PAIS VASCO	Programa de atención integral a personas de edad avanzada con insuficiencia cardiaca y sus familiares	1



2023-HSD-000788	ASOCIACION DE COLOMBIANOS Y COLOMBIANAS EN EL PAIS VASCO ASOCOLV	Sensibilizar e informar mediante la escritura y la lectura creativa a la infancia y sus familias sobre la prevención e identificación del acoso escolar	1
2023-HSD-000804	CRUZ ROJA ESPAÑOLA	Bienestar Personal y Activación Social	1
2023-HSD-000813	ASOCIACION PROSORDOS GREGORIO YBARRA	En marcha hacia una vida plena II Edición	1
2023-HSD-000821	ZABALDUZ KOOP ELK	Giltza	1
2023-HSD-000826	S.O.S.RACISMO GIPUZKOA-GIPUZKOAKO S.O.S. ARRAZAKERIA	Intervención social comunitaria para la construcción y refuerzo de capacidades, procesos de empoderamiento y redes de trabajadoras de hogar y cuidados de origen extranjero.	1
2023-HSD-000830	JUAN PABLO	CHAUYANGHU KONEKTATU	3
2023-HSD-000832	FUNDACION FONDO FORMACION	EMAKUME SAREA	1
2023-HSD-000862	BEROA ASOC. FAMILIAS ACOGEDORAS	PROYECTO ESPACIO DE CONVIVENCIA "ETXEGORRIA"	1
2023-HSD-000868	ASOCIACION DE PADRES DE NIÑOS CON CANCER DE BIZKAIA "ASPAOVAS BIZKAIA"	ACTIVIDAD ASOCIATIVA	1
2023-HSD-000872	FUNDACION SOCIAL IGNACIO ELLACURIA	Gaztelduak - Jóvenes extranjeros sin referencia familiar	1



2023-HSD-000880	ARABERRI BASKET C.D. BALONCESTO DE VITORIA-GASTEIZ	ARABERDIN (Actividad de Intervención Social para personas y familias / Salud Mental)	1
2023-HSD-000895	FUNDACION ONCE PARA LA ATENCION DE PERSONAS CON SORDOCEGUERA	MEDIACIÓN SOCIOEDUCATIVA PARA PERSONAS CON SORDOCEGUERA EN PAÍS VASCO	1
2023-HSD-000901	FEDERACION DE ASOCIACIONES DE FAMILIAS NUMEROSAS DE EUSKADI-KIDE	PROYEDTO "BONO-KONTZILIA"	1
2023-HSD-000917	ASOC DE ENFERMOS DE LINFEDEMAS PRIMARIOS Y SECUNDARIOS ADELPRISE	PROGRAMA DE ATENCION INTEGRAL	1
2023-HSD-000921	ASOC AGLE ARABAKO GIZARTE LAN ELKARTEA DE VITORIA	LOREMAITEA Servicio de Atención a Familias en Situación de Especial Vulnerabilidad Social	1
2023-HSD-000926	BRAYAN	Transfobia deseraikitzen proiektua	3
2023-HSD-000934	GAUTENA ASOCIACION GUIPUZCOANA DE PADRES DE AFECTADOS DE AUTISMO	ESCUELA DE FAMILIAS - Formación para madres y padres de personas con autismo	1
2023-HSD-000937	EMEKI EMEKI ELKARTEA	ACOMPañAMIENTO A LAS FAMILIAS EN EL PROCESO DE CRIANZA	1
2023-HSD-000943	SUSPERGINTZA ASOC DE INTERVENCION SOCIAL DE BILBAO	Programa Mentoría a familias	1
2023-HSD-000957	ASOCIACION ASPERTXU ASPERGER TEA BIZKAIA	ACTIVIDADES DE INTERVENCIÓN SOCIAL	1



2023-HSD-000958	ASOCIACION MOVIENDOTE POR LA INTEGRACION Y LA PARTICIPACION CIUD	OrientADAS CENTRO DE INTERVENCION SOCIOLABORAL PARA MUJERES MIGRADAS	1
2023-HSD-000966	ASOCIACION AISIBIZIA PARA EL DESARROLLO Y PROMOCION DE LA INFANC	Getxo AKTIBA 2023.	1
2023-HSD-000994	FUNDACION ASMOZ DE EUSKO IKASKUNTZA	INTERVENCIÓN: GAME ON	1
2023-HSD-001007	RETINA ARABA BEGISARE ASOC DISTROFIAS RETINA ALAVA	Acción social, Atención integral, Formación y Sensibilización	1
2023-HSD-001017	ASOCIACION CONTRA ANOREXIA Y BULIMIA ACABE GIPUZKOA	PROGRAMA DE PREVENCIÓN DE TRASTORNOS ALIMENTARIOS EN EL AULA: TALLERES PARA ALUMNOS DE SECUNDARIA, FP Y UNIVERSIDAD	1
2023-HSD-001028	AMERICA, ESPAÑA, SOLIDARIDAD Y COOPERACION AESCO	Acciones para la formación de agentes que promuevan la diversidad en la lucha contra los discursos de odio	3
2023-HSD-001037	ASOC DE DESARROLLO COMUNITARIO GAZTELEKU	PROGRAMA DE IMPLICACIÓN SOCIAL PARA PERSONAS JÓVENES DESARRAIGADAS	1
2023-HSD-001043	SUSPERGINTZA ASOC DE INTERVENCION SOCIAL DE BILBAO	ETA ORAIN ZER? Programa prevención e intervención en situaciones de aislamiento social y soledad en personas en proceso de duelo	1
2023-HSD-001046	S.O.S.RACISMO GIPUZKOA-GIPUZKOAKO S.O.S. ARRAZAKERIA	Mentoría Social URRETXINDORRA	1



2023-HSD-001056	KARABELEKO ELKARTEA BURU GAITZA DUTEN PERTSONEK GARATURIKO ETXALDE AGROEKOLOGIKO ESPERIMENTALA DE HERNANI (GIPUZKOA)	GIZARTE ETA INGURUMEN ERRONKA	1
2023-HSD-001062	ARABERRI BASKET C.D. BALONCESTO DE VITORIA-GASTEIZ	OFICINA DE ATENCION Y SERVICIO DE INFORMACION Y ASESORAMIENTO A FAMILIAS CON HIJAS/HIJOS CON DIFERENTES DIVERSIDADES FUNCIONALES (SALUD MENTAL)	1
2023-HSD-001064	CLUB DEPORTIVO SENDEJA DE SOPELA	inclusion por el deporte	1
2023-HSD-001066	ASOCIACION CULTURAL BAIZARA	puentes	1
2023-HSD-001068	FUNDACION GAITUZ SPORT FUNDAZIOA	INFORMACIÓN Y ASESORAMIENTO EN INCLUSIÓN PARA EL FOMENTO DE LA PARTICIPACIÓN EN PROGRAMAS DE OCIO ACTIVO DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD.	1
2023-HSD-001069	ASOC PARA LA PROMOCION DE LA MUSICOTERAPIA MUSIKBIHOTZ	INTERVENCIÓN MUSICOTERAPEÚTICA COMO APOYO A LA DIVERSIFICACIÓN CURRICULAR	1
2023-HSD-001071	FUNDACION OTXARKI	FORMACION	1
2023-HSD-001078	OTXANDIO LHIKO MAINONDO GURASO ELKARTEA	ZAINZA	1
2023-HSD-001079	ASOCIACION SOLIDARIA POPULAR DE ESPAÑA	Derecho a la alimentación	3

2023-HSD-001084	BIDEGINTZA PARA LA PROMOCION Y DESARROLLO PERSONAL Y COMUNIT	IN KIROL	1
-----------------	---	----------	---

**V ERANSKINA / ANEXO V - Subvenciones para actividades para el fortalecimiento de la acción voluntaria y la participación asociativa en la intervención social**

Ukatzearen zergatiak / Motivos de denegación:

1: Aurkeztutako jarduerak ez du diru-laguntza hauek deitzen dituen 2023ko urtarrilaren 18(e)ko Aginduaren 9.1 artikulua ezartzen duten puntuazioa lortu. Agindu horrek, Berdintasun, Justizia eta Gizarte Politiketako sailburuarenak, 2023ko diru-laguntza deialdia egiten du. / La actividad presentada no ha obtenido la puntuación requerida en el artículo 9.1 de la Orden de 18 de enero de 2023, de la Consejera de Igualdad, Justicia y Políticas Sociales, por la que se efectúa para 2023 la convocatoria de ayudas.

2: Aurkeztutako jardueraren xedea ez dator bat diru-laguntzen lerro honen xedearekin. 2023ko urtarrilaren 18(e) Aginduaren 14 artikulua ezartzen duenez, diru-laguntzalerro honetan, ekintza boluntarioa areagotzera, esku-hartze sozialaren esparruan partaidetza asoziatiboa garatzera, eta, bereziki, esku-hartze soziala gauzatzen duten erakundeak, sareak edo nagusiki autonomia-eremuko federazioak eraikitzen eta hobetzera bideratutako jarduerak. / El objeto de la actividad presentada no coincide con el de esta línea subvencional. El artículo 14 de la Orden de 18 de enero de 2023 establece que en esta línea subvencional podrán recibir financiación actividades orientadas al incremento de la acción voluntaria, al desarrollo de la participación asociativa en el ámbito de la intervención social y, singularmente, a la construcción y mejora de entidades, redes o federaciones preferentemente de ámbito autonómico por parte de entidades dedicadas a la intervención social.

3: Erakunde eskatzaileak ez ditu betetzen deialdi hau arautzen duen 271/2012 Dekretuak 5 artikuluan ezartzen dituen baldintzak. / La entidad solicitante no cumple los requisitos establecidos por el artículo 5 del Decreto 271/2012, por el que se regula la presente convocatoria.

4: Jardueraren lurralde-eremua dekretu arautzaileak ezartzen duena gainditzen du. Dekretua hori 271/2012 Dekretua da, Euskal Autonomia Erkidegoko esku-hartze sozialaren eremuan hirugarren sektoreko jarduerak sustatzeko diru-laguntzak arautzen ditu. / El ámbito territorial de la actividad excede del fijado en el Decreto 271/2012, por el que se regulan las subvenciones para el fomento de actividades del tercer sector en el ámbito de la intervención social en el País Vasco.

Expediente zbk/ Nº de expediente	Erakunde eskatzailea/ Entidad solicitante	Aurkeztutako jarduera/ Actividad presentada	Ukatzearen zergatia/ Motivo de denegación
2023-HSD-000684	ASOCIACION PARA LA LUCHA CONTRA LAS ENFERMEDADES RENALES ALCER B	Programa de Voluntariado de ALCER BIZKAIA	1



2023-HSD-000686	ASOC ARENE ARABAKO ERITASUN NEUROMUSKULARREN ELKARTEA	PROGRAMA DE VOLUNTARIADO	1
2023-HSD-000706	FUNDACION ADSIS	Promoción del Voluntariado	1
2023-HSD-000707	FEDERACION ESPAÑOLA DE ENFERMEDADES RARAS	Fortalecimiento Movimiento Asociativo de Enfermedades Raras en País Vasco	1
2023-HSD-000713	AGISAS ASOCIACION GIPUZKOANA DE INTEGRADORES SOCIALES Y ANIMADOR	Asesoramiento Personalizado: Orientación y Acompañamiento a la Oferta de Recursos Sociales	1
2023-HSD-000738	FUNDACION TROCONIZ SANTACOLOMA	GAZTE ON 2023	1
2023-HSD-000783	GEHITU EUSKAL HERRIKO LESBIANA ETA GAYEN ELKARTEA	FORTALECIMIENTO DE LA ACCIÓN VOLUNTARIA Y PARTICIPACIÓN ASOCIATIVA EN LA INTERVENCIÓN SOCIAL	1
2023-HSD-000798	AGIFES ALKARTURIK GIPUZKOAKO FAMILIA ETA BURU OSASUN ARAZOAK DIT	ACCIONES PARA FORTALECER EL VOLUNTARIADO	1
2023-HSD-000836	FEDERACION DE ASOCIACIONES DE FAMILIAS NUMEROSAS DE EUSKADI-KIDE	PROYECTO "MINTZAFAMILIA"	1
2023-HSD-000871	FUNDACION SOCIAL IGNACIO ELLACURIA	Fortalecimiento Asociativo	1
2023-HSD-000886	AMETSAK SORTZEN ELKARTEA COMUNIDAD COHOUSING ERKIDEGOA	DINAMICAS GRUPALES EN LA BASE DE LOS PROYECTOS DE COHOUSING O VIVIENDAS COLABORATIVAS	1



2023-HSD-000888	FUNDACION PARA LA INNOVACION Y EL DESARROLLO INTERPERSONAL A TR	COORDINACIÓN VOLUNTARIADO FUNDACIÓN FIDIAS	1
2023-HSD-000908	ASOCIACION DE VOLUNTARIOS EN FAVOR DEL SINDROME DE DRAVET APOYOD	CAPTACIÓN Y CAPACITACIÓN DE VOLUNTARIADO	1
2023-HSD-000918	ASOCIACION PARA EMIGRANTES Y REFUGIADOS EN EL PAIS VASCO NIGERIA	Fortalecer la lucha contra la violencia hacia las mujeres nigerianas en los municipios de Bilbao (Bizkaia), Vitoria-Gasteiz (Álava), Donostia San Sebastian (Gipuzkoa)	1
2023-HSD-000927	ASOCIACION SINDROME ALCOHOLICO FETAL DE EUSKADI (ASAFE)	APOYO A LAS FAMILIAS AFECTADAS POR TEAF. FORTALECIMIENTO ASOCIATIVO. INTERVENCION SOCIAL. GENERAR Y COMPARTIR CONOCIMIENTO SOBRE ESTE SÍNDROME Y SUS REPERCUSIONES FAMILIARES, PERSONALES Y SOCIALES	1
2023-HSD-000950	CRUZ ROJA ESPAÑOLA	VOLUNTARIADO PROMOTOR DE SALUD EN POBLACIÓN GENERAL Y VULNERABLE	1
2023-HSD-000965	ASOCIACION ASPERTXU ASPERGER TEA BIZKAIA	ACTIVIDADES PARA EL FORTALECIMIENTO ASOCIATIVO	1
2023-HSD-000976	ASOCIACION HISPANO-LATINOAMERICANA AHISLAMA	Del parque a la ciudad, comunicadoras comunitarias para el fortalecimiento del tejido asociativo y comunitarios en los barrios de txurdinaga	1
2023-HSD-001013	FUNDACION MANUEL CALVO	PAREJAS LINGÜÍSTICAS	1



2023-HSD-001032	ASOC ESKUBELTZ ESKAUT TALDEA, DE GETXO	Esukara eta berdintasunaren eguna	1
2023-HSD-001034	ASOC MUSICOTERAPIA-MUSICA	Red comunitaria de cuidado y apoyo a personas en situación de final de vida y deterioro cognitivo avanzado	1
2023-HSD-001063	FUNDACION CLARET SOZIAL FONDOA	VOLUNTARIADO	1
2023-HSD-001074	CLUB DEPORTIVO SENDEJA DE SOPELA	promoción de voluntariado 2023	1

**VI ERANSKINA / ANEXO VI - Subvenciones para actividades de gestión del conocimiento para la intervención social**

Ukatzearen zergatiak / Motivos de denegación:

1: Aurkeztutako jarduerak ez du diru-laguntza hauek deitzen dituen 2023ko urtarrilaren 18(e)ko Aginduaren 9.1 artikulua ezartzen duten puntuazioa lortu. Agindu horrek, Berdintasun, Justizia eta Gizarte Politiketako sailburuarenak, 2023ko diru-laguntza deialdia egiten du. / La actividad presentada no ha obtenido la puntuación requerida en el artículo 9.1 de la Orden de 18 de enero de 2023, de la Consejera de Igualdad, Justicia y Políticas Sociales, por la que se efectúa para 2023 la convocatoria de ayudas.

2: Aurkeztutako jardueraren xedea ez dator bat diru-laguntzen lerro honen xedearekin. 2023ko urtarrilaren 18(e) Aginduaren 17 artikulua ezartzen duenez, diru-laguntza lerro honetan, esku-hartze sozialerako ezagutza erabilgarria ekoiztera eta eskuratzera bideratutako jarduerak jaso ahal izango dute finantzaketa, hala nola, prestakuntza-programek, ikerketa-proiektuek, argitalpenak egin eta zabaltzeak, dokumentazioarekin lotutako jarduerak edo izaera teknikoko ekitaldiek, hala nola ikastaroek eta mintegiek. / El objeto de la actividad presentada no coincide con el de esta línea subvencional. El artículo 17 de la Orden de 18 de enero de 2023 establece que en esta línea subvencional podrán recibir financiación actividades de intervención social con personas, familias, grupos y comunidades, es decir, actividades orientadas a la producción y adquisición de conocimiento útil para la intervención social, tales como programas formativos, proyectos de investigación, elaboración y difusión de publicaciones, actividades relacionadas con la documentación o eventos de carácter técnico, como cursos y seminarios.

3: Erakunde eskatzaileak ez ditu betetzen deialdi hau arautzen duen 271/2012 Dekretuak 5 artikuluan ezartzen dituen baldintzak. / La entidad solicitante no cumple los requisitos establecidos por el artículo 5 del Decreto 271/2012, por el que se regula la presente convocatoria.

4: Jardueraren lurralde-eremua dekretu arautzaileak ezartzen duena gainditzen du. Dekretua hori 271/2012 Dekretua da, Euskal Autonomia Erkidegoko esku-hartze sozialaren eremuan hirugarren sektoreko jarduerak sustatzeko diru-laguntzak arautzen ditu. / El ámbito territorial de la actividad excede del fijado en el Decreto 271/2012, por el que se regulan las subvenciones para el fomento de actividades del tercer sector en el ámbito de la intervención social en el País Vasco.

Expediente zbk/ Nº de expediente	Erakunde eskatzailea/ Entidad solicitante	Aurkeztutako jarduera/ Actividad presentada	Ukatzearen zergatia/ Motivo de denegación
----------------------------------	---	---	---



2023-HSD-000558	FEVAPAS - FEDERACION VASCA DE ASOCIACIONES DE FAMILIAS DE PERSONAS SORDAS	SENSIBILIZAR Y CONOCER LA DISCAPACIDAD INVISIBLE-DISCAPACIDAD AUDITIVA- FEVAPAS 2023	1
2023-HSD-000562	GRUPO SERVICIOS SOCIALES INTEGRADOS GRUPO SSI SCOOP	MENTINS Programa de capacitación para adquisición de competencias para obtener la nueva cualificación profesional de "Atención sociosanitaria a personas en situación de dependencia y/o con discapacidad en instituciones sociales -SSC320_2	1
2023-HSD-000656	EDEX CENTRO DE RECURSOS COMUNITARIOS	EDERTO. Habilidades que protegen.	1
2023-HSD-000702	GAUTENA ASOCIACION GUIPUZCOANA DE PADRES DE AFECTADOS DE AUTISMO	FORMACIÓN A PROFESIONALES PARA ATENCIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD EN PROCESO DE ENVEJECIMIENTO, FASE III	1
2023-HSD-000716	COLECTIVO PEDAGOGICO ADARRA PEDAGOGI ERAKUNDEA	EVIDENCIAS CIENTIFICAS PARA LA TRANSFORMACION SOCIAL Y EDUCATIVA AL ALCANCE DE TODAS LAS PERSONAS. 2023	1
2023-HSD-000735	FUNDACION CITA ALZHEIMER FUNDAZIOA	LA TRANSMISIÓN DE CONOCIMIENTO Y EL EMPODERAMIENTO DE LOS CUIDADORES:CLAVES PARA AFRONTAR EL ENVEJECIMIENTO EN SÍNDROME DE DOWN.	1
2023-HSD-000766	FUNDACION INSTITUTO GERONTOLOGICO MATIA INGEMA	La participación como derecho. El valor de la colaboración	1



2023-HSD-000771	ASOCIACION GUIPUZCOANA DE AYUDA A AL PARALISIS CEREBRAL Y ALTERA	EMPODERAMIENTO JUNTA DIRECTIVA	1
2023-HSD-000811	INBIKU KOOP ELK TXIKIA (EN CONSTITUCION)	Proyecto de investigación y difusión TreBizi	3
2023-HSD-000823	FEDERACION DE ASOCIACIONES DE FAMILIAS NUMEROSAS DE EUSKADIKIDE	PROYECTO FORMACIÓN "CONSTRUYE TU FUTURO"	1
2023-HSD-000831	FEDERACION DE ASOCIACIONES DE FAMILIAS NUMEROSAS DE EUSKADIKIDE	PROYECTO "NUEVA WEB HIRUKIDE Y MANTENIMIENTO"	1
2023-HSD-000838	ORTZADAR ASOCIACION GUIPUZCOANA A FAVOR DE LAS PERSONAS CON INTE	ERREALITATE IKUSEZINAK: PROFESIONALEK MGI-REN INGURUAN DUTEN EZAGUTZA ZABALTZEKO PROIEKTUA 2023	1
2023-HSD-000923	ASOC AGIANTZA ELKARTEA DEDICADA A PERSONAS EN SITUACION DE DESVE	GUNE EGOKIA	1
2023-HSD-000924	ASOC EMIGRADO/AS SIN FRONTERAS	Dar a conocer el accionar desde un enfoque interseccional, en procesos acogida, diversidad, inmigración y refugio en el marco de la intervención social de las asociaciones del colectivo inmigrante del Territorio Histórico de Álava, Bizkaia y Gipuzkoa, Euskadi.	1



2023-HSD-000938	ASOCIACION ESPAÑOLA CONTRA EL CANCER	Gipuzkoan Udaleku Osasungarriak Sortzen	1
2023-HSD-000954	ARNASA ASOCIACION DE FIBROSIS QUISTICA DE EUSKADI	INVESTIGACIÓN PARA MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA DE LAS PERSONAS AFECTADAS DE FIBROSIS QUISTICA	1
2023-HSD-000956	ARNASA ASOCIACION DE FIBROSIS QUISTICA DE EUSKADI	MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA DE LAS PERSONAS AFECTADAS DE FIBROSIS QUISTICA MEDIANTE LA TERAPIA GÉNICA	1
2023-HSD-000960	ASOCIACION ASPERTXU ASPERGER TEA BIZKAIA	ACTIVIDADES DE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO	1
2023-HSD-000984	ASOCIACION HISPANO-LATINOAMERICANA AHISLAMA	Desarrollar un proceso de formación/sensibilización flexible de acompañamiento a mujeres emprendedoras de origen inmigrante en la C.A del País Vasco	1
2023-HSD-000986	FUNDACION ASMOZ DE EUSKO IKASKUNTZA	INVESTIGACIÓN: IDENTIFICACIÓN Y EXTRACCIÓN DE DATOS DEL TERCER SECTOR PARA SU POSTERIOR EXPLOTACIÓN	1
2023-HSD-001030	ASOC JORGE ADOLFO FREYTER ROMERO ESTUDIOS SOBRE VIOLENCIA POLI	“CONSTRUYENDO UNA DEMOCRACIA INCLUYENTE: APORTES DE LA COLOMBIANIDAD ACTIVA EXILIADA EN EUSKADI”	1
2023-HSD-001047	ERAIN ELKARTEKO OSASUN MENTALA SCOOP PEQUEÑA P	Formación para profesionales de la intervención social	1
2023-HSD-001051	FERNANDA	Alesan (Asociación estudiantil Antirracista)	3



4. Eranskina. Foru Aldundiaren hitzarmena.



Donostia,

2019 A.P.I. 0 2
ABR.

ELKARTU DIRA

Alde batetik, **MAITE PEÑA LÓPEZ** anderea, Gipuzkoako Foru Aldundiko Gizarte Politikako Departamentuko foru diputatua.

Beste aldetik, **BITTOR MANUEL ANDONEGI GAZAGAETXEBERRIA** jauna, (NAN zk.: 15380058G) **ASPANOGI ASOCIACIÓN DE PADRES DE NIÑOS ONCOLOGICOS DE GIPUZKOA** erakundearen izenean eta orde, aurrerantzean erakundea, (IFZ: G20570289), jakinarazpen ondorioetarako helbide hau duena: Zarategi pasealekua 100 Txara 1, Donostia.

Bi aldeek, ordezkaten dutenaren izenean eta orde eta ekitaldi hau gauzatzeko beharrezkoa den lege gaitasuna daukatela, honako hau

AZALTZEN DUTE

Gipuzkoako Foru Aldundiari dagokio Gizarte Zerbitzuei buruzko 2008ko abenduaren 5eko 12/08 Legearen 22.2 artikuluan aipatzen diren bigarren mailako arretako gizarte zerbitzuak ematea. Bigarren mailako arretako gizarte zerbitzu horien artean daude desgaitasuna duten pertsonen zuzendutakoak.

Gizarte Zerbitzuei buruzko 2008ko abenduaren 5eko 12/2008 Legeak 73. artikuluan xedatutakoari jarraituz, euskal administrazio publikoek hitzarmenak egin ahal izango dituzte irabazi-asmorik gabeko gizarte ekimeneko entitateekin, sustatzeko Gizarte Zerbitzuen Euskal Sistemako Prestazio eta Zerbitzuen Katalogoan sartuta ez dauden beste prestazio edo zerbitzu batzuk eskuratzea, eta sustatzeko, baita ere, gizarte zerbitzuen eremuko beste jarduerak batzuk egitea.

ASPANOGI ASOCIACIÓN DE PADRES DE NIÑOS ONCOLOGICOS DE GIPUZKOA erakundea, Gipuzkoako Gizarte Zerbitzuen Foru Erregistroko

San Sebastián,

2019 A.P.I. 0 2
ABR.

REUNIDOS

De una parte, Dña. **MAITE PEÑA LÓPEZ**, Diputada Foral del Departamento de Políticas Sociales de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

De otra parte, D. **BITTOR MANUEL ANDONEGI GAZAGAETXEBERRIA**, con DNI nº 15380058G, actuando en nombre y representación de la **ASPANOGI ASOCIACIÓN DE PADRES DE NIÑOS ONCOLOGICOS DE GIPUZKOA** (C.I.F. nº G20570289), en adelante la entidad, con domicilio a efectos de notificaciones: Paseo Zarategi 100 Txara 1, San Sebastián.

Las partes, en el nombre y representación en que concurren y con la capacidad legal necesaria para la celebración de este acto

EXPONEN

Que a la Diputación Foral de Gipuzkoa le corresponde proveer los servicios sociales de atención secundaria enumerados en el artículo 22.2 de la Ley 12/2008, de 5 de diciembre, de Servicios Sociales. Determinados servicios sociales de atención secundaria están dirigidos a personas con discapacidad.

Que las administraciones públicas vascas podrán establecer, al amparo del artículo 73 de la Ley 12/2008, de 5 de diciembre, de Servicios Sociales, convenios con entidades de iniciativa social sin ánimo de lucro para fomentar y/o apoyar el acceso a otras prestaciones o servicios no incluidos en el Catálogo de Prestaciones y Servicios del Sistema Vasco de Servicios Sociales, así como para promover la realización de otras actividades en el ámbito de los servicios sociales.

Que **ASPANOGI ASOCIACIÓN DE PADRES DE NIÑOS ONCOLOGICOS DE GIPUZKOA**, con número E-20 000048 0000 del Registro Foral de Servicios



E-20 000048 0000 zenbakia duenak, aitortzen duela zerga betebeharretan eta Gizarte Segurantzarekin egunean dagoela.

Erakundeak ez dago sartuta onuradun izateko 2007ko martxoaren 27ko 3/07 Foru Arauak, Gipuzkoako Lurralde Historikoko diru laguntzenak, 12. artikuluko 2., 3. eta 4. ataletan adierazitako inolako debekutan, eta hala egiaztatu du Gipuzkoako Foru Aldundiko Gizarte Politikako Departamentuaren aurrean.

Gipuzkoako Foru Aldundiari interesgarria iruditzen zaio erakundeak desgaitasuna duten pertsonen alde egindako lana, eta ontzat jotzen du lankidetzaz hitzarmen bat sinatzea bi alderdien arteko harremanak arautzeko, ondorengo baldintzen arabera:

BALDINTZAK

1. XEDEA

Hitzarmen honen helburua da Gipuzkoako Foru Aldundiaren, Gizarte Politikako Departamentuaren bitartez, eta erakundearen arteko lankidetzaz arautzea adingabe minbizidunen eta beraien familiei programak eta zerbitzuak eskaintzeko.

2. PROGRAMA ETA ZERBITZUAK

Erakundeak lehen aipatu diren beharrianak dituzten pertsonen ondoren aipatzen diren eta IV. eranskinean xehekiago zehazten diren programak eta zerbitzuak eskaintzeko konpromisoa hartzen du:

- Laguntza programak.
- Elkarte mugimendua.

3. ERAKUNDEAREN BETEBEHARRAK

a) Administrazioari behar den aurrerapenez komunikatzea eskaintako zerbitzuetan izandako edozein aldaketa edo bariazio eta, bereziki, plantilaren kualifikazioan edo konposizioan izandako edozein aldaketa.

Sociales de Gipuzkoa, declara que se encuentra al corriente de sus obligaciones tributarias y en materia de Seguridad Social.

Que la entidad no incurre en ninguna de las prohibiciones para obtener la condición de beneficiaria de subvenciones que se establecen en los apartados 2, 3 y 4 del artículo 12 de la Norma Foral 3/2007, de 27 de marzo, de subvenciones del Territorio Histórico de Gipuzkoa y así lo ha acreditado ante el Departamento de Políticas Sociales de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

Que la Diputación Foral de Gipuzkoa considera de interés los servicios prestados por la entidad en favor de personas con discapacidad, por lo que estima procedente establecer un convenio de colaboración que regule sus relaciones, con arreglo a las siguientes

ESTIPULACIONES

1ª OBJETO

El presente convenio tiene por objeto la regulación de la colaboración entre la Diputación Foral de Gipuzkoa, a través del Departamento de Políticas Sociales, y la entidad para la prestación de programas y servicios destinadas a menores oncológicos de Gipuzkoa y sus familias.

2ª PROGRAMAS Y SERVICIOS

La entidad se compromete a proporcionar a las personas descritas anteriormente los programas y servicios que se enumeran a continuación y se describen con más detalle en el anexo IV:

- Programas de apoyo.
- Movimiento asociativo.

3ª OBLIGACIONES DE LA ENTIDAD

a) Comunicar con la debida antelación a la administración cualquier cambio o variación en el o los servicios prestados, y, en especial, cualquier modificación en la composición y/o cualificación de la plantilla.



b) Administrazioari laguntzea, beti, ikuskapen, fiskalizazio eta auditoretza lanetan, eta bereziki, eskatzen dion eta hitzarmenaren gauzatzea balioesteko beharrezkoa den informazio guztia ematea hainbat arlori buruz -ekonomikoa, fiskala, laborala, teknikoa, asistentziala eta beste edozein eratakoa-, datuen babesari buruzko legeei eta aplikagarri diren gainerako arauetara jarraituta.

c) Jarritako herri funtsen gainean Administrazioako organo eskudunei dagozkien finantza kontroleko jardueren mende jartzea.

d) Gipuzkoako Foru Aldundiari edozein diru laguntza, dohaintza edo ekarpen pribatu jakinaraztea, baldin eta hitzarmen honetan jasotako jarduerak finantzatzeko helburua badute.

e) Prestazioaren edo zerbitzuaren tipologiaren arabera aplikatzekoak diren baldintza material, funtzional eta pertsonalei buruzko arauak betetzea.

f) Kalte-ordainak ematea zerbitzuak erasandako hirugarrenei, non eta kaltea ez den eragin Administrazioari egoztekoak diren arrazoiengatik.

g) Langileei ordaintzea hitzarmen kolektiboaren edo lan hitzarmenaren arabera eta kategoria profesionala kontuan hartuta dagozkien ordainsariak.

h) Zerga nahiz Gizarte Segurantzaren arloetako bere betebeharrak zuzenean betetzea, betetze hori Gizarte Politikako Departamentuarekin sinatutako hitzarmenaren bilakaeraren baldintzapean jarri gabe.

b) Colaborar con la administración y facilitar en todo momento las tareas de inspección, fiscalización y auditoría de la administración, y, en particular, facilitar a la misma toda la información económica, fiscal, laboral, técnica y asistencial y de cualquier otra índole que le sea solicitada y que resulte necesaria para valorar la ejecución del convenio, con sujeción a la legislación en materia de protección de datos y a la restante normativa aplicable.

c) Someterse a las actuaciones de control financiero que correspondan a los órganos competentes de la Administración en relación con los fondos públicos aportados.

d) Comunicar a la Diputación Foral de Gipuzkoa cualquier subvención, donación o aportación privada cuyo objeto sea la financiación de las actuaciones contempladas en el presente convenio.

e) Cumplir la normativa reguladora de los requisitos materiales, funcionales y personales aplicables en función de la tipología de la prestación o servicio.

f) Indemnizar los daños que se causen a terceros como consecuencia de la prestación del servicio, excepto cuando el daño sea producido por causas imputables a la Administración.

g) Abonar al personal las retribuciones que según el convenio colectivo o acuerdo laboral le correspondan según su categoría profesional.

h) Cumplir con sus obligaciones en materia tributaria y de Seguridad Social de forma directa, sin condicionar el cumplimiento de las mismas a la evolución del convenio suscrito con el Departamento de Políticas Sociales.

4. GIPIZKOAKO FORU ALDUNDIAREN BETEBEHARRAK

a) Erakundeari ordaintzea ZAZPIGARREN baldintzan ezarritako zenbatekoa,

4ª OBLIGACIONES DE LA DIPUTACIÓN FORAL DE GIPIZKOA

a) Abonar a la entidad el importe establecido en la estipulación SÉPTIMA de acuerdo con el



BEDERATZIGARREN baldintzan ezarritako ordainketa sistemaren arabera, hizarmenak xedetzat dituen zerbitzuei eta prestazioei eusten laguntzeko.

- b) Modu frogagarri batean jakinaraztea erakundeari sinatutako hitzarmenean eragin nabarmena izan lezakeen edozein inguruabar, baldin eta berekin ekarriko balu hitzarmena aldatzea, berritzea edo suntsiaraztea, eta delako inguruabarra indarrean jarri baino 3 hilabete lehenago jakinarazi behar dio.

5. BITARTEKOAK ETA ANTOLAKUNTZA

Erakundeak hitzarmen honen xede diren zerbitzuak eta programak eskaintzeko azpiegitura, ekipamendu eta pertsonal egokiak eduki behar ditu. Horretarako I. eranskinean, adierazitako establezimenduak ditu.

6. ERANTZUKIZUN ZIBILA

Erakundeak erantzukizun zibileko aseguru bat kontratatuko du erabiltzaile eta hirugarrengoen aurrean zerbitzuaren funtzionamendutik eratorritako arriskuak estaltzeko modukoa izango dena. Erakundea behartuta dago polizaren kopia bat Gizarte Politikako Departamentuan aurkeztera, hala eskatzen bazaio.

ERREGIMEN EKONOMIKOA

Gizarte Politikako Departamentuak hitzarmen honetako prestazioak ordainduko ditu III. eranskinean jasotako zenbatekoei jarraituz.

8. DOKUMENTAZIOA

Frogagiri tekniko eta ekonomiko gisa, erakundeak II. eranskinean aurreikusitako dokumentazioa aurkeztu behar du. Hala ere, Gizarte Politikako Departamentuak beharrezko iritzitako beste edozein informazio ere eska diezaioke.

9. ORDAINTZEKO ERA

Gizarte Politikako Departamentuak ZAZPIGARREN

sistema de abono fijado en la estipulación NOVENA, con el objeto de contribuir al sostenimiento de los servicios y prestaciones objeto del convenio.

- b) Comunicar de manera fehaciente a la entidad cualquier circunstancia que afecte de manera relevante al convenio suscrito y pudiera suponer su modificación, renovación o resolución, debiendo hacerlo con una antelación mínima de 3 meses respecto a la fecha en que se haga efectiva la circunstancia de que se trate.

5ª MEDIOS Y ORGANIZACIÓN

La entidad contará con la infraestructura, el equipamiento y el personal necesario y adecuado para la prestación de los servicios y programas objeto del presente convenio. Para ello dispone de los establecimientos relacionados en el Anexo I.

6ª RESPONSABILIDAD CIVIL

La entidad se compromete a la contratación de un seguro de responsabilidad civil que cubra suficientemente los riesgos derivados del funcionamiento del servicio frente a las personas usuarias y otros terceros. La entidad queda obligada a presentar una copia de la póliza al Departamento de Políticas Sociales en el caso de ser requerida.

7ª RÉGIMEN ECONÓMICO

El Departamento de Políticas Sociales se compromete a financiar las prestaciones objeto de este convenio a razón de las cantidades económicas recogidas en el Anexo III.

8ª DOCUMENTACIÓN

Sin perjuicio de cuanta información se estime necesaria y sea solicitada por el Departamento de Políticas Sociales a efectos de las justificaciones técnica y económica, la entidad presentará la documentación establecida en el Anexo II.

9ª SISTEMA DE ABONO

El Departamento de Políticas Sociales hará



baldintzan aurreikusitako zenbatekoak ordainduko ditu eta modu honetan egingo da:

Dagokion kopurua hiruhilekoka ordainduko da. Lehenengo hiru ordainketak, kopuru berekoak, aldez aurretik egingo dira. Azkeneko ordainketa egiteko, berriz, lehendabizi 10. baldintzan eta II. eranskinean ezarritako baldintzak bete direla zuritu behar da eta Mendekotasunaren eta Desgaitasunaren Arretako Zerbitzuak onespena eman behar du. Zerbitzu honek egiaztatuko du ea programak eta zerbitzuak hitzarmenean ezarritako baldintzen arabera garatu diren. Zuriketa Gizarte Politikako Departamentuan egin behar da, dagokion urteko azaroaren 15a baino lehen.

Urteko azken ordainketa hau behin-behineko likidazioa izango da, II. eranskinean ezarritako dokumentazioa aurkeztu arte.

Dena dela, eta hitzarmen hau indarrean dagoen bitartean zenbaterainoko garapen teknologikoa gertatzen den kontuan hartuta, prozedura aldatu, liteke. Kasu horretan, erakundeak baimena emango dio Gipuzkoako Foru Aldundiari hitzarmenaren xedeko zerbitzuei dagozkien zenbatekoak ordaintzeko beharrezkoak diren ordezkio agiriak egin ditzan.

10. DIRUZ LAGUNDU DAITEZKEEN GASTUAK ETA DIRU LAGUNTZAK ZURITZEA

Justifikazioak urtero, II. eranskinean zehazten den modura, egindako jardueren kostua egiaztatuko duen memoria ekonomiko baten bidez egingo da, eta prokorrean ondoren adierazten den dokumentazioa jasoko du:

- a) Jardueraren gastuen eta inbertsioen zerrenda sailkatua; bertan agertu behar dira hartzekodunaren identifikazioa eta agiriaren identifikazioa, zenbatekoa, sortze data, eta, ordainduta badago, ordainketa data
- b) Fakturak edo merkatuko trafiko juridikoan pareko froga balioa duten gainerako dokumentuak, aurreko paragrafoan aipatutako zerrendakoak, eta, hala

efectivas las cantidades previstas en la estipulación SEPTIMA de la siguiente forma:

El abono se hará efectivo en fracciones trimestrales efectuándose los tres primeros mediante pagos anticipados del mismo importe. El último abono se efectuará tras la justificación de lo establecido en la estipulación 10ª y del cumplimiento de los requisitos establecidos en el Anexo II y a la conformidad del Servicio de Atención a la Dependencia y Discapacidad, que habrá verificado que la ejecución de los programas y servicios se ha ajustado a los requisitos establecidos. Esta justificación deberá presentarse ante el Departamento de Políticas Sociales, antes del 15 de noviembre.

Este último abono tendrá carácter de liquidación provisional pendiente de la presentación de la documentación requerida en el Anexo II.

No obstante, y dependiendo del desarrollo tecnológico que pueda darse durante la vigencia del presente convenio, el procedimiento podrá ser sustituido, en cuyo caso la entidad autorizará a la Diputación Foral de Gipuzkoa para la expedición de documentos necesarios para el abono de los importes correspondientes a los servicios objeto del convenio.

10ª GASTOS SUBVENCIONABLES Y JUSTIFICACIÓN DE LA SUBVENCIÓN

Las justificaciones se harán a través de una memoria económica justificativa del coste de las actividades realizadas que deberá elaborarse anualmente y en las condiciones establecidas en el anexo II, y que deberá contener, con carácter general, la siguiente documentación:

- a) Una relación clasificada de los gastos e inversiones de la actividad, con identificación del acreedor y del documento, su importe, fecha de emisión y, en su caso, fecha de pago.
- b) Las facturas o documentos de valor probatorio equivalente en el tráfico jurídico mercantil o con eficacia administrativa incorporados en la relación



badagokio, ordainketa egin dela egiaztatzen duen dokumentazioa.

- c) Beste sarrera eta diru laguntza batzuen zerrenda, baldin eta diruz lagundu den jarduera finantzatu badute. Zenbatekoa eta jatorria zehaztu behar dira.

11. BALDINTZAK EZ BETETZEA ETA DIRU LAGUNTZA ITZULTZEA.

Onuradunak ez badu betetzen hitzarmen honetan eta gainontzeko araudi aplikagarrian ezarrita dauden baldintzetakoren bat, laguntzak jasotzeko eskubidea galduko du erabat edo neurri batean, eta jasotakoa itzuli beharko du osorik edo neurri batean, legezkiokkeen berandutza interesekin batera, 3/2007 07 Foru Arauak 35. artikuluan xedatutakoaren arabera, eta erantzukizunak eskatu ahalko zaizkio, foru arau berak 49. artikuluan eta ondorengoetan xedatutakoaren arabera.

Bete gabe utzi dena mailakatzeko, proportzionaltasun irizpideak erabiliko dira, indarrean dagoen diru laguntzei buruzko araudiarekin bat etorriz.

Proiektuaren bideragarritasunagatik edo izaeragatik, edo behar bezala zuritutako bestelako arrazoiengatik ezingo balira jarduerak bukatu edo aurrera jarraitzea komeniko ez balitz, diru laguntza bukatutzat eman eta eten ahal izango da, bi aldeen artean adostuta.

12. BESTE LAGUNTZA ETA DIRU LAGUNTZA BATZUEKIKO BATERAGARRITASUNA

Hurrengo paragrafoan xedatzen dena ezetsi gabe, hitzarmen honek xedetzat duen diru laguntza bateragarria da beste edozein administrazio edo erakunde publiko nahiz pribatuk –izan Estatukoa, izan Europar Batasunekoa, izan nazioartekoa– eman lezakeen helburu bereko subentzio, laguntza, diru sarrera edo baliabiderekin.

Hala ere, diru laguntzaren zenbatekoa ezingo da izan xede duen jardueraren kostua baino

a que se hace referencia en el párrafo anterior y, en su caso, la documentación acreditativa del pago.

- c) Una relación detallada de otros ingresos o subvenciones que hayan financiado la actividad subvencionada con indicación del importe y su procedencia.

11ª INCUMPLIMIENTOS Y REINTEGROS.

El incumplimiento por parte de la entidad beneficiaria de cualquiera de los requisitos establecidos en el presente convenio y demás normativa aplicable, dará lugar a la declaración de la pérdida total o parcial del derecho a la percepción de las subvenciones y a la obligación de reintegrar ésta total o parcialmente y al pago de los intereses de demora correspondientes, conforme a lo dispuesto en el artículo 35 de la Norma Foral 3/2007 y a las responsabilidades que de ello pudieran derivarse, según lo dispuesto en el artículo 49 y siguientes de dicha Norma Foral.

Para graduar los incumplimientos se utilizarán criterios de proporcionalidad, de conformidad con la normativa de subvenciones vigente.

Cuando no se pudiera o no interesara proseguir el desarrollo de las actuaciones, por causas inherentes a la viabilidad o naturaleza del proyecto, u otras, debidamente justificadas, se podrá resolver el convenio e interrumpir la subvención de mutuo acuerdo.

12ª COMPATIBILIDAD CON OTRAS AYUDAS Y SUBVENCIONES

La subvención objeto del presente convenio será compatible con otras subvenciones, ayudas, ingresos o recursos para la misma finalidad, procedentes de cualesquiera administraciones o entes públicos o privados, nacionales, de la Unión Europea o de organismos internacionales, sin perjuicio de lo dispuesto en el párrafo siguiente.

No obstante, el importe de las subvenciones en ningún caso podrá ser de tal cuantía que,



handiagoa, ez bera bakarrik, ez beste subentzio, laguntza, diru sarrera edo baliabideekin batera.

13. ZERGA ETA GIZARTE SEGURANTZA ARLOETAKO BETEBEHARRAK BETETZEKO EGIAZTAPENA

Erakundeak espresuki ematen dio baimena Gizarte Politikako Departamentuari zerga eta Gizarte Segurantzaren arloetako bere betebeharrak betetzeari buruzko informazioa eska dezan, hitzarmen hau indarrean dagoen bitartean.

14. DATU PERTSONALEN BABESA, ADMINISTRAZIO ELEKTRONIKOA ETA INFORMAZIOAREN SEGURTASUNA

Datu pertsonalen babesaren, administrazio elektronikoen eta informazioaren segurtasunaren alorrean indarrean dagoen araudiak babesten ditu hitzarmen hau betetzeko beharrezkoak diren informazioa eta datu pertsonalak.

Entitateak bete beharko ditu, aplikagarri zaizkionean, 2017ko urriaren 31ko Diputatuen Kontseiluaren erabakiz onartutako Gipuzkoako Foru Aldundiko Informazioaren Segurtasun Politikan (ISP) zehaztutako betebeharrak, eta, horretarako, berezko prozedura operatiboak gara ditzake

Hitzarmenaren iraunaldian zehar, Gipuzkoako Foru Aldundiak beharrezkotzat jotzen dituen kontrolak egitea onartuko du entitateak, hain zuzen ere segurtasun neurriak betetzen direla egiaztatzeko eta beharrezko neurri zuzentzaileak ezarri ahal izateko.

Baldin eta hitzarmena aplikatzearen ondorioz entitateak aukera badu Gipuzkoako Foru Aldundiaren ardurapekoak diren datu pertsonalak eskuratzeko, itundutako entitatea izango da datu horien tratamendu eragilea.

Hitzarmena betetzeko entitateak beharrezko izan

aisladamente o en concurrencia con otras subvenciones, ayudas, ingresos o recursos, supere el coste de la actividad subvencionada.

13ª ACREDITACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES EN MATERIA TRIBUTARIA Y DE SEGURIDAD SOCIAL

La entidad autoriza expresamente al Departamento de Políticas Sociales para recabar información sobre el cumplimiento de sus obligaciones tributarias y con la Seguridad Social, durante el tiempo de vigencia del presente convenio.

14ª PROTECCIÓN DE DATOS DE CARÁCTER PERSONAL, ADMINISTRACIÓN ELECTRÓNICA Y SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN

La información y datos de carácter personal que puedan resultar precisos para el cumplimiento del presente convenio se encuentran amparados por la normativa en vigor en materia protección de Datos de Carácter Personal, de administración electrónica y de seguridad de la información.

La entidad quedará sujeta, en cuanto le resulte de aplicación, a las obligaciones establecidas en la Política de Seguridad de la Información (PSI) de la Diputación Foral de Gipuzkoa aprobada por el Acuerdo del Consejo de Gobierno Foral de 31 de octubre de 2017, pudiendo desarrollar sus propios procedimientos operativos para satisfacerlas.

La entidad permitirá que la Diputación Foral de Gipuzkoa realice los controles que considere oportunos durante el periodo de vigencia del convenio para verificar el cumplimiento de las medidas de seguridad y poder adoptar las medidas correctoras oportunas.

Cuando la ejecución del convenio implique el acceso de la entidad a datos de carácter personal de cuyo tratamiento sea responsable la Diputación Foral de Gipuzkoa, la entidad conveniada tendrá la consideración de encargada del tratamiento.

La utilización por la entidad de datos de carácter



ditzakeen izaera pertsonaleko datuen erabilera egingo da datu pertsonalen babesaren esparruan indarrean dagoen legeria betetz; baita Gipuzkoako Foru Aldundiak emango dizkion jarraibideak betetz ere.

Kasu horretan, entitateak, datu horien tratamendurako arduradun gisa, datu pertsonalen segurtasunerako beharrezkoak diren neuri tekniko edo antolakuntzako aplikatuko ditu, datu horiek aldatzea, galtzea, baimenik gabe tratatzea edo eskuratzea saihesteko, aukera horiek bai giza jardueratik beretik bai ingurune fisiko edo naturaletik datozenak izan daitezkeelarik.

Entitateak ezingo ditu datu horiek hirugarrengoei laga edo hitzarmena betetzeko helburu zehatzak ez diren beste helburuetarako erabili.

15. FINANTZA KONTROLA

Gipuzkoako Foru Aldundiak hitzarmenean agertzen diren jardueren finantza kontrola egin dezake, auditoria bidez, 2007ko martxoaren 27ko 4/07 Foru Arauak, Gipuzkoako Lurralde Historikoko Finantza eta Aurrekontu Araubideari buruzkoak, 152. artikuluan xedatutako moduan.

16. ERREKLAMATZEKO ESKUBIDEA

Erabakitako zenbatekoak ordaindu ondoren erakundeak ezin izango du beste ordainketarik erreklamatu, non eta aparteko egoeraren bat gertatzen ez den eta, aurrez jakinarazi eta behar bezala justifikatu ondoren, Gizarte Politikako Departamentuak berariaz onartzen ez duen.

17. PUBLIZITATEA

Hitzarmen honekin zerikusia izanik kanpo proiektzioa duten ekintzetan Gipuzkoako Foru Aldundiko Gizarte Politikako Departamentuaren lankidetzaren agerian jarrita egongo da, haren izen eta logotipoarekin, hau da, Foru Aldundiaren anagrama eta ondorengo testua azalduko dira:

personal que pueda resultar precisa para el cumplimiento del convenio, se efectuará con observancia de la legislación vigente en materia de protección de datos de carácter personal; así como con arreglo a las instrucciones que le indique la Diputación Foral de Gipuzkoa.

En tal caso, la entidad se obliga, en su condición de encargada del tratamiento, a adoptar las medidas de índole técnica y organizativa necesarias que garanticen la seguridad de los datos de carácter personal y eviten su alteración, pérdida, tratamiento o acceso no autorizado, ya provengan de la acción humana o consecuencia del medio físico o natural.

La entidad no podrá facilitar estos datos a terceros ni utilizarlos con finalidades distintas a las precisas para el cumplimiento del convenio.

15ª CONTROL FINANCIERO

Las actividades contempladas en este convenio podrán ser objeto de control financiero por la Diputación Foral de Gipuzkoa en forma de auditoría, en los términos previstos en el artículo 152 de la Norma Foral 4/2007, de 27 de marzo, de Régimen Financiero y Presupuestario del Territorio Histórico de Gipuzkoa.

16ª DERECHO A RECLAMACIÓN

Una vez abonadas las cantidades estipuladas, la entidad no podrá reclamar ninguna otra, salvo que sobrevinieren circunstancias excepcionales que, comunicadas y justificadas con carácter previo, sean expresamente aceptadas por el Departamento de Políticas Sociales.

17ª PUBLICIDAD

En cualquier actividad que, relacionada con el presente convenio, tenga proyección exterior, se hará constar la colaboración del Departamento de Políticas Sociales, incluyendo su denominación y logotipo, siendo éste el formado por el anagrama de la Diputación Foral acompañado del siguiente texto:



...REKIN HITZARTUTAKO PROGRAMA/PROGRAMA CONCERTADO CON...



18. EUSKARA

Erabiltzaileen hizkuntza eskubideak bermatzearen, eta Euskararen Erabilera Normaltzeko azaroaren 24ko 10/1982 Oinarrizko Legeak eta euskararen erabilera normalizatzeako planak Gipuzkoako Foru Aldundia eta bere organismo autonomoen jardura esparruan 2018-2022 aldirako, xedatutakoaren arabera (2018ko abuztuaren 3ko GAO, 149 zk.), elkarrekin euskara erabiliko du, gutxienez:

- Bere argitalpen, idatzi, iragarki, eta abarretan.
- Telefonoa hartzean, megafonia bidez mezuak ematean, eta horrelakoetan.
- Seinale, errotulazio eta horrelakoetan.
- Proiektuaren garapenarekin batera egiten diren komunikazio guztietan.

Kontuan eduki behar da, programak eta jarduerak antolatzerakoan, han dauden pertsonen hizkuntza aukera. Era berean, langileak kontratatzerakoan kontuan eduki behar da euskara maila, erabiltzaileekin eta haien senideekin euskaraz egin dezaten.

Zentroaren urteko memorian berariaz adieraziko da aipatutako jardura horiek nola eraman diren aurrera.

19. HITZARMENA IRAUNGITZEKO ARRAZOIAK

Hitzarmen hau iraungitzeko arrazoi izango da:

- Indarraldiaren epea betetzea.

20. HITZARMENA SUNTSIARAZTEKO ARRAZOIAK

18ª EUSKERA

Con el fin de garantizar los derechos lingüísticos de las personas usuarias, y de acuerdo con la Ley 10/1982, de 24 de noviembre, Básica de Normalización del uso del Euskera, y el Plan de normalización del uso del euskera en la Diputación Foral de Gipuzkoa y sus Organismos Autónomos para el período 2018-2022 (BOG núm. 149, de 3 de agosto de 2018), la entidad utilizará el euskera, como mínimo:

- En sus publicaciones, escritos, anuncios, etc.
- En la recepción de llamadas telefónicas y difusión de mensajes por megafonía y similares.
- En la señalización, rotulación y similares.
- En cuantas comunicaciones se realicen en desarrollo del proyecto.

Se tendrá en cuenta la opción lingüística de las personas usuarias en la organización de programas y actividades. Asimismo, se tendrá en cuenta el conocimiento del euskera en la contratación del personal, para garantizar su utilización con las personas usuarias del servicio y sus familiares.

En la memoria anual del centro se hará mención expresa al desarrollo de las actuaciones anteriormente citadas.

19ª CAUSAS DE EXTINCIÓN

Será causa de extinción del presente convenio:

- El cumplimiento del plazo de vigencia.

20ª CAUSAS DE RESOLUCIÓN



Alderdiren batek ez baditu bere gain hartutako konpromisoak betetzen, beste alderdiak aukera izango du zorrotz bete ditzan edo hitzarmena desegin dadin eskatzeko. Desegitea erabakiz gero, alderdiek berek zehaztuko dituzte gauzatze bidean diren jarduerak amaitzearen baldintzak eta Gipuzkoako Foru Aldundiak ordaindutako dirulaguntza itzularazteko aukera izango du.

21. JOKABIDE KODE ETA ZUZENTASUN INSTITUZIONALEKO ESPARRUA

Entitateak konpromisoa hartzen duela Gipuzkoako Foru Aldundiaren eta foru sektore publikoa osatzen duten gainontzeko entitateen diru laguntzei aplikatu beharreko Jokabide Kodea eta Erakundearen Zuzentasun esparrua betetzeko, Diputatuen Kontseiluak 2018ko urriaren 2ko saioan onartu eta honako web elektronikoa honetan lizitatzaileren eskura dagoena, www.gipuzkoa.eus/eu/aldundia/zuzentasun-sistema.

22. ARAUBIDE JURIDIKOA

Izaera administratiboko hitzarmen bat denez, haren interpretazioa eta garapena ordenamendu juridiko administratiboak arautuko du, eta aldeek espresuki beteko dute administrazioarekiko auzietarako jurisdikzioa.

Era berean, entitate onuradunak diru laguntzak onartzean, Gipuzkoako Lurralde Historikoko Diru Laguntzei buruzko 3/2007 Foru Arauak, martxoaren 27koak eta hori garatzeko arregiamenduak (apirilaren 29ko 24/2008 Foru Dekretuak) ezarritako obligazio orokorrak hartuko dituzte bere gain.

23. INDARRALDIA ETA LUZAPENA

Hitzarmen hau indarrean jarriko da sinatzen den egunean, 2019ko urtarrilaren 1etik aurrerako ondorio ekonomikoekin eta 2019ko abenduaren 31 bitarteko indarraldia izango du. Hitzarmenaren epea amaitzerakoan espresuki luzatu ahal izango da, beste urte natural bateko aldiatarako, betiere nahikoa eta egokia den aurrekontu xedapena badago luzatutako ekitaldirako.

El incumplimiento por alguna de las partes de los compromisos asumidos facultará a las demás, o para exigir su estricto cumplimiento, o para solicitar la resolución del convenio. En caso de resolución, las partes determinarán las condiciones para la finalización de las actuaciones que se hallen en ejecución y la Diputación Foral de Gipuzkoa podrá exigir el reintegro de la subvención que haya concedido.

21ª CÓDIGO DE CONDUCTA Y MARCO DE INTEGRIDAD INSTITUCIONAL

La entidad se compromete al cumplimiento en todos sus términos del Código de Conducta y Marco de integridad institucional aplicable a ayudas y subvenciones de la Diputación Foral de Gipuzkoa y del resto de entidades que integran el sector público foral, aprobado por el Consejo de Gobierno Foral, el 2 de octubre de 2018 y cuyo texto se encuentra disponible en www.gipuzkoa.eus/es/diputacion/sistema-de-integridad.

22ª RÉGIMEN JURÍDICO

El presente convenio es de naturaleza administrativa, rigiendo en su interpretación y desarrollo el ordenamiento jurídico administrativo, con expreso acatamiento de las partes a la jurisdicción contencioso-administrativa.

Además, la entidad beneficiaria estará sujeta a las obligaciones establecidas con carácter general en la Norma Foral 3/2007, de 27 de marzo, de Subvenciones del Territorio Histórico de Gipuzkoa, así como el reglamento correspondiente aprobado por el Decreto Foral 24/2008, de 29 de abril.

23ª VIGENCIA Y PRÓRROGA

El presente convenio entrará en vigor el día de su firma, con efectos económicos desde el 1 de enero de 2019, y su vigencia se extenderá hasta el 31 de diciembre de 2019. El convenio podrá ser objeto de prórroga expresa a su finalización por períodos de un año natural, siempre que exista consignación presupuestaria y adecuada para el ejercicio prorrogado.



Hitzarmenaren eta onar daitezkeen luzapen iraupenak ez du 10 urteko epea gaindituko. Hala ere, Gizarte Politikako Departamentuak egingo dituen ekarpenen zenbatekoak urtero berrikusi ahal izango dira, Gipuzkoako Foru Aldundiak prestazio horretarako onar ditzakeen aurrekontuen arabera.

Aurreko guztia irakurri ondoren eta adostasunaren seinale, bi aldeek agiri hau sinatzen dute bi aletan baina ondorio bakarrarekin, goian adierazitako lekuan eta egunean.

**ASPANOGI ASOCIACIÓN DE PADRES DE NIÑOS
ONCOLOGICOS DE GIPUZKOA** erakundearen
izenean / Por **ASPANOGI ASOCIACIÓN DE PADRES
DE NIÑOS ONCOLOGICOS DE GIPUZKOA**

Sin./Fdo.: **BITTOR MANUEL ANDONEGI
GAZAGAETXEBERRIA**

La duración del convenio y sus prórrogas no podrán exceder de 10 años, si bien las cuantías aportadas por el Departamento de Políticas Sociales podrán ser revisadas anualmente, en función de los presupuestos aprobados para esta prestación por la Diputación Foral de Gipuzkoa.

Leído el presente documento y en prueba de conformidad, las partes comparecientes lo firman por duplicado ejemplar y a un solo efecto en el lugar y fecha señalados al inicio.

GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIAren izenean /
Por la **DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA**

Sin./Fdo.: **MAITE PEÑA LÓPEZ**



HITZARMENAREN I. ERANSKINA / ANEXO I DEL CONVENIO

ASPANOGI ASOCIACIÓN DE PADRES DE NIÑOS ONCOLÓGICOS DE GIPUZKOA

ZENTROAK ETA PROGRAMAK / CENTROS Y PROGRAMAS

ZENTRO MOTA / TIPO DE CENTRO	HELBIDEA/ DIRECCIÓN	UDALERRIA / MUNICIPIO
Bulego orokorra / Oficina central	Txara I eraikina Zarategi pasealekua 100	Donostia
Laguntza-programa: Laguntza psikosoziala / Programa de apoyo: Intervención Psicosocial	Donostiako Unibertsitate Ospitala –Ama eta haurrentzako eraikina Hospital Universitario de Donostia HUD - Edificio Materno Infantil	Donostia

Handwritten signature

Handwritten signature



HITZARMENAREN II. ERANSKINA / ANEXO II DEL CONVENIO
ASPANOGI ASOCIACIÓN DE PADRES DE NIÑOS ONCOLÓGICOS DE GIPUZKOA

DOKUMENTAZIOA / DOCUMENTACIÓN

Dokumentu mota / Tipo de documento	Azken eguna / Fecha límite	Euskarria/ Soporte	Atala/ Sección
190 Eredua (langileen zerrindarekin)/296 eredua (kasuaren arabera) <i>Modelo 190 (con la relación de trabajadores)/modelo 296 (en su caso).</i>	Martxoaren 31 31 de marzo	Extranet (Hitzarmenaren kudeaketa / Gestión de convenios)	Ituneko atala Sección Concertación
Urteko 4. hiruhilekoari dagokion Gizarte Segurantzako Langileen izenen zerrenda (lehen TC2) <i>RNT de la seguridad Social (anterior TC2) correspondiente al 4º trimestre del año</i>	Martxoaren 31 31 de marzo	Extranet (Hitzarmenaren kudeaketa / Gestión de convenios)	Ituneko atala Sección Concertación
Diru sarreraren eta gastuen justifikazioko behin-behineko kontua: - Jarduaren gastuen zerrenda sailkatua: hartzekodunaren identifikazioa eta agiriaren zenbatekoa, sortze data eta ordainduta badago, ordainketa data. - Gastuen frogagiriak: fakturak edota froga balioa duten beste agiriak. <i>Cuenta justificativa de ingresos y gastos provisional:</i> - <i>Relación clasificada de gastos de la actividad: identificación del acreedor y del importe del documento, fecha de emisión y, en su caso, fecha de pago.</i> - <i>Acreditación de los gastos: facturas y/o otros documentos de valor probatorio.</i>	Azaroak 15 15 de noviembre	Extranet (Hitzarmenaren kudeaketa / Gestión de convenios)	Ituneko atala Sección Concertación
Diru sarreraren eta gastuen justifikazioko kontua <i>Cuenta justificativa de ingresos y gastos</i>	Martxoak 31 31 de marzo	Extranet (Hitzarmenaren kudeaketa / Gestión de convenios)	Ituneko atala Sección Concertación



Gipuzkoako Foru Aldundia
Gizarte Politikako Departamentua

Diputación Foral de Gipuzkoa
Departamento de Políticas Sociales

Handwritten signature

Handwritten signature

<p>Auditatuako urteko kontuak (Balantzea, emaitzen kontua eta Memoria) Kontuak auditatzera behartuta egon ezean, dagokion erregistroan aurkeztutako kontuen kopia aurkeztu behar da (merkataritza erregistroa, fundazioen erregistroa, elkarteen erregistroa...) / <i>Cuentas anuales auditadas (Balance, Cuenta de resultados y Memoria). En el caso de no tener la obligación de auditar las cuentas, se deberá presentar copia de las cuentas depositadas en el Registro correspondiente (mercantil, de fundaciones, de asociaciones..)</i></p>	<p>Uztailaren 31 31 de julio</p>	<p>Extranet (Hitzarmenen kudeaketa / Gestión de convenios)</p>	<p>Ituneko atala Sección Concertación</p>
<p>Jardueren memoria / Memoria de actividades.</p>	<p>Uztailaren 1 1 de julio</p>	<p>Extranet</p>	<p>Gizarte zerbitzuen Foru Erregistroa / Registro Foral de Servicios sociales</p>
<p>Elkartearen memoria tekniko (Atalak memoria hau egiteko gidoia prestatuko du) / <i>Memoria técnica de la asociación (La sección preparará un guión para realizar esta memoria)</i></p>	<p>Uztailaren 1 1 de julio</p>	<p>Extranet (Dokumentuen kontrola / Control de documentos)</p>	<p>Adimen Osasuna eta Arlo Soziosanitarioa Atala/ Sección de Salud Mental y área Sociosanitaria</p>



HITZARMENAREN III. ERANSKINA / ANEXO III DEL CONVENIO

ASPANOGI ASOCIACIÓN DE PADRES DE NIÑOS ONCOLÓGICOS DE GIPUZKÓA

2019. urteko ERREGIMEN EKONOMIKOA / RÉGIMEN ECONÓMICO 2019

Kontzeptua	Zenbatekoa programako, gutxi gorabehera	Diputazioaren gehieneko ekarpena guztira
Concepto	Importe orientativo por programa	Aportación máxima total Diputación
Laguntza-programa: Laguntza psikosoziala / Programa de apoyo: Intervención Psicosocial	50.000 €	
Elkarte mugimendua Movimiento Asociativo	11.000 €	
Gipuzkoako Foru Aldundiaren gehieneko ekarpena guztira / Aportación máxima total de la Diputación Foral de Gipuzkoa		61.000 €



HITZARMENAREN IV. ERANSKINA

ASPANOGI ASOCIACIÓN DE PADRES DE NIÑOS ONCOLÓGICOS DE GIPUZKOA

ZERBITZUAK ETA PROGRAMAK ZEHAZTEA

LAGUNTZA-PROGRAMAK:

LAGUNTZA PSIKOSOZIALA: Programa honen helburua da familia osoari arreta osoa ematea. Ospitalean bertan nahiz kanpoan eskaintzen den zerbitzu bat da. Hainbat esku-hartze eskaintzen ditu emozioak eta gizarte harremanak zaintzera bideratuta, psikologiaren eta gizarte lanaren bitartez. Zerbitzua ematerakoan, lankidetzan aritzen dira hainbat sistematako profesionalak –Osasuna, Gizarte Zerbitzuak, eta Hezkuntza–, baita beste entitate eta pertsona laguntzaile batzuk ere.

Helburuak:

- Saiatzea benetako laguntza BIO-PSIKOSOZIAL OSOA eskaintzen, haur minbiziak sortzen dituen arazoei egokitua, ahalbidetuko duena nabarmen handitzea adingabe minbizidunaren eta beraren familiaren bizi kalitatea eta egokitze psiko-sozio-educatiboa.
- Aldeztea eta sendotzea adingabearengan eta beraren familiarengan egokitze psikosozial egoki bat, honelako egoerek ekarriko dutenari dagokionez: ospitaleratzea, gaixotasuna bera, tratamendu mota desberdinak, eta horrek denak izango dituen eraginak.
- Bermatzea adingabearen jarraipen psikologiko indibidual, progresibo eta paralelo bat, hau da, ospitale eremuan nahiz ospitaleaz kanpokoan duen garapen psikoebolutibo normalaren paraleloa.
- Aldeztea interkomunikazioa erasandako adingabearen, familiaren, osasun taldearen eta tartean diren gainerako eragileen artean.
- Sustatzea familiek elkar ezagutzea eta esperientziak nahiz sentimenduak trukitzea, eta, era berean, laguntza handia ematea diagnostiko berri bat duten familiei, eta saihestea minbiziaren aurkako borrokan bakarrik sentitzea.

Gizarte lanaren helburua da sarean lan egitea sektoreko beste profesional batzuekin, hau da, osasun, gizarte nahiz hezkuntza sektorekoekin. Gaixotasunak eta beraren garapenak erasandako arlo guztietan eramaten da aurrera: afektibo-emozionala, ekonomiko-laborala, aisialdia, hezkuntza eta gizarte harremanak, beti ikuspegi sistemiko batetik begiratuta.

Barne hartzen ditu harrera-zerbitzuak eta gizarte laguntzen kudeaketako orientabidea eta laguntza (hezkuntzako orientabidea, lanekoa, mendetasunekoa...).

Barne hartzen du, aldi berean, ostatu bilaketako laguntza, material ludikoa lagatzea, eta baita dirulaguntza puntualak ere.

Ekintzarik aipagarrienak:

- Familiei harrera eta jarraipena egitea (ospitalea, egoitza soziala, etxez etxeko bisitak, eta abar).
- Informazioa eta orientabidea ematea Elkarteren baliabideei eta zerbitzuei buruz.
- Erasandako familien beharizanak eta eskaerak Elkartera eta instituzio publikoetara bideratzea.



- Aholku ematea hautematen diren beharrei erantzuteko, eta informazioa ematea era guztietako gizarte prestazio eta baliabide instituzional publikoei buruz (hezkuntza arloa, lanekoa, gizarte zerbitzuetakoa...), eta haiek izapidetzen laguntzea, behar izanez gero.
- Kasuak koordinatzea eta Elkarteko psikologoarengana bidaltzea.
- Mediku taldearekiko eta erizaintzarekiko koordinazioa, eta ospitaleak heztearreta osoa eskaini diezaioten adingabeari/zaintzaileari ospitaleratzeetan.
- Laguntzea erasandako familien artean elkarrekiko komunikazioa eta laguntza egon daitezen.
- Koordinatzea haur minbiziarekin zerikusia duten profesionalekin (gizarte arlokoak ez ezik, baita psikologia, hezkuntza, lan eta osasun arloetakoak ere), erasandakoei diziplinarteko arreta bermatzeko.
- Koordinatzea eta elkarrekin profesionalengana bidaltzea EAETik kanpora tokialdatutako familien kasuan. EAEn, Gurutzetako Ospitaletik gertu, badago familientzat harrerako pisu bat, doakoa, Bizkaiko Elkarrekin kudeatua.
- Informazioa eta orientabidea ematea eta gizarte sentsibilizazioa lantzea hezkuntza eremuan: informazio materiala laguntzea eta hitzaldiak ematea ikasleei eta irakasleei.
- Behar bezala prestatutako boluntarioen sare bat edukitzea, ospitaleetan edo etxean lagun egiteko.

Laguntza psikologikoa bideratuta dago haur minbizidunaren eta beraren familian sortzen diren behar psikologikoei erantzuten laguntzera, bai diagnostikoa egiteko unean bai gaixotasunaren garapenetik datozen fase guztietan. Abiapuntutzat hartuta osasun kontzeptu bat, ongizate biopsikosoziako egoera gisakoa, laguntza psikologikoa eta indibidualizatu baten bitartez lan egiten da, zeinean saiatzen baita ongizate biopsikosoziala, prebentzioa eta akonpainamendua bermatzen.

Arreta ematen da bai egoitza sozialean bai Donostia Ospitalean bertan, bai eguneko ospitalean bai Onkologia Pediatrikoko Unitatean.

Beharrezkotzat jotzen diren kasuetan, Osakidetza Osasun Mentaleko Sarera bidaliko dira, han artatzeko.

ELKARTZE MUGIMENDUA

Informazioa, dibulgazioa eta gizarte sentsibilizazioa:

Dibulgazio kanpainak eta informazio nahiz sentsibilizazio ekitaldiak antolatzea Gipuzkoako hainbat puntutan. Programa honen hartzailak dira bai gaixotasunak erasandakoen familiak, minbizia diagnostikatu ondoren sortzen diren era guztietako galderei erantzuteko, bai herritarrak, oro har.

Lortu nahi diren helburu orokorrak hauek dira:

- Haur minbiziaren errealitatea eta itxaropenak dibulгатzea.
- Aspanogi eta egiten duen lana jakinaraztea.
- Gizarte problematika honetan herritarren partaidetza kontziente eta erantzulea sustatzea eta handitzea.



Sozializazio eta integrazio programak:

Programa honen helburua da haur minbizidunari laguntzea bere ohiko ingurunera berregokitzen, pertsona gisako prestakuntza aldeztuz, haur minbizidunei nahiz minbizi gabekoei irekitako talde batean, laguntza-sare sozialak sortuz.

Ziurtasuna dago haur minbiziak erasandakoen arteko bizikidetzak eta esperientzia-trukeak haien egoera animikoa hobetzen dutela; beraz, oso lagungarriak dira senda daitezten. Egoerak familiei erasaten die (anai-arrebak, gurasoak...), eta ezin dute aisialdiaz gozatu normaltasun osoarekin; hortaz, bertan egon behar dute.

Helburu espezifikoak:

- Ospitaleko egonaldi luzeek adingabeari eragindako bakartze efektuak gutxiagotzea eta egoera depresiboen agerpena prebenitzea.
- Haur minbizidunen nahiz minbizi gabekoen arteko adiskidetasuna, bizikidetzak eta errespetua sustatzea.
- Adingabeak jarduera ludikoetan parte har dezan sustatzea, hainbat balio indartuz, hala nola sorkuntza eta abar.
- Erasandako adingabeari eta beraren familiari entretenimenduko uneak eskaintzea.
- Erasandako familien arteko loturak eta elkarrenganako laguntza sustatzea.

Ospitale eremuko jarduerak: haurrentzako jaiak; bisita bereziak (pailazoak...); material ludikoa lagatzea (ordenagailu eramangarriak eta multimediatiko kanpoko diskoak): boluntario zerbitzua, familiek eskatua...

Ospitaleaz kanpoko eremuan: familia-irteerak eta bidaiak, topaketak...



ANEXO IV DEL CONVENIO

ASPANOGI ASOCIACIÓN DE PADRES Y NIÑOS ONCOLOGICOS DE GIPUZKOA

DESCRIPCIÓN DE LOS SERVICIOS Y PROGRAMAS

PROGRAMAS DE APOYO:

APOYO PSICOSOCIAL: El objetivo de este programa consiste en dar una atención integral a toda la familia. Es un servicio que se ofrece tanto en el propio hospital como en el exterior. Ofrece intervenciones encaminadas al cuidado de las emociones y relaciones sociales mediante la psicología y el trabajo social. Este servicio se da en colaboración con los profesionales del Sistema de Salud, del Sistema de Servicios Sociales y del Sistema educativo, así como con otras entidades y personas colaboradoras.

Objetivos:

- Tratar de ofrecer una auténtica asistencia BIO- PSICO-SOCIAL INTEGRAL, adecuada a los problemas que origina el cáncer infantil, que posibilite un aumento significativo en la calidad de vida y adaptación psico-socio-educativa en el menor con cáncer y su familia.
- Favorecer y reforzar una adecuada adaptación psicosocial en el menor y su familia en relación a lo que supone la hospitalización, la propia enfermedad, los distintos tipos de tratamiento y las repercusiones que ello vaya a originar.
- Garantizar un seguimiento psicológico individual, progresivo y paralelo al normal desarrollo psico evolutivo del menor en el ámbito hospitalario y extra hospitalario.
- Favorecer la intercomunicación entre el menor afectado, familia, equipo sanitario, y demás agentes implicados.
- Promover el conocimiento mutuo de las familias, el intercambio de experiencias y sentimientos, así mismo proporcionar un gran apoyo a aquellas familias con un diagnóstico reciente y evitar que se sientan solos en la lucha contra el cáncer.

El trabajo social tiene como objetivo el trabajar en red con otros profesionales del sector, tanto sanitario como social y educativo. Se lleva a cabo en todos los ámbitos que se ven afectados por la enfermedad y su desarrollo: El afectivo-emocional, económico laboral, ocio, educativo y relaciones sociales, siempre desde una perspectiva sistémica.

Incluye servicios de acogida, información, orientación y apoyo en la gestión de ayudas sociales (orientación educativa, laboral, dependencia...).

Incluye a su vez apoyo en la búsqueda de alojamiento, cesión de material lúdico e incluso ayudas económicas puntuales.

Acciones más relevantes:

- Acogida y seguimiento de las familias (hospital, sede social, visitas domiciliarias etc.).
- Información y orientación sobre recursos y servicios de la Asociación.
- Canalizar las necesidades y demandas de las familias afectadas a la Asociación y a las instituciones públicas.



- Asesoramiento, con el fin de atender aquellas necesidades que se detecten e informar sobre diferentes prestaciones sociales y recursos institucionales públicos (ámbito educativo, laboral, servicios sociales...), así como ayudar si fuese necesario en su tramitación.
- Coordinación y derivaciones de casos a la psicóloga de la asociación.
- Coordinación con el equipo médico – enfermería –educación de los Hospitales para ofrecer una atención integral al menor / cuidador durante los ingresos hospitalarios.
- Facilitar la comunicación y apoyo mutuo entre las familias afectadas.
- Coordinación con profesionales relacionados con el cáncer infantil (tanto del área social, como psicológica, educativa, laboral y sanitaria) para garantizar una atención multidisciplinar a los afectados.
- Coordinación y derivación a profesionales de asociaciones en el caso de familias desplazadas fuera de la CAPV. En la CAPV, próximo al Hospital de Cruces para las familias se dispone de un piso de acogida gratuito que es gestionado por la Asociación de Bizkaia.
- Información, orientación y sensibilización social en el ámbito educativo: cesión de material informativo, realización de charlas a alumnado y profesorado.
- Disposición de una red de personas voluntarias, debidamente preparadas, para el acompañamiento en los hospitales y/o en el domicilio.

La atención psicológica está orientada a apoyar en la respuesta a las necesidades psicológicas que se presentan en el menor oncológico y su familia, tanto en el momento del diagnóstico como en todas las fases que se derivan del desarrollo de la enfermedad. Desde un concepto de salud como estado de bienestar biopsicosocial, se trabaja mediante un apoyo psicológico e individualizado en el que se intenta garantizar el bienestar biopsicosocial, la prevención y el acompañamiento.

La atención se presta tanto en la sede social como en el propio hospital Donostia, en el hospital de Día y en la Unidad de oncología pediátrica.

Aquellos casos que se considere necesario serán derivados para su atención a la Red de Salud Mental de Osakidetza.

MOVIMIENTO ASOCIATIVO

Información, divulgación y sensibilización social:

Organización de campañas divulgativas y eventos de información y sensibilización en diferentes puntos de Gipuzkoa. Este programa va dirigido tanto a las familias afectadas por la enfermedad, con la finalidad de responder a las diversas preguntas que surgen tras un diagnóstico de cáncer, como a la población en general.

Los objetivos básicos que se pretenden alcanzar:

- Difundir la realidad y expectativas del Cáncer Infantil.
- Dar a conocer ASPANOI y la labor que desarrolla.
- Fomentar, elevar la participación consciente y responsable de la población en esta problemática social.



Programas de Socialización e integración:

El objetivo de este programa es facilitar la readaptación del niño/a oncológico a su medio habitual, favoreciendo su formación como personas, en un grupo abierto tanto a niños/as oncológicos como no oncológicos, creando redes sociales de apoyo.

Se tiene constancia que la convivencia y el intercambio de experiencias entre afectados de cáncer infantil mejora el estado anímico de los mismos y por lo tanto es una gran ayuda para su propia recuperación. Las familias (hermanos, padres...) se ven afectados por la situación y no pueden disfrutar de un ocio con total normalidad, por lo que requieren estar presentes en las mismas.

Objetivos específicos

- Disminuir los efectos del aislamiento en el menor ocasionados por las estancias prolongadas en el hospital y prevenir la aparición de estados depresivos.
- Fomentar el compañerismo, la convivencia y el respeto entre niños/as oncológicos como no oncológicos.
- Fomentar la participación del menor en las actividades lúdicas, potenciando valores como la creatividad etc.
- Ofrecer momentos de entretenimiento al menor afectado y a su familia.
- Fomentar lazos de unión y apoyo mutuo entre las familias afectadas

Actividades en el ámbito hospitalario: fiestas infantiles, visitas especiales (payasos...), cesión de material lúdico (ordenadores portátiles y discos externos multimedia), servicio de voluntariado solicitado por las familias...

En el ámbito extra-hospitalario: Salidas y viajes familiares, encuentros...

5. Eranskina. Aspanogi III.
eranskina.

HITZARMENAREN III. ERANSKINA / ANEXO III DEL CONVENIO

ASPANOGI ASOCIACIÓN DE PADRES DE NIÑOS ONCOLOGICOS DE GIPUZKOA

2023. URTEKO ERREGIMEN EKONOMIKOA / RÉGIMEN ECONÓMICO 2023

Kontzeptua / Concepto	Zenbatekoa programako, gutxi gorabehera / Importe orientativo por programa	Diputazioaren gehieneko ekarpena guztira / Aportación máxima total Diputación
Laguntza-programa: Laguntza psikosoziala / Programa de apoyo: Intervención Psicosocial	52.019,00 €	
Elkarte mugimendua / Movimiento Asociativo	11.444,00 €	
Gipuzkoako Foru Aldundiaren gehieneko ekarpena guztira / Aportación máxima total de la Diputación Foral de Gipuzkoa		63.463,00 €

ASPANOGI ASOCIACIÓN DE PADRES DE NIÑOS ONCOLOGICOS DE GIPUZKOA erakundearen izenean / Por ASPANOGI ASOCIACIÓN DE PADRES DE NIÑOS ONCOLOGICOS DE GIPUZKOA

GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIAREN izenean / Por la DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA

Sin./Fdo.: MEREÁ GOIKOETXEA GAZPIO



Sin./Fdo.: MAITE PEÑA LÓPEZ

6. Eranskina. Convenio de la Federación Española.

CONVENIO DE COLABORACIÓN

DE UNA PARTE

D. Juan Antonio Roca Fernández-Castanys con D.N.I 24183427P, en calidad de presidente y representante legal de la Federación Española de Padres de Niños con Cáncer (FEPNC), con domicilio social en Madrid en la calle Monte Oliveti, 18 local y C.P. 28038 con CIF número G 79475828

Y DE OTRA

D/D^a. Nerea Goikoetxea Gazpio con D.N.I 72468452Y, en calidad de presidente y representante legal de la ASOCIACION DE PADRES DE NIÑOS ONCOLÓGICOS DE GIPUZKOA (ASPANOGI), con domicilio social en Edificio Txara 1 del P^o Zarategi 20015 San Sebastián y con C.I.F G-20570289.

NOMBRE DEL PROGRAMA

ATENCIÓN INTEGRAL AL/la MENOR ONCOLÓGICO Y SU FAMILIA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

Mediante este programa se trata de dar una respuesta a las diferentes problemáticas que surgen tras el diagnóstico del cáncer abogando por el bienestar del niño y niña, el adolescente afectado y la de su familia. La intervención social de ASPANOGI se realiza en todos los ámbitos que se ven afectados por la enfermedad y su desarrollo: afectivo-emocional, económico-laboral, educativo y social.

El objetivo general es facilitar una atención psicológica integral, al niño, niña, adolescente oncológico y su familia, mediante el desarrollo de un seguimiento y actuaciones psicológicas que les acompañen desde el inicio, a lo largo del transcurso y tratamiento de la enfermedad, ante posibles recaídas y situaciones complicadas en el ámbito hospitalario y extra-hospitalario.

Vistos estos antecedentes.

ACUERDAN

La realización del presente Convenio de colaboración de acuerdo con las siguientes:

CLÁUSULAS

- 1) La Federación Española de Padres de Niños con Cáncer entregará a ASPANOGI la cantidad de **OCHO MIL OCHOCIENTOS OCHETA Y SIETE EUROS CON SETENTA Y DOS CÉNTIMOS (8.887,72 €)** con cargo al Programa mencionado anteriormente:

El 50% del importe a la firma del presente documento y el 50% restante a la finalización del programa, por transferencia en la cuenta indicada: ES 80 3035 0197 19 1970017458 de la cuenta a tal efecto por **ASPANOGI**.

- 2) **ASPANOGI** se compromete a la ejecución total del Programa desde el **1 de julio de 2022 al 31 de diciembre 2023**.
- 3) **ASPANOGI** se compromete a presentar Memoria Final de la realización del Programa antes del **31 de marzo de 2024** que refleje los siguientes puntos:
 - Realización de gastos e inversiones realizadas.
 - Datos del equipo que realiza el Programa.
 - N° de personal voluntario que ha participado.
 - Otro Personal
 - Ejecución del Programa
 - Grado de cumplimiento de los objetivos previstos
 - Grado de cumplimiento del calendario previsto
 - Título de la actividad
 - Descripción y valoración de esta
 - Incidencias en la realización.
- 4) **ASPANOGI** se compromete a publicar el logo de la **Federación Española de Padres de Niños con Cáncer** en relación con las actividades realizadas con cargo al programa indicado, **en toda clase de publicaciones en redes/medios, folletos carteles, etc., que sirvan de soporte publicitario o informativo de este Programa.**
- 5) **ASPANOGI** se compromete a facilitar cualquier tipo de información referente al Programa que solicite la **Federación Española de Padres de Niños con Cáncer** en el plazo que ésta establezca.
- 6) En el supuesto de que **ASPANOGI** no cumpla el contenido del presente Convenio, así como no realice la justificación en relación con la cantidad asignada, se compromete a reintegrar a la Federación Española de Padres de Niños con Cáncer el importe concedido. En el supuesto de que no ejecute la totalidad del programa tendrá que reintegrar la parte no justificada.
- 7) Para la resolución de cualquier controversia que pueda surgir sobre la interpretación, cumplimiento, efectos y extinción del presente convenio, ambas partes, con renuncia expresa a cualquier otro fuero que, por Ley, pudiera corresponderles, acuerdan someterse a la jurisdicción y competencia de los Juzgados y Tribunales de Madrid.

Madrid, 1 octubre de 2022

Por **ASPANOGI**

Por la **FEPNC**

D/D^a. Nerea Goikoetxea Gazpio
Presidente/a

D. Juan Antonio Roca
Presidente

