



COLECCIÓN CONOCIMIENTO CONTEMPORÁNEO

Del periodismo a los prosumidores. Mensajes, lenguajes y sociedad

Coords.

Daniel Moya López

Antonia Isabel Nogales Bocio

Dykinson, S.L.

DEL PERIODISMO A LOS PROSUMIDORES.
MENSAJES, LENGUAJES Y SOCIEDAD

DEL PERIODISMO A LOS PROSUMIDORES.
MENSAJES, LENGUAJES Y SOCIEDAD

Coord.
DANIEL MOYA LÓPEZ
ANTONIA ISABEL NOGALES BOCIO

Dykinson, S.L.

2022

DEL PERIODISMO A LOS PROSUMIDORES. MENSAJES, LENGUAJES Y SOCIEDAD

Diseño de cubierta y maquetación: Francisco Anaya Benítez

© de los textos: los autores

© de la presente edición: Dykinson S.L.

Madrid - 2022

N.º 76 de la colección Conocimiento Contemporáneo

1ª edición, 2022

ISBN: 978-84-1122-366-9

NOTA EDITORIAL: Las opiniones y contenidos publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de sus autores y no reflejan necesariamente la opinión de Dykinson S.L ni de los editores o coordinadores de la publicación; asimismo, los autores se responsabilizarán de obtener el permiso correspondiente para incluir material publicado en otro lugar.

UNA BUENA PRÁCTICA COLABORATIVA DE GENERACIÓN DE CONTENIDOS AUDIOVISUALES PARA LA DOCENCIA UNIVERSITARIA

MARIAN ALÁEZ MARTÍNEZ
Universidad de Deusto

SUSANA ROMERO YESA
Universidad de Deusto

MARTA ROLDÁN HENAO
Universidad de Deusto

ELENA QUEVEDO TORRIENTES
Universidad de Deusto

1. INTRODUCCIÓN

La experiencia que aquí se presenta parte de un proyecto de Innovación Docente cuya finalidad es recopilar y publicar las Buenas Prácticas diseñadas e implementadas por un grupo de docentes de diferentes centros y titulaciones de la Universidad de Deusto, dirigidas al desarrollo de una fase concreta del Modelo de Aprendizaje de dicha universidad, conocido como MAUD.

El grupo del proyecto está constituido por docentes participantes en alguna de las ediciones de formación de profesorado novel. Este es un curso específico de la universidad que busca el desarrollo profesional del personal docente de reciente incorporación (Paricio et al., 2019) a través de sesiones formativas y del diseño e implementación de un proyecto educativo colaborando en un equipo de mejora (Quevedo et al., 2019) (Romero et al., 2019). Junto al grupo, un equipo formado por cuatro miembros de la Unidad de Innovación Docente de la universidad, se ha encargado de la organización, seguimiento, asesoramiento y *feedback* del proceso.

1.1. EL MAUD (MODELO DE APRENDIZAJE DE LA UNIVERSIDAD DE DEUSTO)

Con la llegada del proceso Bolonia y la nueva concepción del proceso enseñanza-aprendizaje en el que el alumnado se convierte en sujeto activo que construye su aprendizaje y en el que el y la docente juega el importante rol de facilitador de ese proceso (Quevedo y Arruti, 2018), la Universidad de Deusto elabora y publica su Marco Pedagógico (Universidad de Deusto, 2001), dentro del cual se enmarca su Modelo de Formación (MFUD) y su Modelo de Aprendizaje (MAUD), basado en Kolb (1976) y en la Pedagogía Ignaciana, que busca el cumplimiento del proyecto universitario (Universidad de Deusto, 1992) a través del “cambio en las maneras de pensar, que se logra ejercitándose en integrar constantemente experiencia, reflexión y acción” (Compañía de Jesús, 1993, p. 309).

Para facilitar y hacer operativo este modelo, en la Universidad de Deusto se diseñan y desarrollan las unidades de aprendizaje en torno a ciclos que siguen una secuencia de fases: contexto experiencial, observación reflexiva, conceptualización, experimentación activa y evaluación.

Con este proceso de aprendizaje se intenta que en un futuro el alumnado se oriente a la acción transformadora que se pretende en la sociedad, a través de su respuesta ante las situaciones que se le planteen en su vida profesional.

FIGURA 1. FASES DEL MAUD (MODELO DE APRENDIZAJE DE LA UNIVERSIDAD DE DEUSTO)



1.1.1. Contexto experiencial

En esta primera fase se trata de situar al alumnado ante la cuestión a desarrollar y facilitar la construcción de conocimiento. Se parte de la base de que el aprendizaje no surge de cero, sino que se origina a partir de las concepciones previas, ideas o experiencias del estudiante. Es decir, se origina en su contexto personal, académico, y en su propio entorno social. Esta contextualización ayudará al alumnado a dotar de sentido a su aprendizaje, lo que le hará ganar en motivación. Al mismo tiempo permitirá conocer en qué contexto aprende, facilitando una adaptación más personalizada de la docencia.

1.1.2. Observación reflexiva

Con la observación se pretende invitar al estudiantado a saber mirar, a percibir con los sentidos la realidad que le rodea y, en segundo lugar, a cuestionarse, a través de la reflexión, el significado de lo que percibe. Se trata de favorecer la formulación de preguntas propias y la búsqueda de respuestas propias.

1.1.3. Conceptualización

El siguiente paso, también importante, es conocer lo más profundamente posible las posiciones teóricas sobre los temas. En este momento, se trata de acercar al alumnado la teoría que, desde un área científica concreta, se ha venido desarrollando: de acercar al estudiante el camino recorrido previamente por otros.

1.1.4. Experimentación activa

Esta cuarta fase del aprendizaje se refiere a la vinculación teoría-práctica. Se trata de acercar al alumnado a la realidad, tanto desde el punto de vista técnico, aplicando los mejores enfoques, estrategias, métodos y recursos, como desde el punto de vista social, teniendo siempre en cuenta cómo estas actividades afectan a las personas, especialmente a los más vulnerables. Este proceso comprende tanto elementos cognitivos como afectivos, imprescindibles en el proceso de aprendizaje que se pretende. Es una fase muy adecuada para el trabajo colaborativo.

1.1.5. Evaluación

En la última fase, mediante la evaluación, se trata de contrastar el grado de avance en el aprendizaje y de reorientarlo en caso necesario. Se distinguen la evaluación formativa, que busca valorar, emitir un juicio sobre el proceso de aprendizaje, de la evaluación sumativa, que tiene como finalidad la «rendición de cuentas» del rendimiento alcanzado por el alumno o alumna mediante una calificación académica. En ambos tipos de evaluación, la retroalimentación por parte del agente evaluador es fundamental para el avance del alumnado en su aprendizaje. Los agentes de la evaluación pueden ser estudiantes (autoevaluación, evaluación entre iguales) y docentes. En cualquier caso, conviene tener presente la evaluación como una parte integrada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y, por lo tanto, llevarla a cabo no sólo al final de cada ciclo de aprendizaje sino atendiendo a los niveles o elementos de competencia desarrollados. Además, cobra especial relevancia la necesaria reflexión por parte del estudiantado, que le permite interpretar el contexto social que ha observado, a través de los elementos teóricos que ha estudiado y de su experiencia práctica, siempre acompañado por el profesorado.

2. OBJETIVOS

Tras casi dos décadas desde la implantación del Modelo de Formación UD y de su Modelo de Aprendizaje (MAUD) son muchas las prácticas docentes que se han ido llevando a cabo en la universidad, las cuales se han ido mostrando en las diferentes ediciones de las Jornadas de Innovación y/o en convocatorias de proyectos de innovación docente.

No obstante, en la mayoría de los casos estas Buenas Prácticas iban encaminadas a desarrollar las competencias, genéricas o específicas, de unidades concretas de una asignatura, o incluso de asignaturas completas.

El MAUD forma parte de las señas de identidad de aprendizaje en la Universidad de Deusto. Así, el equipo tractor que realizó el proyecto descrito en este capítulo consideró necesario su promoción entre el profesorado. Desde su implantación en 2001 los docentes han ido introduciendo las fases del MAUD en sus asignaturas, desde la planificación en

las guías docentes. Lo que ahora se pretendía era recoger la creatividad y buen hacer del profesorado, sobre todo novel, en cada una de las fases del MAUD y publicar sus Buenas Prácticas para ponerlas al servicio de otros, particularmente de la comunidad universitaria.

Así, el objetivo general marcado para este proyecto fue “Recopilar y publicar Buenas Prácticas desarrolladas sobre todo por el profesorado novel de la universidad, centradas en cada una de las fases del MAUD”. Y para su cumplimiento se desglosó en una serie de objetivos específicos:

- Diseñar una plantilla y unas pautas para especificar el desarrollo de las Buenas Prácticas que ya está desarrollando el profesorado de la universidad.
- Recoger las Buenas Prácticas según la plantilla y, siguiendo las pautas, obtener 3 “productos-resultado” de cada una de ellas: una infografía, la explicación de la práctica en base a unos parámetros y un vídeo explicativo.
- Dar *feedback* y orientación al profesorado participante en la experiencia para poder mejorar su Buena Práctica.
- Poner a disposición de la comunidad educativa los resultados del proyecto para que sirvan de ayuda o inspiración a otros docentes de la universidad.
- Difundir e intercambiar opiniones sobre el proyecto en un entorno externo a la UD.

3. METODOLOGÍA

En base a los objetivos mencionados se presenta la temporalización del proyecto secuenciado en nueve fases:

3.1. FASE 1:

Se conforma el grupo motor, con integrantes de la Unidad de Innovación Docente, y el grupo participante con docentes de “profesorado novel” de la Universidad, en donde se corrobora la dificultad de concreción del

modelo MAUD y la necesidad de visibilizar ejemplos de Buenas Prácticas en relación a éste.

3.2. FASE 2:

El equipo motor prepara las pautas-guía para especificar, visibilizar y comunicar de forma innovadora el desarrollo de las Buenas Prácticas que ya se están implementando en la Universidad.

La necesidad de implementar medios digitales adecuados en todos los niveles educativos para la digitalización en el contexto formativo (MINECO, 2021) y la planificación y aplicación de nuevos formatos y métodos pedagógicos es fundamental para mejorar la docencia. (Redecker, 2017).

En esta línea de digitalización, comunicación efectiva y de impacto, se proponen criterios para la elaboración de tres recursos docentes: una plantilla descriptiva para la buena práctica, una plantilla de infografía y una plantilla de vídeo.

3.3. FASE 3:

En esta fase se comparte y se contrasta en una reunión la propuesta con el equipo participante y se organiza el trabajo. Se da la opción a cada docente de trabajar una de las fases del MAUD. El equipo coordinador gestiona las peticiones para que todas las fases queden representadas en el producto final.

3.4. FASE 4:

En una cuarta fase se elaboran los recursos con apoyo del equipo motor. Cada participante elabora los tres “productos-resultados” mencionados: una ficha de su Buena Práctica, una infografía y un vídeo explicativo. Disponen durante el proceso de desarrollo de asesoramiento a demanda por parte de las coordinadoras del proyecto.

3.4.1. Ficha explicativa de Buena Práctica:

Las fichas de las Buenas Prácticas nos sirven para presentar la información más importante a tener en cuenta para llevarla a cabo. Es tan


importante la información de la ficha como el propio formato, en una sola cara y en espacios bien definidos.

Recoger la información de una dinámica/actividad en este formato puede facilitar la compartición de materiales con compañeros y compañeras o el reutilizar la ficha en diferentes contextos.

Partes que integra la ficha:









- Título
- Nombre, apellidos y e-mail de contacto
- Fase MAUD
- Indicación del contexto donde se aplica.
- Destinatarios
- Competencias que se trabajan
- Duración
- Recursos
- Pasos para llevarla a cabo
- Aspectos positivos
- Aspectos a tener en cuenta

FIGURA 2. Ficha explicativa ejemplo de una de las buenas prácticas presentadas



MODELO DE APRENDIZAJE
DE LA UNIVERSIDAD DE DEUSTO

**Realización de un proyecto:
Objetivos de Desarrollo Sostenible**

 <p>Susana Romero Yesa sromeroyesa@deusto.es</p>	 <p>Experimentación Activa</p>
<p>La práctica se ha realizado con alumnos de segundo curso del Grado de Diseño y Mecánica.</p>	
 <p>Competencia/s que se trabajan:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Trabajo en Equipo ➤ Comunicación Verbal ➤ Comunicación Escrita ➤ Competencias específicas relacionadas con el desarrollo de proyectos de una asignatura, en este caso de Electrónica 	 <p>Duración:</p> <p>3 semanas lectivas (24 horas entre dentro y fuera del aula)</p>
 <p>Recursos:</p> <p>Humanos: docente de la asignatura</p> <p>Materiales: componentes electrónicos relacionados con el proyecto a desarrollar</p> <p>Espaciales: aula con ordenadores, pizarra y proyector</p>	 <p>Pasos:</p> <p>Los estudiantes eligen el tema dentro de los posibles, en este caso los Objetivos de Desarrollo Sostenible.</p> <p>En grupos de 4, desarrollan cuatro módulos independientes relacionados con el ODS elegido: diseñan, implementan y prueban.</p> <p>Juntan los cuatro módulos desarrollados en un solo proyecto, modificando lo diseñado previamente en caso de necesidad.</p> <p>A la vez que desarrollan van documentando el proceso: escrito, con fotografías, videos de funcionamiento... para terminar con una documentación del proyecto.</p> <p>Preparan una presentación a realizar ante el resto de grupos.</p>
 <p>Aspectos positivos:</p> <p>Se trabajan competencias genéricas de forma natural.</p> <p>Da coherencia a lo visto en la asignatura.</p> <p>El trabajo en equipo sirve de motivación.</p>	 <p>Aspectos a tener en cuenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> ★ Deben detallarse muy bien (mejor por escrito) las instrucciones para realizar el proyecto. ★ El docente debe guiar el trabajo para que resulte un reto, sin caer en el exceso. ★ Hay que asegurar que el trabajo sea colaborativo.

Fuente: elaboración propia

3.4.2. Infografía:

Mostrar la Buena Práctica en forma de infografía permite remarcar ciertos aspectos que en la ficha pueden pasar desapercibidos, pero requiere saber muy bien qué se quiere transmitir, ya que las infografías se caracterizan por tener poca letra e iconos, que bien elegidos, transmiten información por sí mismos.

FIGURA 3. Infografía ejemplo de una de las buenas prácticas presentadas



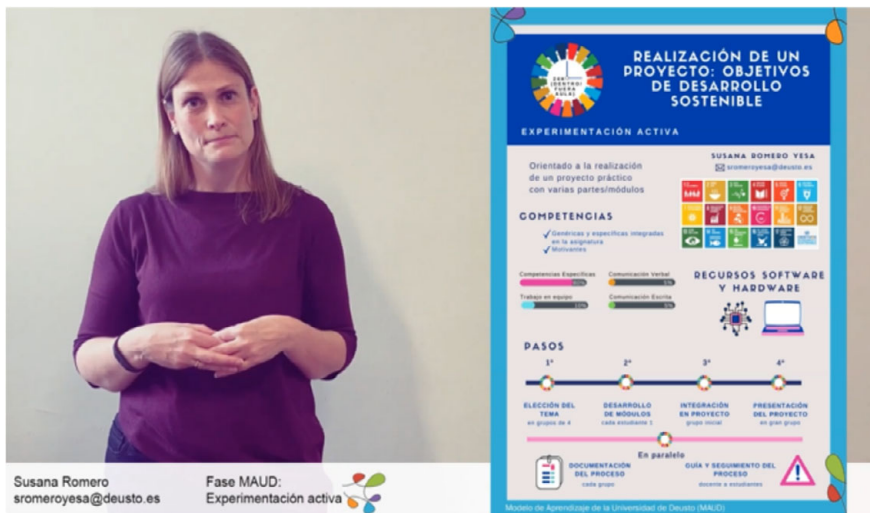
Fuente: elaboración propia

3.4.3. Vídeo explicativo:

Por último, el vídeo explicativo sirve para poner voz y remarcar con los aspectos característicos del lenguaje no verbal lo que se muestra en la infografía (Arruti, 2018). Esta acompaña al vídeo como fondo.

El formato de vídeo puede ser muy útil para explicar una actividad, proyectos, etc. de forma remota asíncrona.

FIGURA 4. Vídeo explicativo ejemplo de una de las buenas prácticas presentadas



Fuente: elaboración propia

3.5. FASE 5

Tras la elaboración de cada producto se realiza una revisión por parte del equipo motor y se aporta *feedback* y orientación al profesorado participante para poder mejorar su Buena Práctica y su presentación desde el punto de vista de la comunicación visual (Arias Villamar y Pezo Cunalata, 2018).

3.6. FASE 6

Se recopilan los productos finales y se alojan en un curso en la plataforma de aprendizaje institucional de la Universidad, DOCENTIA, tipo Moodle.

3.7. FASE 7

Aunque no estaba contemplado al inicio, se decide crear otro curso adicional a disposición de la Comunidad Universitaria para que sirva de ayuda e inspiración a futuros/as docentes. En este se muestra el desarrollo del proceso con instrucciones a seguir y se comparten los resultados obtenidos.

3.8. FASE 8

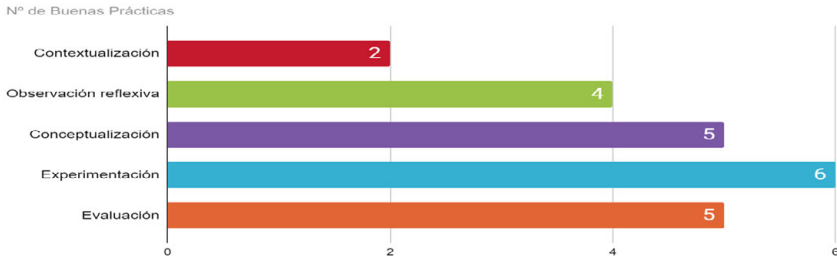
Se lleva a cabo la evaluación del proyecto por los participantes recogiendo sus impresiones y sugerencias de mejora. Para ello se generan documentos de consentimiento informado que servirán para el profesorado participante y para los futuros usuarios del curso DOCENTIA.

Conjuntamente se realiza la evaluación del proyecto por parte del equipo motor.

3.9. FASE 9

Finalmente se inicia la divulgación del proyecto con la participación en el Congreso de “Comunicación y pensamiento” (VII Edición) y se continúa con la difusión e intercambio de opiniones en un entorno interno y externo a la universidad.

GRÁFICO 1. Buenas prácticas presentadas por cada fase del maud



Fuente: elaboración propia

GRÁFICO 2. Datos de participación por centro



Fuente: elaboración propia

4. RESULTADOS

En cuanto a los resultados del proyecto, se puede afirmar que se ha logrado con éxito el objetivo general marcado, que fue “Recopilar y publicar Buenas Prácticas desarrolladas sobre todo por el profesorado novel de la universidad, centradas en cada una de las fases del MAUD”.

Respecto a los objetivos específicos, se marcaron 5, habiendo logrado resultado exitoso en cada uno de ellos:

- Se han diseñado una plantilla y unas pautas para especificar el desarrollo de las Buenas Prácticas que ya está desarrollando el profesorado de la universidad.
- Se han recogido las Buenas Prácticas según la plantilla y, siguiendo las pautas se han obtenido 3 “productos-resultado” de cada una de ellas: una infografía, la explicación de la práctica en base a unos parámetros y un vídeo explicativo.
- Se ha llevado a cabo *feedback* y orientación al profesorado participante.
- Se ha puesto a disposición de la comunidad educativa los resultados del proyecto para que sirvan de ayuda o inspiración a otros docentes de la universidad.
- Se ha difundido el proyecto en un congreso e intercambiado opiniones con personal externo a la UD.

Además, se marcaron 9 indicadores de éxito de proyecto que a continuación se presentan:

- INDICADOR 1. Se cuenta con una participación relevante de todos los centros y ediciones del Plan de Formación de Profesorado Novel.
- INDICADOR 2. Las coordinadoras del proyecto diseñan una plantilla para recoger las Buenas Prácticas según las fases del MAUD, las pautas para rellenarlas, la plantilla y las pautas de elaboración de la infografía y las pautas de elaboración del vídeo.
- INDICADOR 3. El profesorado participante, siguiendo la plantilla y las pautas dadas, elabora los tres resultados de proyecto de una de las fases del MAUD: una infografía, y la explicación de la práctica en formato plantilla y vídeo.
- INDICADOR 4. Se dispone de al menos 5 prácticas de cada una de las fases del MAUD.

- INDICADOR 5. Se realizan, con el profesorado participante, al menos tres reuniones: de comienzo y explicación del proyecto, de explicación de pautas para el desarrollo de los “productos”, y de *feedback* del trabajo realizado. Adicionalmente se generan un buen número de reuniones para la atención de dudas e incorporación de sugerencias por parte del equipo coordinador.
- INDICADOR 6. Se pone a disposición de la comunidad universitaria los resultados desarrollados a través de un curso en la plataforma DOCENTIA.
- INDICADOR 7. Las coordinadoras ponen a disposición del resto de docentes, a través de la misma plataforma, la plantilla y las pautas para futuras incorporaciones de Buenas Prácticas.
- INDICADOR 8. Las coordinadoras elaboran un informe de resultados del proyecto, especificando las fases, y recogiendo los desafíos y propuestas de mejora del proyecto.
- INDICADOR 9. Se presentan los resultados del proyecto en un congreso.

Como se ha presentado, los indicadores hacen referencia a tres aspectos relevantes en el proyecto: a la captación del profesorado participante (indicador 1), al trabajo realizado por las coordinadoras y el profesorado participante (indicadores 2, 3, 4 y 5) y a la elaboración del informe y su difusión (indicadores 6, 7, 8 y 9).

Respecto a la participación del profesorado (indicador 1) se invitó a participar a los que habían cursado las 4 últimas ediciones del Plan de Formación de Profesorado Novel. Inicialmente el proyecto arrancó con las 4 coordinadoras del proyecto y 21 docentes, estando representadas todas las facultades de la universidad. No obstante, en el proceso abandonaron 2 profesores/as, lo que supuso la participación final de las 4 coordinadoras y 19 docentes. Tras el abandono de ambos docentes, el proyecto dejó de tener representación de todas las facultades. No obstante, cabe destacar, como se menciona más adelante en la difusión de los

resultados, que el proyecto sigue abierto, pretendiendo contar con profesorado de todas las facultades en un futuro próximo.

Respecto al indicador que hace referencia al trabajo realizado por el profesorado participante y las coordinadoras del proyecto, se puede afirmar que se diseñó una plantilla (indicador 2) donde el profesorado participante explicaba su Buena Práctica, además de entregar al profesorado indicaciones para realizar la infografía y el vídeo. Posteriormente se llevaron a cabo tres reuniones de las coordinadoras con el profesorado (indicador 5), siendo en algunos casos más reuniones (las requeridas por cada docente) donde se les dio *feedback* de la elaboración de la plantilla, de la elaboración de la infografía y de la explicación de la infografía en formato vídeo (indicador 3). Así, estos indicadores (2, 3 y 5) se cumplieron exitosamente.

El indicador 4 tenía una meta de obtener 5 prácticas de cada una de las fases del modelo pedagógico. Sin embargo, en el transcurso del proyecto, se consideró más relevante que el profesorado tuviera la libertad de escoger la fase del modelo pedagógico en que quería presentar su Buena Práctica. Finalmente se realizaron 22 Buenas Prácticas: 2 de Contexto Experiencial, 4 de Observación Reflexiva (1 de ellas compartida por dos docentes), 5 de Conceptualización, 6 de Experimentación Activa, y 5 de Evaluación. Todo esto conduce a pensar que pudiera darse el caso de que algunas de las fases del modelo pedagógico resulten de mayor complejidad que otras al profesorado de reciente incorporación.

Finalmente se llevaron a cabo con éxito las acciones recogidas en los indicadores 6, 7, 8 y 9, que hacen referencia al informe final y a la difusión del proceso. Cabe resaltar la elaboración de un curso para la comunidad universitaria en la plataforma institucional (indicadores 6 y 7), además de la apertura a futuras incorporaciones en esa misma plataforma, para que las Buenas Prácticas sigan creciendo, se puedan realizar de forma autónoma y se siga nutriendo de Buenas Prácticas al profesorado. Se ha tratado de que sea un trabajo que esté vivo, que crezca y se realice de forma colaborativa. En este sentido, y aunque no estaba marcado como indicador, un resultado a resaltar es la colaboración entre el profesorado participante y su compromiso con la institución. La disposición y la respuesta, su motivación a participar en el proyecto, y a seguir

construyendo la universidad entre todas las personas constituyen, sin duda, unos resultados inesperados muy alentadores.

Y finalmente, continuando con los indicadores, se realizó una redacción del proyecto (indicador 8) y se presentó en un congreso (indicador 9).

5. DISCUSIÓN

En este proyecto se ha incidido en algunos aspectos clave del mundo universitario: la formación docente de su profesorado, el aprovechamiento sinérgico entre las aportaciones de creatividad y frescura del profesorado novel y de experiencia por parte de la veteranía, así como la necesidad de la puesta al día en nuevos recursos de comunicación audiovisual por parte de todo el profesorado.

A diferencia de sus colegas de enseñanza primaria y secundaria, el profesorado universitario no siempre recibe formación previa sobre cómo impartir docencia. Por este motivo, su preparación para la docencia es fuente de preocupación en las universidades. Este proyecto ha tratado de colaborar a la formación del profesorado mediante la recopilación y publicación de las Buenas Prácticas diseñadas e implementadas en diferentes titulaciones y centros de la universidad dirigidas al desarrollo de una fase concreta del modelo de aprendizaje de la universidad.

El equipo de participantes lo han formado, por una parte, un grupo de 19 docentes noveles de diferentes facultades y, por otro, 4 integrantes de la Unidad de Innovación Docente de la universidad. El profesorado novel ha aportado su creatividad y buen hacer a través de sus Buenas Prácticas y los miembros de la Unidad de Innovación Docente, su dilatada experiencia, a través de la coordinación del proyecto, seguimiento, asesoramiento y *feedback* del proceso.

La participación diversa en cuanto a facultades y titulaciones, así como la diversidad de puntos de vista entre profesorado de nueva incorporación y de larga trayectoria, han hecho que el resultado del proyecto pueda resultar atractivo para el conjunto de la comunidad universitaria, poniendo de manifiesto el trabajo que ya se está haciendo en la

universidad y sirviendo de inspiración para docentes con dificultades o con inquietudes por actualizar su práctica docente.

El formato de estas Buenas Prácticas ha sido especialmente cuidado para facilitar su comunicación, concediendo una importancia singular a la combinación de los contenidos visuales y de texto. Cada buena práctica ha sido recogida en una ficha descriptiva en base a unos parámetros, una infografía y un vídeo explicativo. Se han diseñado plantillas de las fichas para cada fase del modelo, asociando estas con un color de fondo para facilitar su identificación, y se ha formado al profesorado novel en el diseño de infografías y generación de los vídeos a través de píldoras formativas, también en vídeo. Todo ello ha sido divulgado entre la comunidad docente a través de una plataforma tipo Moodle.

El resultado ha sido la co-creación y difusión de un total de 22 Buenas Prácticas docentes de las diferentes fases MAUD. Adicionalmente, se ha identificado un resultado no previsto en el diseño del proyecto: una mejora significativa en el desarrollo de la competencia Uso de las TIC para la comunicación digital por parte del profesorado novel. El ejercicio que estos docentes han realizado, así como todo el seguimiento facilitado por el acompañamiento del equipo líder, a través de reuniones y de píldoras formativas de diseño de la infografía, de producción de vídeo y por el ejemplo de las plantillas para recoger la información, han sido altamente valorados por los participantes. Tanto ha sido así que se ha decidido invitar al resto de la comunidad universitaria a difundir sus propias Buenas Prácticas siguiendo el mismo modelo de apoyo formativo y de acompañamiento, lo que se espera alimente una cultura de aprendizaje colectivo, así como el desarrollo de capacidades digitales que sin duda tendrán su repercusión en la mejora docente (Girona et al., 2018).

6. CONCLUSIONES

La satisfacción percibida por los participantes en relación con el proyecto globalmente considerado, su proceso, ayuda y acompañamiento recibido, material utilizado, sus resultados y valor de estos para el resto de la comunidad docente, así como con el tiempo asignado al profesorado para la elaboración del proyecto ha sido muy alta, superior al 4,6

sobre 5 en todos los casos. Los comentarios abiertos respaldan estas altas valoraciones, en referencia a la organización y apoyo recibido, importancia del proyecto para el resto de docentes y reflexión que este promueve sobre la propia docencia.

La implicación de los participantes alcanza un 4,5 sobre 5, y la dificultad para realizarlo ha sido valorada en un 3,1 sobre 5. Es posible que esta baja percepción de la dificultad del proyecto esté relacionada con el valor concedido al apoyo recibido del grupo coordinador, como así se señala en alguno de los comentarios abiertos. Destacan otros comentarios relacionados con el interés del proyecto por la visualización del trabajo realizado, por que este pueda inspirar al resto de docentes y por el desarrollo de competencias digitales que ha propiciado. Por otra parte, los participantes han señalado posibilidades de mejora en relación a la gestión del tiempo del proceso y visualización del resultado en la plataforma.

El objetivo general del proyecto se ha cumplido, a través de sus objetivos específicos, tal como lo demuestran sus indicadores. Además, se han logrado resultados no esperados y que han sido juzgados muy positivos.

Se puede afirmar que el proyecto ha resultado adecuado, viable y sostenible en el tiempo y transferible al resto de la comunidad docente.

La adecuación de este proyecto en el contexto universitario en el que se encuadra, la Universidad de Deusto, es clara ya que la promoción del uso del Modelo de Aprendizaje institucional forma parte de sus objetivos en el área de la docencia. Además, el hecho de que este proyecto haya redundado en un desarrollo de capacidades digitales clave por parte del profesorado novel participante, así como su posible extensión al resto de la comunidad docente, colaboran a profundizar en la cultura de innovación de la universidad, una de sus señas de identidad.

La viabilidad del proyecto queda garantizada por el respaldo institucional que le concede la universidad a través de su Unidad de Innovación Docente, que se encargará de su mantenimiento. Este aspecto no se cuestiona debido, precisamente, a la consideración de adecuación señalada anteriormente.

Y, por último, la transferencia de sus resultados se asegura, en primer lugar, en el diseño del propio proyecto, al haber velado por que todos los centros estuvieran representados por sus participantes; en segundo lugar, porque uno de los objetivos del proyecto era precisamente la difusión de las Buenas Prácticas, a lo que colabora la utilización de una plataforma tipo Moodle como soporte; y, en tercer lugar, porque los resultados del proyecto serán comunicados a toda la comunidad docente, invitándoles a participar, así como a las promociones venideras de docentes noveles, a quienes se animará a continuar la obra iniciada por sus predecesores. Se espera que con todo este proceso se produzca también una transferencia de capacidades digitales relacionadas con los contenidos visuales. Esta es una cuestión fundamental en el proceso de docencia de hoy en día, con unos estudiantes cada vez más habituados a este tipo de comunicación.

7. AGRADECIMIENTOS

Este capítulo proviene de un Proyecto de Innovación Docente financiado por el Vicerrectorado de Ordenación Académica, Innovación Docente y Calidad de la Universidad de Deusto y coordinado por su Unidad de Innovación Docente. En él ha participado un grupo de su profesorado novel que ha respondido a la llamada con ánimo de colaboración y construcción. A todos ellos, nuestro sincero agradecimiento.

8. REFERENCIAS

- Arias Villamar, J. A. y Pezo Cunalata, C. L. (2018). La comunicación visual desde el aula para el mundo. *Universidad y Sociedad*, 10(1), 290-295. <https://bit.ly/38wipC1>
- Arruti, A. (2018). El vídeo como herramienta de aprendizaje. En A. Eizaguirre, M.J. Bezanilla y A. García-Olalla (Eds). *Innovación docente en educación superior. Buenas prácticas que nos inspiran* (pp. 35-49). Pearson.
- Compañía de Jesús (1993). *Pedagogía ignaciana: Un planteamiento práctico*. Documentos corporativos. <https://bit.ly/3wuC9Og>

- Girona, C., Guardia, L. y Mas, X. (2018). La docencia universitaria más allá del 2020. Tendencias, retos y nuevos escenarios. En S. Carrasco e I. del Corral (Eds.). *Docencia universitaria e innovación. Evolución y retos a través de los CIDUI* (pp. 195-226). Octaedro. <https://bit.ly/38whW2J>
- Kolb, D. (1976). *The Learning Style Inventory: Technical Manual*. Mcber and Company.
- MINECO (2021). *Plan Nacional de Competencias Digitales*. Retrieved from <https://bit.ly/3NrAZK3>
- Paricio, J., Fernández, A. y Fernández, I. (2019). *Cartografía de la buena docencia universitaria: Un marco para el desarrollo del profesorado basado en la investigación*. Narcea Ediciones.
- Quevedo, E. y Arruti, A. (2018). El nuevo rol del docente como facilitador del aprendizaje. En A. Villa (Ed.), *Tendencias actuales de las transformaciones de las universidades en una nueva sociedad digital* (pp. 195-208). Foro Internacional de Innovación Universitaria.
- Quevedo, E., Romero, S., Alaez, M., Sáenz, N. y Ferrán, A. (2019). Los equipos de mejora como espacios para el desarrollo profesional. En A. Eizaguirre, Bezanilla, M.J., Arruti, A. y Sáenz, N. (Coords.), *Espacios de aprendizaje en educación superior* (pp. 213-225). Octaedro.
- Universidad de Deusto (1992). *Desarrollo del Proyecto Universitario Deusto*. Universidad de Deusto.
- Universidad de Deusto (2001). *Marco Pedagógico UD*. Universidad de Deusto.
- Redecker, C. (2017). *European framework for the digital competence of educators: DigCompEdu*. Publications Office of the European Union. <https://bit.ly/38HxqR>
- Romero, S. Quevedo, E. y Aláez, M. (2019). Reflexión sobre el papel de los equipos de mejora a partir de la medición de la percepción de sus participantes. En *Explorando nuevos campos a través de un enfoque académico de la enseñanza y el aprendizaje* (pp. 779-783). The 3rd EuroSoTL conference, Bilbao, España